

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## K I V O N A T

a **2023. november 15-én (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) megtartott Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **14. számú, zárt ülésén** készült jegyzőkönyvéből.

**NAPIREND: 8. Fellebbezés közösségi együttélés megsértését megállapító ügyben (Magtár utca)**

**(130/2023. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

### HATÁROZAT

278/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2023. szeptember 20. napján kelt 3/5248-10/2023. számú határozatát (a továbbiakban: Határozat)

#### **helybenhagyja.**

Egyidejűleg a jogorvoslati eljárás szabályszerű illetékének mértékét (5000,-Ft) meghaladó összegű (5000,-Ft) illeték visszatérítése érdekében az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 80. § (1) bekezdésének f) pontjára tekintettel megkeresem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kelet-Budapesti Adó- és Vámigazgatóságát.

Az ügyfél e határozat ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül kell a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteréhez, de a Fővárosi Törvényszékhez címezve benyújtani.

### **I N D O K O L Á S**

[...]

Fellebbező azon észrevétele, miszerint a jegyző ugyanarra a területre, ugyanabban az ügyben egyidejűleg két eljárást folytat, megalapozatlan, figyelemmel arra, hogy az érintett ingatlanon megvalósuló tárolás, raktározás ipari tevékenység tekintetében a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a

bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet szerinti hatáskörben, míg a jelen eljárásban a Rendelet szerinti hatáskörben eljárva folytat, illetve folytatott eljárást.

Mindezekre tekintettel a Határozat megalapozott, sem anyagi, sem pedig eljárásjogi szabálysértés nem történt, így a rendelkező részben foglalt döntés meghozatala indokolt.

Az 5000,-Ft összegű illeték visszatérítéséről az Itv. 80. § (1) bekezdésének f) pontja alapján döntöttem, mely szerint:

*„Azoktól az esetektől eltekintve, amelyekben az illetéket törvény rendelkezése alapján kell törölni vagy visszatéríteni, a kiszabott, de még meg nem fizetett illeték törlésének, illetőleg a megfizetett illeték visszatérítésének – hivatalból, vagy a fizetésre kötelezett, illetve jogutódja kérelmére – a következő esetekben van helye;  
f) ha az illetékfizetésre kötelezett számítási hiba vagy jogszabály téves értelmezése folytán a szabályszerű illetéknél többet fizetett;”*

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtására a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39-40. §-ai irányadóak. A felülvizsgálati kérelem illetékének mértékét az Itv 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljáró hatóság hatáskörét a Rendelet 10. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a Rendelet 1. § (3) bekezdése állapítja meg.

Az eljáró hatóság határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81 §-ai és a Szankciótörvény rendelkezései alapján hozta meg.

Határidő: 2023. november 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-----

**kmf.**

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**Kovács Péter**  
polgármester