

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2023. november 15. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **14. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
GÁSPÁR JÓZSEF
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Igazoltan távol:

ANTALÓCZY CSABA

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
JÁRMAY KATALIN
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA
KOVÁCS-STURM ENIKŐ
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA

Meghívottak:

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

VAJDA ZOLTÁN

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már itt van a teremben, az legyen kedves, kapcsolja be a gépét, mert még egyelőre úgy néz ki, hogy... Na jó. Most már alakul. Köszönöm szépen! Javaslom, kezdjük azzal, a mai képviselő-testületi ülést, amivel mindig szoktuk, hogy kellően, alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekét, közösen főnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a mai ülés előtt Antalóczy Csaba képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Mielőtt a napirendekről szavoznánk, kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai napra? János, Tiéd a szó!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm! Ügyrendi Bizottság áttekintette a mai tárgysorozatot, és az a javaslata, hogy a meghívóban szereplő sorrendben és tartalommal fogadja el a Képviselő-testület a mai ülést.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Aki egyetért a kiküldött napirendi pontokkal, illetve annak sorrendjével, kérem, igen gombjának megnyomásával most jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

254/2023. (XI. 15.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

(127/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosítására
(129/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(131/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
4. Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről
(134/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság
5. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott Óvodák Alapító Okiratának módosítására
(132/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
6. Javaslat kerületi alapítvány közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmének támogatására
(133/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
7. Javaslat bírósági ülnök megválasztására
(Zárt ülés rendelhető el az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján)
(128/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

8. Fellebbezés közösségi együttélés megsértését megállapító ügyben (Magtár utca)
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(130/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
10. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2023. november 15.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(127/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 3. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

255/2023. (XI. 15.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

217/2020. (IX. 16.) Kt.
175/2021. (III. 10.) PM
144/2023. (V. 24.) Kt.
227/2023. (IX. 20.) Kt.
248/2023. (X. 18.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. november 15.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. Javaslat a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosítására (129/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Javaslat a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként annyi kiegészítenivalóm van, vagy talán inkább magyarázat, hogy ugye változott a jogszabály, és ennek megfelelően nekünk változtatni kell a jogszabályainkat. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Bár ezt már bizottsági ülésen megkérdeztem, Müller Kingától, hogy alapjába vegyük azt, hogy 2008. január 1. óta nem változott a nyugdíjalap, azóta 28.500.-Ft. Ez most ebből a szempontból érdekes, hogy amennyiben most itt kétfelé osztjuk ezt, hogy mivel megmarad a nyugdíjalap összege, és mint a nyugdíjalap, mint olyan fogalom, és még erre jön rá ez a vetített dolog, amit nem feltétlenül értek, mennyiben fog változni az Önkormányzat magatartása ezzel kapcsolatban? Mert jelenleg is a nyugdíjalapból számolva számoljuk ki azt, hogy ki, milyen szociális juttatásra jogosult. Ettől ezután eltérhetünk, és magunk szabhatunk meg dolgokat? Gondolom eddig is magunk szabhattuk meg, hogy kinek, mennyi szociális alapú támogatást nyújtunk, tehát ez jelent-e bármi változást ebből a szempontból? Esetleg mi gondolhatjuk-e úgy, hogy ez a vetítési alap nálunk ez magasabb összeg, vagy ez is államilag lesz megszabva, izével megszabva? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. A válasz egyrészt nyugdíjminimum, nem nyugdíjalap, de ez csak a rövidített neve. Igazából az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege, amire talán Képviselő úr gondolt, hogy ne keveredjenek itt a fogalmak, azoknak a fejében, akik minket hallgatnak. A vetítési alap összegét ugyanúgy, mint a nyugdíjminimum összegét nem mi határozzuk meg, hanem,

ahogy az előterjesztés első oldalán is van, kormányrendelet írja ezt elő, minden évre. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm szépen! Ugye a szeptemberi ülésen szóvá tettem, amit most Mizsei úr is szóvá tett, elég hosszan, és javaslatot tettem arra vonatkozóan, mivel a Szociális Bizottság ülésén volt kérelmezők, akik kikerültek a szociális támogatási keretből, mert, hogy a 28.500.-Ft-os mini..., öregségi nyugdíj minimum összegének annyszorosánál többet kerestek, - ami évek óta nem emelkedett - úgy, hogy párszáz forint maradt, tehát, miután kifizették a szociális lakbérüket, és kifizették a rezsizámlájukat, párszáz forintjuk maradt naponta étkezésre. És akkor azt a javaslatot tettem, hogy ezek az összegek nonszenszek, ezeken javítani kéne az Önkormányzatnak. És akkor a Polgármester úr az mondta, hogy nem támogatta a javaslatomat, amivel december 31-ei határidővel, tehát több, mint 2 hónapos határidőt adtam volna ennek a változtatására, mert azt mondta, hogy ez nagyon sok, időigényes feladat a Hivatal apparátusának, majd javasoltam a január 31-et, de ezt a Polgármester úr szintén nem támogatta, így június 30-ban maradtunk. Tehát, szeptembertől június 30-ig 9 hónapja van az Önkormányzatnak arra, hogy ezeket átdolgozza. És az az érdekes dolog történt, hogy ennél a rendeletnél, ami ugyanúgy a szociális ellátásokkal foglalkozik, itt 12 rendelet összesen 47 pontját kellett most módosítanunk. Benne is van az előterjesztésbe. Én a Szociális Bizottság ülésén megkérdeztem, hogy ez körülbelül mennyi időt vett igénybe a Hivatal munkatársainak? És akkor nagy ráhagyással mondom, de kevesebb, mint egy hónapot. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az el... a szeptemberi ülésen Polgármester úr illetve a többség, a hideszes többség, aki nem támogatta a javaslatomat, illetve június 30-val, ...-i határidőt hagyott az átdolgozásra, szándékosan, politikai okokból a választások utánra időzítette, ezzel pedig nagyon sok szociálisan rászoruló embert hozott rossz helyzetbe. Polgármester úr, csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy lett volna idő rá, hiszen itt 12 rendelet 47 pontját sikerült kevesebb, mint egy hónap alatt módosítanunk. Mégsem éltünk azzal a lehetőséggel, hogy 3-4 hónap alatt hozzányúljunk ehhez a támogatási rendszerbe. Így azok, akiknek, mondjuk a konkrét esetben a nyugdíja 105.000.-Ft volt, már nem jogosult szociális önkormányzati lakásra, hanem költségelvű önkormányzati lakásra lett jogosult. Köszönöm szépen! Ezt szerettem volna mondani.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólások nincsenek, így zárszóként annyit mondanék Hollai képviselő úrnak, hogy tetszik keverni a szezont a fazonnal. Tehát az, hogy egy rendeletben, akár 30 rendeletben is, egy szót kicserélnek egy másik szóra, az mondjuk talán nem egy olyan nehéz munka. Én nem hiszem, hogy egy hónapig tartott ez a hivatali kollégáknak. Szerintem gyorsabban végeztek vele. Itt leginkább a munka az volt, hogy összeszedni az összes olyan rendeletet, ahol ez a szó, az előbb említett, röviden nyugdíjminimum, de egyébként meg a kötelező legkisebb öregségi nyugdíj szó szerepelt, és helyette egy másik szót, melyet a jogszabály meghatározott számunkra, beírni. Azért az, hogy emeljük a szociális juttatások alapértékét, az azért ennél valamivel bonyolultabb. Nem is kicsit, hanem nagyon. Nem véletlen az, hogy viszonylag hosszú határidőt kértem, és a Képviselő-testület nagy bölcsességével ezt jóvá is hagyta. Hisz azért Képviselő úr, minden egyes emelésnél

meg kell vizsgálnunk azt, hogy ez mekkora kört érint, kik azok az érintettek, hány embernek tudunk pluszba segíteni, vagy hánynak nem tudunk segíteni. Ráadásul ugye, ahogyan Ön is javasolta a januárt, azért közben lesz egy kötelező nyugdíjmelés, és egyéb más dolgok is. Tehát, ezt mindmind figyelembe kell venni. Ez nem 2 perc alatt elvégezhető munka. Nem véletlen az, hogy például a szociális szolgáltatási-tervezési koncepciót is hónapokig készítik a kollégák. Tehát, én értem, hogy nagyszerűen hangzik az Ön Facebook-oldalán ez az ügyes mondat, de a valósághoz annyi köze van, mint Makónak Jeruzsálemhez. Határozathozatal következik. A 3. oldalon található rendeleti javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **22/2023. (XI. 20.)** önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2023. (XI. 20.) önkormányzati rendelete

a szociális vetítési alap intézményének bevezetése miatt szükséges önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 49/2004. (XII.29.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (4) bekezdésében a „mindenkori öregségi nyugdíj” szövegrész helyébe a „szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap)” szöveg,
- b) 7. § (1) bekezdés b) pontjában a „mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét” szövegrész helyébe a „vetítési alapot” szöveg lép.

2. §

A fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 3/2009. (I.27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjában az „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban: nyugdíjminimum)” szövegrész helyébe az „a szociális vetítési alap” szöveg lép.

3. §

A visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV.27.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában és 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontjában és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el: ”

4. §

A visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4. § (7) bekezdésében a „mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének” szövegrész helyébe a „szociális vetítési alap” szöveg lép.

5. §

A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 8/2010. (III.10.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 152. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben, a 234. § (3)-(4) bekezdéseiben, a 236. § (4) bekezdésében és a 237. §-ban kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:”

6. §

A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 8/2010. (III.10.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49/H. §-ában” szövegrész helyébe a „közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 152. § (1) bekezdésében” szöveg,
 - b) 8. § (2) bekezdésében a „mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj” szövegrész helyébe a „szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap)” szöveg,
 - c) 9. § (1) bekezdésében a „mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj” szövegrész helyébe a „vetítési alap” szöveg
- lép.

7. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 12. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban: nyugdíjminimum” szövegrész helyébe az „a szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap)” szöveg,
- b) 12. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „nyugdíjminimum” szövegrész helyébe a „vetítési alap” szöveg,

- c) 12. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „nyugdíjminimum” szövegrész helyébe a „vetítési alap” szöveg,
 - d) 12. § (2) bekezdés b) pontjában az „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „a vetítési alap” szöveg,
 - e) 35. § (1) bekezdés a) pontjában a „nyugdíjminimum” szövegrész helyébe a „vetítési alap” szöveg,
 - f) 47. § a) pontjában az „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a” szövegrész helyébe az „a vetítési alap” szöveg,
 - g) 3. mellékletében foglalt táblázat A:9 mezőjében a „Tanuló esetében iskolalátogatási igazolás” szövegrész helyébe az „A 16. életévét betöltött tanuló esetében az azt követő tanévtől, amelyben 16. életévét betöltötte, nappali munkarendet igazoló érvényes diákigazolvány másolata” szöveg,
 - h) 3. mellékletében foglalt táblázat A:19 mezőjében a „Tanuló esetében iskolalátogatási igazolás” szövegrész helyébe az „A 16. életévét betöltött tanuló esetében az azt követő tanévtől, amelyben 16. életévét betöltötte, nappali munkarendet igazoló érvényes diákigazolvány másolata” szöveg
- lép.

8. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) A lakhatással kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez nyújtható települési támogatás (továbbiakban: lakhatási támogatás) a szociálisan rászoruló háztartásban élő személyek részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

(2) Lakhatási támogatás az (1) bekezdésben felsorolt személyek rezsiköltségeihez nyújtható.

(3) A lakhatási támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadások megfizetéséhez kell nyújtani, amelyek esetleges elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(4) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap) 270%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

(5) A lakhatási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(6) Ha a háztartás (5) bekezdés a)-c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2 tizeddel növekszik.

(7) Ha a háztartás (5) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2 tizeddel növekszik.

(8) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot és a nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2 tizeddel növekszik.

(9) A lakhatási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450 Ft.

(10) A lakhatási támogatás esetében elismert lakásnagyság:

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 m²,
- b) ha a háztartásban két személy lakik 45 m²,
- c) ha a háztartásban három személy lakik 55 m²,
- d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 m²,
- e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 m²,

de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(11) A lakhatási támogatás egy hónapra jutó összege

- a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a vetítési alap 50%-át,
- b) a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata, ha a jogosult háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem az a) pont szerinti mértéket meghaladja,

de nem lehet kevesebb, mint 2500 forint, azzal, hogy a támogatás összegét 100 forintra kerekítve kell meghatározni.

$$TM = 0,3 - \frac{J - 0,5 NYM}{NYM} \cdot 0,15$$

(12) A (11) bekezdés b) pontja szerinti TM kiszámítása

ahol a J a jogosult háztartásában egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig a vetítési alapot jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

(13) A lakhatási támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától egy év időtartamra kell megállapítani.

(14) A lakhatási támogatásra való jogosultság ismételt megállapítása iránti kérelem a korábbi jogosultság időtartama alatt, annak megszűnését megelőző 1 hónapban is benyújtható. Ebben az esetben az új jogosultságot a korábbi jogosultság megszűnését követő naptól kell megállapítani.

(15) Lakhatási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek számától.

(16) A (14) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(17) A kérelemhez mellékelni kell - a 16. § (1) bekezdésében meghatározottakon túl:

- a) a lakás nagyságát hitelt érdemlően igazoló iratot, vagy nyilatkozatot,
- b) a lakhatást a legnagyobb mértékben veszélyeztető lakásfenntartási kiadást igazoló dokumentumot,
- c) vagyonyilatkozatot,
- d) albérlet, vagy önkormányzati bérlakás esetén érvényes bérleti szerződést.”

9. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés c) pont ca)–cc) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Nyugdíjasok és nagycsaládosok fűtési költségeihez való hozzájárulásként nyújtható települési támogatás (továbbiakban fűtési támogatás) annak az 1. § (2) bekezdésében meghatározott kérelmezőnek, akinek

a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg]

- „ca) nagycsaládos kérelmező esetén a vetítési alap 200%-át,
- cb) nem egyedülélő nyugdíjas kérelmező esetén a vetítési alap 220%-át,
- cc) egyedülélő nyugdíjas kérelmező esetén a vetítési alap 240%-át, továbbá”

10. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott jövedelemhatártól a Polgármester méltányosságból eltérhet, ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg

- a) nagycsaládos kérelmező esetében a vetítési alap 240%-át,
 - b) nem egyedülélő nyugdíjas kérelmező esetében a vetítési alap 250%-át,
 - c) egyedülélő nyugdíjas kérelmező esetében a vetítési alap 270%-át,
- és jövedelméhez képest a fűtési számlájának kifizetése számára magas terhet okoz.”

11. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Települési támogatást lehet folyósítani annak a nagykorú hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi (továbbiakban: ápolási támogatás), ha az ápoló családjában - beleértve az ápolót is - az egy főre jutó havi nettó jövedelem a vetítési alap 200%-át nem haladja meg, és az ápoló kereső tevékenységét az ápolási teendők ellátása miatt nem tudja folytatni.”

12. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a gyermeket nevelő mindkét szülő súlyosan fogyatékos, és a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a vetítési alap 200%-át, a családban nevelkedő gyermekek után havonta gyermekenként a vetítési alap 30%-át lehet támogatásként a szülő részére folyósítani.

(2) Amennyiben a családban nevelkedő gyermek(ek) súlyosan fogyatékos(ak) vagy tartósan beteg(ek), és a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a vetítési alap 200%-át, súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg gyermekenként havonta a vetítési alap 30%-át lehet támogatásként a törvényes képviselő részére folyósítani.”

13. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem a vetítési alap 150%-át, egyedülálló és kiskorú gyermekét egyedül nevelő, valamint egyszemélyes háztartásban élő esetén annak a 200%-át nem haladja meg.”

14. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként rendkívüli települési támogatást (továbbiakban: temetési támogatás) annak lehet megállapítani, aki, vagy akinek a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családjá létfenntartását veszélyezteti, és akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a vetítési alap 200%-át, egyedülálló és kiskorú gyermekét egyedül nevelő, valamint egyszemélyes háztartásban élő esetén annak 250%-át.”

15. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 12. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Táborozási hozzájárulásban részesíthető az a gyermek, aki táborozás résztvevője és családjában az egy főre jutó havi jövedelem a vetítési alap 150%-át nem haladja meg.

(2) A táborozási hozzájárulásnál

- a) a hozzájárulás összege - a (2) bekezdés b) pontja figyelembevételével - a táborozás költségeinek fele, méltányosságból elérheti annak teljes összegét, de nem haladhatja meg a vetítési alap 100%-át.
- b) az egy naptári évben gyermekenként megállapítható támogatás összege nem haladhatja meg a vetítési alap 100%-át.”

16. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tankönyvtámogatás összege tanulónként a vetítési alap 70%-a.”

17. §

(1) A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 13/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Veszélyhelyzeti támogatást annak a személynek lehet nyújtani, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a vetítési alap 250%-át, egyedülálló és kiskorú gyermekét egyedül nevelő, valamint egyszemélyes háztartásban élő esetén annak 300%-át.”

(2) A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 13/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az egy alkalommal megállapítható támogatás összege maximum a vetítési alap 200%-a.”

18. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Köztemetés elrendelése esetén az eltemettetésre köteles személyt megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesíteni lehet, amennyiben a kötelezett személy családjának egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a vetítési alap 200%-át.”

19. §

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez mellékelni kell:)

„c) a 16. életévét betöltött tanuló esetében az azt követő tanévtől, amelyben 16. életévét betöltötte, nappali munkarendet igazoló érvényes diákigazolvány másolatát;”

20. §

A víziközmű (szennyvízcsatorna) beruházás rendjéről és a víziközmű beruházással érintett területek vonatkozásában fizetendő (utólagos) csatlakozási hozzájárulásról szóló 26/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet

a) 6. § (1) bekezdés b) pontjában a „mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének (továbbiakban: nyugdíjminimum” szövegrész helyébe a „szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap” szöveg,

b) 6. § (1) bekezdés c) pontjában a „nyugdíjminimumot” szövegrész helyébe a „vetítési alapot” szöveg

lép.

21. §

A környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelet 4. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem nyújtható helyi támogatás, ha a kérelmező:)

„a) illetve a háztartásában vele együtt élő személyek egy főre jutó havi nettó átlagjövedelme a szociális vetítési alap 250%-át nem haladja meg, vagy meghaladja a vetítési alap 750%-át.”

22. §

A környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kérelemhez mellékelni kell az alábbi iratokat:)

„b) a 16. életévét betöltött tanuló esetében az azt követő tanévtől, amelyben 16. életévét betöltötte, nappali munkarendet igazoló érvényes diákigazolvány másolatát;”

23. §

A környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (1) bekezdésében az „által kiírt pályázat alapján minden évben január 1. napja és március 31. napja között” szövegrész helyébe a „felé folyamatosan, de a fűtéskorszerűsítést tervező vagy kivitelező által készített költségvetés dátumát követő 60 napon belül” szöveg,
- b) 7. § (1) bekezdésében az „a pályázat lejártát követő hatvan napon belül” szövegrész helyébe a „negyedévenként, tárgyév március 15-ig, június 15-ig, szeptember 15-ig, december 15-ig” szöveg

lép.

24. §

Hatályát veszti a környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelet 5. alcím címében a „kiírása” szövegrész.

25. §

A lakossági kezdeményezésű - önerős - útépitések lakossági érdekeltségi hozzájárulásáról szóló 5/2018. (II.16.) önkormányzati rendelet

- a) 11. § (2) bekezdésében a „mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének” szövegrész helyébe a „szociális vetítési alap (a továbbiakban: vetítési alap)” szöveg,
- b) 11. § (3) bekezdésében a „mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegét” szövegrész helyébe a „vetítési alapot” szöveg

lép.

26. §

A Kertvárosi lakásrezszi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 14. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kérelemhez mellékelni kell:

- a) a tárgyévi nyugdíjösszesítő igazolást – ennek hiányában a kapott pénzbeli ellátás megállapításáról szóló határozat másolatát –, valamint a kérelem benyújtását megelőző hónapban folyósított nyugdíj összegét igazoló dokumentumot,
- b) a családi pótlék esetén az arról szóló igazolást,
- c) a 16. életévét betöltött tanuló esetében az azt követő tanévtől, amelyben 16. életévét betöltötte, nappali munkarendet igazoló érvényes diákigazolvány másolatát;
- d) ápolási díj esetén az arról szóló határozat másolatát, valamint a kérelem benyújtását megelőző hónapban folyósított ápolási díj összegét igazoló dokumentumot;
- e) egyéb esetleges bevétel vagy jövedelem előző havi igazolása.

(2) Mellékelni kell továbbá:

- a) a 2021. augusztus – 2022. július hónapokra vonatkozóan
 - aa) a 2021. szeptember – 2022. augusztus hónapok közötti időszakban készhez kapott elszámoló rezsiszámlákat és az azt követő hónapok havi rezsiszámláit, vagy
 - ab) a társasház vagy lakásszövetkezet igazolását a befizetett közös költségről, amennyiben a lakás valamely rezsiköltségét a közös költség tartalmazza, vagy
 - ac) önkormányzati bérlakás esetén az önkormányzat igazolását a befizetett szolgáltatási díjról, amennyiben a lakás valamely rezsiköltségét a szolgáltatási díj tartalmazza, és
- b) a kérelem benyújtása előtt utoljára érkezett, villamos energia számla esetében lakossági piaci árat, földgáz esetében versenypiaci költséget tartalmazó számlát, a (2) bekezdés ab) pont esetében a befizetett közös költség igazolását, és a társasház, illetve lakásszövetkezet igazolását arra vonatkozólag, hogy a kérelem benyújtása előtt utoljára megfizetett közös költség lakossági piaci árú áram vagy versenypiaci költségű gáz ellenértéket tartalmaz a lakott ingatlan vonatkozásában, a (2) bekezdés ac) pont esetében a befizetett szolgáltatási díj igazolását, és az önkormányzat igazolását arra vonatkozólag, hogy a kérelem benyújtása előtt utoljára megfizetett szolgáltatási díj lakossági piaci árú áram vagy versenypiaci költségű gáz ellenértéket tartalmaz a lakott ingatlan vonatkozásában.”

27. §

Hatályát veszti a Kertvárosi lakásrezszi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 14. §-a.

28. §

A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdésében a „nyugdíj szelvény” szövegrész helyébe a „tárgyévi nyugdíjösszesítő és a folyósított nyugdíjat igazolás postai szelvény vagy folyószámla-kivonat” szöveg és az „az öregségi teljes nyugdíj legkisebb összegének” szövegrész helyébe az „a szociális vetítési alap” szöveg lép.

29. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A rendelet megalkotására a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 16. §-a szerinti szociális vetítési alap (a továbbiakban vetítési alap) fogalmának bevezetése, és a családok ügyintézésének egyszerűsítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi XXVIII. törvény 10. § (2) bekezdése szerinti módosítás – miszerint a tanulói jogviszony 2023. szeptember 1-jétől érvényes diákigazolvánnyal igazolható – átvezetésére szolgál Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat rendeleteiben.

A rendeletmódosítások során a jogszabályszerkesztési szabályoknak megfelelő módosítások is átvezetésre kerültek.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 49/2004. (XII.29.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése miatt.

A 2. §-hoz

A fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 3/2009. (I.27.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése miatt.

A 3. §-hoz és a 4. §-hoz

A visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatásról szóló 15/2009. (IV.27.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a jogszabályváltozások miatti bevezető rész módosítását és a vetítési alap fogalmának bevezetése miatti módosítást tartalmaz.

Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz

A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 8/2010. (III.10.) önkormányzati rendelet vonatkozásában a bevezető rész jogszabályváltozások miatti módosítását és a vetítési alap fogalmának bevezetése miatti módosítást tartalmaz.

A 7. §-hoz

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése és a 16. életévüket betöltött tanulók esetében a tanulói jogviszony igazolásának módja tekintetében.

A 8–19. §-hoz

A szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban R1) módosításait tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése és a

16. életévüket betöltött tanulók esetében a tanulói jogviszony igazolásának módja tekintetében. Továbbá az R1 3. (12) bekezdése formai elemei és a 3. § bekezdéseinek számozása vonatkozásában a jogszabályszerkesztésre vonatkozó előírásoknak való megfelelés érdekében tartalmaz módosításokat.

A 20. §-hoz

A víziközmű (szennyvízcsatorna) beruházás rendjéről és a víziközmű beruházással érintett területek vonatkozásában fizetendő (utólagos) csatlakozási hozzájárulásról szóló 26/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése miatt.

A 21–24. §-hoz

A környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatásról szóló 30/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelet módosításait és szövegrész hatályon kívül helyezését tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése és a 16. életévüket betöltött tanulók esetében a tanulói jogviszony igazolásának módja tekintetében.

A 25. §-hoz

A lakossági kezdeményezésű - önerős - útépitések lakossági érdekeltségi hozzájárulásáról szóló 5/2018. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése miatt.

A 26. §-hoz és a 27. §-hoz

A Kertvárosi lakásrezezi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a 16. életévüket betöltött tanulók esetében a tanulói jogviszony igazolásának módja tekintetében.

A 28. §-hoz

A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazza a vetítési alap fogalmának bevezetése és a jövedelem igazolásának pontosítása miatt.

A 29. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Ha jól értem, akkor, ha már, na, nem is mondok semmit! Mert aztán még azt mondják, hogy elfogult vagyok Hollai képviselő úrral szemben, de inkább nem. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 3. **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására**
(131/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik: 3-sal jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy talán, mint ahogy láthatják is, infláció alatti emelést javasolok, mindössze 14 %-ban. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyet sem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, rendeleti javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2023. (XI. 20.)** önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2023. (XI. 20.) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 11. pontja alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § a) pont aa) alpontjában a „410” szövegrész helyébe a „472,-” szöveg,
- b) 2. § a) pont ab) alpontjában a „495” szövegrész helyébe az „570,-” szöveg,
- c) 2. § a) pont ac) alpontjában az „580” szövegrész helyébe a „668,-” szöveg,
- d) 2. § b) pont ba) alpontjában a „495” szövegrész helyébe az „569,-” szöveg,
- e) 2. § b) pont bb) alpontjában a „775” szövegrész helyébe a „891,-” szöveg,
- f) 2. § c) pont ca) alpontjában a „495” szövegrész helyébe az „569,-” szöveg

lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és az Önkormányzat tulajdonában álló iskolákban nyújtott intézményi gyermekétkeztetés személyi térítés díjának emelése, valamint önköltségszámításának korrigálása miatt van szükség.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. **Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről (134/2023. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Döntés a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 21/2018.(VII.6.) Önkormányzati rendelet módosításához beérkezett véleményekről. Először is előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy elnézését kérem a Képviselő-testület tagjainak, egyrészt volt egy hiba az előterjesztésben, ezt javítottuk. Ezt kiküldtük Önöknek, illetve azért kérek elnézést, hogy viszonylag erőltetett tempót csinálunk most az év végén ebbe a Helyi Építési Szabályzatban, és ezért történhetett az meg, hogy egy újabb kiegészítés van, hisz még mindig érkeztek, - a mai napig lehetett ugye a társhatóságoknak véleményt mondani a Helyi Építési Szabályzatra -, és a mai napon is érkezett, ez most kiosztásra került szerintem a testületi ülés előtt ez az anyag is. Ezzel együtt elmondhatom azt, hogy a legtöbb módosítás és javaslat, ami érkezett, az vagy olyan, amiről a

Képviselő-testület ebben az eljárásban már korábban döntött, tehát a tavaszi fordulóban már döntöttünk. Én itt nem javaslok más döntést hozni, mint ami a korábbi döntés volt. Másrészt olyan pontosítások vannak, kifejezetten az Állami Főépítész részéről, mert azt gondolom, hogy számunkra elfogadható módosítás van. Egyetlen egy olyan hely van, ahol az Állami Főépítész véleményével ellentétes véleményt fogalmazunk meg. De szerintem az élet azt hozza, hogy a szakemberek is azt mondják, hogy ez a mi gondolatunk a helyes, és az Állami Főépítész remélhetőleg ezzel együtt majd a mostani döntés utáni véleményében ezt már nem fogja kifogásolni. Kérdezem, van-e kérdés? Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem az lenne a kérdésem, hogy a május 24-ei testületi ülésen tárgyaltuk azt a véleményezési anyagot, amit a végén el is fogadtunk, és abban szerepelt az, hogy az Arany János - Margit utca sarkán létesítendő körforgalom kialakítása, az kisajátítás útján történne meg. Mivel azóta semmilyen információt nem kapott a Képviselő-testület arról, hogy az Ikarus Ipari Park körül milyen településrendezési átalakítások, ezzel együtt építési szabályzat módosítások lesznek, ezért szeretném megkérni a tisztelt Polgármester urat, hogy informáljon minket arról, hogy hogyan állnak a megbeszélések az Ikarus Ipari Park tulajdonosával, illetve, hogy érkezett-e tőle véleményezési anyag az építési szabályzattal, illetve a településrendezéssel kapcsolatban? Továbbá kérdezném azt is, hogy hogyan állnak ezek a megbeszélések, milyen irányba haladnak, mik az elképzelések, illetve említette még a május 24-ei anyag azt is, hogy ugye jelentős forgalomnövekedéssel számolhatunk, és gondolom, erre azért vannak már mutatószámok, úgyhogy kérem a Polgármester urat, hogy nyugtasson meg az ügyben, hogy az Ikarus Ipari Park várható forgalomnövekedése az nem fogja felborítani a kerület közlekedését. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Így a következőben tudok Önnek választ adni. Hogyha figyelmesen olvasta a rendelet szövegét, Állami Főépítész is egyébként ehhez a ponthoz, pont, ami az Ikarus Ipari Park területe van, egy kiegészítéssel élt, és ezt a kiegészítést el is fogadtuk. Tehát, az előterjesztésben az van benne, hogy mindaddig nem lép életbe ez a pont, ameddig az Ikarus Ipari Parkkal településrendezési megállapodást nem köt az Önkormányzat. Mi elindítottuk a településfejlesztési, vagy településrendezési megállapodást az Ikarus Ipari Parkkal, ... felé, megírtuk azt, amit a Képviselő-testület döntésben hozott. Erre a válasz az volt, hogy a tulajdonos szegény, és ő ezt nem tudja megépíteni. Én meg válaszként azt mondtam, hogy bocs, akkor nem lesz átminősítés. Ez is van a terület, vagy a Képviselő-testület előtt. Én nagyon remélem, hogy egyébként a tulajdonos előbb-utóbb meggondolja magát, és az egyébként jogos fölvetések, amit egyébként ő tett, például körforgalom, illetve a hátsó bejáró felé, az előbb-utóbb el fogja fogadni, hogy ennek a, ha ő módosítást szeretne a területen belül, akkor ennek ez a feltétele, és ezt meg fogja csinálni. Egyébként igazából én azt látom, bár teg... mi van ma? Szerda! Tegnap voltam egy rendezvényen, kifejezetten itt az Ikarus Ipari Parkban, az Anhuj kínai tartomány gazdaságfejlesztési konferencia, ha lehet ezt így egyszerűen fogalmazni, de a polgármesteri beszámolóban olvashatják pontosan a megnevezését ennek, ahol én azt láttam, hogy újabb befektetők érkeznének erre a területre, de ez

még elég halovány érdeklődés volt, legalábbis, ahogy én ott levettem a.... Szóval, szerintem a következő két-három évben nem lesz akkora fejlődés ezen a területen belül, hogy az bármilyen komoly forgalmat jelentene. Nyilván a tulajdonosnak komoly elképzelései vannak ezzel a területtel, tehát azért is vásárolta meg ezt a területet, de az még a jövő zenéje. Úgyhogy egyelőre szerintem nem várható itt nagyobb változás. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok! Akkor határozathozatal következik. Kérem képviselőtársaimat, hogy próbálják követni a javaslatokat is, mert nem egyszerű, rengeteg döntést kell hoznunk, és elnézést, lehet, hogy én is bele fogok valaha gabalyodni, de kérem Jegyző urat, hogy ő is rendkívüli módon segítsen nekem és figyeljünk együtt. Ugyanis ezt megtárgyalta több bizottság is, és én a szavazásnál azokat a javaslatokat tenném föl elsőként szavazásra, melyet a bizottságok támogattak. Nos! ...És kérem, figyeljen a Jegyzői Iroda is. Az én információim szerint, illetve, ha jól emlékszem, határozathozatal következik, az előterjesztés 15. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk. A bizottságok a B) alternatívát támogatták, így először ezt tenném föl szavazásra, melynek elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! Tehát, I-es határozat, B). A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

256/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 1. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény Ó-Mátyásföld fő közlekedési utak által határolt, kialakult településképét meghatározó esetleges átfunkcionálása csak részletes örökségvédelmi vizsgálat alapján javasolt, mely jelen KÉSZ módosítási eljárásnak nem része.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A II-es határozatnál a bizottságok szintén a B) alternatívát támogatták, így ezt tennem föl szavazásra, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

257/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 2. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) határozatában – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta, a településtervező szakági véleményére alapozva, miszerint a forgalombiztonság érdekében közlekedési szempontból nem támogatható a kért telekhatár-rendezés, továbbá a közterület hatályos tervekben szereplő szélességének csökkentése.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A III. határozati javaslatnál nincsen alternatíva, viszont erről döntünk, szavazzunk! Minősített szótöbbséggel! A Képviselő-testület 15 igen, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

258/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 3. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ jelen módosításával nem kezelhetők, azok elsősorban építésfelügyeleti, ipar-kereskedelmi eljárások keretében vizsgálandók.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A IV. számú határozati javaslatról döntünk, mely a 17. oldalon kezdődik, elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

259/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 4. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület megállapította, hogy a Képviselő-testület a 160/2023. (V. 24.) . számú határozatával a KÉSZ ezirányú módosítását a „Zöld Tanya” elnevezésű, a 103773/4 helyrajzi számú ingatlanon létrehozandó önkormányzati fejlesztési igényt támogatta, amely célja egy önkormányzati fenntartású erdei iskola bázis távlati létrehozása, amely kivitelezése a rendelkezésre álló útvonalak kímélő módon történő használatával valósulna meg. A projekt nem a közeli jövőre van tervezve, de az elmondható, hogy a természeti környezet megóvása alapvető fontosságú lesz a tervezés, a kivitelezés és a használat során.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

18. oldalon található, V. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület, 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

260/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 5. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **nem fogadja el** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igényt a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) számú határozatával megerősítve – a KÉSZ módosítás munkaközi anyagának elfogadásával – nem támogatta. Így a véleményezési szakaszban az elkészült tervezetben e módosítás már nem szerepelt, melyhez a településtervező szakági véleményében foglaltak lettek figyelembe véve, miszerint a területen nem jellemző a kistelkes kialakítás, a KÉSZ előtt a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatban e terület L4-XVI/SZ1 jelű nagytelkes, szabadonálló beépítési mód szerint beépíthető lakóterület övezeti besorolású volt, 1000 m²-es kialakítható legkisebb telekmérettel, így az nem kerül megkülönböztetésre rendeltetési egységek tekintetében sem. A terület mellett forrás található, mely védendő.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

18. oldalon kezdődő, VI-os határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

261/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 6. számú lakossági / partnerségi észrevételével kapcsolatban a Képviselő-testület – a településtervező véleményének figyelembevételével – megállapította, hogy az észrevételben megfogalmazott kérdéskörök a KÉSZ esetleges módosításával nem kezelhetők, ezek elsősorban forgalomtechnikai kérdések. Továbbá a KÉSZ-nek nem szerepe, hogy szabályozza az egyes építkezések, fakivágási tevékenységek lakosság felé való tájékoztatását, melyek különböző építésügyi, igazgatási hatósági eljárások körébe tartoznak.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 19. oldalon kezdődő, VII. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

262/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett partnerségi/lakossági véleményekről, észrevételekről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A 134/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletének 7. számú lakossági véleményező igényét a Képviselő-testület **elfogadja** azzal az indokkal, hogy a kérelemben foglalt tervezett változtatási igény - a szabályozási vonal korrekciója a Képviselő-testület 160/2023. (V. 24.) számú határozatában szereplő szabályozási vonallal ellentétben - a Torma Zsófia sétány mellett kialakult, és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal egyeztetett kerítés vonalára kerüljön. A Képviselő-testület felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet szabályozási tervlapjának a kialakult Torma Zsófia sétány kerítésszakasz vonalára történő módosítására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Jaj, bocsánat! A 20. oldalon kezdődő, VIII-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület ezt.

HATÁROZAT

263/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek észrevételeiről, véleményeiről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

- **Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata**
1/22479-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**

Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

- **Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Országos Atomenergia Hivatal OAH-2023-00591-0891/2023.**
iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **A Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály** 10127/1/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Természetmegőrzési Osztály**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály Építményengedélyezési Osztály** EE/22164-2/2023 iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály** 15572-2/2023/h iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/13861-1/2023.ált. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem

szükséges. Jelen KÉSZ módosítás esetében a környezeti értékelés szükségességéről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

- **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóság** PES-4095/2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása (az SZT-6, SZT-7, SZT-12 szabályozási tervlapokon az M0 autópályától mért 100-100 m külterületi védőtávolság feltüntetése) megtörténik.
- **Nagytarcsa Község Önkormányzata**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.** BP/FNEF/05996-4/2023. és BP/FNEF/05996-4/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Budapesti Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály** 01000/51958-1/2023. ált. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13659-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.

- **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**
Esetleges véleményéről – amennyiben az a véleményezési határidőn belül beérkezik – a Képviselő-testület külön határozatban dönt.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály**
BP/0801/00780-3/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület elfogadja. Rendelet-tervezet javítása, módosítása nem történik.
- **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja – a Farkashalom utcai óvoda, a Tóth Ilonka tér és a Varró utca, Bugac tér vonatkozásában megküldött vélemények kivételével – melyekről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.**
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztály** BP/2504/00858-2/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja – a VGI.11. jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló vélemény kivételével – melyről a Képviselő-testület külön határozatban dönt.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 23. oldalon kezdődő, IX-es határozati javaslatnál a bizottságok az A) alternatívát támogatták, így ezt teszem föl szavazásra, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással ezt elfogadta.

HATÁROZAT

264/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül **a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményei között szereplő Farkashalom utcai óvoda és Tóth Ilona teret érintő véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A BPTM.2a. jelű Farkashalom utca 42-44. meglévő óvoda telekterületre, valamint a BPTM.2b. jelű Tóth Ilonka tér meglévő közpark területre érkezett – újabb közpark kijelölésre vonatkozó javaslatot **nem fogadja el**, és korábbi e területek módosítására vonatkozó támogató határozatai szerinti döntést továbbra is fenntartja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok közt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A X-es határozati javaslatához adtunk ki pontosítást, hisz itt rossz volt a szöveg.

DR. TILI ANNAMÁRIA

A XI-esnél.

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, XI-eshez. Igen, a X-es az rendben van, itt az A) alternatívát támogatta a Bizottság. Én is ezt teszem föl először szavazásra. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

265/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül a **Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály** FPH059/2452-8/2023. iktatószámú véleményei között szereplő Varró utcát, Bugac teret érintő véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A XVI. Bugac tér 2. (115810/1 hrsz.) szám alatti módosításra, a tervdokumentációban LK.9. jelű VARRÓ UTCA terület módosításra vonatkozó szabályozási vonallal a vélemény nem ért egyet, kéri törlését. Mivel a KÉSZ módosítás egyeztetését megelőzően az Önkormányzat Bizottságai és Képviselő-testület által meghozott határozataiban arról döntött, hogy a zsákutca gyalogos kikötése a Szabályozási tervlapon szereplő nyomvonallal kerüljön rá a Szabályozási tervlapra. Ezért a kifogásoló véleményt **nem fogadja el**. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok közt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 25. oldalon található, XI-es határozati javaslatához pontosítást adtunk ki, de itt is a bizottságok az A) alternatívát támogatták, így a pontosan kiadott határozati javaslat A) alternatívájáról szavazunk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

266/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek közül **a Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály** BP/2504/00858-2/2023. iktatószámú véleményei között szereplő VGI.11. jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló véleményével kapcsolatban a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

A (VGI.11.). jelű János utcai szabályozási vonal módosítását kifogásoló véleményt nem fogadja el és korábbi, a közterületi szabályozási vonalának a kerítésvonalára kerülő módosítását

támogató határozatai szerinti döntést továbbra is fenntartja. Felkéri a településtervezőt, hogy e módosítást továbbra is szerepeltesse a módosítási feladatok közt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 26. oldalon található, XII. számú módosító, vagy határozati javaslatról döntünk, szavazással, minősített szótöbbséggel. Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt.

HATÁROZAT

267/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti teljes eljárásában, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti **környezeti vizsgálat lefolytatásának sürgősségével kapcsolatban** – tekintettel arra, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása a fővárosi terveket módosító részterületek vonatkozásában, annak államigazgatási egyeztetése során megtörtént, és amely környezeti értékelést a Fővárosi Közgyűlés 884/2022. (X.26.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott, illetve figyelemmel a többi részterület KÉSZ módosítása vonatkozásában a véleményezési anyag (elkészült

tervezet) megalapozó és alátámasztó munkarészeiben foglaltakra – **úgy dönt, hogy környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges**, mivel a KÉSZ módosítása miatt jelentős környezeti hatás nem várható.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően jelen határozatot küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a most kiosztott, most kiosztott XIII-as, most kiosztott anyag, 14. oldalán található, XIII-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

268/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) módosításának egyeztetési eljárása során az eljárás megindításakor hatályban lévő, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38-39.§-aiban rögzített véleményezési eljárásában a beérkezett államigazgatási szervek észrevételeiről, véleményeiről a Képviselő-testület a következőképpen dönt:

- **Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzata**
24/2023. (XI. 14.) KKB határozatszámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.

- **Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata**
3/2817-2/2023 ügyiratszámú véleményét a Képviselő-testület **tudomásul veszi**, ugyanakkor a beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítását, módosítását – mivel jelen KÉSZ módosításnak a Rákospalotai határút és a Körvasút menti körút rendezése nem képezi tárgyát – nem tartja szükségesnek.
- **Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata**
Tekintettel arra, hogy véleményt a véleményezési határidőn belül nem küldött, a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész**
BP/1002/00236-4/2023 véleményét a Képviselő-testület – a KÉSZ 21.§-ra vonatkozó észrevétele kivételével – **elfogadja**. A Képviselő-testület a beérkezett vélemény alapján felkéri a településtervezőt a rendelet-tervezet javítására, módosítására a 134/2023. számú előterjesztés képviselő-testületi ülés napján kiosztott előterjesztői kiegészítésben megfogalmazott tervezői válaszoknak megfelelően.
- **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**
DINPI/5730-1/2022. iktatószámú, 2023. november 10-én kelt véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása megtörténik.
- **Nagytarcsa Község Önkormányzata**
H/9256-3/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**
A településtervezőnek 2023. november 10-én, az 1/697-80/2023. iktatószámú megkeresésre hivatkozva megküldött véleményét a Képviselő-testület **tudomásul veszi**, mely által a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges
- **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Budapest**

009174-0008/2023. iktatószámú véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása megtörténik.

- **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**
PE-06/KTF/58025-3/2023. iktatószámú, 2023. november 14-én – a véleményezési határidőn túl megküldött – véleményét a Képviselő-testület **elfogadja**. A beérkezett vélemény alapján a rendelet-tervezet javítása, módosítása megtörténik.

- **Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály**
Tekintettel arra, hogy véleményt a véleményezési határidőn belül nem küldött, ugyanakkor az előzetes véleményezési szakaszban megküldött észrevételei a tervezés során figyelembe lettek véve, ezért a rendelet-tervezet javítása, módosítása nem szükséges.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntés dokumentálását és közzétételét követően a KÉSZ módosításához a végső szakmai véleményezésre a záró szakmai vélemény kialakításához a dokumentációt küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítésének.

Határidő: 2023. november 20.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így minden döntést meghoztunk, ami ebben az ügyben szükséges. Ezt a napirendi pontot lezárom.

- NAPIREND:** 5. **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott Óvodák Alapító Okiratának módosítására (132/2023. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott Óvodák Alapító Okiratának módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

269/2023. (XI. 15.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II-es határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

270/2023. (XI. 15.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 3. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, III-as határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

271/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

272/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Cinkotai Huncutka Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 5. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon kezdődő, V. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

273/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 6. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található, VI-os számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

274/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sashalmi Manoda Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 7. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található, VII. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

275/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentmihályi Játszókert Óvoda alapító okiratát az előterjesztés 8. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint felkéri a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2023. november 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6. Javaslat kerületi alapítvány közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmének támogatására
(133/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat kerületi alapítvány közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmének támogatására. Az előterjesztő a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, illetve annak elnöke Antalóczy Csaba lenne, de megkért arra, hogy

tolmácsoljam a Bizottság előterjesztését a Képviselő-testület számára. Azzal, hogy a Bizottság november 15-ei, bocsánat, november 13-ai ülésén hozott határozatával a kipontozott helyre 180.000.-Ft-ot javasol a Zenéért a Holnapért, a Zenével a Holnapért Alapítvány támogatására. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincs! Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

276/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „Zeneiskolai Mikulás Rendezvény 2023” című egyedi kérelmét **180.000,- Ft-tal, azaz száznyolcvanezer forinttal** támogatja az 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatási összeg felhasználható: mikuláscsomag, dobozos kakaó, kalács, ásványvíz, üdítő, papírtálca, pohár, szalvéta, a műsort betanító és előadó pedagógusok díjazásának költségeire.

A támogatás elszámolásának határideje: **2024. január 31.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 7.

Javaslat bírósági ülnök megválasztására
(128/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Zárt ülés lesz, Jegyző úr? Nem kért senki zárt ülést. Köszönöm szépen! Tehát folytathatjuk a 7-es határozati javaslattal: Javaslat bírósági ülnök megválasztására című előterjesztés. Előterjesztőként

nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyet sem látok. Határozathozatal következik. Két alternatíva van a mostani testületi ülésen. Az A) alternatíva támogatja, a pedagógus ülnöknek megválasztást, a B) alternatíva nem támogatja. Először az A) alternatívát teszem föl szavazásra, mely pozitív, tehát támogatja, hogy népi ülnöknek megválasszuk az itt nevezettet. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással történik, ami azt jelenti, hogy a szavazógép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt az alternatív javaslatot.

HATÁROZAT

277/2023. (XI. 15.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pesti Központi Kerületi Bíróság fiatalok büntető ügyeiben eljáró bíróságra **Magyar Éva** állampolgárt **pedagógus ülnöknek megválasztja.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatáról a megválasztott személyt és a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökét írásban értesítse.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik, szintén itt sem kell zárt ülés? Itt zárt ülés van, akkor zárt ülési napirend következik, kérem, ennek a fel...

NAPIREND: 9.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: A Polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Szász alpolgármester úr jelezte, parancsoljon! A gombot is meg kell nyomni, a mikrofonhoz.

SZÁSZ JÓZSEF

Nem, csak közben szavaztam is. Két bejelentésem van. Mind a kettő úgy gondolom, hogy örömteli hír. Ha a tisztelt Képviselő-testület visszaemlékszik a júliusi utolsó rendkívüli testületi ülésen ezt bizonyos interreg pályázatunkat sikeresen beadtuk, és vissza is jeleztek, hogy maradéktalanul megfelelt a pályázatunk, így befogadták, ami azt jelenti, hogy valamikor december folyamán születik ezzel kapcsolatosan döntés. Reméljük, hogy szimpatikus lesz a pályázatunk, és támogatásban is részesül. Ami miatt egyébként ez pont aktuális, hogy szintén egy interreg pályázathoz csatlakoztunk. Ezt jelezném, hogy ehhez nem volt szükség képviselő-testületi döntésnek. Itt pont mi vagyunk ebben az esetben partnerszervezet, testvértelepülésünk Pozsonypüspöki, egy úgynevezett kulturális keresztutak, „Innovációs Partnerség” címmel adott be egy ilyen kapcsolati pályázatra támogatást, és ehhez kérték a csatlakozásunkat. És testvértelepülésként egyébként ez benne is van. Minden testvértelepüléssel kapcsolatosan ilyen jellegű pályázatokhoz tudunk csatlakozni, úgyhogy ezt a mai nappal megtettük. Ennek semmiféle anyagi vonzata nincsen. Pusztán annyi, hogy ha ezek a partnerkapcsolati rendezvények elkezdődnek, akkor erre meghívást kapunk, és mindent fizet a partnerszervezet ebből a pályázatból. Úgy gondolom, hogy ez egy jó alkalom lesz, hogy tovább mélyítsük a két település kapcsolatát. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Ilyet nem látok! Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Jelentkezőt nem látok! Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki most beszámolni? Senki! Akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések **Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! A két alpolgármesterhez szeretnék majd kérdéseket intézni. Az első az a rövidebb, Szász József alpolgármester urat szeretném megkérdezni, hogy az előző testületi ülésen a biológiai szűnyoggyérítéssel kapcsolatos határozattal kapcsolatban milyen előrelépések vannak? Benne lesz-e a jövő évi költségvetésben a biológiai szűnyoggyérítés? Mi történt eddig? Ez az első. A második pedig Ács Anikónak szándékozom föltenni a kérdést, eddig több, mint 3 bejelentést kaptam azzal kapcsolatban, hogy a körzetemhez tartozó orvosi rendelőben olyan dolgokat tapasztalnak, ami nemtetszés tárgya. Többek közt az, hogy nagyon sokan jelennek meg egy időben, és mint kiderült munkaorvosi ellátá... vizsgálattal kapcsolatban jelennek meg ott. Egy idő óta egy – hogy is hívják őket? – VHC nevezetű cég, az egyik körzeti orvoshoz, aki egyébként munkaegészségügyi szakrendeléssel is foglalkozik, rendszeresen hordja buszokkal a pácienseket, ezek, hol ázsiaiak, hol

nem, de többnyire ázsiaiak. Tehát olyan időben viszi oda ezeket az embereket, amikor a másik orvos is rendel. Ez nagyon sok embernek nem tetszést,-sét váltja ki. Nem is tartom kifejezetten elfogadhatónak, hogy telezsúfolunk egy rendelőt ezekkel a, időnként betegnek látszó emberekkel. Miközben más beteg emberek is odamennek. Innentől kezdve én úgy gondolom, hogy nagy valószínűség, sőt, biztos vagyok benne, hogy ezeket a vizsgálatokat nem akkor kellene időzíteni, amikor más rendelési időpontra odatartozó betegek is megjelennek. Két orvos rendszeresen átfedésben van ilyen szempontból. Egy héten háromszor is. És a tegnapi nappal kapcsolatban is kaptam egy bejelentést, hogy megint tele volt a rendelő. És egyszerűen valamikor alig férnek be, azok, akik itt laknak. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen intézkedéseket tervez az Alpolgármester asszony ezzel kapcsolatban, mert úgy tudom, hogy erről már van információja, hogy vannak ilyen problémák? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő úr, melyik rendelő ez?

MIZSEI LÁSZLÓ

Nem jut az eszembe a neve, Délceg utca, igen, Délceg utcai.

KOVÁCS PÉTER

És melyik orvossal van problémája?

MIZSEI LÁSZLÓ

Felnőtt orvosi, Zoltai doktornőnek a rendelője.

KOVÁCS PÉTER

Zoltai, doktor Zoltai Erikával. Értem. Köszönöm szépen.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én is.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Csizmazia Ferenc, parancsoljon.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nekem két külön témában lenne kérdésem, az, de szorosan összefüggenek ezek. Az első ez az úgynevezett gondosóra kérdése, hogy ugye az Európai Unió finanszírozásában megvalósuló gondosóra program, interneten elérhető az időskorúak, szépkorúak számára. Viszont sok információt nem találunk arról, hogy a pályázatok nyertese az, hogyan, és miként kapja meg ezeket az órákat. Nekem ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy egyrészt a Polgármester úrnak milyen információi vannak, illetve, hogy a kerületből a kerületi lakosok, akik benyújtanak ott kérvényt erre a gondosórára, öhozzájuk hogyan jut el, illetve az önkormányzati

intézmények közül van, aki esetleg koordinálja ezt a programot, vagy egyáltalán az önkormányzat végzi-e ezt a feladatot, mert erről a honlapon semmi nem derül ki. Ezzel szoros összefüggésben kérdezném, hogy az önkormányzat hatályban lévő rendeletei közül melyik szabályozza, az úgynevezett önkormányzati megbízott, vagy önkormányzati kapcsolattartó hatásköreit, feladatait, illetve, hogy a kijelölésének módját, feltételeit ki dönti el. Ki választja ki a pozícióra az illető személyeket, illetve milyen juttatásban részesülnek az önkormányzati megbízottak, vagy kapcsolattartók. Mindezt azért kérdezem, mert több forrásból is a tudomásomra jutott, hogy a kerületben Simon Mariann, aki a Facebook oldalán is jelzi, hogy az 5-ös egyéni választókerület önkormányzati kapcsolattartója, jelentsen ez bármit is, azzal keresi fel az időskorú, szépkorú választókerületi lakosokat, hogy gondosórát adjon nekik. Amire egyébként mindenki magától tud jelentkezni. Mindehhez hozzátartozik, hogy az 5-ös egyéni választókerületnek egyébként Abonyi János az egyéni képviselője. Tehát, tisztelettel kérdezem, hogy Simon Mariann milyen forrásból tudja, hogy mely időskorú, hol lakik? Ezekhez az információkhoz honnan jutott hozzá? Feltételezem, hogy mivel ő a Facebook oldalán is hirdeti, hogy önkormányzati megbízott, vagyis kapcsolattartóként keresi fel a választókerületben élőket, ezért feltételezem, hogy valamilyen önkormányzati adatbázisból ismerheti a lakcímeiket. Azt gondolom, hogyha ez így van, akkor ez azért jogi kérdéseket is felvet, de nyilván most ezzel itt nem szeretnék foglalkozni. Én tudom, hogy a kampány az már javában zajlik, a 2024-es önkormányzati választásokra, de tisztelettel kérek mindenkit, hogy ne tisztességtelen eszközökkel kampányoljunk, és ha lehet, akkor a, aki részt vesz, vagy érintett a jövő évi önkormányzati kampányban, az arra gondoljon, hogy a kertváros fejlődése legyen mindenki számára az első. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező, Kovács Raymund képviselő úr.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Annyit kérdeznék, hogy.. Azt hittem, hogy lesz válasz.

KOVÁCS PÉTER

Mindig az összes kérdés elhangzása után szoktam választ elmondani, Képviselő Úr. Nem biztos, hogy erre szokott mindig figyelni, hisz már a testületi ülések végén szokott lenni ez a napirendi pont, ahogy ma is így van, de remélem, ennyi idő alatt sikerült lenyelni a falatot, parancsoljon Képviselő úr!

KOVÁCS RAYMUND

Sikerült kibekkelnem a dolgot... Ugye az elmúlt testületi ülésen kérdeztem, hogy a költségvetésben szereplő Petőfikert I., II. ütem csapadékvíz elvezetéséről kaphatnék-e valami információt? Akkor lehet, hogy tévesen mondtam, hogy tervezés és ezért nem kaptam egy hónapja semmiféle választ, akkor pontosítom, hogy ott megoldásról van szó, tehát Petőfikert I-es és a II-es ütem szennyvízcsatornának, csapadékvíz csatornájának a megoldása érdekelne engem, hogy ez valóban mit tartalmaz és hogy áll, mert nagyon sok probléma van, gondolom nemcsak ezen a részen a

kerületnek, hanem máshol is itt a nagy csapadékok miatt. És az utóbbi időben a legtöbb lakossági panasz ezzel kapcsolatban érkezik, és szeretnék adni konkrét és korrekt választ adni, hogy hol, és mi készül ebben a két ütemben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Nemes Gábor képviselő úr, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen. Én csak röviden annyit, hogy a sajtóban is megjelent a hír, hogy kiskorúak atrocitásával kapcsolatban itt a XVI. kerületben. Illetve a szülőket is megkeresték, tudomásom szerint a Móra Ferenc Általános Iskolában, hogy ott, valamilyen többszörös feljelentés is történt, vagy zajlik. Hogy ez ügyben tudunk-e többet, illetve esetleg az önkormányzat is megkeresi a tankerületet, hogy itt valamilyen intézkedést tud-e ezen túlmenően, történt-e, vagy hol tart, vagy hol tarthat ez a rendőrségen? Tehát feljelentések. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezést, kérdezőt nem látok. Most akkor válaszok következnek. Mizsei képviselő úr Szász, illetve Ács képviselő, illetve alpolgármester asszonyt, illetve urat kérdezte. Akkor először, Ács Anikónak adnék lehetőséget válaszadásra.

ÁCS ANIKÓ

A Délceg utcai rendelővel kapcsolatban szeretném mondani, hogy ugye dr. Zoltai Erika doktornőnek már eleve a működési engedélye úgy volt kiállítva már 1996-ban, amikor idekerült, hogy mind a két tevékenységet támogatták. Ő azóta végzi mind a két tevékenységet ebben a rendelőben. Még ekkor kapott ugye engedélyt erre a tevékenységre. Azóta nyilván ennek köszön....

KOVÁCS PÉTER

Ez mikor volt, bocsánat, hány éve?

ÁCS ANIKÓ

'96-ban. Hát most már. Jó. hát, harmincvalahány....

KOVÁCS PÉTER

Kilencven, mikor?

ÁCS ANIKÓ

'96. Most előttem egy 2004-es, bocsánat egy 2004-es szerződés van, vagy 2006-os bocsánat, Szabó Lajos Mátyás polgármester úr írta még alá, már akkor is folyt ez a tevékenység, de azzal a kikötéssel ment, most is, és régen is, hogy ugye kizárólag rendelési idején kívül végezheti ezt a tevékenységet. Tehát nem, nem a saját, tehát a háziorvosi körzetének az ellátása, ugye nem sérülhet, a rendelési idő megvan. Felhívtuk a doktornőt, ma is, és azt mondta a doktornő, hogy ma például reggel, reggel 6

és 8 óra között a munka alkalmassági tevékenységet végezte, ezt követően lehet, hogy egy pár beteg már megérkezett előbb a rendelésre, ez tény, hogy akkor ő ugye csak 8 óra, órát követően hívja be a háziorvosi praxisának a pácienseit. Tehát, mi beszéltünk, tehát egyébként valóban ugye érkeznek észrevételek, de ez ügyben még nem érkezett hozzánk ilyen jellegű panasz. Ezt, bocsánat, akkor lehet, hogy rossz, vagy félreértettük egymást, amikor találkoztunk. Sok panasz érkezik innen-onnan, ugye sajnós, de ilyen jellegű, hogy zavarná az ottlévőket. Kicsi rendelő, kicsi a várótér, ez tény, de ez már akkor is hát azt most mondhatnám akkor, a Hunyadvár utcai rendelőre is, vagy bármelyikre, amikor olyan időszak van, hogy sok a beteg, akkor sajnós ezek a várótermek kicsinek bizonyulnak.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Szász alpolgármester úr.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen Nem tudom, hogy Nemes úr kérdésére Polgármester úr akar-e ...?

KOVÁCS PÉTER

Én fogok válaszolni.

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, jó csak, ...

KOVÁCS PÉTER

Csak, Önt kifejezetten kérte, Képviselő úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Jó, oké! A biológiai szúnyoggyérítéssel kapcsolatosan, ha emlékeim nem csalnak, csak most próbáltam visszakeresni a határozatot, de mivel az egy módosított volt, az nincs fenn a, vagy most itt nem tudom megtalálni. Ugye annyi, hogy egyrészt a jövő évi költségvetésben 30.000.000.-Ft-ot biztosít magára erre a témára a majd a költségvetés. Illetve, van a biológiai szúnyoggyérítés, illetve ez a tabletta, amit majd szeretnénk osztani a, a kerületi polgároknak. Ennek az előkészítése folyamatban van. Illetve még volt, bocsánat egy határozat, hogy ugye a szúnyoggyérítéssel kapcsolatos illetékes hatóságokat megkérdezzük, hogy mi a terveik ugye a jövőre, ugye egyrészt a, a Katasztrófavédelem, másrészt meg a Fővárosi Önkormányzat. Ugye ez mindenképpen szükséges ahhoz, hogy ne történjen keresztbeszervezés, hogy ők is ezzel kapcsolatosan tesznek lépéseket, és mi is. Ez teljesen felesleges, de az elsődleges feladat az övé, de az a lényeg, hogy folyik ennek az előkészítése.

KOVÁCS PÉTER

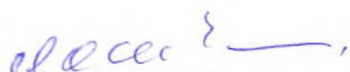
Köszönöm szépen. Csizmazia Ferenc képviselő úr két dolgot kérdezett, vagy hát legalábbis úgy gondolta, ugye önkormányzati kapcsolattartó. Önkormányzati kapcsolattartó az olyan ember, akit én személyesen arra kértem, hogy az önkormányzati ügyekben, meg egyéb ügyekben is tartsa a

kapcsolatot, a kerület lakóival. 17 ilyen személy van a XVI. kerületben. Vannak kevésbé aktívak, és vannak ebből aktívabbak. Simon Mariann az aktívabbak közé tartozik. Nem véletlenül, hisz ő egyébként is szervez egy csomó mindent, hisz a Nagycsaládosok XVI. kerületi Egyesületének is a vezetője. Gondosórával kapcsolatban én azt gondolom, hogy egy nagyon jó állami kezdeményezés a gondosóra. Ami arra szolgál, hogy minden egyes 65 év fölötti kaphasson egy olyan eszközt, amit, hogyha bármilyen probléma lenne vele, ne adj' Isten, rosszul érzi magát, vagy bármi történik, akkor egy nagy gomb megnyomásával egy diszpécser központtól kérhet segítséget, és ezt a segítséget meg is adják neki. Én minden XVI. kerületinek én személyesen is javaslom, hogy legyen neki ilyen gondosórája. Én is nagyon sok XVI. kerületinek intéztem a gondosóra igénylést. Hisz bizonyára Ön is tudja Képviselő úr, hogy a XVI. kerületi önkormányzatban is a 65 év fölöttieknek azért a jelentős része nem kezeli az internetet. Hiába van a XVI. kerületben „Kattints Nagyi program!”, olyan sokan vagy nem jelentkeznek, vagy olyan sok embert nem tudunk ellátni ezzel a szolgáltatással. Majd a jövőben talán bővítjük ezt a szolgáltatást, hogy értsenek hozzá. Tehát, mindenképpen kell ehhez segítség. Az önkormányzati kapcsolattartók az önkormányzattól semmilyen személyes adatot senkinek semmilyen adatait nem kapják meg, úgyhogy nyilván valami más formából, mondjuk, például ismeretségi köréből tapasztalja Simon Mariann akár, hogy kik azok, akik 65 év fölöttiek. Én is hasonlóképpen járok el. És teljesen egyetérték Képviselő úrral abban, hogy a kampánynak normálisnak és tisztességesnek kéne lenni. Én arra, azt javaslom Képviselő úrnak, hogy akkor kezdje Ön ezzel, jó!? Tehát, Ön, saját magát a Facebook oldalon polgármester jelöltnek titulálja, de polgármester jelölt, mint mindannyian tudjuk a törvény szerint az lesz, aki a választás előtt, 50 nappal a megfelelő számú aláírást összegyűjti. Tehát, Ön nem polgármester jelölt. Tehát, hogyha komolyan gondolta ezt a mondatát, akkor legyen kedves a jövőben tartózkodni ettől a titulustól, és a Facebook oldaláról is levenni ezeket a dolgokat. Köszönöm szépen! Kovács Raymund képviselő úr valóban kérdezte a csapadékvíz kezelés, vagy elvezetés tervezését, illetve megoldását. Azt tudom mondani, hogy elnézését kérem, hogy még nem kapott választ, de akkor írásban fogunk válaszolni, a Kerületfejlesztési Irodának a vezetőjét meg fogom kérni arra, hogy legyen kedves és tegye ezt meg. Legalábbis felém, és akkor majd én képviselő Úr felé 15 napon belül, ahogy a jogszabályunk szól, válaszolni fogok. Nemes Gábor képviselő úr kérdezte a kerületi diákok ért inzultust. Én csak a médiából informálódtam erről, de azonnal fölvettem a kapcsolatot mind a tankerület igazgatójával, bár a média is azt írta, hogy ez nem, bár iskoláskorúak, és XVI. kerületiek, de nem a XVI. kerületi iskolákban történt ez az inzultus, hanem közterületen. Ezt megerősítette a XVI. kerületi rendőrkapitány is, akivel szintén azonnal fölvettem a kapcsolatot. Rendőrkapitány úr arról tájékoztattott, hogy feljelentés nyomán nyomozás zajlik, és arra kértem, hogy minél hamarabb, és a szükséges intézkedések megtétele mellett folytassa le ezt a nyomozást, hogy a jövőben ilyen esetek ne fordulhassanak elő, itt a XVI. kerületben. Ennek szerintem, amikor fölmerül, akkor kell gátat szabni, és most merült föl, úgyhogy minél hamarabb gátat kell szabni ennek az eseménynek. Tankerületi igazgató asszony arról tájékoztattott, hogy a Móra Ferenc Iskola igazgatója tájékoztatta őt a mai napon erről az esetről, és ő is a szükséges intézkedéseket azonnali hatállyal megtette. Köszönöm szépen. A képviselői kérdések napirendi pontot lezártam. Tájékoztatom, mielőtt megköszönném mindenkinek a mai képviselő-testületi ülésen a munkáját, tájékoztatom

képviselőtársaimat, hogy a következő képviselő-testületi ülés december 13-án, szerdai napon lesz.
A mai ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 14:51-kor került sor.

kmf.


Dr. Csomor Ervin
jegyző



