

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2023. április 19. napján (szerdán) 8:30-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5. számú NYÍLT ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR (8:39-kor érkezett)
GÁSPÁR JÓZSEF
NEMES GÁBOR

Igazoltan távol:

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
KOVÁCS RAYMUND

Igazolatlanul távol:

VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
JÁRMAY KATALIN
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

PAP ANDREA
SIKE CSABA
STURM ENIKŐ
SZABÓ TAMÁS

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
RENDŐRKAPITÁNYSÁG
ÉSZAK-PESTI TANKERÜLETI KÖZPONT

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már itt van a teremben, az legyen kedves, foglaljon helyet, meg kapcsolja be a szavazógépét, hogy lássuk, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy tudjuk a mai ülést kezdeni! No! Kellő számban vagyunk, hogy tudjuk kezdeni a mai ülést. Tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy Környeiné Rátz Katalin, és Kovács Raymund képviselő urak igazoltan távol vannak, illetve távol maradását Vadász képviselő úr is jelezte. Javaslom, hogy kezdjük azzal a mai testületi üléssel, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen főnnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi és Jogi Bizottság elnökét, Abonyi János képviselő urat, hogy vannak-e meglátásaik a mai napirendekkel kapcsolatban? Parancsoljál János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Lévén, hogy volt egy sürgősségi indítvány, az Ügyrendi Bizottságnak a sürgősségi indítványt kellett besorolni, és azt javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy új, 21-es napirendi pontként tárgyaljuk a 65/2023-as számú előterjesztést. Egyebekben pedig azt javasoljuk, hogy a többi napirendet az eredetileg kiküldött meghívóban szereplő sorrendben tárgyaljuk meg. Mint bizottsági elnök, röviden reagálnék azért Polgármester úrnak a bejelentésére, úgy tűnik, hogy folytatódik az a típusú távollét, igazolt távollét sorozat egyébként, az egyik Képviselőtársunknál, aminek alapján, lehet, hogy én javasolni fogom, hogy vezessük be az SZMSZ-be a levelező tagozatot, egyébként, mert furcsa

dolog, hogy a mandátummal rendelkező képviselő azt hiszem, ebben az évben még nem volt jelen. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

János, nem figyelted, amit mondtam, ugye azt mondtam, hogy igazoltan távol van Környeiné, és Kovács Raymund, és kimentette magát Vadász Dániel. Ez nem jelenti azt, hogy ő igazoltan lenne távol. Mivel nem igazolta az okát, annak, hogy miért van távol, így én megítélésem szerint ez igazolatlan távollétnek számít. Tisztelt Képviselőtársaim! Az Ügyrendi Bizottság azt javasolja, hogy a sürgösségi előterjesztést, új, 21-es napirendi pontként tárgyaljuk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

93/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a 65/2023. számú „*Rezsiköltség elmaradása megfizetéséhez nyújtható rendkívüli települési támogatás elutasítása elleni fellebbezés*” tárgyában benyújtott sürgösségi indítványt új 21-es napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2023. április 19.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így, az így módosított napirendről kell szavoznunk, döntsünk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot!

HATÁROZAT

94/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(44/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2022. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
(54/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízására
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján!)
(55/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
4. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázatok véleményezésére
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján!)
(62/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
5. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(59/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
6. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(60/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

7. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(61/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
8. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(63/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
9. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendeletének megalkotására
(47/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló rendelet megalkotására
(56/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
11. Javaslat a 103255 helyrajzi szám alatti ingatlan hasznosítására és a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítására
(50/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
12. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról
(45/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
13. Beszámoló a 2022. évi belső ellenőrzési feladatokról
(49/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

14. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. részére a 2023. költségvetési évben kamatmentes kölcsön biztosítására
(46/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
15. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2022. évre vonatkozóan
(64/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
16. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(51/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
17. Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(57/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
18. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2022. évi környezetállapot jelentésének elfogadására
(48/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
19. Javaslat a 2023. évi kerületi közművelődési tárgyú pályázatok támogatására
(52/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
20. Fellebbezés elbírálása a 3/28-05/2023. számú határozattal szemben (engedély nélküli fakivágási ügyben – Kisterenye u. 22. és Kocs u. 30. szám által határolt ingatlan)
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(53/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

21. Rezsiköltség elmaradása megfizetéséhez nyújtható rendkívüli települési támogatás elutasítása elleni fellebbezés
(Zárt ülést igényel az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(65/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
22. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(44/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így az 1-es napirendi pont következik: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincsen jelenleg igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 11. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

95/2023. (IV. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
151/2021. (XII. 08.) Kt.
315/2022. (XII. 07.) Kt.
11/2023. (I. 25.) Kt.
53/2023. (II. 22.) Kt.

57/2023. (II. 22.) Kt.
58/2023. (II. 22.) Kt.
59/2023. (II. 22.) Kt.
60/2023. (II. 22.) Kt.
62/2023. (II. 22.) Kt.
84/2023. (III. 22.) Kt.
87/2023. (III. 22.) Kt.
89/2023. (III. 22.) Kt.
90/2023. (III. 22.) Kt.
91/2023. (III. 22.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. április 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, II-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

96/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 239/2022. (X. 19.) számú határozat alapján a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „Zeneiskolai Mikulás Rendezvény 2022.” című egyedi kérelmének megvalósítására biztosított önerővel együttesen 140.000,- Ft támogatási összegből 139.815,- Ft felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **kötelezi** a Zenével a Holnapért Alapítványt, hogy – a támogatási összeg összköltség csökkenésének arányában csökkentett összeget – 164,- Ft + kamatot fizessen vissza Budapest Főváros XVI. kerületi

Önkormányzat számlájára (11784009-15516006 számlaszámra)
2023. május 19-ig.

Felelős: Kovács Péter polgármester
Határidő értesítésre: 2023. április 28.

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldal, III-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt is.

HATÁROZAT

97/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. április 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

16. oldalon kezdődő, IV-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

98/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2022. (I. 26.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. május 31-re módosítja.

Határidő: 2023. április 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

17. oldalon található, V. határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

99/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2022. (I. 26.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. május 31-re módosítja.

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2022. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

(54/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2022. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról című előterjesztés. Előterjesztőként üdvözlöm a teremben Horváth Szabolcs kapitányságvezető urat, kérem, fáradjon ide a mikrofonhoz, hogyha esetleg van kérdés, vagy szeretne még valamit elmondani, illetve tisztelettel köszöntöm Markó Attila urat, a BRFK vezető helyettesét, volt XVI. kerületi rendőrkapitányt. Köszönjük, hogy eljött a mai napra. Akarod kiegészíteni? Parancsolj!

HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm Önöket. Bizonyára olvasták a beszámolómat. Ez teli van számokkal, objektív mutatókkal, én egy pár gondolattal szeretném azért kiegészíteni. Bizonyára Önök is látták, hogy számtalan szegmensben kisebb-nagyobb, kisebb-nagyobb növekmény mutatkozik a bűncselekmény elkövetés számban. Ez ugye az előző évhez képest mérten mondható el. Ugye már korábban is jeleztük, korábbi években is jeleztük, hogy figyelni kell arra, hogy 2020-2021-es év különleges év volt ugye a Covid, Covid járvánnyal kapcsolatos intézkedések miatt egyértelműen észlelhető volt egy markánsabb bűncselekmény csökkenés, és tudtuk, láttuk is előre, hogy ez majd amint ezek az intézkedések, amint a Covid járvány visszaszorul, meg fog fordulni. Ez meg is történt, ugyanakkor, hogyha a beszámolót, a beszámolóban lévő függelék megnézik, és megnézik az abban lévő táblázatokat, akkor láthatják, hogy 2019-et, a Covidot megelőző időszakot tekintve a korábbi pozitív trend nem változott meg, úgyhogy elmondható, hogy a kerület közbiztonsága továbbra is stabil, az elkövetés száma, a bűncselekmény elkövetés szám, a jogsértések száma egyáltalán nem mondható kiugrónak. Pár olyan dolgot azért kiemelnék a tavalyi évben is, ami a korábbi évekhez képest is azt gondolom, hogy kiemelendő eredmény volt. 2022. évben összesen 2 db gépkocsi feltörést követtek el a kerületben, ez azt gondolom, ez egy egészen elképesztő szám. Ugye a korábbi évben '21-ben, ez 13 volt. És a '19-es évben is ez még 21, tehát ez tovább csökkent, ez egy kivételes mutató. Annak ellenére, hogy ugye a Covidot követően itt nem növekedés következett be. És ami még igazán a, úgy gondolom, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásolja, az a lopások, illetve a személygépkocsi lopások, betörések. A lopások száma is a 2019-es évhez képest nem mutat növekedést. Erre felhívom a figyelmet, hiszen 2019-ben kettőszáznyolcvan... kettőszáznyolcvanhét lopás történt. Míg '22-ben, százhetvenhárom. A személygépkocsi lopások trendszerűen, egyébként hosszú évek óta alacsony számot mutatnak, mindig hozzá szoktam tenni, hogy az a szervezetszerű bűnelkövetés, ami a korábbi, elmúlt, nem tíz évben, hanem 10 évvel ezelőtt jellemezte, jellemezte a fővárosi ilyen jellegű bűncselekményeket, az már egyáltalán nem jellemző. Alkalmi, ad hoc jellegű elkövetések vannak, és ezek is általában kisebb értékű, gyakorlatilag, műszakilag alkalmatlan gépkocsiknak az eltulajdonításáról van szó. És, hát a betörés szám is a korábbi évekhez hasonlóan alakult, de nagyon fontos kiemelnem ezzel kapcsolatban, és az egész kerület közbiztonságával kapcsolatban, hogy ebben az évben sem tapasztaltunk olyan trendeket, olyan jelenségeket, amik úgymond kerületre jellemzőek lennének, sajátossággal bírnának. Ha bontakozott volna ki valamilyen jellegű bűncselekmény sorozat, vagy valamilyen trend, arra meg soron kívül tudtunk intézkedni, és tavalyi évben is volt olyan, amit úgymond csírájában el tudtunk fojtani. Volt egy egy betörés-sorozat, ami kibontakozott volna a Centenárium lakótelepen, de sikeresen felderítettük, gyakorlatilag 2-3 elkövetés után az elkövetőt, úgyhogy megszakítottuk a további ilyen jellegű cselekményeket. És hát a beszámolómat még annyival egészíteném ki, hogy nyilvánvalóan a munkánk az nagyon széles spektrumú, és nagyon-nagyon sok területet érint. Bő egy órát tudnék róla beszélni, de amit én nagyon-nagyon szeretnék kiemelni, hogy nyilvánvalóan vannak olyan feladataink, és olyan munkáink, amikre különösen büszkék lehetünk. Ezek általában az olyan jellegű dolgok, amik a bűnmegelőzéssel,

áldozatvédelemmel, prevencióval kapcsolatos. Iskolákat, óvodákat keresünk meg, és különböző előadásokat tartunk. Körzeti megbízottainkkal, illetve bűnmegelőzési tanácsadó kollégáinkkal. Amit ezek közül a programok közül én kiemelnék, mert korábbi évben, az előző évben is, tehát 21-ben, és 22-ben is megtartott, megtartottunk egy rendezvényt, amit az Önkormányzat, illetve a Mezőőrök segítségével, a Tanyaudvaron egy állatvédelmi napokat, ez egy nagyon különleges program. Itt több 100 kiskorú személyt tudtunk elérni, ezzel az állatvédelmi programmal, így közösen. Én azt gondolom, hogy ezzel most már talán hagyományt fogunk tudni teremteni, hogy egy ilyen pár napos programot, minden évben végrehajtunk. Kiemelném azt is, hogy szintén hagyományosan ebben az évben, bocsánat, 2022-ben is megcsináltuk a több napos „BikeSafe” programot, szintén önkormányzati segítséggel, illetőleg a „Látni, és látszani!” kerékpáros közlekedésbiztonsággal kapcsolatos programunkat. Ugye számtalan szerv, szervezet együttműködése szükséges ahhoz, hogy a közbiztonság stabil legyen, én azt gondolom, hogy Önök, mint önkormányzat a legfontosabb partnerünk, én azt gondolom, hogy napi szintű a kapcsolattartásunk, és abszolút produktív. Oda-vissza megy az információ csere, adott esetben. Önökön kívül, akikkel nagyon sokat együtt dolgozunk, és nagyon-nagy köszönettel tartozunk a polgárőrség, illetőleg a közterület-felügyelet, a Mezei, a Mezőőrök, közös járőrszolgálatokat hajtunk végre alkalmanként, mint egyébként pont most múlt héten, bár nem a 2022-es évhez tartozik, de a közterület-felügyelettel és polgárőrökkel közös akciót is szerveztünk, közterületen. És természetesen nem tudom nem megemlíteni az Ügyészséget, akiket, akikkel szinte napi szinten dolgozunk együtt, hogy az elrendelt büntető eljárásokban a szükséges intézkedések minél gyorsabban és minél nagyobb eredménnyel végrehajtásra kerüljenek. Azt gondolom, hogy azok a cé... azok az eredmények, amiket elértünk 2022-ben, ezeket az eredményeket kell tartanunk 2023 évben is. Én mindig azt szoktam mondani, hogy, hogy vannak bizonyos objektív mutatók, amiket figyelniük kell, és néznünk is kell, de a legfontosabb az embereknek a szubjektív biztonság érzete, hangsúly azért a szubjektíven van. Ennek nagyon nehéz megfelelni, egyébként, de mi erre törekszünk, és azt gondolom, hogy a legfontosabb feladatunk, hogy ez a törekvésünk mindig is megmaradjon, hogy mindenkinek meg tudjunk felelni, tudom, hogy nem sikerül, de erre a törekvésünk mindig is meglesz. Még egy dolgot megemlítenék, és ezzel be is fejezném, hogy a balesetszámok ugye, a közlekedési helyzet az, ami szintén egyértelműen kimutatható, hogy a '20-'21-es évhez képest visszaállt a trend, ugye tudjuk, hogy '20-'21-ben jóval kevesebb ember volt az utcán, kevesebb gépjármű közlekedett, ugye a bevezetett intézkedéseknek köszönhetően. és ebből látszik, hogyha megnézik a baleset számokat, akkor gyakorlatilag a '19-es szintre állt vissza a személyi sérüléssel balesetek, illetve súlyos sérüléssel balesetek száma a kerületben. Ez is ezzel magyarázható. Én nagyon-nagyon köszönöm Önöknek, Polgármester úrnak, az egész éves együttműködést, és azt a támogatást, amit kapunk Önöktől. Minden létező fórumon meg szoktam, így természetesen most is meg fogom köszönni azt a támogatást, ami a térfigyelő rendszer fenntartására, működtetéséhez kapjuk, illetve az ahhoz tartozó reagáló erő, járőrszolgálatnak a feladatellátását segíti. Ezt nagyon-nagyon hasznosnak tartom, és nagyon-nagyon sokat segíti a munkánkat. Az utólagos felderítésben. Nagyon sok eredményt tudunk ennek segítségével elérni. És köszönöm azt a konstruktív partneri kapcsolatot, amit napi szinten tapasztalunk. Hogyha bármilyen kérdésük van, akkor természetesen szívesen válaszolok.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Kapitányságvezető úrnak a beszámolót. Annyival hadd egészítsem ki, hogy volt szerencsém a XVI. Kerületi Rendőrkapitányságon is meghallgatni ezt a beszámolót, ahol ott volt Terdik Tamás, Budapest Rendőrfőkapitánya, és ő is értékelte a helyzetet, és el kell, hogy mondjam, bár Kapitányságvezető úr nagyon szerény, de el kell, hogy mondjam, megint Budapest legbiztonságosabb kerülete vagyunk, és ahhoz képest, hogy növekedtek a bűncselekmény számok, nem túl jelentősen a XVI. kerületben, sajnos máshol még jobban növekedett, tehát még mindig mi vagyunk a legbiztonságosabb kerület. Köszönöm szépen Kapitányságvezető úrnak, meg kollégáinak az áldozatos munkát, és kérem Szász József alpolgármester urat, hogy a rendőrnapi jutalom keretében intézkedjen majd a jövőben. Kérdések következnek. Hollai Gábor először, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Köszönöm a rendőrség munkáját, és köszönöm a beszámolót, amit megkaptunk előre. Ezzel kapcsolatban, a beszámolóval kapcsolatban lenne kérdéseim. Mi indokolja azt, hogy a 2. számú mellékletben levő ábrák mindegyikén a 2010 a bázisév? A 2-es számú melléklet 3. oldalának tetején található két ábra értelmezésében kérném a segítségét a Kapitányságvezető úrnak, hogy jobban megérthessük ezeknek a címeik: Közterületi jelenléti erő, fő, és közterület-szolgálati idő, óra. Hogy mit jelent pontosan, a havi közterületi jelenléti erő kifejezés, az állomány azon tagjainak számát, akik nem irodai munkát végeznek, hanem kint a terepen dolgoznak, egy adott hónapban, ez egy kérdés. És, ha jól olvastam, akkor 2021. januárjában ez 808 fő volt, és ez csökkent le 2022. decemberére 429 főre. Tehát, mi az oka annak, hogy ez majdhogynem a felére csökkent ez az élő erő, itt a kerületben? Illetve a 2. számú melléklet, 7-es és 8. oldalának ábrái üresek, ez véletlen, tehát hiba, vagy azt jelenti, hogy a 7. oldalon, 4 külön ábrán szemléltetett, illegális migrációval kapcsolatos jogellenes cselekmények száma, az embercsempészás, bűncselekmények száma, a tiltott határátlépések kísérlete, és a szabálysértések száma, külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértések száma, itt a kerületben mind 2010-ben, mind az elmúlt 5 évben nulla darab volt. Azon biztosan nem lepődnék meg, hogy ebben az időszakban nem volt tiltott határátlépés itt a kerületben, mivel sem 2010-ben, sem az elmúlt időben még nem húzódtott Magyarország határa a kerületünkben, de akkor miért ...releváns ez az adat, a XVI. kerületi...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, kérdéseire erősítsen legyen kedves.

HOLLAI GÁBOR

... a XVI. kerületiek számára. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Nemes Gábor, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen és természetesen köszönjük a beszámolót. A hétfői bizottsági ülésen is fölmerült néhány kérdés, és én úgy tudom, hogy a bizottság majd kérdésekkel fog fordulni Önökhöz. Tehát, ez nem befolyásolja nyilvánvalóan majd az anyagnak az elfogadását, nyilván fölmerülnek kérdések. Nagyon nehéz eldönteni azt, hogy bizonyos bűncselekmények száma sok vagy kevés. Tehát, egy-egy esetben az egy is sok. És azért mindenféleképpen én kiugrónak tekintem, hogyha a kiskorúak veszélyeztetésével kapcsolatban...

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon képviselő Úr, ez a kérdéskör, tehát még nem a véleménye...

NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen, igen, eljutok a kérdésig, tehát a kiskorúak veszélyeztetése kapcsán itt, én mindenféleképpen azt mondanám, jelentős, de itt mi ennek az oka? Hallottunk egy olyan okot is, hogy ezt a fogalmat másképp értelmezzük, tehát az is egy kiskorúak veszélyeztetése, hogy egy közlekedési balesetnél valaki ül bent az autóban, egy kisgyermek, vagy egyből az merül föl, hogy családon belüli erőszakra kell gondolni, tehát ez itt mindenféleképpen egy kérdés. És ami szintén az anyag végén fölmerül és kérdésként tenném föl, az pedig, az, hogy úgy tűnik, hogy jelentősen csökkent az az óraszám, amely a közterületre kivezényelt állományt érinti, tehát mi ennek az oka, hogy ilyen mértékben csökken a létszám? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Abonyi János, parancsoljon Képviselő úr!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A következő kérdéseket tenném fel, az egyik tegnap egy beszélgetés során valaki megkérdezte tőlem, hogy lévén, hogy Centenárium lakótelepen lakom, hogy miért nincs a, miért nincs a lakótelepen polgárőrség, mert régebben azért ez segítette a biztonságnak a, a biztonságérzésnek az erősödését, meg kialakítását, meg kialakulását.

KOVÁCS PÉTER – MIKROFON NÉLKÜL

Kiöregedtek!

ABONYI JÁNOS

A kérdésem az, hogy beleférne-e, beleférne-e egyébként mondjuk az Önök együttműködésébe, ha netán-tán egy ilyen polgárőrség alakulna, még a kerületben a jelenlévő mátyásföldi mellett? A következő kérdésem, hogy látja kapitány úr, hogy a drogkereskedés és, és felhasználás szempontjából mennyire fertőzött a kerület, és milyen tendenciák vannak, itt stagnálás, visszaesés, vagy növekedés? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem kettő kérdésem lenne, az egyik a választókerülettel kapcsolatos. Több kollégájával is leveleztem Kapitány úr, és nagyon segítőkészek voltak, és ezt innen köszönöm szépen. Hogy a József utcán, a Csömöri út és a Rákospalotai határút között gyakorlatilag a forgalom ugye megnőtt, ami ugye nem is csoda, hiszen viszi le a forgalmat a Csömöri útról, és csak a sebesség határt, azt nem tartják be, és hogy én kértem, hogy lehet-e esetleg ott trafipax-szal kiállni és ellenőrzéseket tartani, hogy ezt kapitány úr megkapta-e, ezt a megkeresést, hogy tud-e nekem ez ügyben valami tájékoztatást adni. Illetve a másik kérdésem az pedig, az iskolákkal kapcsolatban lenne, hogy tud-e arról esetleg, Kapitány úr, hogy történtek-e itt az iskolákban olyan bűncselekmények, vagy akár ilyen diákcsíny, ami, ami azért a durvább kategóriákba tartozik, és hogy ennek milyen sűrűsége, rendszeressége van. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nagy tisztelettel köszöntöm Kapitány urat, egy, talán nem is az Önök munkájához tartozó kérdésem lenne, de csatlakozom az előttem szóló Horváth Ádám képviselőhöz. Pontosabban a Rákospalotai határút olyan állapotba került, hogy balesetveszélyes. Mit jelent, a balesetveszély? Tehát, olyan állapotú az út burkolata, hogy az hirtelen fékezésre, menetirány szerinti kitérésekre, és, és balesetveszélyt rejt magába, jelentősen. Nemcsak gépkocsi kárba, a busz parkba, meg minden, hogy a buszba dülöngélnek

az álló utasok esetleg, tehát, hogy van-e esetleg ráhatása Kapitány úrnak, hogy a tisztelt Főpolgármester úrnak, vagy a budapesti Terdik úron keresztül, Budapest Főkapitányán keresztül egy-egy felszólítást, vagy egy kérést megfogalmazni, hogy legyenek szívesek már ezt, ezt az útpályát rendbe tenni, mert ez tényleg katasztrófa. Hát meddig akarják húzni? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Képviselő úr! Az utolsó kérdező Vass Pál képviselő úr, parancsoljon!

VASS PÁL

Köszönöm szépen a szót! Nekem egy kérdésem lenne, most csak. Olvastam a beszámolóban, hogy ilyen kiberbiztonsági bemutatót tartottak fiatalok körében. És ez ügyben szeretném kérdezni, hogy ugyanilyen bemutatót lehetne-e tartani idősebb korosztály számára is, mert szerintem ugye ők sokkal jobban ki vannak téve az ilyen csalásoknak. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük. A kérdések elfogytak. Kapitányságvezető úrnak van lehetősége válaszadásra. Várjál, bekapcsolom neked. Jó?

HORVÁTH SZABOLCS

Jó. Köszönöm szépen. Hollai úr első kérdése ugye az volt, hogy a bázisév miért 2010? És, hogy a, ha jól értettem, a többin miért nem látszik a, ez egy teljesen egységes táblázat, ez az egész országban egyébként minden rendőrkapitányságnak ilyen táblázat alapján kell beszámolnia. Az ORFK iránymutatása alapján. Úgy gondoljuk, hogy, hogy 5-6 évnél többet trend szerint egyébként lehet nézni, de, de tulajdonképpen nem érdemes. Tehát, azért viszont ugye meg kell húzni egy bázisévet, ez itt most a 2010. 2010. A korábbi években egyébként ugye a, ha jól emlékszem, igen, ez volt az első ilyen alkalom, ebben az évben, mert az előző évek beszámolóit viszont ugye tartalmazzák azokat az adatokat, amit most itt hiányolt, tehát ugye egyrészt elég nehezen férne is ki. De valójában az a fő oka, hogy 2022-től visszszámítva egy olyan 5-6 évet nézünk, de van nyilván egy bázisévünk, ez pedig 2010. Ezért néz ki így ez a táblázat. Azt mondja, bocsánat, itt a következő kérdése az az volt, hogy a közterületi jelenlét, és közterületi óraszám, és a Nemes úr is hasonló kérdést tett fel. Az, hogy ez mit takar, hogy takar. Ez ugye ez egy elég komplett szakmai kérdés, de valójában megint ugye az előző évekhez nézzük ezt a dolgot. Nézzük az előző évihez is, azt azért hozzá, hangsúlyozom, hogy megint a '20-'21-es év, az egy nagyon kiugró év volt, gyakorlatilag ugye a közterületi intézkedéseknek köszönhetően, ugye a rendőrségnek ellenőrzési kötelezettsége volt, karantént kellett ellenőrizni, többek között, és azon túl egyébként, hogy nem csupán a rendészeti szolgálat, hanem egyébként a bűnügyi szolgálat is részt vett ezekben a feladatoknak a végrehajtásában, ebben az ilyen

jellegű feladatoknak a végrehajtásában, sokkal nagyobb létszám, és sokkal nagyobb óraszám volt egyébként így, ebben a formában a közterületen. Ez az egyik. A másik, amit, ja, igen, az üres táblák. Erre nagyon egyszerű a válaszom. Azért nem üresek ezek a táblázatok, és azért kell benne hagynom, mert egyébként ugye ez egy egységes történet, ugye az országban mindenkinek a beszámolója ugyanezt tartalmazza, ez a, ezek az adatok, megyei szintű, illetőleg, hát fővárosi szintű adatok. Tehát, ezt kerületre lebontva ezeket az adatokat, amiket itt hiányol, amik itt üresek, mint az embercsempészás bűncselekmény szám, illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények száma, ezek fővárosi adatok. Ugye a kapitányságnak megvan az illetékessége, az illetékességi szabály, az illetékességi szabályok szerint számolok, kell, hogy beszámoljak, és hasonló példaképpen tudnám jelezni, hogy például az emberölés esetén, ugye az eredményesség, ha jól emlékszem, tavaly is felmerült kérdésként, talán pont Ön volt, ugyanez a helyzet itt is, hogy az illetékesség esetén, ugye ott nálunk az ott nulla, hát ugye, mert nem mi nyomozzuk, az eredményesség tekintetében. Aztán, kiskorú veszélyeztetésének száma miért sok? Meg kell, hogy nyugtassam Önöket, természetesen egyetértek azzal is, hogy egy is sok, mindig is sok. Minden egyes bűncselekmény esetén. De a kiskorú veszélyeztetés törvényi tényállása, annak a vizsgálata, nem pusztán abból ered, amit ugye az emberekből feltételez a legrosszabbra gondolva, a családon belüli valamilyen abúzus, vagy valami erőszak, természetesen igen is elő tud fordulni. De ugyanúgy kiskorú veszélyeztetése az is, hogyha valaki igazolatlanul nagyon-nagyon sokáig nem jár iskolába. Ilyenekkel is foglalkozunk. Azt tudniuk kell, hogy minden egyes kiskorúval kapcsolatos jelzés esetén, gyakorlatilag mérlegelés nélkül mi büntetőeljárást rendelünk el, és büntetőeljárás kereteiben vizsgáljuk meg, hogy valóban a kiskorú veszélyeztetés megtörtént-e? Nem tudok, és nem is akarok százalékos számokat mondani, mert nem az a lényeg, hogy egyébként hány százaléka mégsem az? Hanem inkább arra fektetem most itt inkább a hangsúlyt, hogy minden egyes ilyen ügyet alaposan megvizsgáljuk, szakértőket vonunk be egyébként, ha szükséges, akik megvizsgálják ugye pszichológus szakértőket, adott esetben, és megnézzük, hogy történt-e bűncselekmény, vagy felmerül-e a bűncselekmény. Az, hogy most kiugróbb a szám, a statisztikához hozzá kell tenni, és érteni kell azt a részét a statisztikának, hogy ez egy úgynevezett görgetett statisztika, ez a bizonyos szám, ami éppen szerepel ebben az évben, ez nem feltétlenül egyébként ebben az évben lett elkövetve. Ez azt jelenti, hogy ebben az évben fejeződött be a nyomozás, tehát így került be regisztrálásra a statisztikába. Tehát az is lehet, hogy van olyan ügy, ami három éve, két éve ezelőtti történet, és azt most sikerült befejezni valamilyen úton-módon. A, úgyhogy nincsen, nincsen ebben trendszerű változás. Az, az biztos, hogy, hogy mivel minden egyes ügygel, a lehető legkomolyabban, és a lehető legnagyobb kapacitással foglalkozunk, ezért ez nyilvánvalóan hozza magával, hogy, hogy több ilyen elkövetés kerülhet látókörünkbe. De hangsúlyozom, hogy több szegmensű ez. Az is jó példa volt egyébként, hogy a balesetek esetében, most adott esetben, egy gyermek, mondjuk nincsen bekötve, most mondtam egy ilyen példát, az is lehetne esetleg egy kiskorú veszélyeztetése. Szóval számtalan cselekmény kimerítheti ezt a tényállást. Abonyi úr a polgárőrséggel kapcsolatban, én mindig nyitott vagyok. Természetesen ugye ez egy lakossági önszerveződés, és kezdeményezés lehet. Az, hogy szerveződik egy ilyen dolog, azt, azt mi mindig is támogatjuk. Azt gondolom, hogy a mátyásföldi polgárőrség is jól működik, és kiváló az együttműködésünk. Az, hogy a lakosság

úgy érzi, hogy keveset látják, nem tudom megítélni egyébként nyilván ezt, ezt ők tudják megmondani, hogy mennyiszer fordulnak ezen a területen, mi járjuk azt a területet, és előfordulunk. Sokszor szoktam mondani, hogyha nem látnak, akkor sem biztos, hogy nem vagyunk ott. De, de minden esetre, minden esetre, minden esetre támogatjuk természetesen az ilyen jellegű kezdeményezéseket. Drogkereskedés. Kábítószer kereskedelem, és a felhasználás. Hogy ez mennyire kerületi sajátosság? Nagyon nehéz ezt megítélni, a látenciával mindig számolni kellene, de hát azt sohasem láthatjuk. A tapasztalataimat tudom mondani, a, a, eleve ugye a kábítószer-kereskedelem, amit ugye minden évben szintén itt van a beszámolómban és itt van a számszerű adat, 1-2 szokott lenni általában, 1-2-3., amit úgy mond eredményesen be is fejezünk. Ugye minden ügyet eredményesen fejezünk be. Ez meg egyébként evidens, mert ugye gyakorlatilag ugye ez egy felderítés történik, és akkor már az elkövető egyébként látókörbe kerül. Nem lehet nem eredménytelenül befejezni egy ilyen ügyet. Azt tudom mondani, hogy annyi kábítószer kereskedelem lesz, amennyit sikerül felderítenünk. Mert, mármint ugye a statisztikában természetesen, úgy érve. Annyi szám lesz itt, ha itt jövőre adj' Isten, ne adj' Isten 10 lesz, akkor az annak köszönhető, hogy, hogy még többet tudtunk felderíteni. De! Az elmúlt évek trendjeit is figyelembe véve a napi szintű tapasztalatokat, azt kell, hogy mondjam, hogy, hogy nem jellemző, a, kizárni viszont nem lehet, hogy van, jelenleg is lehetséges ilyen jogellenes cselekmény, de, ha a látókörbe kerül, mi akkor azonnal megteesszük a szükséges lépéseket. Fogyasztás, tehát felhasználás. Itt is csak engedjék meg, hogy szubjektív legyek egy kicsit, az objektív számokat most felejtjük el. Én azt gondolom, és azt látom, hogy ebben a kerületben az intézkedéseink során 99 %-ban olyan emberekkel szemben, akik egyébként átutaznak a kerületen, gépjármű ellenőrzése során kerülnek elő egyébként, fogyasztásra utaló anyagmaradványok, és így kerülnek a látókörbe. Kábítószer fogyasztásra utaló. Ez nem azt jelenti, és tényleg hangsúlyozom, látencia, hangsúlyozom a látenciát, nem azt jelenti, hogy, hogy mások nem fogyaszthatnak, de nem látunk, és nem érzékelünk semmilyen olyan jellegű, trendszerű dolgot, ami, ami azt jelentené, hogy, hogy, hogy baj lenne. Nagy baj lenne. Foglalkozunk a témával, a drog-prevencióra mindig is nagy hangsúlyt fektettünk, ha látókörbe kerülnek fogyasztók, az ők elterelésükre is nagy hangsúlyt fektetünk, ha meg kábítószer kereskedelemre utaló adat van, akkor természetesen ott is. Itt azért még egy dolgot hozzáfűznék, a kábítószer kereskedelem adat, az, ami benne van. A kábítószer kereskedelemnek, mint elkövetési magatartásnak egy egyszerű, sima átadás, tehát nem egy, egy ilyen forgalomba hozatal, kereskedői üzletszerű tevékenységről van szó, hanem sima átadás is. Tehát, az egyik felhasználó ad kölcsön a másiknak egy, egy marihuánás cigarettát, a példa kedvéért. Ez már, ez már az az elkövetési magatartás, ami itt, ebben a számszerű, ebben a statisztikában már számszerűen tud jelentkezni. Fú, hát forgalom növekedéssel kapcsolatban. Horváth úr, nem tudom, megmondom őszintén, nem emlékszem rá, lehet, hogy megkaptam, lehet, meg kell, hogy nézzem. Jó?! Egy visszahívást tudok ígérni ezzel kapcsolatban. Jó? Utána fogok nézni a forgalomművekedéssel kapcsolatban. És akkor az iskolákban van-e arra gondol, hogy ilyen gyerekcsínyeszerű vagy egy ilyen durvább? Nincs, nem, tehát trendszerűen megint azt tudom mondani, nem tudok tapasztalni ilyet. Az, hogy alkalmanként előfordul, nyilván diákok között, ne adj' Isten, verekedés, lopás, bármi, ilyenek előfordulnak. De, de azt gondolom, hogy nem, nem fertőztek az iskoláink ilyen jellegű jelenséggel jelenleg. Azt mondja, hogy Szatmáry úr,

a, a Rákospalotai határút, ugye, hogy rossz állapotú, mi jelzést tudunk tenni, tehát utasítást én nem tudok adni. Jelzést kell, jelzést tudok tenni, én arra kérem, hogy kezdeményezze felém, tegyen meg felém egy, ha, ha eddig nem tette, tudom, ennek is utána kell néznie, nyugodtan küldjenek nekem is egy ilyen, és akkor ezt mi továbbküldjük a megfelelő helynek. Ennél többet én sem tudok tenni, megmondom őszintén. Tehát ugye az, hogyha ilyen jellegű problémák vannak az utakkal kapcsolatban, akkor azt, azt nyilván a baleset megelőzés rendkívül fontos, és fel is kell hívnunk rá a figyelmet, fel is hívjuk a figyelmet, ha valami annyira, annyira már beavatkozást igényel, akkor, akkor, meg hát, meg forgalomtechnikai eszközökkel nyilván a balesetet megpróbáljuk megelőzni, de azt tudom, hogy éppenséggel hosszú távon nem lehet megoldás. És Vass képviselő úr kérdezte, kiberbiztonság, igen, válaszom igen, lehet időseknek, kell is. Viszont megragadott egy dolog a, a kérdésében, hogy inkább az idősekre jellemző. Nem, egyébként, mindenkire, a kiberbiztonság már, tehát az ilyen jellegű csalások, mindenkit érintenek. Úgyhogy az egész korosztályt, minden korosztályt el kell tudnunk érni, az időskorúakat is szintén. Őket nyilván egy kicsit másképpen. De, de sajnos, ugye a, a bűnözés, sajnos, vagy nem sajnos, a bűnözés, be kell vallani átstrukturálódott. Tehát már nem jellemző, nem inkább a közterületű elkövetések a jellemzőek, hanem a kiber térben elkövetett jogsértések jellemzőek. És ezért az ilyen kiberbiztonsági preventív előadásokat, minden további nélkül meg lehet tartani mindenkinek, így az időskorúaknak is, természetesen. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a válaszokat! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László volt a leggyorsabb, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Polgármester úr! Egy gratulációval szeretném kezdeni! Gratulálnék az új, szép épületükhöz!

KOVÁCS PÉTER

Kapcsold be a mikrofont, légy szíves!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

....Bocsánat, tehát gratulálnék az épületükhöz, amely emeli a környék szépségét. És gratulálnék egy TV riporthoz, ami országosan megjelent, hogy tesztelték a XVI. kerületi kapitányságot, a gyros betöréssel kapcsolatban, és ez eléggé ráfáztak. Hát, ezt külön köszönjük, és ez egy jó siker volt, és jó beköszönő volt. És a köszönetemet szeretném kifejezni a közterületi jelenlétért, ennek a fokozásáért, ez nagyon jó, hogy így van, látják az emberek a jelenlétüket, és hogy minden körzetnek, most már külön körzetnek megbízottja van, ezt is külön köszönöm. és, és a lakosság, az én körzetemben lakók, az egyes körzetben lakótársaim, és a magam

nevében meg, meg külön szeretném megköszönni Kerekes Györgynek a kitartó, sok éves munkáját. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A 2010-et, azért nem értem egyébként, mert kétezer, mint bázisév egyébként, mert 2010. május 29-én lett Pintér Sándor Magyarország belügyminisztere, hogyha azt akarjuk bizonyítani, hogy mennyivel jobb ez a, ez a kormány a bűnmegelőzésben, akkor 2009-et kéne bázisévnek venni, hogyha, hogyha azt akarjuk, hogy ebben a belügyminisztersége alatt Pintér Sándornak mennyivel javult, akkor már 2011-et, mert 2010-et nehéz értelmezni, az év több, mint felében már Pintér Sándor volt a belügyminiszter. Azt, azt feltételezni sem mertem, hogy, hogy azért a pártfüggetlen rendőrség politikai okokból számol be külön ábrákon olyan bűncselekmény fajtákról, amely ember emlékezet óta, nem volt a kerületben, mint tiltott határátlépés, vagy illegális bevándorlás. Kösz, köszönöm, ezért, ezért csak arra gondoltam, amikor olvastam ezt a, ezt a beszámolót, hogy, hogy Kovács Péter úr, meg Polgármester úr megnyugtatására szerepeltek ezek az ábrák az anyagban, itt a kerületben, hiszen a 2018-as választások előtt Kiss Géza azt mondta Polgármester úrnak, hogy az Ikarusra migránsokat akarnak betelepíteni, és látja Polgármester úr, nem kell félni, illegális migránsok nincsenek a kerületben, csak egyesek fejében. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő úr, hogy, ha már megszólított, akkor reagálok is, rosszul értelmezte Kapitányságvezető úr válaszát. Nem azt mondta, hogy azért nincs itt szám, mert nem történik ilyen, hanem azért, mert ezt megyei és budapesti szinten összesítik. Tehát, sajnos a félelem lehet ettől még jogos. Nagyon örülök annak, egyébként, hogy a 2018-as akcióval sikerült megakadályozni azt, hogy migránstámogató irodát hozzanak létre az Ikarusba. Azóta megváltozott a tulajdonosi kör, ennek meg még jobban örülök, mert legalább a helyi adót fizetik. Ez külön öröm számomra. Következő hozzászóló Szász József, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr, én is szeretném megköszönni a rugalmas együttműködést Kapitány úrnak. Nem leértékelve az egész, előző kapitány vezetői stílusát, de nagyságrendekkel jobb, és naprakészebb a, a kapcsolat, a jelenlegi vezetéssel. Különösen szeretném kiemelni azokat a nagy, együttműködő akciókat, például a lomtalanítás kapcsán, amikor az összes rendvédelmi és önkormányzati intézmény együttműködve tud fellépni, ezt külön köszönöm. Amit szintén említett Kapitány úr, az edukáció terén új kapukat nyitottak. Ez nagyon sokat

számít, talán ennek is köszönhető, hogy azért sok minden megelőzésre kerül, illetve arra szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, ugye ez, ennek kapcsán is a Kapitány úrral, szinte napi szinten beszélgetünk, hogy egyrészt képviselőtársaimnak, másrészt a lakosság számára nagyon fontos, hogy az nem bűnügyi bejelentés, hogyha egy Facebook poszt valamelyik megjegyzésében valaki azt mondja, hogy ez és ezt történt. Tehát, az, az nem feljelentés, nem bejelentés, hanem, hogyha valakivel történik valami, akkor lehető, leghamarabb tegye meg ezt a feljelentést, ne várjon 1-2 órát, adott esetben, vagy napokat, és utána ezt fölírja a Facebookra, mert gyakorlatilag innentől kezdve esélytelen ennek a, a bűncselekménynek az utolérése. Saját tapasztalatból mondom ezt az eljárást, már csak azért is, mert minden egyes ilyen hivatalos feljelentés, az megjelenik a statisztikában, és innentől kezdve a, a kerület, illetve a fővárosi, meg az országos rendőrkapitányság tud fellépni. Adott esetben, amit most Szatmáry képviselő úr is mondott, egészen az úthibáktól kezdve, egy adott bűncselekmény gócpont kialakulásáig. Csak példaként mondom, történt egy bűncselekmény a, a HÉV vonalon, itt megtörtént a bejelentés, megtörtént a nagyon gyors nyomozás, és rá egy-két hónappal már a HÉV-szerelvényeken megjelenő rendészet, egész idáig ellenőrzi a, a HÉV-szerelvényeket. Tehát, ezért nagyon fontos, hogy hivatalos feljelentés történjen, és ne legyintsenek az emberek, hogyha bejelentik ezeket a bűncselekményeket, akkor semmi nem történik. Igenis történik, lehet, hogy nem tudják elkapni a, a bűnelkövetőt, de akkor is lesz egy olyan következménye, ami a következő bűncselekményt megelőzheti. Ezt szerettem volna, ezzel szerettem volna kiegészíteni, és még egyszer köszönöm az együttműködést.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Utolsó hozzászóló, Mizsei László képviselő úr! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Csatlakozok Szász József alpolgármester úrhoz, igen, az a legfontosabb, hogyha a polgárok valami rendellenességet tapasztalnak, akkor inkább szóljanak a rendőrségnek. Ezt Kapitány úr el is mondta nekem, hogy az nem szokott probléma lenni, hogyha bejelentenek valamit, és aztán kiderül, hogy mégsem történt meg. Az szokott probléma lenni, hogyha nem is jelentik be. Mert akkor ők sem tudnak róla. Viszont azt én jól látom, hogy közösségi oldalakon általában azok szokták bejelenteni ilyen dolgokat, akik vagy nem mernek szólani a rendőrségnek, mert vannak olyan emberek, akik egyszerűen averzióval tartanak, éreztetnek a rendőrség iránt, és inkább úgy gondolják, hogy akkor a többieket szólítják meg, és ez is fontos dolog egyébként. Én biztatom minden Képviselőtársamat, hogy ilyesmire figyeljen oda. Volt az én esetemben is olyan, hogy engem kerestek meg, nem a rendőrséget, aztán én kerestem meg a rendőrséget. Tehát, ez egy közvetítői feladat is gyakorlatilag. Tehát, ez egy fontos dolog. Szeretném megköszönni Kapitány úrnak a beszámolóját, és az éves munkájukat, az együttműködését is, a „BikeSafe”, „Látni, és látszani!” és ahogy mondtam volt, szeretném folytatni az iskolásokkal kapcsolatos kerékpár oktatást, hátha idén már összejön, mert az előző években a Covid miatt ez nem sikerült. Remélem, hogy ez most folytatódhat, és a 12 éven felüli

gyerekek már kapnak némi KRESZ-oktatást, legalább elsősegély szinten, hogy mielőtt még kikerülnének a vakációban, az utcára, be a közlekedés közepébe, még egyszer gratulálok az eredményeikhez, csak így tovább! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. A határozat hozatala az előterjesztés első oldalán levő határozatról szól, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

HATÁROZAT

100/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVI. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen még egyszer Kapitányságvezető úrnak. Jó munkát továbbra is! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet magasabb vezetőjének megbízására. Kérdezem Jegyző urat, hogy itt az van, hogy zárt ülést igényel, ez valóban így van, vagy csak a jelöltek döntenek el? Bármelyik jelölt kérte-e? Akkor zárt ülési napirend következik, kérem, ennek a feltételeit teremtsük meg.

KOVÁCS PÉTER

Foglaljanak helyet nyugodtan!

NAPIREND: 5.

Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére

(59/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Egy pályázat érkezett az intézmény vezetésére. Én javaslom a Testületnek, hogy támogassuk a kinevezését, mármint mi ugye csak javasolhatjuk, hogy majd kinevezze őt a Miniszter úr, de reméljük, hogy ez sikerülni fog. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A hagyományainknak híven, arra kérem Darnai István urat, hogy legyen kedves, fáradjon ide, és 3 perc áll rendelkezésére, hogy bemutatkozzon, kiegészítse a pályázatát, vagy bármi, amit gondol, hogy elmondjon, a pályázatát természetesen minden képviselő megkapta és olvasta.

DARNAI ISTVÁN

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr, tisztelt Egybegyűltekt! Amint az az előbb is elhangzott, Darnai István vagyok, magyar-történelem szakos pedagógus, 14 éve vagyok a pályán, ebből 12 évet töltöttem el osztályfőnökként. Illetve 3. évetem taposom most már vezetőségben, két éven keresztül voltam intézményvezető-helyettes, és 2022. augusztus közepétől kezdve pedig miniszteri megbízással vagyok, egy éves megbízatással intézményvezető. A pályázatomban igyekeztem bemutatni, hogy milyen helyzetben van jelenleg a Táncsics Iskola, és a vezetői programban pedig megpróbáltam összefoglalni mindazt, amit gondolok a Táncsics jelenéről, és a jövőjéről. Úgy vélem, hogy az iskolánk, most jelenleg meglehetősen jó pozícióban van, a tanulói létszám az utóbbi időszakban elérte úgymond a maximumát, és mindemellett pedig arra szeretnék törekedni, hogy iskolánk innovatív legyen, egy XXI. századnak megfelelő iskola legyen, egy olyan iskola, amelybe szívesen jönnek a diákok, amely vonzó a pedagógusok és a szülők számára is. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönjük Igazgató úr. Kérdezem, hogy van-e kérdés a jelölthöz? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Mint, ahogy a zárt ülésen, a frakcióvezető, Nemes Gábor mondta, szeretném a nyílt ülésen is, hogy a jegyzőkönyvbe kerüljön, hogy az Élhetőbb Kertvárosért Frakció nem vesz részt a szavazásban. Az egészet egy színjátéknak tartjuk, azt gondoljuk, hogy a magyar oktatás színvonala, szinte már óráról-órára csökken, a mostani státusz törvény teljesen ellehetetleníti a pedagógusokat, miközben mi itt egy színjátékot játszunk, mintha a testületnek bármi köze lenne ahhoz, hogy kit neveznek ki igazgatónak, nekünk az iskolákat elvették, a XVI. kerülettől elvették az állam az iskoláinkat, nekünk itt semmiféle beleszólásunk nincs az intézményvezető kinevezésében, ez egy színjáték. Mi ebben nem kívánunk részt venni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Sajnálom Képviselő úr, hogy úgy döntött, hogy amikor a véleményére kíváncsi az Intézmény fenntartója, akkor Ön nem mondja el ezt a véleményt. Szíve joga, ez egy szabad ország, szabadon ezt teheti. További hozzászólási igényeket nem látok. Az előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Kíván! Parancsoljon! Ács Anikó alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Én szeretném megköszönni a részletes pályázatot, hogy betekintést nyerünk az intézmény életébe, és jó munkát szeretnék kívánni erre a tanévre is, és reméljük, hogy a jövőben is. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

104/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Pintér Sándornak, a Belügyminisztérium Miniszterének, hogy Darnai Istvánt bízta meg öt évre a Budapest XVI. Kerületi Táncsics Mihály Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját, aki a határozatot eljuttatja Pintér Sándor belügyminiszterhez.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

István, jó munkát kívánok a jövőben is és reméljük, a Miniszter meghallgatja az önkormányzat Képviselő-testületének javaslatát, és ez alapján fog dönteni. Ezzel lezártam ezt a napirendi pontot.

NAPIREND: 6.

Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére

(60/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére. Kérdezem az egyetlen pályázót, Tóth Andrást, hogy kíván-e zárt ülést?

TÓTH ANDRÁS

Nem!

KOVÁCS PÉTER

Nem. Köszönöm. Akkor viszont kérem, hogy fáradjon ide, és az előterjesztőnek adok lehetőséget előterjeszteni. Parancsoljon Ács Anikó alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

A, erre az intézményünkre is egy jelentkező érkezett, Tóth András a jelenlegi Igazgató úr. Az ő pályázata érkezett be, én, én szeretném megköszönni az eddigi munkáját, és hát, ugye kívánok, bár bemutatkozni már nyilván nem kell, de, hogy mondja el, gondolatait. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. 3 perc áll erre rendelkezésre Igazgató úrnak, tehát próbálja összeszedni akkor röviden, ha lehet, nem kötelező kihasználni persze a 3 percet.

TÓTH ANDRÁS

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselő-testület! Polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER

Bocs, Most!

TÓTH ANDRÁS

Köszönöm! Igen. Köszönöm a szót, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt jelenlévők! 16. éve dolgozom a Szent-Györgyi Albert Iskolában. Történelem - etika - könyvtár és társadalomismeret szakos tanárként is dolgozom, természetesen. Iskolánkban hagyományainkhoz híven néhány fontos dolgot szeretnék kiemelni, amelyek mindig is az iskola jellemzői voltak. Mindig alappillére volt iskolánknak az angol nyelvoktatás, az idegen nyelv oktatás, emelt szinten. Ugyanígy fontosnak tartjuk, és emelt szinten oktatjuk az informatikát, digitális kultúrát. Én azt gondolom, erre a két alapra helyezzük nevelési programunkat. Fontosnak tarjuk természetesen a többi területet is. Kiemelném talán azt, hogy nagyon hálásak vagyunk, és nagyon nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a szép, új iskola épületet tartalommal, és jó munkával tudjuk megtölteni és meg tudjuk becsülni. Fontos számunkra a gyerekekkel, szülőkkel a fenntartóval, az önkormányzattal való jó kapcsolat, és erre igyekszünk fókuszálni. Ez van a nevelési és oktatási programunk központjában. Fontos természetesen még az is, hogy a gyerekek szabadidejét, a tanórán kívüli foglalkozások idejét is felhasználjuk, és itt különösen fókuszálunk, és figyelünk a sporttevékenységre az egészséges testi, szellemi és lelki fejlődésre is. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Igazgató úrnak dicséretesen összeszedett hozzászólását. Kérdezem, van-e kérdés a jelölthöz? Nincsen. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Szatmáry László, parancsoljon képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Én vagyok a területnek az önkormányzati képviselője, és, ha jól gondolom, ez most már a 3. pályázat, hogy igazgatóként betölti, betöltöd ezt a, ezt a komoly feladatot. Én úgy gondolom, hogy letetted a névjegyed, az új Szentmihályon, az egész kertvárosban. Köszönöm azt a, azt a munkát, amit elvégeztél, és, és hát, külön, talán a Tankerületnek is nagyon megköszöném, hogy ez az iskola, az alsó tagozatos része ilyen gyönyörűen megújult, Budapesten két ilyen iskola van, ilyen felkészültségű, ilyen komoly épület, ami, ami ennyi tudást, és ennyi segítséget nyújt a diákoknak. Nagyon szépen köszönöm, és további jó munkát kívánok!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Hollai Gábor a következő hozzászóló, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Voltak olyan idők, amikor az önkormányzat valóban dönthetett arról, hogy a területén lévő iskolákban, ki legyen az igazgató. Ez most nem ez a helyzet. Ahogy Ön is elmondta a zárt ülésen, a Tankerületi igazgató végrehajtó, nem pedig döntéshozó, ezért sem értettem az előző kommentjét, az előző napirendi pontnál, amikor azt mondta, hogy nem használtam ki a lehetőséget, hogy a Tankerületi Igazgatóval ismertessem az álláspontomat, hiszen, ha ő csak végrehajtó, akkor teljesen lényegtelen, hogy nekem mi az álláspontom. És nagyon sajnálom, hogy Igazgató Úrnak végig kell hallgatni, hiszen ez nem róla szól, hanem arról a tényről, hogyha 30 év múlva, vagy 40 év múlva a történelemkönyvbe visszanezünk erre az időszakra, amely a magyar oktatás teljes lezüllesztését, a közoktatás teljes lezüllesztéséről szól, amikor Magyarország lemarad Európában, azért, mert a Kormány nem tekinti prioritásnak, hogy, hogy tudás alapú társadalmat építsen, hanem a munka alapú társadalomban hisz, akkor sajnos nem tudok önkormányzati képviselőként ahhoz asszisztálni, hogy egy színjátéknak a részese vagyok, ahol, mint hogyha megkérdeznénk a véleményét a testületnek, elmondhatjuk, vagy támogatjuk, vagy nem, miközben a döntést nem mi hozzuk meg, hanem a döntést a kormány fogja meghozni arról, illetve a Miniszter úr, hogy ki lesz az iskola igazgatója. Amit mi itt csinálunk, az semmi más, csak színjáték. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hát kénytelen vagyok Képviselő úrnak még egyszer elmondani, hogy ha nekem nem hisz, vagy nem is hallja, amit mondok, az szíve-joga, de legalább az előterjesztést olvassa el! Legalább a határozati javaslatot, ugye arról az, az van a határozati javaslatban, hogy Pintér Sándor belügyminiszternek fogjuk ezt a véleményt elmondani, nem a Tankerületi Igazgatónak. A döntéshozó a Miniszter. Tehát, a döntéshozó felé megy a mi véleményünk, ez egy lesz a sok vélemény közül. Remélem, a véleményt meghallgatja a Miniszter úr. Eddig, ha jól emlékszem, nem volt még olyan alkalom, hogy ne olyan döntés született volna, amit a Képviselő-testület is támogatott. Nagyon remélem, hogy a jövőben is így lesz. Persze Ön ezt értékelheti úgy, hogy nekünk nincsen beleszólásunk, de a tapasztalat, meg a tények mást mutatnak. Horváth Ádám képviselő úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen! Én is részt szoktam venni színjátékokban, próbálok normális átlagemberként, nem képviselőként sétálni Rákosszentmihályon. Hál' Istennek sokan ismernek, nem nagyon szokott sikerülni, de az, amikor, beszélgetek családokkal, és megkérdezem, hogy hova jár a gyermekük iskolába, és büszkén mondják, hogy a Szent-Györgyibe, az szerintem mindent elmond Igazgató úr munkájáról. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm Igazgató úrnak a munkáját. És nemcsak Lacinak van területe a Szent-Györgyiben, hanem nekem is, az alsó tagozat, bár nyilván Laci ott az Iskolai Tanácsnok, szerintem nyugodtan mondhatjuk azt, hogy ha továbbra is ilyen eredményes munkát fogsz végezni, András, akkor, akkor továbbra is egy nagyszerű iskola lesz a Szent-Györgyi, ahol tényleg azt fogják mondani, büszkén a gyerekek, hogy én a szent-györgyis vagyok, és ez mindennél többet ér. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Az előterjesztő jelzi, hogy nem kíván zárszót mondani, így határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

105/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Pintér Sándornak, a Belügyminisztérium Miniszterének, hogy Tóth Andrást bízta meg öt évre a Budapest XVI. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját, aki a határozatot eljuttatja Pintér Sándor belügyminiszterhez.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Jó munkát kívánunk a jövőben is Igazgató úrnak. Reméljük, a miniszter meghallgatja a véleményünket. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére

(61/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek: Javaslat Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére. Kérdezem a pályázót, az egyetlen pályázót, Bánkiné Kiss Anikót, hogy kíván-e zárt ülést?

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Nem!

KOVÁCS PÉTER

Nem. Akkor arra kérem, hogy fáradjon ide, de először szót adok Ács Anikó alpolgármester asszonynak, mint az előterjesztőnek. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

A Móra Ferenc Általános Iskola igazgatói pozíciójára is egy pályázó érkezett, a jelenlegi Igazgató asszony pályázata, akit ő, már nagyon régóta ismerünk a kerületi köznevelésből. Jó

sokat dolgoztam én is már régóta vele, én nagyon sok sikert kívánok neki, és köszönöm az eddigi munkáját. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

És akkor Tiéd a lehetőség. Hogyha...

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Nagyon szépen köszönöm! Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr. Én nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy nagyon röviden beszélhetek a pályázatomról, illetve nagyon szépen köszönöm, hogy időt szakítottak arra, hogy megismerjék azt. A 39. évemet töltöm már a Móra Ferenc Általános Iskolában.

KOVÁCS PÉTER

Ilyen fiatalon?

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Igen. Itt kezdtem a pályámat, és igazából én a munkám elismeréseként élem meg azt, hogy végig tudtam menni egy ranglétrán, hiszen, pályakezdőként nagyon gyorsan osztályfőnöki munkaközösség, osztályfőnök lettem, osztályfőnöki munkaközösség vezető, majd a kerületi szinten is munkaközösség vezetővé váltam. És 2003-ban pedig intézményvezető helyettes lehettem. A második ciklusomat kezdeném, hogyha a Miniszter úr is úgy gondolja majd. A 2018-ban az előző intézményvezető nyugdíjba vonulása után, először, mint megbízott, majd kinevezett intézményvezetővé váltam. A pályázatom, azt gondolom, hogy minden egyes sorában az a 39 év van benne, amit én ott megéltem, abban az iskolában, és éppen ezért elsősorban a hagyományokra alapozok, és ezeket a hagyományokat próbálom újszerű elemekkel ötvözni, úgy mint érzelmi intelligenciára nevelés, azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, a mai gyermekek körében. Illetve szintén fontosnak tartom, hogy egy olyan környezetet teremtsünk a gyermekeknek, például a Rogers Alapítvánnyal közös pályázatunk a „Bántalmazásmentes Iskola/övezet” címén, ahol, ahol valóban biztonságban érzik magukat a gyermekek, illetve olyan személyiségfejlesztő programokban vehetnek részt, amelyek megerősítik őket, és boldog, mosolygós, vidám diákokká válnak. Én ennyit tennék hozzá a pályázatomhoz, és még egyszer köszönöm, hogy megismerték azt.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Igazgató asszony! Van-e kérdés a jelölthöz? Nincsen. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Akkor nyilván zárszóra sincs igény, de van igény. Nincsen, jó! Határozathozatal következik, az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

106/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Pintér Sándornak, a Belügyminisztérium Miniszterének, hogy Bánkiné Kiss Anikót bízta meg öt évre a Budapest XVI. Kerületi Móra Ferenc Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját, aki a határozatot eljuttatja Pintér Sándor belügyminiszterhez.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudom zárni, de előtte Anikó köszönöm a munkádat, jó munkát a jövőben is.

BÁNKINÉ KISS ANIKÓ

Nagyon szépen köszönöm....

NAPIREND: 8.

Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére

(63/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-sal jelzett: Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola magasabb vezetői megbízására érkezett pályázat véleményezésére. Kérdezem az egyetlen pályázót szintén, Dunavölgyi Illés Sándornét, hogy kíván-e zárt ülést? Nem kíván. Köszönöm szépen. Akkor Ács Anikó alpolgármester asszonyé a szó. Piroska, Te meg, légy szíves fíradj ide hozzánk!

ÁCS ANIKÓ

Igen! Szeretettel köszöntöm az egy pályázót, Dunavölgyi Illésné, akit szintén ezer éve ismerem. hát na jó, ezt nem illik mondani, de sok-sok éve ismerjük egymást a köznevelésből, és szeretnék ez úton is köszönetet mondani az évtizedeken át tartó munkájának, és én remélem, hogy továbbra is folytathatja az intézményvezetői tevékenységét. Köszönöm.

DUNAVÖLGYI ILLÉS SÁNDORNÉ

Nagyon nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és Polgármester urat. Igen, ahogy mondtad, nem, nem most kezdtem a pályámat, '85 óta vagyok a Batthyányban, mint biológia-földrajz szakos tanár is, és 10 éve vezetem az iskolát. Gondolom a pályázatomból megismerte a Képviselő-testület az eredményeinket, és hogy a jövőben milyen fontos céljaink vannak. Egyet emelnék ki, a mai helyzetre vonatkoztatva, hogy nagyon bizonytalan az, hogy mi fog következni holnap. A gyerekeknek az érzelmi élete eléggé megtépázott, én azt gondolom, hogy az érzelmi életüknek a segítségét olyan programok, olyan módszerek segítségével próbáljuk támogatni, hogy jobban el tudjanak igazodni a mostani helyzetben. És erős emberekké váljanak személyiségükben. Annyit tennék még hozzá, hogy én nagyon boldog vagyok, hogy a XVI. kerületben lehetek intézményvezető, mert én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület tapasztalatok alapján tudom mondani, mindig nagyon támogató volt, bár nem ő a fenntartó, de mindig támogató volt az iskolákkal, mind szakmai szempontból, mind pedig az épületek felújításával, az udvaroknak a helyrehozatalával. Én azt gondolom, hogy hogy ez egy nagyon szerencsés helyzet, és örülök, hogy itt lehetek, intézményvezetőként. Úgyhogy köszönöm Önöknek.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük Piroska! Van-e kérdés a jelölthöz? Nincsen. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Horváth Ádám képviselő úr, parancsolj!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Piroskával már a bizottsági ülésen elmondtam, hogy nekem mi is volt a pályázatában az, ami nekem nagyon megfogott, és nagyon tetszett. Viszont itt

szeretném megragadni az alkalmat, hogy az összes kerületi intézményvezetőnek a holnapi, illetve a holnaputáni beiratkozáshoz jó munkát kívánjak, kitartást, és kívánom, hogy minél több leendő elsős gyermek menjen az Önök intézményébe. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Akkor határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

107/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja Pintér Sándornak, a Belügyminisztérium Miniszterének, hogy Dunavölgyi Illés Sándornét bízta meg öt évre a Budapest XVI. Kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse Észak-Pesti Tankerületi Központ igazgatóját, aki a határozatot eljuttatja Pintér Sándor belügyminiszterhez.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezárom. Piroska, nagyon szépen köszönöm, további sikert kívánok az iskola vezetésében!

DUNAVÖLGYI ILLÉS SÁNDORNÉ

Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

És köszönöm szépen Kovács Katalin Tankerületi Igazgató asszonynak a jelenlétet, ezzel azok a napirendi pontok, amelyeket ő kért a Képviselő-testülettől, megtárgyalással véget értek.

- NAPIREND:** 9. **Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendeletének megalkotására**
(47/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi zárszámadási rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Akkor először határozathozatal következik. A 96. oldalon található határozati javaslatról döntünk először, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

108/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és az önkormányzati költségvetési szervek 2022. évi beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És most a, ugyanezen az oldalon található, rendeleti javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta a rendeleti javaslatot is.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló **12/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét.**

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének zárszámadásáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (a továbbiakban együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 20 332 826 E Ft Költségvetési bevétel,
- b) 850 000 E Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása,

- c) 7 603 544 E Ft 2021. évi maradvány igénybevétel,
- d) 191 527 E Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések,
- e) 24 887 000 E Ft Betétek megszüntetése,
- f) 20 713 101 E Ft Költségvetési kiadás,
- g) 0 E Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása,
- h) 168 452 E Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- i) 24 887 000 E Ft Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése,
- j) 8 096 344 E Ft (8 096 344 393 Ft) 2022. évi költségvetési maradvány.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott működési célú bevételeit és kiadásait a 2. melléklet, valamint felhalmozási célú bevételeit és kiadásait a 3. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerint e rendelet 5. melléklete, mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 6. melléklete, valamint az Önkormányzat – költségvetési szervek nélküli – bevételeit előirányzatoként e rendelet 7. melléklete szerint fogadja el.

4. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését, valamint mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 9., valamint 12. – 27. mellékletei, a költségvetési szervek összesített bevételeinek és kiadásainak teljesítését e rendelet 8. melléklete szerint fogadja el.

5. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 10. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 11. melléklete szerint fogadja el.

6. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet

28. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 29. melléklete, a működési kiadások teljesítését kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok szerinti bontásban e rendelet 30. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 31. melléklete szerint fogadja el.

7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok teljesítését e rendelet 32. melléklete szerint fogadja el.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatainak beruházásonkénti teljesítését e rendelet 33. mellékletében, az Önkormányzat felújítási kiadásainak felújításonkénti, valamint intézményi felújítási és karbantartási céltartaléka teljesítését e rendelet 34. mellékletében, az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését e rendelet 35. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

9. §

A Képviselő-testület az európai uniós támogatással és a Fővárosi Önkormányzat támogatásával megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait e rendelet 36. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

10. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát és annak felhasználását e rendelet 37. mellékletének megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) A Képviselő-testület e rendelet 37. mellékletében lévő, az Önkormányzat (költségvetési szervek nélküli) 7 629 364 563 Ft összegű 2022. évi költségvetési maradványát jóváhagyja. A 2023. évi költségvetési rendelet „előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 6 753 402 056 Ft-os eredeti előirányzatát 875 962 507 Ft-tal meg kell emelni.

(3) A Képviselő-testület a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal és az alábbi tíz intézmény esetében a 2022. évi alaptevékenység szabad maradványát elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 93 361 455 Ft
- b) XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 88 858 914 Ft
- c) GAMESZ 646 346 Ft
- d) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda 3 320 522 Ft
- e) Cinkotai Huncutka Óvoda 5 668 065 Ft
- f) Sashalmi Manoda Óvoda 2 145 677 Ft
- g) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda 2 450 313 Ft
- h) Szentmihályi Játsszókert Óvoda 3 447 724 Ft

- i) Területi Szociális Szolgálat 21 501 171 Ft
- j) Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ 10 461 765 Ft
- k) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 1 993 772 Ft

(4) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítja, illetve figyelemmel kíséri. Az alábbi öt intézmény számára a nevük mellett feltüntetett 2022. évi kiutalatlan támogatás összegének utalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül intézkedni kell.

- a) Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda 7 658 077 Ft,
- b) Mátyásföldi Fecskefészkek Óvoda 9 408 400 Ft
- c) Corvin Művelődési Ház 20 205 082 Ft
- d) XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde 6 805 737 Ft
- e) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 89 748 401 Ft

(5) A Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetés összege a beszámoló 11/L űrlapjának 25. sora alapján 69 582 319 Ft.

(6) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői e rendelettel jóváhagyott költségvetési maradványnak a 2023 évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(7) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradvány és az elvont maradvány összegéről a költségvetési szervek vezetőit e rendelet kihirdetését követő 3 napon belül írásban értesíti.

11. §

Ez a rendelet 2023. április 25-én lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 12/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 47_2022_evi_zarszamas_1-37_melléklet.pdf.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A zárszámadási rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően – a 2022. évi jóváhagyott költségvetés szerinti szerkezetben – tartalmazza a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetése végrehajtásának adatait.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet szervi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Tartalmazza a költségvetés végrehajtásából adódó bevételi és kiadási főösszegek teljesítési adatait és a költségvetési maradvány összegét.

A 3–10. §-hoz

A 2022. évi költségvetés végrehajtásából adódó teljesítési adatokat tartalmazzák a 2022. évi jóváhagyott költségvetés szerkezetének megfelelően, továbbá az Áht., az Ávr., az Ötv. és az Áhsz. által előírt kötelezően a zárszámadáskor bemutatandó kimutatásokat, valamint az Önkormányzat, a költségvetési szervek költségvetési maradványának és az elvonások jóváhagyását tartalmazza a végrehajtási rendelkezésekkel együtt.

A 11. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Javaslat a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló rendelet megalkotására

(56/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: Javaslat a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló rendelet megalkotására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Öné a szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Gyakorlatilag az előterjesztés minden lényeges dolgot tartalmaz, a fő célja ennek a rendeletnek, hogy a hatályba lépett fás szárú növények védelméről szóló rendeletünkben foglaltakat ösztönözzük a kerület lakói felé,

hogy ültessenek a saját telkükön minél több fát. Ehhez kívánunk hozzájárulni ezzel a rendelettel, ezzel az akcióval. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e képviselőtársaim részéről? Csizmazia Ferencnek van, igen, parancsoljon Képviselő úr!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Nekem az lenne a kérdésem, hogy a, hogy a helyszíni felmérés az elbírálás előtt, az hogyan fog megtörténni, mert, hogy a rendelet erre nem nagyon tér ki? Hogy a talaj minőséget megnézzék, mondjuk ahova igényeltek gyümölcsfát, mert ugye a végén benne van, hogy köteles arról gondoskodni, hogy megfelelő talaj, stb., de hogy mielőtt odaadnánk a gyümölcsfát a pályázónak, hogy előtte akkor van-e, aki megnézi, esetleg? A másik, pedig az, hogy hogy-hogy nem a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság hatáskörébe tartozik a pályázatok elbírálása? Én ezt szívesebben látnám a bizottságnál. Hiszen ők, azok, akik értenek is hozzá. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Helyszíni vizsgálat nem szerepel benne, hiszen pont ez a ez a cél, hogy ezt rábízuk a, a lakosokra, tehát mindenki saját maga tudja, hogy mennyire szeretne a kertjébe ilyen szinten foglalkozni, most sincs ilyen vizsgálat, de abban eltökéltek vagyunk, ugye ennek a programnak a felelőse, Főkertész úr, hogy amikor ezeket a fákat odaadjuk, akkor természetesen tanácsadással is szolgálunk, hogy milyen anyagokkal, hogy, s mint kell, ezt a fát elültetni. Tehát, kapnak szakmai tanácsadást, Azt, hogy a Környezetvédelmi Bizottság bírálja el ezeket a pályázatokat, erre minden további nélkül lehetőség van. Ez egy rutin, hogy alapból a Polgármestert jelöljük meg, Polgármester Úron múlik, hogy kihez delegálja le ezt a feladatot, amit nagy valószínűséggel le is fog delegálni. Nincs ezzel gond, ugye van olyan ilyen hasonló pályázat, ahol a Környezetvédelmi és Klímavédelmi Bizottság dönt róla, úgyhogy szerintem ennek nincs semmi akadálya, de ugye ezt nem úgy kell elképzelni, ezt a pályázatot, hogy pályáznak, és abból kiszemezgeti a döntéshozó vagy a javaslat tevő, hogy kié, hanem beérkeznek, gyakorlatilag ez egy automatizmus, egy Excel táblába gyűlik a, gyűlnek az igények, és az elsőtől folyamatosan a vége felé haladunk. Még azt szeretném ki, kiemelni, hogy ugye a második határozati javaslat a költségvetési forrást is megjelöli, most csak azért szerepel

benne, hogy most indul ez a program, látjuk, hogy mennyien jelentkeznek, és a következőkben majd ennek fényében tudjuk a költségvetési forrást mellé tenni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet és határozati javaslatot. Azt én is fölvettem, hogy miért nem a bizottsághoz van delegálva az elbírálás, de együtt tudok vele érteni, hogyha netalán-tán ez nem lenne így, bár javaslom, hogy Polgármester úr delegálja ezt hozzánk. Nagyon sok éve, tán amióta képviselő vagyok, azóta javaslom azt, hogy az önkormányzatnál faültetés szempontjából lehessen pályázni, ne csak díszfára, hanem gyümölcsfára is. Nagyon sokan voltak, akik azt mondták, hogy azért nem kérnek fát, azért nem ültetnek fát, mert a kertjükbe díszfát minek? És ezt meg is tudom érteni. Annak is nagyon örülök, hogy most már nem 80, hanem 60 m²-enként kell ültetni egy fát. A kérdésem csak az lenen, hogy hogy fogjuk tudni ezt elérni, hogy ez meg is valósuljon? Mert szerintem ez nagyon fontos lenne. Látom, hogy rengeteg olyan ház van, ami újjépítésű, és egyszerűen vagy nem ültetnek rá fát, vagy csak nagyon keveset. Tehát, nem a, még a 80 m²-enkénti egy fát sem tartják be, nagyon jó lenne, hogyha ezt valahogy el lehetne érni. Többek közt ezt például úgy lehetne megvalósítani, amit javasoltam is régen, hogy ne csak közterületi, hanem magánterületi fakataszter is létezzen a kerületben. És ennek alapján el lehessen indulni, hogy legalább tudjuk, hogy mi a helyzet, és utána esetleg jelezni az illetőknek, hogy halasztásos vétséget követnek el azzal, annak kapcsán, hogy nem ültettek fát a kertjükbe. És hogyha netalán valakinek erre szüksége van, hogy segítsünk neki, akkor ez a legjobb megoldás, az, hogy mi ingyen, és bérmentve adunk neki egy fát. Meg minden hozzávalót, ami kell. És ezért támogatom nagyban azt, hogy ez megvalósulhasson. Az továbbra is, - hogy mondjam-, szóval problémás, de mindig megmagyarázzák, hogy közterületre miért nem lehet ültetni gyümölcsfát, én ezt továbbra is hajtanám, ugyanis erre nagyon sok éves példa van, és szerintem a kertvároshoz hozzá tartozik az, hogy még az utcán is vannak gyümölcsfák. Többnyire dió, meggy, és ezek igen is hasznos növények, amellet, hogy maga, mint fa működik, még valós fizikai haszna is van, hogy ehető gyümölccsel bír. Innentől kezdve duplán hasznos. Továbbra is szeretném, hogyha ezt is el lehetne érni, az már egy nagy lépés szerintem, hogy azt sikerült elérnünk, hogy gyümölcsfát adunk ingyen, hajrá, csak így tovább! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, az előterjesztő nem kíván zárszót mondani. Így határozathozatal következik. A 2. oldalon található rendeleti javaslatról szavazunk először, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló **13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelete

a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében foglaltakra a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) célja a Budapest Főváros XVI. kerülete zöldfelületének gyarapítása, a kerületben meglévő magánkertek lombbal való lefedettségének a növelése, a kertkultúra fejlesztése, a gyümölcsfák telepítésének népszerűsítése.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) E rendelet személyi hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerület közigazgatási területén található társasházakra terjed ki.

(2) A rendelet területi hatálya Budapest Főváros XVI. kerületének a kertvárosias, kisvárosias lakóterületén elhelyezkedő családi házakra, kerítéssel körülkerített, udvarral vagy kerttel rendelkező többlakásos lakóépületekre és társasházakra terjed ki.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Gyümölcsfa ültetéséhez szükséges optimális környezeti feltételek: térigény rendelkezésre állása, mélyrétegű kerti talaj, napsütötte fekvés.
2. Ingatlan: a föld és a ráépített szilárd építmények összessége.
3. Kerítés: a telek területét a közterülettől, valamint a szomszédos telkek területétől elválasztó, lehatároló építmény.
4. Kertvárosias, kisvárosias lakóterület: Budapest Főváros Településszerkezeti Terve szerinti Lke-1 vagy Lk-2 építési övezetbe tartozó ingatlan.
5. Környezeti feltételek fennállása: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott védőtávolságok betartásának biztosítása.
6. Megfelelő gondozás: rendszeres, az évszaknak megfelelő locsolás, metszés és a kártevők elleni védekezés.
7. Telek: egy helyrajzi számon nyilvántartásba vett földterület.
8. Telekrész: az a földterület, amelynek vonatkozásában a tulajdoni lapon szereplő, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultak ügyvéd által ellenjegyzett szerződéses megállapodás eredményeként kizárólagos használati jogot szereztek.

4. A támogatás formája, mértéke és elbírálása

4. §

- (1) A gyümölcsfaültetési programra eredményesen jelentkezők részére az Önkormányzat a tárgyévi költségvetésében erre a célra elkülönített keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében legfeljebb 2 db szabványos, szabadgyökerű gyümölcsfát (a továbbiakban: gyümölcsfát) biztosít, amelyről a döntés meghozatala a polgármester hatáskörébe tartozik.
- (2) Az Önkormányzat telkenként, telekrészenként térítésmentesen maximum 2 gyümölcsfát biztosít.
- (3) Az Önkormányzat egy gyümölcsfa ellenértékét 4500 Ft-ban állapítja meg.

5. Jelentkezési feltételek

5. §

- (1) A kertvárosi gyümölcsfaültetési programra a jelentkezést az e célra rendszeresített jelentkezési lapon Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalba (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) évente június 30. napjáig e-mailben vagy papír alapon lehet benyújtani.
- (2) Az eredményes jelentkezés feltétele, hogy a jelentkezési lap a tárgyév június 30-ig a Polgármesteri Hivatalba beérkezzen.

(3) A gyümölcsfák évente egy alkalommal, tárgyév szeptember 30. és november 15. között kerülnek kiosztásra. Gyümölcsfa igénylésére 3 évente van lehetőség.

6. §

(1) A jelentkezést benyújthatja

- a) a lakóingatlan tulajdonosa vagy használója,
- b) a társasházi lakóépületek lakóközössége az alapszabályban meghatározott képviselő útján.

(2) Természetes személy jelentkező esetén jelentkezni annak az ingatlan a vonatkozásában lehet, amely a jelentkező lakcímének igazolására szolgáló hatósági igazolványában lakcímeként vagy tartózkodási helyeként szerepel.

(3) Társasházi lakóépület jelentkezése esetén jelentkezni annak az ingatlan a vonatkozásában lehet, amely a jelentkező társasház címeként szerepel.

(4) Többlakásos épületek esetében:

- a) ha az épületben hat lakásnál kevesebb található, a jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz csatolni kell az ingatlan valamennyi tulajdonosának írásbeli hozzájárulását.
- b) ha az épületben hat vagy annál több lakás található, a jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz csatolni kell a jelentkezést jóváhagyó közgyűlési határozatot.
- c) kizárólagos használatú ingatlanrészre (telekrészre) irányuló jelentkezés esetén az ingatlanra vonatkozó használati megállapodást a jelentkezési laphoz csatolni kell.

6. A nyertes jelentkező kötelezettségei

7. §

(1) Eredményes jelentkezés esetén a gyümölcsfát a jelentkező átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) alapján, személyesen veheti át.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy

- a) vállalja, hogy a gyümölcsfát a jelentkezési lapon megjelölt, körülkerített magán vagy társasházi tulajdonban lévő ingatlanon ülteti el,
- b) a gyümölcsfa ültetéséhez szükséges optimális környezeti feltételek fennállnak.

(3) A gyümölcsfát legalább 80x80x80 cm méretű ültető gödörbe kell ültetni.

(4) Az ültetés időpontjától számítva a jelentkező a gyümölcsfát legalább 5 évig megfelelően gondozni köteles.

8. §

(1) A gondozási kötelezettség ideje alatt az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy előzetes bejelentés nélkül jogosult a gyümölcsfa megfelelő gondozását ellenőrizni.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a gyümölcsfát a jelentkező nem megfelelően gondozza, vagy a gyümölcsfa a jelentkezési lapon megjelölt címen nem található, a jelentkezőnek a gyümölcsfa ellenértékét meg kell fizetnie az Önkormányzatnak.

9. §

Az igényelt gyümölcsfa határozattal előírt fapótlási kötelezettség teljesítésére nem használható fel.

7. Záró rendelkezések

10. §

Ez a rendelet 2023. április 25-én lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A rendelet megalkotásának célja a Budapest Főváros XVI. kerülete zöldfelületének gyarapítása, a kerületben meglévő magánkertek lombbal való lefedettségének a növelése, a kertkultúra fejlesztése, a gyümölcsfák telepítésének népszerűsítése. A gyümölcsfák térítésmentes biztosításával az Önkormányzat támogatni kívánja a kerület azon lakóit, akiknek a telkén nincs elegendő fa, a gyümölcsfák ültetésére megfelelő körülmények állnak rendelkezésre, és tudják biztosítani a nevelésükhöz elengedhetetlen gondoskodást.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet célját rögzíti.

A 2. §-hoz

A rendelet hatályát állapítja meg.

A 3. §-hoz

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

A 4. §-hoz

A támogatás formájáról, mértékéről, és elbírálásának szabályairól rendelkezik.

Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz

A jelentkezési feltételeket határozza meg.

A 7–9. §-hoz

A nyertes jelentkező kötelezettségeit rögzíti.

A 10. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

És most a 2. oldalon található, határozati javaslatról döntünk, szintén minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

109/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a gyümölcsfaültetési program megvalósítása céljából gondoskodjon Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. számú módosításakor 1 500 000 Ft összegű forrás biztosításáról az „Önkormányzat általános működési tartaléka” terhére.

Határidő: a 2023. évi költségvetés I. számú módosítása

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11.

Javaslat a 103255 helyrajzi szám alatti ingatlan hasznosítására és a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítására

(50/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: Javaslat a 103255 helyrajzi szám alatti ingatlan hasznosítására és a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde Alapító Okiratának módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó, alpolgármester asszony, akit illet a szó.

ÁCS ANIKÓ

Egy formális döntésre készülünk, ugye azzal, hogy a Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratát módosítjuk, de mégis azt gondolom, hogy ez egy nagyon örömteli hír, hiszen ez azt jelenti, hogy a bölcsődei férőhelyek száma, 70 új hellyel bővül, ugye egyre több édesanyának van arra szüksége, hogy, hogy nagyszerű körülmények közé helyezze a kisgyermekét, és ugye munkát tudjon vállalni a gyermeke, vagy gyermekei mellett. Ezért örömteli, hogy a Vívó utca 2-es számú intézmény is bekerül a bölcsődék körébe, a Cseperedő Bölcsőde néven, úgyhogy köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

110/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2023. május 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szintén, illetve bocsánat, a 3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

111/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az RRF-1.1.2-2021 kódszámú, Bölcsődei nevelés fejlesztés tárgyú pályázati felhívás keretében, a bölcsődei férőhelyek számának bővítéséhez kapcsolódóan, a 1163 Budapest, Vívó u. 2. szám alatti, 103255 hrsz.-ú ingatlanon lévő épület energiahatékony fejlesztésére irányuló pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2023. május 2.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 12.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról
(45/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-sel jelzett: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr! Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Emlékszem, hogy ilyen előterjesztésnél az elődöm, Ancsin László egy ilyen szűk háromnegyed órás előadást tartott, számokkal, nem tudom, hogy erre mennyire lenne igény, de talán nem, de azért egy pár gondolatot hadd mondjak a tavalyi évről. Ugye a 2022-es év is, azért Covid év volt, amely ugye a polgár, vagy legalábbis az eleje mindenféleképpen, amely ugye azért a hivatalra is igen jelentős többletterhet jelentett. Egyrészt munka tekintetében, másrészt pedig hát kollégák is nagyon sokszor, sokszor több alkalommal is betegek voltak. És ez által ugye időnként a feladatot annak ellenére el kellett végezni, ugye így a helyeztetés útján tudtuk bizonyos esetekben a feladatot végrehajtani. De én úgy gondolom, hogy ebben is, és egyébként is a Polgármesteri Hivatal a tavalyi évben a korábbi évekhez hasonlóan nagyon jó munkát végzett, amit ezen úton is szeretnék minden kollégának megköszönni. Annyit mindenféleképp el szeretnék még mondani, hogy a tavalyi évben főleg a többi kerülethez képest a hivatal dolgozói közül a fluktuáció nem volt jelentős, sőt mondhatni minimális volt. Amely én úgy gondolom, hogy nagy eredménynek számít. Az a tapasztalat egyébként, hogy a, nagyon sok kollega dolgozik a kerületben, illetőleg a kerület környéki településeknél, amely, amelynek mi, vagy én személy szerint is nagyon-nagyon örülök. Alig-alig történtek azt gondolom, hogy személyi változások. Magam részéről én annak is nagyon örülök, és büszke vagyok, hogy a tavalyi évben, sőt, ha jól emlékszem, az előző évben sem, a Kormányhivatal egyetlen egy törvényességi észrevételt nem tett a Képviselő-testület, illetőleg a Polgármesteri Hivatal munkájával kapcsolatban. Amik észrevételek voltak, azok mind csak szakmai segítségnyújtások, de soha nem jutott el egyetlen egy olyan ügy sem, amelyben komolyabb lépéseket kellett volna tenni, úgyhogy én ezt, ennek nagyon örülök, és a kollégák nevében is erre büszke vagyok. Tavalyi évben nagyon, vagy hát több ad hoc feladatunk is volt, amelyből a legjelentősebb itt szerepel is az anyagban, a többgenerációs épületek hatósági igazolványa, vagy lakóépületekben lévő igazolások kiadása, amely azt gondolom, az egyik olyan példája volt annak, hogy amikor hirtelen nagyon nagy feladat, ugye itt közel 2000 ilyen igazolást kellett kiadni, amikor bebizonyosodott az, hogy a kollégák tudnak egymásért dolgozni, és összefogott a hivatal, és minden zokszó nélkül jött minden kolléga, azt gondolom, hogy még talán kérni sem kellett, hanem önként jelentkezett arra, hogy ezekben a hatósági ellenőrzésekben részt vegyen. Sokszor munkaidőn túl is, egész napos feladatokban, úgyhogy ezt is szeretném mindenkinek megköszönni. A 4. dolog, amivel ki szeretném egészíteni, amiben úgy gondolom, hogy jelentős előrelépésünk van, az a, vagy volt a tavalyi évben, ez az e-ügyintézés. Rengeteg, sőt mondhatni, hogy minden olyan ügyben, ahol erre lehetőség volt, és célszerűnek láttuk kifejlesztésre kerültek a megfelelő űrlapok, úgyhogy az állampolgárok most már ebben, ezekben az ügyekben, így is tudják az ügyüket intézni, személyes közreműködés nélkül. Ebben a Covid nyilvánvalóan minden rosszban van egy picit jó dolog is, hogy ez ilyen téren előrelépést jelentett. Ezekkel szeretném kiegészíteni a, a, hát ezt a tavalyi évi beszámolót, illetve hadd ragadjam meg azt az alkalmat, hogy, ha már a Polgármesteri Hivatalról van szó, hogy bár ugye az irodavezetői körben az elmúlt években igazándiból túlságosan sok változás nem volt, de az Igazgatási iroda vezetője, Rédei Róbert ugye elment a hivataltól, és helyette, Kavaleczné Komolai Edina látja el az Igazgatási Iroda vezetői tisztséget, aki itt van, úgy hogy

itt szeretném a képviselő-testületnek akkor őt bemutatni, és a hatáskörébe tartozó ügyekben fordulhatnak hozzá bizalommal. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e a beszámolóhoz? Mizsei Lászlónak van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Jegyző úr hivatkozott arra, hogy más kerületekben nagyobb a fluktuáció, én úgy, ha jól számoltam, körülbelül 10 % nálunk. Innentől kezdve én nem értek hozzá, hogy máshol mi a nagy szám, de ez nekem nem kicsi. De ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy az ellátandó feladatok tényleg nagyok, és innentől kezdve el tudom képzelni, hogy kiégnek egyesek. Tehát, én ezt elfogadhatónak tartom, csak nem tudom, mi az, hogy nagy, vagy kicsi fluktuáció. Tehát, mihez képest? Ezt szeretném megtudni, hogy más kerületekben milyen esetek vannak?

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. Hát, én azt tartom nagy fluktuációnak, érdeklődve más jegyző kollegáktól, amikor egy 160 fős hivatalban, 40-50 kolléga cserélődik. A másik hivatalban, amiről tudok, ott egy 180 fős hivatalban, 65 fő cserélődött egy évben.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Úgy látszik ez a mai nap az a köszöneté. Én tényleg a hivatal dolgozóinak szeretném megköszönni, elsősorban azt a mindennapi munkát, amit végeznek, hogy akár a lakosság, akár a képviselők, akár a vezetők részéről érkezik valami kérés, akkor azt persze fogcsikorgatva, de megcsinálják. A másik pedig azok a rendkívüli feladatok, amit ugye nem mindennapos része a hivatali munkavégzésnek, lásd a népszámlálás, illetve a többgenerációs lakás ellenőrzésben tanúsított munkát, amiben minden zokszó nélkül gyakorlatilag az egész hivatal részt vett, természetesen a mindennapi munka mellett, úgy hogy ez nem szenvedett hiányt, és ezt senki nem vette észre. Úgyhogy köszönjük szépen a munkát, köszönjük az

együttműködést, és akkor nagy szeretettel felhívnám a figyelmet, hogy pénteken „Föld Napja!”, úgy hogy aki egy kis munkára vágyik, az nagy szeretettel várja a Főkertész úrral az élen, Cinkotán, a Csobaj-bányában egy kis mellékes energiapótlással is egybekötve. Jó munkát kívánok, és köszönöm szépen az együttműködést!

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, Alpolgármester úr, szerintem nem a Csobaj-bányában lesz, hanem a bánya melletti önkormányzati telken. A bánya az nem az önkormányzat tulajdona, remélem, oda nem akarunk fát ültetni. Következő hozzászóló Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, én is úgy láttam, hogy ez a köszönetnyilvánítás napja. Én azért szeretnék köszönetet nyilvánítani a Hivatal dolgozóira felé, mert olyan türelmesek velem, tehát...

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük az önkritikát, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Ez nekem sokat jelent, mert tényleg az van, hogy valamit tényleg nem értek meg, és akkor még egyszer megkérdem, tehát én ezt be, én ezt bevállalom, én azon csodálkozok, hogyha más képviselők nem fordulnak, és inkább maguktól próbálnak kitalálni dolgokat. Én mindig azt próbálom megoldani, hogy hát megkérdem azt, aki tud róla valamit. Aztán vagy kapok olyan tájékoztatást, amit szeretnék, vagy nem, vagy valami, vagy mondjuk, valami köztes állapot van, de általában az van, hogy akihez fordulok, az mindig nagyon segítőkész. Több osztályt kiemelhetnék ezzel kapcsolatban, akik a munkámhoz, hogy olyan, amilyen, ahhoz hozzájárultak, én úgy gondolom, hogy sikeres a munkám, és ez gyakorlatilag nekik is köszönhető, és csak így tovább. Annak ellenére, hogy mennyire kihegyezett a munkával való ellátottságuk, tényleg jól végzik. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen. Abonyi János képviselő úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én most visszagondoltam az Ügyrendi Bizottsági megbeszélésre, az lett volna ma a javaslatom, hogyha mondjuk a Rendőrség, a Kerületgazda

után ezt a napirendet kellett volna beütemeznünk, mert, mert tényleg megint csak azt mondom, hogy elég sok szálú, meg sok irányú kapcsolata van az embernek, ezekkel a szervezetekkel, a hivatallal a legtöbb, és én csak, én csak pozitív tapasztalatokat tudok elmondani, akár a, akár az 5-ös kép... körzetnek a képviselőjeként, akár a, akár a szövetkezet elnökeként, mert tényleg bármilyen, bármilyen kérdés, probléma, pályázat ügyében fordulok a hivatal, illetékes irodáihoz, mindig, mindig tényleg gyors és pozitív válaszokat tudok kapni. És segítséget. Az Ügyrendi Bizottsági munkához kapcsolódóan kiemelném természetesen, mert a legtöbb kötődésem velük van, a Jegyzői Irodának a munkatársait, kollégáit, úgyhogy személyesen is köszönöm nekik ezt a, ezt a tevékenységet. És hát kicsit hiányoltam, hogy a Jegyző úr egyébként nem tartott egy kicsit hosszabb, részletesebb beszámolót itt a munkáról, pedig jó hagyományai voltak ennek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Utolsó hozzászólóként én hadd köszönjem meg Jegyző úrnak a munkáját, hisz mégiscsak ő irányítja a hivatalt, és amilyen a vezetés, olyan a hivatal, és mint hallottuk a hivatal kiváló, úgy a vezető sem lehet más. Nagyon köszönöm a kollégáknak is a munkáját. Jegyző úr, mint előterjesztő kíván-e zárszót mondani?

DR. CSOMOR ERVIN

Nem, köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nem kíván zárszót mondani, bölcsen, még a következő napirendet is a szünet előtt kívánja megtárgyaltatni a Képviselő-testület tagjaival, ami szintén az ő előterjesztése lesz, de maradjunk itt még. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

112/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet, pontot lezártam.

NAPIREND: 13. Beszámoló a 2022. évi belső ellenőrzési feladatokról
(49/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: Beszámoló a 2022. évi belső ellenőrzési feladatokról, az előterjesztő, Dr. Csomor Ervin jegyző úr, parancsoljon Jegyző úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! A korábbi évekhez képest ugye ezt az előterjesztést ugye kötelező megtennünk, amely ugye két részből áll, egyrészt ugye a Polgármesteri Hivatal keretén belül ugye konkrétan itt a jegyző alá kell, hogy tartozzon a belső ellenőrök, és az ő általuk készített beszámolója, amit a megfelelő standardok alapján ugye elkészített a belső ellenőrök vezetője, illetőleg ezeket a vizsgálatokat elvégezték. Én mindenféleképpen szeretném megköszönni az ő tavalyi éves, vagy az ők tavalyi éves munkájukat, másrészt pedig ennek apropóján, ugye el kell fogadjuk egy külön jogszabály alapján a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatának a szintén belső ellenőrzési jelentését, amely egy külön határozati javaslat keretében történne. Hogyha bármilyen kérdés van, akkor Papp Andrea a belső ellenőrök vezetője is nagyon szívesen áll a rendelkezésükre. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Van-e kérdés képviselőtársaim részéről? Nincsen. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény, határozathozatal következik. Az előterjesztést 3. oldalán található, 1. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

113/2023. (IV. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Intézményeinél,

gazdasági társaságainál és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzések alapján készített 2022. évi beszámolót, éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2023. április 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Most a 3. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület - de gyorsan elkaptad -, 12 igent láttam, 0 nem, és 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

114/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2022. évi éves ellenőrzési jelentését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2023. április 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 14. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. részére a 2023. költségvetési évben kamatmentes kölcsön biztosítására (46/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Még éppen el tudjuk kezdeni a 14-es napirendi pontot: Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. részére a 2023. költségvetési évben kamatmentes kölcsön biztosítására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Csizmazia Ferencnek van kérdése, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ez a REHAB-nál minden évben előjön ez a visszatérítendő támogatás, amit az Önkormányzat nyújt. Ugye most a rezsiköltségek növekedésére hivatkozva is szükség van erre, hogy azt szeretném kérdezni, hogy a jövőre tekintettel a következő költségvetésekben, ugye a tavaly is, meg tavaly előtt is, igen, tavaly is igen, 19.685.000.- vissza nem térítendő működési célú támogatást adtunk a REHAB-nak, hogy ezt az összeget, ezzel az összeggel a jövő évi költségvetésben, lehet-e kalkulálni, hogy ezzel megnöveljük ezt az összeget? Hogy ne kerüljön minden évben a visszatérítendő, hiszen a zárszámadásnál is volt egy maradvány visszautalása az önkormányzati cégektől. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Meggondolandó, de azért itt van egy korlát, ugye ez egy kft., még, ha non-profit kft. akkor is, és ugye a támogatásvizsgáló irodának be kell nyújtani, tehát nem lehet bármilyen mértékben támogatni a céget. De zárójelben jegyzem meg, az nem baj, szerintem, a cégvezetőnek van – hogy mondjam – teljesítés kényszere, abból a szempontból, hogy egy támogatást kap, amit majd vissza is kell tudni majd fizetnie. Eddig ez jól működött itt ennél a cégnél, meggondoljuk majd, megkérdezem a Felügyelő Bizottság elnökét, mit gondol erről, és akkor meglátjuk, a jövő évi költségvetésnél, de eddig ez bevált módszer. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyen nincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

115/2023. (IV. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2023. költségvetési

évben 10 000 000 Ft kamatmentes kölcsönt biztosít az éven belüli likviditási gondok áthidalása érdekében.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérése és a támogatási szerződés aláírása érdekében.

A kamatmentes kölcsön visszafizetésének határideje 2023. december 31-e.

A támogatás forrása a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 20. számú során a „*Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak működési célú visszatérítendő támogatás, kölcsön nyújtása - REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft.*” előirányzaton tervezett összeg.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. És mivel, most már, több, mint 2 órája ülészik a Képviselő-testület, ezért 10 óra 45-ig szünetet rendelék el.

SZÜNET

KOVÁCS PÉTER

No, még Jegyző urat meg kell várnunk. Már jön is.

- NAPIREND:** 15. **A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2022. évre vonatkozóan**
(64/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Folytatjuk az ülésünket. Az eredetileg 15-sel jelzett napirendi ponttal, a szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2022. évre vonatkozóan című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó, alpolgármester asszony, őt illeti a szó!

ÁCS ANIKÓ

Nagyon részletes beszámolót olvashatunk, amit ugye szeretném a munkát megköszönni, mind az intézményeknek, mind pedig ugye az iroda dolgozóinak. Én most csak ennyit fűznék hozzá, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Mizsei Lászlónak van, kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Ezek a beszámolók mindig tanúságosak. Én csak egy dolgot szeretnék kérdezni, ritka alacsony szám, de akkor, ha jól értelmezem, akkor 103 hajléktalanunk van összesen a kerületben és ebben a '21-hez képest 10 % emelkedés tapasztalható? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra.

ÁCS ANIKÓ

Jól értelmezi a képviselő úr, igen!

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, avagy hozzászólás? Ilyet nem látok. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 7. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

116/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2022. évre vonatkozó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, II. számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

117/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2022. évi tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, III-as javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

118/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ** 2022. évre vonatkozó, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, IV-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

119/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ 2022. évi családsegítés tevékenységének** – az arra

vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekejélési Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, V-ös számú határozati javaslatról döntsünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

120/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde** 2022. évre vonatkozó, az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsődét** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldal, VI-os számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

121/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona** 2022. évi, az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását és szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonát** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ács Anikónak ügyrendi, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Elnézést kérek, elfelejtettem mondani, hogy a X. határozati javaslatnál az évszám elírásra került, 2022-es év, bocsánat, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Ez hányas határozati javaslat?

ÁCS ANIKÓ

Ez a X. határozati javaslat.

KOVÁCS PÉTER

Az majd egy kicsit odébb lesz.

ÁCS ANIKÓ

10. oldalon van, jó, bocsánat, csak elfelejtettem.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Ha jól emlékszem, akkor a 9. oldal, VII. jön, ugye? 9. oldal, VII. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

122/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Protestáns Segélyszervezet** 2022. évre vonatkozó, az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Protestáns Segélyszervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, VIII-as határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

123/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet** 2022. évre vonatkozó, az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti beszámolóját a hajléktalanok ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, IX-es határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

124/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóháza** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) 2022. évi, az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóházat** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 10. oldalon, az előterjesztő által módosított X-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt is.

HATÁROZAT

125/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Cogito Alapítvány** vonatkozásában a 2022. évről szóló, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Cogito Alapítványt** tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16.

Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

(51/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-sal jelzett: Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Ez is a Képviselő-testület részletes beszámolót olvashatott, egyetlen egy új feladatra hívnám fel ugye a figyelmet, amiben szintén rugalmasan reagált az intézményünk, mégpedig ugye az Ukrajnából érkező menekültek ellátására. Ezt csak azért említem meg, hiszen ez egy teljesen új feladat volt az intézmény feladatai között. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdező, Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Csak ismételni tudom magam, hogy az ilyen típusú beszámolók, összefoglalók nagyon értékes információkat tartalmaznak, és mindig érdemes őket elolvasni. Nekem ebből kiderült, hogy öt év alatt folyamatosan csökken a kerület létszáma, a születések száma a legmegdöbbentőbb, tehát 5 évvel ezelőtt még 585, most már 462. Lehet tudni erről valamit, van valamiféle felmérés, ezzel kapcsolatban, hogy ez miért van így? Nagyon sok nyugtalanító, igazán borús részletet olvastam az előterjesztésben, tán még sose olvastam ennyit egyszerre ilyet. A gyerekek egy része beragadt az online térbe, csökkentett, csökkentek a személyes találkozások, az izoláció pedig sok esetben szorongást, elveszettség érzést indukált, főleg a családokban, szülők, és főleg, ha a családokban a szülők is elvesztették a lábuk alól a kiszámíthatóságot, a biztonságot. Immáron több gyereklétszámon? ...elbizonytaladó serdülő fiatalok, és családok elárasztották a pszichológiai ellátást, egyéni tanácsadásban, szülőkonzultációban, családterápiában egyaránt jelentős várólisták alakultak ki. Ezzel gondolom a Covid járványnak a következménye. Azóta lehet tudni frissebb adatokat, hogy esetleg a helyzet egy kicsit normalizálódna? Mert ez nagyon fontos lenne. Ami még nagyon durva, a jelzésekben új probléma is megjelent,

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ez még a kérdéskör, tehát próbálja egyszerűsíteni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, de akkor a hozzászólásba fogom, körbe fogom föltenni a többi kérdésemet. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Nyugodtan, a kérdéseit tegye föl, csak,

MIZSEI LÁSZLÓ

Ez mind kérdés lenne, mert a végén kérdeznék, de hogyha lejárt az időm, akkor...

KOVÁCS PÉTER

Ne, ne, ne, kérdezzem, de csak az előterjesztést nem kell újra ismertetni, hisz a képviselők ismerik.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, értem, csak ...

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Azzal kapcsolatban tudok kérdezni, amit elmondok, hogy mivel kapcsolatban kérdezek, jó, ugorjunk.

KOVÁCS PÉTER

Hát akkor ezekre a kérdésekre tud az előterjesztő választ adni, ami elhangzott, parancsoljon Képviselő asszony!

ÁCS ANIKÓ

Tehát, igen, ez a, ez az online térben ragadás ez egy nagy probléma. Én most csak a személyes példám tudom elmondani, az én gyerekem akkor kezdte pont az első osztályt, amikor home-office, home-officba nyomta le az első. Most bocsánat, de innentől kezdve, hiába próbálja egy szülő, ha próbálkozik arra, hogy ne használja az a gyerek annyit azt, a tehát a különböző technikai eszközöket, de most ez által rá volt kényszerítve minden gyerek, hogy használja azokat. Tehát most még azokat a gyerekeket is elérte ez a probléma, akik esetleg, akikre a szülők próbálnak úgy figyelni, hogy ugye ne, ne kerüljön annyit a kezükbe, ne nézzenek annyi tévét, ne használjanak annyi, mit tudom én telefont, stb. stb. Tehát, egyrészt. A másik az, hogy ugye ez az összefoglaló, ez most készült el a 2022. évi, tehát most én azt mondanám, hogy most igazából új adatokat még nem nagyon tudunk mondani, hiszen, hiszen ugye az évnek még csak április van, tehát ez a pár hónap telt el. Tehát, én azt gondolám, egy picit várjuk meg a, tehát egy kis időt még kérek szépen a Képviselő úrtól, jó? Mert hiszen most volt a, ennek a rendezvények, az , ugye a gyermekvédelmi események, ahol találkoztunk a, volt ez a beszámoló, nem tudom, biztos Képviselő úr is ott volt, jó, hát sajnálhatja, mert nagyon érdekes elő, vagy össze... vagy előadás volt...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, ne beszéljünk egyszerre!

ÁCS ANIKÓ

Bocsánat, de egy a lényeg, hogy én egy kis türelmet szeretnék kérni, jó? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások! Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Akkor folytatom. A jelzésekben új probléma is megjelent, a tavalyi év során az összes intézményben beérkezett jelzések hangsúlyos részében volt ADHD-val, figyelem, és vagy magatartás zavarral diagnosztizált, vagy annak gyanújával érintett kiskorú. Hogyha ezt megjelenítik benne, akkor az egy súlyos probléma. Tehát, az egy kiemelt probléma. A nevelési év folyamán a kerület bölcsődéiből folyamatos jelzések érkeztek a fejlesztő pedagógusokhoz, hogy a bölcsődékbe egyre több a nem megfelelő ütemben fejlődő gyermek. Ebben a nevelési évben a gyermekek és pedagógia fejlesztés mellett minden esetben kaptak mozgásfejlesztést, valamint szenzoros integráció-segítő fejlesztést, beszéd fogyatékos gyerekek logopédiai ellátásban részesültek. Én is azt tapasztalom, hogy egyre több a problémás gyerek a kerületben, ezért is szerettem volna megkérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatban, például a születések számának csökkenésével kapcsolatban van-e bármiféle felmérés, hogy mi lehetett az oka, vagy például mi lehet az oka annak, hogy ennyi problémás gyerek születik, vagy kerül a látóterébe a szociális, pontosabban az éppen tárgyalt napirendnek megfelelő intézményeknek a látókörébe. A tapasztalatok szerint valamilyen, valamint a növekvő, ... a tapasztalatok, a tapasztalatok szerint, valamint a növekvő számok alapján elmondható, hogy fokozatosan nő a speciális szükségletekkel rendelkező gyerekek száma. A kerületi bölcsődékben egyre több a fejlődésében, mozgás, beszéd, megtorpant gyerek, akiknek a lemaradása nem olyan fokú, hogy sajátos nevelési igényű státuszba kerüljenek, de velük is igen indokolt a korai fejlesztés, mihamarabbi szakembereinek, szakemberrel történő bevonása. Én láttam az adatokat, hogy ezzel kapcsolatban milyen lépések vannak, de én úgy látom, hogy hát nagyon ki van centizve a dolog, és ez a tendencia csak folytatódni fog. És ez már nem a Covidtól függ. Tehát, még egyszer mondom, nagyon jó lenne megtudni, hogy mi ennek az oka, másrészt pedig azt szeretném kérdezni, hogy milyen egyéb lépések vannak azzal kapcsolatban, hogy megelőzzük, hogy elfogyjanak ezek a szakemberek, akik most ilyen tevékenységet folytatnak, mert én úgy látom, hogy tényleg ki van hegyezve a rendszer. És hogyha még több ilyen gyerek jelenik meg, márpedig úgy néz ki, hogy ez tendencia lesz, akkor ez nagyon nagy problémát fog jelenteni majd. Például iskoláztatás tekintetében, meg hasonló. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, hozzászólása arra inspirált, hogy én is hozzászóljak. Tehát, hogy nem nő a kerületi lélekszám, az szerintem annak köszönhető, hogy a Képviselő-testület mérhetetlen bölcsességével nem jelöl ki új lakóterületeket. Tehát, a meglévő lakóterületek, azok szépen,

lassan beépülnek, és újak nincsenek kijelölve, tehát, nem költöznek be fiatal családok a XVI. kerületbe. Nálunk nincsenek hű, de nagyon nagy lakóparkok, ahol kicsi, ellenben olcsó, vagy kicsi, de ellenben drága lakásokat lehetne venni, és ezzel, mondjuk szemben a szomszéd kerülettel, mondjuk a XIV.-kel, de szerintem ez egy jó tendencia. Ebben talán még egyet is értek Képviselő úrral. Ha, ez az ő véleménye is. Az, meg hogy egyre több, problémás gyerek van, az nem a XVI. kerület sajátja. Tehát, nem nálunk van csak ilyen speciális dolog, hanem az egész országban. Sőt, mondom, igen, Abonyi úrral egyetértek, inkább talán az egész világon, és ennek megint csak az a problematikája, amit, és itt hadd utaljak vissza egy olyan mai előterjesztésre, amit a rendőrkapitány úr mondott a beszámolóval kapcsolatban, hogy az online-térbe áttevődik a bűncselekmények jelentős száma, de nemcsak az. Az embereknek az élettere is áttevődik az online térbe, és ez pontosan, már a bölcsődébe látható az, hogy nemcsak a gyerekek, - bár hallottam már ilyet is- de remélem nem ez a jellemző, hogy az Ipad-et berakják a rácsos ágyba, hogy a gyerek addig se sírjon, de és tényleg van ilyen. Remélem nem ez a jellemző, de a szülők is áttevődtek az online térbe, és a személyes kapcsolat, még a családon belüli személyes kapcsolatok is – hogy mondjam – hiányt szenvednek, és ez látszik a gyerekeken, és ezt próbáljuk az intézményekben koordinálni. Az, hogy ki van-e hegyezve, az igényekre reagál a XVI. kerületi önkormányzat, mindig arról volt híres, hogy, hogy az igényekre reagálunk, és lehetőleg elé megyünk, hát nem véletlen, pont ma döntöttünk arról, hogy egy újabb bölcsőde építésbe fogunk bele, mert ugye lehet, hogy sokkal több gyerek nem lesz, viszont, lehet, hogy sokkal több igény, sokkal több olyan gyerek lesz, akinek nagyobb igénye van arra, hogy több időt foglalkozzon vele egy-egy pedagógus, vagy kisgyermek nevelő. Tehát innentől kezdve kell a férőhely, mert Ön is tudja, hogy az ADHD-s, az SNIS gyerek azok statisztikában többet jelentenek, tehát többet számítanak, nem egynek, hanem annál többnek számítanak, így a betölthető létszámba is, bár fizikailag nem annyi gyerek van, de a létszám az korlátozott. Úgyhogy én nagyon köszönöm az intézményhálózatnak azt a munkáját, amit ebbe, ebbe végeznek. És nagyon fontos az, hogy, hogy ezt nyomon kövessük, ebbe Képviselő úrral egyetértek, de mondom, nem XVI. kerületi sajátosság egyik sem, sajnos. Ács Anikó is kívánt reagálni erre, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Igen. Nagyon beképzelt lennék, hogyha azt mondanám, hogyha ennek ugye az okát tudnám, mert nagyon-nagy szakemberek sem tudják, hogy miért van ez így, hogy egyre több fejlesztésre szoruló gyermek van. De van egy olyan aspektusa is, hogy olyan jól végzik a munkájukat, például a bölcsődében lévő fejlesztő pedagógusok, hogy ugye kiszűrik már az egész kicsi korban, azokat a gyermekeket, akik fejlesztésre szorulnak. Tehát, régebben nem volt ilyen rendszer, tehát ennyire kidolgozott, nem voltak olyan szakemberek, akik már egész korán észrevették, hogy egy-egy kisgyerekek mire van szüksége, mármint ahhoz, hogy mondjuk, iskolás korára ugyanolyan legyen, mint a többi gyermek. Úgyhogy ennek, tehát ez egy pozitív dolog, hogy egyből reagálunk, úgyhogy még ezt szerettem volna mondani Mizsei úrnak. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei Úr, másodsorra. Parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Bárcsak oszthatnám Ács Anikónak az örömét, azzal kapcsolatban, hogy a felderítési arány javult. Alapjába véve, én úgy látom, hogy tényleg nemzetközi szinten is problémák vannak, és az, hogy most több derül ki, az egy másik kérdés. Itt az alapvető probléma az, hogy ez a tendencia növekszik, és azt lenne jó tudni, hogy kerületünk mit próbál meg ezzel kapcsolatban csinálni, oké, rendben van, hogy több óvodai férőhelyet próbálunk elérni, de ettől még a fejlesztő pedagógusból nem lesz több. Tehát, ez lenne az igazán fontos, hogy minél korábban, minél több olyan szakember találkozzon ezekkel a gyerekekkel, amennyi csak lehet, tehát ebbe van nekünk esetleg, sőt biztosan, lépéskényszerünk. Polgármester úrra reagálva, igen, én voltam az, aki a Klímavédelmi- Alkalmazkodási Cselekvési Terv első pontjának azt írtam be, hogy a kerület megtelt. Innentől kezdve, innentől nem kéne támogatnunk azt, hogy egy ingatlanra, egy lakóegységénél több házat lehessen építeni, de ez nem befolyásolja szerintem a fertilitási rátát. Tehát, az, hogy egy nép mennyire hajlamos szaporodni, az nem feltétlenül csak attól függ, hogy hány lakásba költöznek be, vagy nem költöznek be. Én azt megértem, hogy CSOK-osok nagyon sokan költöztek a kerületbe, de én nem látom azt, hogy ezek az emberek azt csinálnák, amit vártak volna tőlük, feltétlen, hogy szaporodnak, szaporodnak, szaporodnak, mert kaptak lakást. Nem is feltétlenül ez volt a céljuk, de, hogyha már vállaltak bizonyos kötelezettségeket, gondolom eleget tesznek neki, de ezen kívül is vannak polgárok, akik esetleg ebbe az akcióban nem vettek részt. Ők vajon miért nem akarnak szaporodni? Nekem ez a problémám. Ez a kérdés alapjába véve, hogy ennek mi lehet az oka? És jó lenne, hogyha ezzel kapcsolatban lenne valami rálátásunk. Már, az, hogy most le van írva, az odáig rendben van, de mi a lényege? Ez érdekelne engem, igazság szerint. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hát nem akarom elviccelni Képviselő úr hozzászólását, de egy, egy munkacsoportot talán létrehozhatnánk a szaporodás ellenőrzésére, vagy ennek segítésére, de, de ...

DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Elnököt...

KOVÁCS PÉTER

Jegyző úr vállalja az elnökséget, azt mondta. Nem ezt mondta. Egy szó, mint száz! Nálunk csak leképződik az, ami a társadalomban van, Képviselő úr, ebben talán egyetértünk. Érdekes módon, Magyarországon a termékenységi ráta az nő, emelkedik. A statisztikai adatok alapján,

ez egyértelműen bebizonyítható, vagy bebizonyosodott. Az, hogy a XVI. kerületben ez nem jellemző, annak, mondom, szerintem az az oka, hogy egy: nálunk magas az ingatlanár. Ugye ahogy Ön is mondta, két éve már, csak egy ingatlanra egy lakást lehet építeni. Ebből az derül ki, hogy fajlagosan többre kerül egy ingatlanra idézőjelbe az előállítás. Nyilván, akkor a vásárlási értéke is magasabb. Ez egyfelől jó, hisz kevesebb lakó van itt, és, és szellősebb, és mégiscsak kertváros marad a kertváros. Másrészt viszont az, hogy mennyivel együtt jár ez azzal, hogy kevesebb lakó is van. És, hogyha megnézzük, mert azért van ilyen statisztika is, hogy mennyire öregszik a kertváros, akkor lehet látni, hogy öregszik. Tehát, de! Majd nézze meg, minden évben van egy ilyen statisztika, minden évben le lehet kérni, nullától 100 év fölöttiekig, és abból a kórfából az derül ki, hogy évek óta öregszik a XVI. kerület, de mondom, ez is azzal van összefüggésben. Hogy azok a fiatalok, akik itt nőnek föl, a legtöbbször szeretne itt a XVI. kerületben maradni. A nehézség az, hogy, hogy nagyon drága, hál Istennek az ingatlan a XVI. kerületben, és nem tudnak itt maradni, vagy inkább úgy mondom, hogy van olcsóbb, nem olyan messze. Akár az agglomerációba költöznek ki, bár egy idő után, utána visszaköltöznek ide hozzánk, akár másik kerületekbe költöznek, ahol, ahol olcsóbb az ingatlan. Tehát, nem feltétlenül azt gondolom, hogy akik vállaltak egy szerződésben egy, az állam felé egy kötelezettséget, fölvtették a CSOK hitelt, és nem tudják, vagy nem akarják teljesíteni az ott vállalt kötelezettségüket, ebből adódna ez a dolog, ahogy Képviselő úr mondta, inkább szerintem, mondom, a sok összetevője van, és ebbe talán a kertvárosnak, a kertvárosi jellege és a magas ingatlan árak együtt játszanak szerepet. De, hát nálam sincs a bölcsök köve, tehát én sem tudom, én is csak ötletek itt ebbe, de én inkább ebbe az irányban látom, mint az elégtelen szexuális életbe, tehát talán, talán inkább ez lehetne. Szász József alpolgármester szeretne még hozzászólni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Tényleg nem akarok belemenni itt a filozofálgatásba, mert sok mindent találgattunk. Egy biztos, hogy ez világtendencia, és ebből a szempontból még itt Magyarország, meg Közép-Európa, meg talán, még Európa jobb helyzetben van is, jobb helyzetben van, ugye sokkal inkább azok a fejlett államok, ahol sokkal előrébb tart ez a, mi is a, szakkifejezése, hogy az online-térbe rekednek a fiatalok, ez Egyesült Államok, Japán, Dél-Korea hatalmas problémákat okoz. De mondom, nem akarok filozofálgatni, ugye a tavalyi évben, zajlott le a népszámlálás, és ennek a, a kerületre, illetve a településszintű, részletes adatokat, valamikor szeptember környékén fogjuk megtudni. Az átfogó összes eredményt, ezt már valamikor február környékén megküldték, tehát a hány nő, hány férfi, milyen a korfája a kerületnek, ez megvan, de ennél egy sokkal részletesebb adattáblázatot kapunk, amiből sokkal messzebbmenőbb következtetéseket és szakmai programokat tudunk majd megalkotni. Úgyhogy ősszel többet látunk. Én, egyébként ebből a szempontból azért nem vagyok annyira borúlátó, csak így előre vizionálva ezt a, ezt a helyzetet, hogy öregszik a kerület, de éppen azért nem csökken olyan mértékben, mert van utánpótlás, ugye nem véletlenül van a bölcsőde, meg az óvoda építés, mert megtelnek az intézményeink, meg a, meg az iskolák. És illetve, van egy, egy másik része, hogy nagyon sokan élnek a kerületben úgy, hogy semmiféle bejelentésük, se

ideiglenes, se állandó bejelentésük nincs, de ugyanakkor életvitelszerűen itt élnek, és a kettő talán nem találkozik, de mondom, ősszel sokkal többet fogunk tudni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nekem csak annyi kérésem lenne, hogy ezeket az adatsorokat, ha bármi ilyet kapunk, azt a Képviselő-testület tagjainak tovább tudják-e küldeni? Vagy megkaphatjuk?

KOVÁCS PÉTER

De szerintem ezek nyilvános adatok, ...

CSIZMAZIA FERENC

Igen, de hogy így összefoglalva, akkor, hogy mi is lássuk a helyzetet.

KOVÁCS PÉTER

Tehát akkor a korfát küldjem el, jó.

CSIZMAZIA FERENC

Hát nem... mindent, amit kapunk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Abonyi János képviselő úr a következő, parancsoljon.

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen! Az első dolog, amit bizottsági ülésen is elmondtam, ahol a kérdéseimre választ kaptam, hogy elképesztően jó ez az anyag egyébként, tényleg egy olyan összefoglalóképet kap az ember, amit fel tud használni, konkrétan a munkájában, a beszélgetéseken, meg, ha, ha valaki itt a kerületről bármit meg akar tudni, akkor ebből, ebből nagyon sok információja származik. Úgyhogy én ez úton is megköszönném az irodának a munkáját. Ez az egyik. A másik az egy kis színes, egyébként. Úgy látszik nincs új a világon, '94 és '98 között volt egy képviselőtársunk itt, vagy elődünk, Nagy Imre bácsi, azt hiszem, pont

a Polgármester úrnak az elődje volt, azon a területen volt képviselő, aki nem, nem nagyon szokott hozzászólni, és egyszer pont egy ilyen típusú vitánál, ment a vita már egy, másfél órája, és akkor Imre bácsi gombot nyomott, mindenki meglepődött, hogy mi történt, mellé nyúlt, vagy remegett a keze, stb. és akkor annyit mondott, hogy hát „Én már öreg vagyok, de emlékszem még rá, hogy, hogy kő ezt csinálni! Menjetez haza, azt oldjátok meg, ne dumáljatok itt róla!” Ennyi volt a cikluson belül a hozzászólása egyébként. Úgyhogy, úgyhogy, úgyhogy valószínű, van erre egy megoldás, egyébként. Ellenőrzés nélkül is, úgyhogy köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztőnek van lehetősége zárszót mondani, mert elfogytak a hozzászólások. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Egy mondatot említenék Mizsei képviselő úrnak. Ugye az, hogy a fejlesztő pedagógusok száma is emelkedni fog, ugye, tehát ez most egy, tehát egy létszámot most meghatároztunk, ahogy a gyermekek létszáma emelkedik, nyilván a hozzá tartozó dolgozók száma is, tehát, majd, még ez most még nem szerepel ebben, természetesen, de fejlesztő pedagógus is lesz, abban az intézményben is. Ugye ez bárhol történik, mindig nő az a létszám. A másikat pedig ugye Szász József alpolgármester úr elmondta, hogy ebből, hogy telítve vannak az intézményeink, hiszen rendkívüli, sok embernek, sok családnak még tartózkodási helye sincs bejelentve a kerületbe. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

126/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező átfogó értékelést Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az átfogó értékelés Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 17. Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(57/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-sel jelzett: Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére. Az előterjesztő nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

127/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Gergely Gabriella egyéni vállalkozó felnőtt fogorvossal a felnőtt fogorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C. (Jókai Mór utca 5. felől nyíló ingatlan) alatti telephelyen lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést 2023. május 31. napjával megszünteti. Felhívja Dr. Gergely Gabriella figyelmét arra, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatával a fizetési kötelezettségekre vonatkozóan teljes körűen el kell számolnia.

Felhatalmazza a polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2023. május 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 18. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2022. évi környezetállapot jelentésének elfogadására (48/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 18-sal jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2022. évi környezetállapot jelentésének elfogadására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nagyon nem akarom részletezni, ugye ez minden évben kötelező. Én köszönöm a Környezet- és Klímavédelmi Iroda munkáját, hogy minden évben, nem kis időt befektetve ezt az anyagot elkészíti, én kérem ennek elfogadását, és támogatását. Természetesen minden pozitív hozzászólást szívesen veszünk. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Kérdés van-e? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, ezt már egyszer kérdeztem, de akkor sem kaptam rá konkrét választ, hogy a 75000 fa ültetésének mik a sarokkövei, tehát milyen határidővel vállaljuk a 75000 fa ültetését? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm. Konkrét választ most sem fogok tudni adni, ugye az elhatározásunk az, hogy egy-egy önkormányzati ciklus végére ez teljesüljön, tehát ez a törekvésünk. De ugye a természet adta lehetőségek azért korlátozottak, igyekszünk ezt teljesíteni, ez egy folyamatos munkavégzés. De a végcél az, hogy ezt a számot teljesítsük.

KOVÁCS PÉTER

De ha jól látom, 10.000-et már is sikerült a 75000-ből, plusz még azért néhányat ültetünk. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, most már működik. A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztett anyagot. Nekem, mint régebben is, most is vannak az anyaggal kapcsolatban észrevételeim. A sokadik alkalommal mondom el azt, hogy sajnos nincs föltüntetve az előző évek adata, tehát, innentől kezdve nincs összehasonlítási alap. Tehát, nekem nagyon fontos lenne az, hogy más esetekben például ott legyen az, hogy előző évben, vagy esetleg az előtti évben milyen adatok voltak. Az adatok is, - hogy mondjam, szóval - finoman szólva is hiányosak, mert az, hogy például mintavételezéseket nekünk csak két éve kell csinálni kötelezően, az nem jelenti azt, hogy ne lehetne évente. Mert két évente mintavételezni vízből szerintem, a mai körülmények közt már elfogadhatatlan. Tehát, nincs folyamatos tudásunk arról, hogy milyen állapotban van a környezetünk. Sőt, vízvétellel kapcsolatban nemcsak az, hogy évente, hanem akár évszakonként is, vagy annál sűrűbben is. Tehát, például a Naplás-tóból én minimum 4, vagy 3 havonta vennék vizet, és azt igen is elemeztetném és tudná... így aztán tudni lehetne, hogy mi az állapot. A jelentésben nagyon sok minden benne van, de például ami nekem nagyon hiányzik, az, hogy a környezeti állapotáról sok mindent elmond a kerületnek az, hogy például milyen állapotban vannak a vizek. Nincs benne egy szó sem arról, hogy hetekre kiszáradt a Szilas patak. Legalábbis a felső része, a tó és a Caprera – forrás közötti része. És attól lefelé is csak azért volt benne víz, mert a Caprérából annyi víz belekerült, hogy éppen nedves legyen a medre. Nagyon sok minden feladatunk lehetne ezzel kapcsolatban, hogy hogy lehetne ezt orvosolni. De, mivel föl sincs vetve a kérdés, innentől kezdve még a választ sem tudjuk keresni rá. Ami még nekem nagyon hiányzik, az az invazív növények elleni védekezés, meg eleve az, hogy föl legyen mérve az, hogy a kerületben hol található, milyen mennyiségben, és milyen típusú invazív növény. Nagyon fontos kérdés, ugyanis a környezetünk szempontjából nagyon nem mindegy, hogy az eredeti populáció létezik növények... növényzetből vagy új betolakodó fajok szorítanak ki régi, eredeti ökoszisztémához tartozó növényeket. Elég csak kimenni a mátyásföldi reptérre, az a reptér az utóbbi, szerintem 80-100 évben mindig egy gyeves terület volt, most megjelentek a bálványfák, és a selyemkóró. Akkora mennyiségű bálványfa szaporulat van rajta, hogy az hihetetlen. És ezzel kapcsolatban még csak tudásunk sincs, innentől kezdve azt sem tudjuk, hogy mi ellen kéne védekeznünk. A másik nagy inváziós faj, az a japán keserűfű. Ezzel kapcsolatban pont nekem van egy úgymond

érdekes kísérletem, a Fertály út, izébe, az Asztag utcában, ahol a Simándi-patak medre mellett egy iszonyat nagy telep keletkezett, és egyre csak terjed, terjed, terjed. Most sikerült megoldani azt, hogy egy fekete fóliás letakarással gyakorlatilag úgy néz ki, elég sikeresen sikerül visszaszorítani ezt a populációt, bár néha elfújja róla a szél, de ettől függetlenül látszik az eredmény, és ezt lehet, hogy majd lehetne később máshol is alkalmazni. Tehát, nagyon fontos lenne, fölmérni a területet ilyen szempontból is, és ez nincs benne, gyakorlatilag ez egy fehér foltja a környezet-állapot jelentésnek. Egyébként sok érdekes, hasznos dolog van benne, de ezek fontos hiányosságok. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor, másodsorra. Parancsoljon! Először igen, először kérdése volt, most akkor először, hozzászólásra, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Több részletben is szeretnék, lenne megjegyzésem. Az első 2.1 foglalkozik a levegőtisztaság védelemmel, amiben kizárólag csak az avarégetés és az ipari légszenny... levegőszennyezés problémája van megemlítve. Nincs benne említés a nem megfelelő féle, és minőségű tüzelőanyagok által okozott levegő szennyeződésről. Pedig aki itt él a területben, és télen kimegy az utcára, az érzi a bűdöset. Ami nemcsak kellemetlen az orrnak, hanem azt is jelenti, hogy korom, és rákkeltő részecskék terjednek ilyenkor a kertváros felett. Ezért is lett volna hasznos, ha a Képviselőtársaim 2020 elején elfogadják az általam kidolgozott, Füstmentes Kertváros Programot, sajnos Fideszes képviselőtársaim ezt akkor leszavazták, sajnos helyette azóta sem dolgoztak ki alternatív javaslatot a problémára. A helyzet az, hogy a mellék... a másik, a helyzet az, hogy a mellékletben szereplő légszennyezés mérési táblázatokban egy árva helyen sem szerepel az egészségügyi határérték, a felsorolt szennyezőanyagokból, más néven vegyületekből. Így sem a képviselők, sem pedig a kerületi polgárok számára ez a fajta tájékoztatás hiányos és elégtelen. Következő, a harma... a 3/4 fejezet, amely az erdők címet kapta, és megszámloltam, összesen 18 sorból áll, az 54 oldalas anyagban. Kizárólag egy erdőterület szerepel benne, nevezetesen a Nagyiccei erdő. Idézem: „a XVI. kerületi önkormányzat tulajdonát képező Nagyiccei erdő, melynek fenntartását és szakirányítását a Pilisi Parkerdő Zrt. végzi.” Az utolsó 12 sorát, a 18 soros erdők fejezetből most szóról szóra felolvasom Önöknek tisztelt Képviselőtársaim: „Az erdő felújítási munkákat szakaszosan folytatjuk le, az első ütemet 3 részterületen valósítjuk meg. Ez a terület a Devecseri utca – Cziráki utca és az erdő belső főstányai által határolt terület. A megrendelésben a túlkoros akácfák kivágása szerepelt, mely munkák elsősorban az erdön áthaladó sétányok mentén álló elszáradt akácfák és a 3. részterületen vágandóként felvett bruttó 106 m³ idős, pusztuló akác faállomány kivágását takarja. A fakivágási munkák 2020 áprilisára fejeződtek be, ezt követte a felújítási munkák 2. üteme (szállítás, vágástakarítás, ültetés és sarjleverés). A 2021. évben elvégzett munkák a kézi válogatási, sarlózási munkákat foglalta magában. 2022 év végén áthúzódó tételként megrendeltük a 2. részterület (HÉV melletti terület) vágandóként

felvett kb. bruttó 80 m³ idős, pusztuló, jellemzően akác faállomány kitermelését, mely munkálatok kivitelezésére 2023 tele, tél végén, kora tavaszán kerül sor.” Tehát, mint ahogy hallották, Önök is, ebben a fejezetben leginkább a fák kivágásáról értekezünk, az ültetésről annál kevesebbet. Igazságtalan lennék, ha nem említeném meg a külön fejezetben, a 3/5. 8. alatt szereplő erdősítési program alfejezetet, melyben további 9 sort kapott az 54 oldalas anyagban a fa. Ezt a 9 sort is szó szerint idézném: „Az erdősítési program 2021-ben vette kezdetét. Az önkormányzat vállalása, hogy a kerület lakosságának számával megegyező fa kerüljön elültetésre, ami közel 75.000 db fát jelent. Az első ütemben erdősítendő terület 2,5 ha, ahol 10.000 db kocsányos tölgy került telepítésre. A telepítést követően a munkát elvégző alvállalkozó 1 éves fenntartással tovább kezeli a friss állományt. A terület műszaki átadása 2022. 04. hónapban történt. A 2022. évi munkálatok kivitelezője a Jabuka Kft. Az önkormányzat a vállalkozóval hiányos teljesítés miatt szerződést bontott. A telepítést aszály miatt 2023. tavaszán makkvetéssel és aszálytűrő jelzőnövények telepítésével a Pilisi Parkerdő Zrt. kivitelezésében megismétlik. Tehát sikertelen volt nagyjából. Viszont sajnos továbbra sem tudjuk, hogy mi ez a 75.000 db fa ültetési vállalásának a határideje. Most sem tudtam meg. A véleményem pedig az, hogy az az ígéret, aminek nincs határideje, az nem vállalás. Azért nem, mert nem számon kérhető a teljesítése. De összességében ez a 27 sor, a kertváros erdőiről, az 54 oldalas anyagban, véleményem szerint hüen tükrözi, azt, hogy mennyire fontosak a kerület Fideszes vezetésének az erdők. Nem eléggé, és akkor nagyon finoman fogalmaztam. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, csak azért, hogy nehogy már azt gondolja, hogy amit Ön elmond, az a közvélekedés álláspontja. Ez az Ön álláspontja. Amit nem vitatok el Öntől. Ön szíve, joga, hogy így gondolja, de, a XVI. kerület Budapesten, az a kerület, amely több fát ültet, mint amennyit kivág. Ezt még a szuper zöld fővárosi önkormányzat sem mondhatja el magáról. És ezek után számon kérni azt, hogy a példa nélküli, 75.000 fa ültetésnek pontos határidejét nem mondja meg az előterjesztő, Alpolgármester úr, és ebből arra következtet Ön, hogy nem fontos a kerület vezetésének a fa ültetés, - hát hogy mondjam – mint a geológia, meg a teológia, tehát annyira áll közel az Ön véleménye a valósághoz. Tudja, ég és föld. Ahelyett, de akkor beszéljenek a tények, ne a papírok. Képviselő úr, Ön hány fának az ültetéséről szóló költségvetést szavazott meg? Egyet sem. Akkor mondjam azt, hogy Ön egyetlen fának az ültetését sem támogatja a XVI. kerületben? Egyetlen egynek sem. Soha, nem is támogatta. Amióta Ön képviselő, egyetlen faültetést nem támogatott. Egyébként, ha már itt tartunk, Ön fizikailag hány fát ültetett el? Amióta képviselő? Úgy ásóval, meg lapáttal, meg nem tudom mivel, mert Alpolgármester úr, mint az előterjesztő, szerintem 100-nál többet. És Ön? Tehát számon kér olyan dolgokat, olyan emberekről, akik tesznek, Ön, aki igazából nem tett eddig semmit. Se a tám... a lehetőségeivel sem élt. Támogathatta volna a költségvetést. Támogathatta volna az erdőtelepítést. Támogathatta volna a faültetést. Fizikailag is részt vehetett volna ebbe. Egyszer sem tett semmit. De itt kritizál. Képviselő úr, ez Önt minősíti! Mizsei képviselő úr a következő hozzászóló, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Remélem, Polgármester úr nekem nem fogja fölróni azt, hogy nem támogattam, vagy, hogy nem tettem semmit a kerület fásítása ügyében, mert ez gyakorlatilag nem lenne igaz. Nagyon régen, 9 éve vagyok képviselő, és már legalább 7 éve volt az első alkalom, amikor javasoltam azt, hogy fásítási programba kezdjünk bele. Hogyha akkor kezdtünk volna, akkor még nem lett volna ekkora aszály, talán sikeresebb lett volna. Ezért kérdezném azt továbbra is, amit régebben is kérdeztem, de nem kaptam rá választ, hogy ez az első körös Majorszegi dűlőn, hogy ez az első körös fatelepítés, az mennyibe került? Csak azért, mert gyakorlatilag egyetlen egy sarjú fa sem fogta meg ott, inentől kezdve teljes újratelepítés kell, kellett a területen, most már magról, hátha úgy sikerül. Tehát, erre még mindig várom a választ. A Hollai képviselőtársam légszennyezettséggel kap...kerületi légszennyezettséggel kapcsolatos felvetésével kapcsolatban én, annak idején 4 évvel ezelőtt, a Klímavédelmi Alkalmazkodási Cselekvési Terv javaslatommal kapcsolatban benne szerepelt a tervemben az, hogy kerületi légszennyezettség mérési pontokat kellene létrehoznunk. Erre az volt a válasz, azért nem kell, mert ez nem kerületi feladat, hanem állami feladat. Én akkor is azt mondtam, hogy ez elhibázott indok, mert nekünk attól függetlenül, hogy az állam nem méri, nekünk még mérnünk kellene, és ma már elég egyszerű műszerekkel lehet, hozzávetőlegesen is, de legalább valamilyen szintű adatokhoz jutni. Erre bejött a Covid válság, és bejött az energiaválság. Mind a kettő azzal járt, hogy a kerületnek a légszennyezettsége romlott. Főleg az energiaválság. Most már nemcsak azok tüzelnek szeméttel, akiknek nem telik rá, hanem bárki, akinek eszébe jut, hogy a vegyes tüzelésű kazánjába fűteni kell. Olyan mértékű energia, és például fa árnövekedés következett be, hogy az, hogy ihaj, és ennek következtében olyan dolgokat kezdtek el tüzelni a kerületben a polgárok, amit régebben eszükbe sem jutott volna. Nekünk meg nincs adatunk róla, hogy mi van a levegőben. Tehát, ez is nagyon fontos lenne. De visszatérve az éves jelentéshez. Ha ezt még hadd mondjam el.

KOVÁCS PÉTER

Mondja Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Nagyon fontos lenne az, hogy a védendő természeti értékeink, ökoszisztémáink felsorolásra kerüljenek az előterjesztésben, éppen pár napja volt a mátyásföldi repülőtéren egy civil kezdeményezésre egy ürge járat számlálás, az ürge fokozottan védett állat Magyarországon, 250.000.-Ft eszmei értéke van darabjának, 376 darab pontot sikerült beazonosítani. Ez azt jelenti, hogy ennyi ürge ki-, és bejáratot lehetett találni. Egy ürge fészekhez, alomhoz 4-6 darab tartozik. Tehát, elosztva a 376-ot, 5-tel, 75 darab ürge család, populáció él a mátyásföldi reptéren. Ennél kisebb populáció miatt is nyilvánítottak már védetté területeket. És azt érdemes tudni, hogy Budapest területén összesen három darab ilyen terület van, ahol található ürge. És visszaszorulóban vannak, tehát ez is indokolja azt, hogy nagyon komolyan elgondolkozzunk azon, hogy ezt a területet védetté nyilvánítsuk. Már csak azért, is, hogy ezt a természeti csodát,

ezt meg tudjuk őrizni a jövő számára. Viszont nincs benne említés, mármint az éves beszámolóban, arról, hogy védett állatok vannak a kerületben, és hogy ezek hol találhatóak. Szerintem ez is nagy hiányosság. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodsorra, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én azért azt gondolom, hogy elég furcsa a tisztsége a méltóságával kapcsolatban, hogy Ön személyeskedik, mikor konkrétan egy állapotjelentés, környezeti állapotjelentésről van szó. Nem pedig Hollai Gábor faültetési szokásai az önkormányzat napirendjén. Én, - és megint összekevert két dolgot – tehát, amikor én azt mondom valamiről, hogy az nem vállalás, aminek nincs határideje, hanem üres ígéret, az egy dolog, és tényszerű. Tényszerű, mert mondhatom, hogy 200.000 fát fogunk ültetni, igen, a következő 2000 évben, valószínűleg. Meg előzőleg Szász József képviselőtársam, Alpolgármester Úr azt mondta, hogy a ciklus végéig, 1 év van a ciklusból, másfél év. Ha eddig 10.000-ret ültettek, akkor 65.000 eléggé nehezen fog beférni, de Önök, Önökre bízom. A másik, amivel összekeverte, amire a kritikám arra irányult, nem arra, hogy vállalás vagy nem vállalás, hanem arra, hogy az 54 oldalas anyagban, 27 sor összesen, összesen 27 sor foglalkozik a kerület erdőivel. És abból a 27 sorból, és 12 konkrétan azzal foglalkozik, hogy miért vágtuk ki az akác, akácfákat, a HÉV mellett, a Nagycicei erdőben. Tehát, 15 sort érdemel, annak a kerületnek, aki azt mondja magáról, hogy nekik nagyon fontos a fásítás, meg az erdők, 15 sort szentelnek egy 54 oldalas állapotjelentésben. Én erre hívtam fel a képviselők figyelmét, itt a ... hiszen ez volt a téma, az állapotjelentés. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő úr, köszönöm szépen, hogy megerősítette azt a véleményemet, hogy Önnek igazából a duma a fontos, a tények nem annyira. Meg a cselekvés sem, nem tudtuk meg, hány fát ültetett az elmúlt időszakban. De valószínűleg ez nem közérdeklődésre számot tartó igény. Ellenben a kerületi önkormányzata egyébként vállalásai között nem szereplő 75.000 fa ültetését, -ből, már 10.000 fát elültetett, tehát az mondjuk olyan, több, mint 10 %-ot, már sikerült ezt megtennünk. Köszönöm szépen az előterjesztőnek. És zárszónak lehetőséget adok Szász Józsefnek. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Azért egy-két dolog elhangzott Hollai képviselő úrnak itt a számok bővületében. Ugye az 58, vagy az 54 oldalas előterjesztés, ebben az 54 oldalban azért benne van a fedlap, a tartalomjegyzék, illetve maga a függelék, ami több, mint a felét adja ki az

anyagának. Tehát, hogyha így nézzük az arányokat, akkor messze nem ilyen rossz, de egyébként nem igaz, az, amit állít, tehát tény, és való, hogy az erdőről, ennyit, ennyit tartalmaz. De, hogyha tovább olvassa körülbelül 3-4 oldalon keresztül, benne vannak azok a programok, amiket elindítottunk, és együtt van, egyrészt a faültetéssel, másrészt pedig azok fenntartásával, úgyhogy én nem tartom Önt olyan butának, illetve analfabétának, hogy ne tudja ezt tovább olvasni, úgyhogy egyszerűen egy rosszindulat, amit Ön elmondott. Ez csak a jegyzőkönyv kedvéért. A, a másik pedig az az inkriminált sor, amit az erdőkről Ön mond, az arra vonatkozik, hogy mi az a terület, ami kizárólagos tulajdonában van a kerületi önkormányzatnak. A kerület területén. És ez a néhány sor, ez erről szól. Egyébként ez a fakivágás, ez nem úgy születik, hogy én üldögélek sötét magányomban, és akkor egyszer csak eszembe jut, hogy tényleg a Nagyiccénél mennyi fát kéne kivágni! Hanem ez egy erdőművelési terv alapján történik, amit az erdőhatóságnak le kell adni, ők ezt jóváhagyják, és minket erre köteleznek. Egyébként ez az erdőkivágás, vagy ez a felújítás, ez pedig pont ennek az erdőfoltnak, a minőségének a megóvása. Tehát, nem azért vágunk ki fákat, hogy utána sumákba én a autó csomagtartómba berakva a saját kandallómat fűtsem vele, hanem ez ennek a feladata. Tehát, lehet ezt egy sima, fakivágásnak is, pusztításnak is feltüntetni, pont az ellenkezője a lényeg. Ezt is úgy gondolom, hogy ezt hangsúlyozni kell. A másik, kitérve Mizsei képviselő úrnak, engedje meg, hogy Önt is a emlékezetére bízom, illetve ösztökéljem arra, hogy próbáljon meg visszaemlékezni, való igaz, megkérdezett erről, és akkor is elmondtam, hogy mennyibe kerül, mi volt az oka, és milyen eljárás keretében szakítottunk ezzel a vállalkozóval. Való igaz, nem most volt, hanem ez valamikor a tavalyi év folyamán, de én emlékszem, hogy ezt a beszámolót megtettem a, a, a alpolgármesteri beszámolómban, mindenféle kérés nélkül, mert több kérdés is érkezett hozzám az ülés folyamán az erdővel kapcsolatban, és ott elmondtam, hogy mi volt ennek a folyamata. Elmondtam az árat, mennyibe került, milyen közbeszerzés keretében, hogyan volt, és hogyan szabadultunk meg, milyen jogi eljárás keretében ettől a vállalkozótól. Úgyhogy ez sem igaz, hogy erről nem, nem adtam konkrét és kielégítő választ. Úgyhogy próbáljunk azért visszaemlékezni, mert nem először fordul elő, hogy Önök föltesznek egy kérdést, korrekt választ adunk rá, és utána egy-két hónap múlva ugyanúgy fölteszik, mint hogyha mi sem történt volna. Ettől eltekintve én úgy gondolom, hogy, hogy nem igaz az az állítás, hogy mi a zöld felületek ellenségei lennénk, nem is kell több hónapot, csak egy néhány órát visszaemlékezni, hogy pont az én előterjesztésemben volt egy újabb fásítási program, amit hozzá lehet adni ehhez a, ehhez a csomaghoz. És itt csak tényleg megerősíteni tudom, hogy sokkal több fát ültetünk, és erre próbáljuk ösztönözni a lakosságot, mint amennyit eltávolítunk. Úgyhogy én azt kérem, hogy mindenki a számoknak higgyen, ne pedig a politikai pamfletekkel, pamfleteknek. Ezzel együtt én arra kérek mindenkit, hogy ezt a beszámolót fogadja el, és köszönöm szépen az iroda dolgozóinak még egyszer, hogy ezt az előterjesztést és annak tartalmát ilyen rendszeresen és kimagasló minőségben elvégzik. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot!

HATÁROZAT

128/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évről szóló környezetállapot jelentést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve honlapján keresztül gondoskodjon arról, hogy a kerület lakosai az állapotjelentésben foglaltakat megismerhessék.

Határidő: 2023. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 19. **Javaslat a 2023. évi kerületi közművelődési tárgyú pályázatok támogatására**

(52/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 19-sel jelzett: Javaslat a 2023. évi kerületi közművelődési tárgyú pályázatok támogatására című előterjesztés. Az előterjesztő a Köznevelési, Kulturális, Sport,

Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba képviselő úr, parancsoljon Képviselő úr!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szeretném ismertetni a bizottság javaslatát a támogatásokkal, vagy a pályázatokkal kapcsolatban, de először is szeretnék egy javítást kérni. A IV. határozati javaslatban elírás történt, az Alapítvány képviselője nem Dr. Hermann Edit, hanem Goda Krisztina.

KOVÁCS PÉTER

Kicsoda, bocsánat?

ANTALÓCZY CSABA

Goda Krisztina. És akkor ismertetném a bizottság egyhangú javaslatát, az alapítvány pályázatainak kapcsán. A Hajrá Tere Alapítvány pályázatát 200.000.-Ft-tal javasolja támogatni, a Hittel a Nemzetért Alapítvány pályázatát 150.000.-Ft-tal, az Árnyékkötők Alapítvány pályázatát nem támogatta a bizottság, illetve a Zenével a Holnapért Alapítvány pályázatát pedig 120.000.-Ft-tal javasolja támogatni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER - MIKROFON NÉLKÜL

Az a javaslata...

DR. CSOMOR ERVIN - MIKROFON NÉLKÜL

...amikor ott a bizottság javasol.

KOVÁCS PÉTER - MIKROFON NÉLKÜL

De akkor nulla forinttal támogatja, vagy nem támogatja?

DR. CSOMOR ERVIN - MIKROFON NÉLKÜL

Akkor nem támogatja. De hát ugye azt nem tudtuk...

KOVÁCS PÉTER

Jó értem. Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az Árnyékkötők Alapítványt azt miért nem támogatta a bizottság, vagy mi volt az indok?

KOVÁCS PÉTER

Egyetlen kérdés érkezett, az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra.

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm szépen. Hát igazából nehéz helyzetben volt a bizottság, annak okán is, hogy ugye kiírtunk 4,5 millió forint összegről pályázatot. És 24 pályázat érkezett be. A bizottság úgy rangsorolta a pályázatokat elsősorban, hogy hány fő részvétele az, és hogyha látta Képviselő úr, ugye talán az Árnyékkötők Alapítványnál 20 fő az, aki részt vett volna ebben a pályázatban. Én részletesen áttekintettem az ő anyagukat, amely kiválónak bizonyul, de hogyha csak mondjuk 100.000.-Ft-tal támogatta volna a bizottság, nem jutott volna előrébb, én bízom benne, hogy a jövő évben sor kerülhet egy egy támogatásra. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Egyébként én nem emlékszem, hogy Árnyékkötők Alapítványát eddig pályázott, és mi nem támogattuk, vagy, vagy, hogy volt ez?

ANTALÓCZY CSABA

Nem, nem. Első pályázónk.

KOVÁCS PÉTER

Ja, értem!

ANTALÓCZY CSABA

És azt elfelejtettem mondani, hogy az is egy bevett szokás általában, a bizottságnál, hogy elsősorban a rendszeresen pályázók körében osszuk ki a támogatásokat, amik jól működő, civil szervezetek, úgyhogy ez is többek között az indokaim között szerepelt.

KOVÁCS PÉTER

Jó! További vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Akkor határozathozatal következik. Mivel az I. számú határozati javaslatban nem támogatásról döntött a képviselő-testület, ezért a kiküldött határozati javaslatot meg kell változtatnunk, kérem figyeljenek Képviselőtársaim, föl fogom olvasni a határozati javaslatot, és arra kérem Önöket, hogy ez után szavazzanak róla, tehát: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az **Árnyékkötők Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Gábor Áron u. 47., adószám: 18005684-1-42, képviselője: Tenke István) a „Micro-Macro” művészeti projekt 2023.” című pályázatát nem támogatja. Határidő: 2023. május 12. Felelős: Antalóczy Csaba, a bizottság elnöke. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

129/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az **Árnyékkötők Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Gábor Áron u. 47., adószám: 18005684-1-42, képviselője: Tenke István) „*Micro-Macro*” művészeti projekt 2023.” című pályázatát **nem támogatja.**

Határidő: 2023. május 12.

Felelős: Antalóczy Csaba, a Bizottság elnöke

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

II. számú határozati javaslatba a kipontozott helyre 200.000.-Ft-ot kell beírni, aki ezzel a kiegészítéssel támogatja az előterjesztésben szereplő II-es határozati javaslatot, azt kérem, igennel ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

130/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajrá Tere! Alapítvány** (székhely: 1161 Budapest, Hősök tere 1., adószám: 18005897-1-42, képviselője: Máthé-Szabó Veronika) „*Gyermek napi kulturális programok reggeltől estig*” című pályázatát **200.000 Ft-tal, azaz kettőszázezer**

forinttal támogatja az 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított **Közművelődés támogatása keret terhére**.

A támogatási összeg felhasználható: bábszínház, bűvész, légvárak, fagyalt, pogácsa, üdítő, dekoráció, zeneszolgáltatás, társasjátékok költségre.

A támogatás elszámolásának határideje: **2023. július 31.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. május 12.

Felelős: Antalóczy Csaba, a Bizottság elnöke

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A III-as határozati javaslatban a kipontozott helyre 150.000.-Ft-ot kell beírni, aki ezzel a kiegészítéssel támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

131/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hittel a Nemzetért Alapítvány** (székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., adószám: 18195929-1-42, képviselője: Dr. Herman Edit) „*Mindszenty Konferencia 2023.*” című pályázatát **150.000,- Ft-tal, azaz százötvenezer forinttal** támogatja az 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított **Közművelődés támogatása keret terhére**.

A támogatási összeg felhasználható: virág, koszorúk, ajándéktárgy, könyv, gyertyák, dekoráció, nyomtatási, fénymásolási kiadások, étel-ital, kávé, vendéglátási eszközök, vásárlási utalvány költségre.

A támogatás elszámolásának határideje: **2024. január 31.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére

Határidő: 2023. május 12.
Felelős: Antalóczy Csaba, a Bizottság elnöke

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a IV-es számú határozati javaslatban az előterjesztő pontosított, és a képviselője után, a kettőspont után Goda Krisztinát kell beírni, illetve a kipontozott helyre 120.000.- Ft-ot, aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

132/2023. (IV. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 15., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „*II. furulyafesztivál megrendezése*” című pályázatát **120.000,- Ft-tal, azaz százhuszezer forinttal** támogatja az 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított **Közművelődés támogatása keret terhére**.

A támogatási összeg felhasználható: ebéd, szendvics, üdítő, reklámtevékenység, tiszteletdíj, ajándék, CD, jutalom költségre.

A támogatás elszámolásának határideje: **2024. január 31.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. május 12.
Felelős: Antalóczy Csaba, a Bizottság elnöke

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. És zárt ülési napirend következik, kérem, ennek a feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 22. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 21-sel jelzett, a polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül, Szász Alpolgármester úr kíván beszámolni.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Nem is beszámolóm van, csak egy programajánló, ugye elkezdődött a „Föld Napja” rendezvénysorozat a kerületben. Ennek keretében a múlt héten már elkezdődött egy faültetési akció a Zsemlékes környékén. Tegnap este volt a „Zöld Biatlon” nevű kerékpáros körbejárás a kerületben, amelynek keretében egy területen gazmentesítést végeztünk a megjelentekkel. Mai nap folyamán a hivatali épületében, egyébként ez, amiket most mondok ez meghirdetett program, egy talaj minőségjavításról, egy nagyon jó előadást hallgathatnak, illetve a nap, vagy a hét hátralévő részében, pénteken lesz egy nagy faültetési akció, és ugye 22-én a „Te szedd!” akció keretében, 5-6 helyen rendezünk szemét szedést a kerületben, erre biztatok mindenkit, hogy amennyiben ideje engedi és van rá kapacitása, ezeken a rendezvényeken vegyen részt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen. Tanácsnokok közül van-e valaki, aki most beszámolna? Jelzést nem látok! Bizottsági elnökök közül van-e valaki? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Mivel minden képviselőnek joga beülni bármelyik bizottság ülésére, ezért javaslom, hogy akit érdekel a téma, az látogasson el a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság következő rendkívüli ülésére, amit a Kerületi Komposztáló Telep területére tervezünk, május 2-án 10 órakor fogjuk meglátogatni a telepet. Egyrészt azért, mert a bizottság tagjait érdekli az, hogy mi történik ott. Másrészt gondolom, hogyha netán-tán a Képviselő-testület többi tagja is érdeklődne, akkor nyugodtan bejöhet, eljöhet erre a rendkívüli ülésre. Ha már programajánlókról van szó, én is szervezek egy Föld Napja programot a Pemete téren, 23-án vasárnapra, ami szintén zöld dolgokkal fog foglalkozni. Várunk mindenkit szeretettel. A kerületnek a, vagyis a területnek a képviselőjét külön meg fogom majd hívni majd erre. Az

ürgeszámállással kapcsolatban szerettem volna még néhány szót mondani. Ez másodsorra került megrendezésre a kerületben, és idén már ötven... ötvenketten vettek rajta részt, egyre többen. Ennek ellenére nem tudtuk az egész területet lefedni. Így is sikerült nagyon sok ürgelyukat beazonosítani, egy majdnem ugyanekkora terület még nem lett átjárva, mert az idő nem volt elég rá. Nagyon nagy populáció van azon a területen, és el kell gondolkoznunk rajta, hogy most már tényleg valós lépéseket tegyünk annak érdekében, hogy ezt a populációt megvédjük. Felvilágosító kampányok, házi szabály például az, hogy kutyát csak akkor lehessen leengedni, hogyha visszahívható. És például, hogyha netán-tán egy kutyatulajdonos azt veszi észre, hogy a kutyája veszettül el kezd ásni valami után, akkor azt legyen szíves, állítsa le. Mert az nem barátságos dolog az ürgékre nézve, mert többnyire az ürgelyukakat kezdik el kiásni. És ezzel gyakorlatilag az egyébként zavarást elég jól viselő ürgék azért az élete nem lesz megkönnyítve. Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget.

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen. Szatmáry László bizottsági elnök kíván még beszámolni, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy április 15-ével lejárt a járdajavítási jelentkezési határidő, de hát mielőtt bejöttem ide, most a testületre, megkérdeztem az ezzel foglalkozó Molnár Lászlót, hogy hogy állunk, és azt mondta, nagyon jól állunk, két képviselő nem adott le ez ideig járdajavításra igényt. De emlékeztem, hogy ebből az egyik képviselő ennek a ciklusnak a kezdeténél leadott az egész területére vonatkozóan, kérdeztem, hogy ez megvan? Azt mondja, hogy megvan, az hatályos? Csak hát vagy bemegy a Képviselő úr, aztán kijelöli a dolgait, vagy pedig az ügyintéző majd kezeli ezt az ügyet. Ez az egyik. A másik hát az sajnos, betegség miatt nem tudta leadni, Kovács Raymundról van szó. Sportbalesetet, és teljesen fekvő, most valami fekvő gipszet kap 3 hétre, meg én nem tudom, hát elég bonyolult lesz a dolog. Hát majd megpróbálunk az ügyintézővel segítséget biztosítani erre a területre. És, hogy ne maradjanak ellátatlanul. Hát remélem, hogy ez belátható indok, és talán elfogadja mindenki, hogy ez, ez, ez így legyen. Ez az egyik. A másik. Hétfőn tartott a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a Kerületi Építési Szabályzatnak a módosításával egy elég nagy, másfél órát tartó egyeztetést, egy napirendi pont volt, ez ugyan most nem tárgya a dolognak, tehát ennek a célja, hogy a megfelelés biztosítása a fővárosi rendeletekkel, előírásokkal, és hát több etapban tárgyalta, illetve volt lehetősége mindenkinek ehhez már észrevételeket tenni, az irodáknak, a lakosságnak, a bizottságnak, vagy bizottságoknak, ami, ami meg is történt. És hát már előrébb vagyunk. Ez még ebben az évben be fog jönni még egy véleményezésre, illetve hát a Képviselő-testülethez, a bizottságokhoz, és utána lesz majd végleges döntés a testület elé, amikor kerül. Köszönöm a tájékoztatás figyelembe vételét.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 22-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Hollai Gábor, parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy egyszerű kérdésem lesz, hogy a Szentmihályi Uszoda újjáépítésére befolyó adományok közül jött-e olyan adomány, amely nem magánszemélytől jött, tehát azt nyilván nem kérdezem, hanem amely olyan megjelölésről érkezett be, hogy bölcsődei dolgozók felajánlása? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Nem látom az összes illet, de majd megnézem, jó? Képviselő úr! Egyébként a polgármesteri beszámolóban pontosan le van írva, hogy mennyi pénz folyt be ebbe a dologba, és nagyon örülök annak, hogy ilyen sokan támogatták. Egyébként az biztos, hogy például a bölcsőde vezető személyesen biztos támogatta, mert erre emlékszem, mert beszéltem is vele, hogy részt vesz-e a jótékonyági esten ez ügyben. De egyébként nagyon örülök, tényleg nagyon sokan adakoztak, még mai napig is, most is jelentkezett pont egy vállalkozó, aki szeretne egy jelentősebb összeget adakozni az újjáépítésre. Abonyi János, a következő parancsoljon!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen. Már múltkor jeleztem, nem mint képviselő, mint a Varjú Vilmos Baráti Kör alelnöke, hogy Szalai Ádám lesz a vendégünk, május 4-én. Most kaptam egy, most kaptam egy e-mailt, amiben jelezte a színház, illetve az elnökünk, hogy nagy érdeklődésre tekintettel a színházteremben lesz a rendezvény megtartva, a Harmónia helyett és majd körbeküldök egy e-mailt, mindenkinek mert, pont a, pont az érdeklődés miatt regisztrálni szükséges, hogy biztosítani tudjuk azoknak a részvételét, akik feltétlen élni akarnának. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Mizsei László képviselő úr a következő, parancsoljon! János, kikapcsolod? Kösz! Már megoldódott! Központilag!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Polgármester úrhoz lenne két kérdésem. Tervez-e a kerület parkolási renddel kapcsolatos rendeletet hozni? Azért kérdezem, mert az utóbbi 5-6 évben folyamatosan találnak meg olyan problémákkal a polgárok, hogy közterületen vagy túl sokan, túl nagy helyet elfoglalva parkolnak, vagy közterületen egyszerűen magánterületi, magánparkolót alakítanak ki, vagy olyan tevékenységet folytatnak, ami közterületi parkolók elfoglalásával jár. Nagyon sokan keresnek meg ezzel, és nagyon irritáló probléma ez, és valahogy megoldást kellene találni rá, hogyha netán-tán a kerület tervez ilyen rendeletet hozni, akkor nagyon szívesen venném egy előzetes kontrollra, hogy a Képviselő-testület elé bocsássa, hogyha nem, akkor meg lehet, hogy én fogok majd beadni egyet. A lényeg az, hogy ez egy nagyon nagy probléma. És mi sem bizonyítja azt, hogy Szász József alpolgármester úr is beszámolt arról, hogy például a Szerb Antal előtti területről, hogy sikerült elvitetni azokat az autókat, amiknek nagyon nem kellett volna ott lennie. És ennek is nagy közössége, közönsége volt, és ennek kapcsán aztán még többen fordultak hozzám, hogy van máshol is ilyen probléma, nem egy helyen, hogy ezt meg kéne oldani. A másik kérdésem pedig, az, hogy tud-e Polgármester úr arról, hogy a Monoki utcai ovi, vagyis bölcsi mögötti terület, telek eladó. Ezt úgy kérdezték tőlem polgárok, akik a bölcsibe vitték, vagy viszik most is a gyerekeiket, hogy nagyon kicsi a bölcsinek az udvara, és ezzel lehetőség lehetővé válna, hogy kibővítsék ezt a pici udvart. Tehát, akik odajárnak, és figyelik a környéket, azok azt szeretnék elérni, kérni az önkormányzattól, hogyha egy mód van rá, akkor vegye meg azt a telket, és ala.... csatolja hozzá, vagy használ... vagy tegye lehetővé, hogy az ovi használja, mint udvart. Tehát, ennek függvényében vettem föl ezt a dolgot, tehát kérdés is, hogy tud-e róla, de gyakorlatilag egy javaslat. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Arról nem tudok, hogy a Monoki utca melletti ingatlan eladó lenne. Parkolási díjat nem kívánunk bevezetni, szerintem a kerületben, azt, hogy a parkolást szabályozó valami olyanfajta dolog legyen, ami a leginkább az embereket zavaró problémákra ad megoldást, ezzel Szász József alpolgármester úr foglalkozik, és én úgy tudom, hogy elindult ez a munka. Szatmáry László képviselő úr a következő, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Tájékoztatni szeretném a tisztelt Képviselőtársakat, hogy május 14-én, a Szentmihályi templomban, Szentmihályi Templomban, a mise után, 19 órakor Szilasi Alex zongoraművész ad egy koncertet, a rákosszentmihályi uszodának a helyreállítása érdekében. Várunk mindenkit nagy tisztelettel és szeretettel. Mert, mert Szilasi Alex egy híres művész, és biztos, hogy mindenki jó, jó néven fogja venni. Hát remélem, megtelik a Templom, és egy újabb lehetőség arra, hogy gyarapítjuk a kártérítési alapot. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólások nincsenek. Közben Nyíri Ildikó megküldte nekem az uszodába befizetetteket, így első ránézésre én két bölcsődést láttam, de még nem sikerült a végére jutnom. Ugye a bölcsőde vezető Tamás Éva küldött, illetve a, mindjárt mondom, az egyik vezető-helyettes is küldött támogatást. Köszönjük ez úton is nekik. Szász József alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Akkor képviselői bejelentésként elindult a terveink szerint ez majd a következő testületi, és testületi ülésre jön, jönne be ez a javaslat, de ugye ennek különböző jogi, eljárási dolgai vannak, hiszen a társhatóságok felé is lehet, hogy jelezni kell. Szeretném hangsúlyozni, hogy ez nem parkolási rendelet, hanem egy olyan rendelet, vagy önálló rendelet a tervek szerint, ami kifejezetten megtiltaná, hogy maradéktalanul a közforgalomba részvételhez szükséges minden engedéllyel nem rendelkező autó, üzemszerűen parkoljon a kerületben. Ezt azért mondom ilyen faramuci módon, mert nagyon bonyolult ennek a jogi szabályozása. Jogszabály van róla, miniszteri rendelet, fővárosi rendelet, illetve a mi, saját közterületi rendeletünk is részszabályokat tartalmaz, azért ilyen faramuci, mert ugye jelen pillanatban, nagyon nehéz olyan gépjárműt elvitetni, ami adott esetben már évek óta ott áll, de van rajta rendszám. Viszont vannak egyéb dolgok, de nem egyértelmű, nem egyértelműen körülbástyázott az, hogyha mondjuk nincs valami engedélye meg, de rajta van a rendszám, azt, hogy, és mint lehet elvitetni, ebbe egyébként nagy valószínűséggel van jogorvoslati lehetősége a tulajdonosnak, de a lényeg a lényeg, hogy találunk rá megoldást. És én úgy gondolom, hogy elsősorban ez az, ami irritálja a lakókat, hogy több hónap, több év óta ott parkoló autó, vastagon összegyűlik alatta a szemét, az avar, le van eresztve a gumija, de nem tudjuk elvitetni, mert rajta van a rendszám. Találunk rá, van rá megoldás, egy kicsit bonyolult, jogi mechanizmus, de szeretném hangsúlyozni, ez, ez nem parkolási rendelet, mert az teljesen más. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Még egy bölcsődei támogatót Kator Judit, és Fehér Editet is megtaláltam. Köszönöm innen is a támogatást részükről. A, ezzel ezt a napirendi pontot lezárom. Mielőtt a mai ülést berekesztem, tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a következő képviselő-testületi ülés, a Képviselő-testület döntésének értelmében, május 23-án, ünnepi díszülés lesz, Sashalom 100. évfordulója alkalmából, utána meg május 24-én meg normál ütemben levő képviselő-testületi ülés várható. Köszönöm szépen mindenkinek a, ez majd még ki fog derülni, még nem tudom. Igen, én értem. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. A mai ülést lezárom.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 12:01-kor került sor.

kmf.



Dr. Csomor Ervin
jegyző



Kovács Péter
polgármester