

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2023. június 14. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8. számú nyílt ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
CSIZMAZIA FERENC  
HOLLAI GÁBOR  
NEMES GÁBOR  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Igazoltan távol:

GÁSPÁR JÓZSEF

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. SULCZ ANDREA

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA  
FURDAN MÁRIA  
JÁRMAY KATALIN  
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ  
SZABÓ TAMÁS

## Meghívottak:

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

-----

### KOVÁCS PÉTER

Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit, Képviselőtársaimat! Elnézést a késésért, halaszthatatlan dolgot kellett elvégeznem! Kérek mindenkit, hogy aki már itt van, kapcsolja be a gépét, mert nekem egyedül Gáspár képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésen nem lesz itt. Na, most már tényleg úgy néz ki a számítógép szerint is, hogy kellő számban vagyunk itt az ülésteremben, úgyhogy javaslom, hogy kezdjük azzal a mai ülést is, amivel mindig szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket. Közösen főnnállva énekeljük el, Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

### HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai üléssel kapcsolatban? Képviselő urat illeti a szó!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! A mai üléssel kapcsolatosan az az álláspontja a Bizottságnak, hogy a meghívóban szereplő sorrendben és témák szerint tárgyaljuk meg a a, a, kérdésköröket. És a két utolsó témánál pedig zárt ülés. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei Lászlónak ügyrendi javaslata van. Parancsoljon! János, kapsold ki légy szí'!

### ABONYI JÁNOS

Ja!

### KOVÁCS PÉTER

Kösz!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nekem az lenne a javaslatom, hogy a napirendi pontok közül a kettést, azt első olvasatba tárgyaljuk, ugyanis ezt már a Bizottságomban is jeleztem, miszerint úgy gondolom, hogy az, hogy a roncsautók és az üzemen ki, üzemképtelen autókról rendelkezünk, az most rendben van, de nemcsak ezek jelentenek problémát a közterületeinken, ezért egy sokkal nagyobb és átfogóbb, átfogóbb, rendeletet kéne, kapcs..., ezzel kapcsolatban hozni. Szeretném kiemelni azt, hogy jelenleg rengeteg olyan jármű van, ami nem roncs, de viszont közterületen tárolják, például vállalkozások tárolják közterületen, a szállítójárműveiket, vannak olyan cégek, akik autóeladással foglalkoznak, és az eladásra váró autóikat tartják közterületen. De van olyan is, hogy valaki véletlenül kint felejt egy utánfutót, néhány évre a közterületen, ott rohad, és erre nincs semmiféle megoldásunk. Tehát, én azt szeretném kérni, tárgyaljunk erről első olvasatban, és utána hozzunk vissza egy olyan

anyagot, ami mindenre kihatóan hat. Ne legyen az, hogy megint várunk pár évet arra, hogy esetleg valamit kitalálunk, hogy ezekkel is kezdjünk valamit, ezekkel is feltétlenül kezdeni kellene valamit, ezért javaslom, hogy első olvasatban tárgyaljuk. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Megértettem. Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e a javaslattal?

#### SZÁSZ JÓZSEF

Nem értek egyet. Én feltétlenül gondolom, hogy ezt meg kéne tárgyalni, hiszen már 20-ával hatályba is lépne a rendeletünk, és legalább az ebben foglaltakkal kapcsolatban el tud járni a közterület-felügyelet. Ezzel is tisztul a kép. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Értem! Ügyrendi szavazás következik, aki egyetért Mizsei László képviselő javaslatával, hogy az előterjesztésben szereplő napirendek között szereplő 2-es napirendet ma csak első olvasatba tárgyalja a Képviselő-testület, az igen gombjának megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 5 igen, 9 nem, 2 tartózkodás mellett elutasította ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

180/2023. (VI. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 9 nem, 2 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2-essel jelzett napirendi pontot a mai napon csak első olvasatban tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2023. június 14.

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így akkor az eredeti, meghívóban szereplő rendben, és feladattal, aki egyetért ezzel a mai napirendekkel, az az igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

#### HATÁROZAT

181/2023. (VI. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

## NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről  
**(74/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a kapcsolódó rendeletek módosítására  
**(91/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala használati jogról lemondó nyilatkozatának tudomásul vételére, valamint a Budapest XVI. kerület belterület, 100902 helyrajzi számon felvett, természetben a 1163 Budapest, Karát utca 18-20. „C épület” alatt található, 465 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan egyes részeinek további hasznosítására  
**(81/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Javaslat az Újszász utca 45/B. szám alatt található 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19, 103772/25 hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére  
**(89/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
5. Döntés részletfizetési kérelemről (Regele János utca)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(87/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
6. Fellebbezés engedély nélküli fakivágási ügyben (Vörösmarty utca)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(88/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
8. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2023. június 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
(74/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Van. Hollai Gábornak, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr, hogy még kapok Öntől szót!

KOVÁCS PÉTER

Csak, ha kér!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm! A kérdésem rögtön az anyagban, első határozati javaslattal kapcsolatos, a 82/2022-es. Itt ugyanis megbújva azt az információt, olvashattuk, hogy a mai határidővel, kértük az Ipari Park tulajdonosát, hogy véleményezze a településrendezési szerződés tervezetét. Én azt gondolom, hogy Polgármester úrnak, illetve, illene tájékoztatást, tájékoztatni kérdés nélkül is a Testületet, hogy hogyan áll az ügy. Az első kérdésem ezzel kapcsolatban tehát az lenne, hogy mit reagált a tulajdonos, a második kérdésem pedig az lenne, hogy nem gondolja ezt most utólag a Polgármester úr, miután a testület munkaértekezlet megtartásának az ügyben először 2022. december 31-én lett módosítva, majd idén május 31-re, de még mindig nem volt megtartva. Hogy most miért fogadjuk el ezt a visszajelentést, ha az új határidő a munkaértekezlet megtartására nincs kitűzve. És a harmadik kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy mit gondol a Polgármester úr, nem lett volna-e bölcsebb, Polgármesteri hozzáállás, az, amit korábban többször is szóvá tettem, hogy a helyett, hogy Ön saját hatáskörében, a testületi felhatalmazás nélkül javasolja a Fővárosnak, a volt Ikarus területének az átminősítését, először a tulajdonossal kellett volna megállapodnia a kerületnek, és csak ennek függvényében elindítani az eljárást a Fővárosnál. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Képviselő úr, arról tudom tájékoztatni, hogy bár ez volt a határidő, de írásos reakciót nem kaptunk a tulajdonostól. Szóban ő azt nyilatkozta, hogy itt nyilatkozta, hogy erre a határidőre nem tud válaszolni. Neki ezt a jogászokkal, meg mindenkivel kell egyeztetnie. És annyit kértem tőle, hogy akkor legalább írásban, legalább határidő módosítást kérjen. Bár a mai postámat még nem volt időm megnézni, de abban a tegnapiiban, meg az előtte levőkben nem láttam

ilyen kérést a tulajdonostól. Az, hogy mi a bölcs, meg mi a nem bölcs dolog, ugye, egyrészt nem én döntöttem el ezt, hanem a Képviselő-testület minden tagját megkérdeztem, és Önök is, az Önök frakciója is támogatásáról biztosított ez ügyben engem. Bár ugye ebbe a covidos helyzetben a polgármesternek egy személyben kellett döntéseket hoznia. Ez nem lehetőség volt, hanem kötelezettség. De egyébként megkérdeztem Önöket, önök ezt támogatták. Ezzel együtt azt tudom hozzáfűzni, hogy nyilvánvalóan vannak olyan jogi lehetőségek, hogyha a tulajdonossal nem sikerül településrendezési szerződést kapni, vagy kötni, akkor a most, módosítás alatt álló helyi építési szabályzat az, annak a változása nem fog életbe lépni, ameddig nincsen településrendezési szerződés. Jegyző úrral konzultáltam, hogy ennek van jogi lehetősége, tehát semmiről nem maradtunk le. És semmi ilyen problémát nem jelent. Egyébként az, hogy mi legyen a településrendezési szerződésben, a Képviselő-testület eldöntötte, ugyan nem munkaértekezleten, de képviselő-testületi ülésen. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Szeretném felhívni a Polgármester úr figyelmét, figyelmét, kijavítani a tévedésében, ugyanis én biztos, hogy nem támogattam ezt a javaslatot. Az, hogy Ön ír egy e-mailt, amiben ad egy egy órás határidőt reakcióra, és nincs, nem érkezik rá reakció, az nem azt jelenti, hogy támogatjuk a javaslatot. Úgyhogy ezt utólag is mondom, hogy én sohasem támogattam ezt a javaslatot, és kezdetektől fogva az Ön becsmérő kritikáival együtt is vállaltam azt a Facebook-oldalamon azt az álláspontot, hogy úgy nem kezdeményezünk egy terület átminősítést, ami, ami, ami vagyongyarapodással jár a ké... a tulajdonosnak, hogy előtte nem állapodunk meg vele, hogy az Önkormányzat érdekeit érvényesítsük. Ön ezt nem vette figyelembe, illetve nem gondolt erre, hanem elkezdte a Fővárosnál kezdeményezni a, az átminősítést a volt Ikarus Ipari Park területének. Mégpedig most, a mai napig nincsen megállapodás a tulajdonossal, hogy cserébe mit fog kapni a kerület, illetve a munkaértekezlet, amit elfogadtunk, és kitöltük, kétszer módosítottuk a határidejét, hogy legyen munkaértekezlet, egyszer 2022. december 31-re, egyszer pedig 2003, 2023. május 31-re, továbbra sincs munkaértekezlet, tehát két határidőt, illetve hármát már túlléptünk. Ebben a visszajelzésben nincs egy újabb határidő, tehát, ha a Képviselő-testület elfogadja az első határozati javaslatot, a 15. oldalon, akkor azt jelenti, hogy elfogadjuk azt, hogy ugyan van arról határozat, hogy kell lenni egy munkaértekezletnek, május 31-ig, ami nem történt meg, ezzel lezártnak tekintjük ezt a dolgot. Én nem tekintem lezártnak, ezért én nem tudom elfogadni ezt a visszajelzést. Köszönöm, Polgármester úr!

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő urat az emlékezte megcsalja, próbáltam előszedni azt a választ, amit ez ügyben kaptam Önöktől, egy korábbi testületi ülésen ugyanezt a változatot adta elő az igazságnak Képviselő úr, de akkor is cáfoltam ezt, hiszen Önök nemhogy nem válaszoltak, a dolgokra, hanem az Önök frakcióvezetője kifejezetten írásban válaszolt. És még jónak is minősítette az előterjesztést és a javaslatot. Tehát támogatólag válaszolt az Önök frakciója. Lehet, hogy Önök frakción belül nem egyeztetnek, vagy az egyeztetés végeredményében Önt leszavazták, vagy bármi ilyesmi történt, de ettől függetlenül Ön, nekem személyesen nem jelezte, hogy nem ért vele egyet, az Önök frakciója, a frakció nevében azt írta, hogy ezzel egyetért. Tehát, hogyha a tényszerűségnél kívánunk maradni, akkor ez így történt. Egyébként meg, ha a Képviselő-testület meg döntött arról, hogy milyen feltételeket támaszt a településrendezési szerződés jóváhagyására. Zárójelben jegyzem meg, ezzel a tulajdonos szóban legalábbis azt mondta, hogy ő nem ért egyet, tehát valószínű, vitatni fogja ezeket

a kérdéseket. Amennyiben nem sikerül a Képviselő-testületnek és a tulajdonosnak dűlőre jutnia, úgy hiába mondja azt a Fővárosi Önkormányzat rendelete, hogy itt bizonyos területeket, intézményi területbe lehet sorolni, akkor nem lesznek átsorolva. Tehát, semmiről nem csúszunk le, semmilyen problémánk nincsen, semmilyen határidőt nem szegtünk meg, és mondom, a Képviselő-testület nem hogy munkaértekezleten, hanem egyébként a képviselő-testületi határozatban döntött arról, hogy mit kér. Itt volt a bizottság javaslatára, Képviselő-testület fogadta el. Tehát, hogy lehet, hogy Ön még leragadt egy előző álláspontnál, de ezt roppantul sajnálom! Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 15. oldalán található, I. számú határozati javaslatáról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

182/2023. (VI. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a  
82/2022. (III. 02.) Kt.  
309/2022. (XII. 07.) Kt.  
310/2022. (XII. 07.) Kt.  
45/2023. (II. 22.) Kt.  
49/2023. (II. 22.) Kt.  
102/2023. (IV. 19.) Kt.  
109/2023. (IV. 19.) Kt.  
127/2023. (IV. 19.) Kt.  
128/2023. (IV. 19.) Kt.  
129/2023. (IV. 19.) Kt.  
133/2023. (IV. 19.) Kt.  
145/2023. (V. 24.) Kt.  
146/2023. (V. 24.) Kt.  
147/2023. (V. 24.) Kt.  
164/2023. (V. 24.) Kt.  
167/2023. (V. 24.) Kt.  
168/2023. (V. 24.) Kt.  
169/2023. (V. 24.) Kt.  
170/2023. (V. 24.) Kt.  
171/2023. (V. 24.) Kt.  
172/2023. (V. 24.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. június 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

16. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag, elfogadta.

## HATÁROZAT

183/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 49/2022. (II. 16.) számú határozat alapján **Szauer Lilla** számára a **Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés** kategóriában a **„Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége”** cím elnyerésével járó összesen 720.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő értesítésre: 2023. június 30.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

17. oldalon kezdődő, III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

## HATÁROZAT

184/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 50/2022. (II. 16.) számú határozat alapján **Varga Levente Péter** számára a **Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés** kategóriában a **„Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége”** cím elnyerésével járó összesen 720.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást **elfogadja**.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő értesítésre: 2023. június 30.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

És a 18. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

185/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 51/2022. (II. 16.) számú határozat alapján **Tollár Vince Levente**





kérem a Képviselő-testületet, hogy tárgyaljuk meg, és fogadjuk el, hogy ezzel is lépünk egy nagyot a közterületi rend felé. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdések. Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ha minden igaz, van nekünk itt a kerületben egy rendeletünk, ami szabályozza a közterület használatát. Elég részletes, és nagyon sok mindenre kitér. Ha úgy vesszük, akkor gyakorlatilag ezeket, amiket most itt leírunk, abba is beírhattuk volna. De viszont... És ott, és ott teljesen jó helyen lenne. Viszont amiket én felsoroltam akkor, amikor a napirendi pontokkal kapcsolatos szavazásról volt szó, azokat a problémákat nem tudná orvosolni. Viszont azok szerintem sokkal több problémát okoznak, mint a roncs autók. Miért nem lehetett már régebben is megoldani azt, hogy a közterület-használati rendeletünkbe ezt bevegyük, ami most itt van, és miért, továbbra is azt kérdezem, miért nem lehet az, hogy egy szélesebb rendeletet hozzunk, ami aztán tényleg mindent levetne, lefedne? Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

#### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én csak az előterjesztéssel kapcsolatban csak annyit kérdeznék, hogy akkor ezek szerint a rendelet alapján a forgalmi rendszámot, de műszaki vizsgával nem rendelkező személygépjárműveket is ugyanúgy el lehet vinni a közterületről? Jó, akkor ez így... Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Ugye, amint a felvezetőben jeleztem, hogy a legnagyobb problémát én úgy gondolom, hogy ezek a járművek okozzák. Egyrészt a rendszám nélküli roncs, vagy üzemképtelen autók, másrészt pedig az üzemképtelen autók, amelyek rendszámmal rendelkeznek. Elsősorban ezeket próbáljuk rendezni ezzel kapcsolatosan. Én próbáltam értelmezni Mizsei képviselő úrnak a felvetését, de akkor ezt a hozzászólásában én kérem, hogy mely egyéb járművekre gondol? Ugye ezt már a múltkori Képviselő-testület végén is beszéltük, illetve Jgyző úrral is többször átbeszéltük, hogy valószínű azok a járművek, amelyek lak..., a lakosokat zavarják, vagy adott esetben Képviselő urat zavarják, de például minden jogosultsággal rendelkeznek, minden jogosultsággal rendelkeznek, azt egy ilyen rendelettel nem lehet kizárni a közlekedésből. Tehát, a KRESZ szabályainak megfelelnek. A kötelező adókat befizetik, a kötelező műszaki adottságokkal rendelkeznek, inentől kezdve ilyen rendelet, tehát, egy rendeletben ezzel a jogosultsággal megalkotandó rendeletben ezeket nem lehet szabályozni. A másik pedig... Szerintem erről lehet, hogy egy szélesebb lakossági véleményt is meg lehetne kérdezni, mert addig, amíg ezeknek, tehát a jelen rendeleti előterjesztésben foglaltaknak az elszállításával nagyrészt szerintem mindenki egyetért, teszem azt, ha valaki mondjuk szolgálati autóval rendelkezik, vagy, vagy olyan autóval rendelkezik, amivel

fuvarozik, de rendelkezik mindenkivel, vagy mindennel, akkor milyen alapon teszünk különbséget egyik és másik között. Tehát van, amelyiken föl van tüntetve, hogy, hogy ez egy munkaeszköz, van, akinek meg szolgálati járműként kap egy autót, de arról nem jelöl ki, nincs fölmatricázva, hogy az most szolgálati autó. A másik, abban, abban, hogyha ezt célozza Képviselő úrnak a kérdése, abban én egyetértek, hogy azt mindenképpen meg kell vizsgálni, hogy rengeteg olyan autó, és függetlenül attól, hogy ez, ez szolgálati autó, vagy magánautó, rengetegen parkolnak közterületen úgy, hogy egyébként a saját házukban, kertjükben van parkolásra alkalmas hely. Ugye ez is számtalanszor előfordul, hogy kint parkolnak a ház előtt, szemből jön egy teherautó, a másik irányból jön a kukásautó, és nem fér el. Ezt is lehetne rendezni, de ebbe a típusú rendeletbe ez nem fér bele, és, hogyha ütemezés szerint, nagyot tudnánk lépni, hogyha a kettőt különválasztjuk a másik az egy hosszabb egyeztetést igényel, mondom lakossági véleményt is ki kellene ebbe kérni, akkor én úgy gondolom, hogy érdemes ezt különválasztani.

### KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Elsőként Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Alpolgármester urat, de szeretném kijavítani! Én nem a közlekedésből szeretném kizárni ezeket a járműveket. Véletlenül sem. Én nem szeretném őket elvitetni, csak azt szeretném, hogyha nem lennének ott. Vagy csak korlátozott ideig legyenek ott. Tehát, az nem normális dolog, hogy valaki fogja magát, kirak egy lakókocsit közútra, lefóliázza fekete fóliával, és otthagyja éveket. Ott van kint, meg tudom mutatni. Szerintem ez nem normális dolog. Az sem tartom normális dolognak, ha már arról van szó, igen is, hogyha valaki egy vállalkozás járműveket tart, és utána nem telephelyen tartja ezeket a járműveket, hanem közterületen. A közterület nem magáncégeknek, vállalkozásoknak a parkolója. Például: Monoki utca. Van ott egy pékség, pontosabban már nem pékség, régebben pékség volt, most már valami zöldségekkel foglalkozó társaság. Három darab, 3,5 tonnás teherautót parkoltat, folyamatosan, közúton. Ezért a 31-es busz, csak egy sávon tud menni. Rendszeres a beakadás, hogy jönnének szemből is, és akkor most tolasson vissza az autó, vagy nem, és ott dudálnak egymásra az autósok is, meg a buszosok is. És ott áll mindenki a dugóban. Nem normális dolog az, hogy egyesek úgy használják a közterületeket, hogy hát, hogyha nincs tiltva, akkor bármit lehet! GLS-futárok tartják, tárolják otthon, közterületen, utcán a teherautóikat, úgy, hogy közben meg ott van utána a – hogy is hívják – a két virágláda, és ő a harmadik akadály. Nem lehet ilyet csinálni! Én úgy gondolom, közterületet használni jog, de nem alapjog. Tehát, mindenki használja a közterületet, épp addig, ameddig kell! Vannak olyan települések, ahol azt mondják, hogy két óránál tovább nem is lehet parkolni közterületen, hanem be kell állni a saját házába. Én például szerettem volna elérni, hogyha a Bekecs utcában, pont a buszforgalom miatt, nem lehetne megállni. Az egyik polgár elkezd... egy Facebook-csoportban elkezdte ecsetelni, hogy hát neki 6-7 autója van, akkor mit csináljon vele? Hát könyörgöm! Hát, hogy gondolja azt, hogy a 6-7 autót majd a közterületen fog parkolni, fogja parkoltatni? Egyébként van annyi helye bent, a területén, hogy ezt meg tudja oldani, de nem teszi! Mert kényelmes! Az autósok 80 %-a annyira kényelmes, hogy egyszerűen a kaput nem nyitja ki, hogy beálljon! És olyan állapotokat okoznak, hogy az fantasztikus. Ha csak a balesetveszélyről beszélünk. Gyerek kiugrik egy autó mögül. 30-as körzeteink vannak, ami azt jelenti, hogy a legjobb esetben is, hogyha nem akarja túllépni nagyon, akkor 40-nel megy. 40-nel nem fog megállni egy autó mögül kiugró gyerek előtt egy autós. De nem normális az a dolog, hogy közterületen annyi autót és olyan jelleggel tárolunk, ahogy. Autó,

mentőautó hét méter hosszú. Fogta magát, ott parkol közterületen. Magánszállító jármű. Milyen alapon? Elfoglal zöld területből egy nagy területet, még csak ki se térkövezte, hanem valami követ leszórt. Ja, jut eszembe! Ostoros-Bóbitás! Most nemrég föl lett újítva a vége. És még kérdeztem is valamelyik testületi ülés végén Alpolgármester úrtól, hogy mit tesz majd az ügyben, hogy azokon a területeken, ahol most fölüjítták az utat, az út szélén zöldterületeket alakítottak ki, de már ráálltak autóval, hogy mi fog történni. Én ott az egyik autóval vitába keveredtem, mert a felásott földre fölállt az autójával, és akik füvesíteni akarták, csak füvel tudták, csak az autó körüli részt tudták füvel, fűmaggal fölszórn. Mikor mondtam neki, hogy zöldterületen áll, akkor azt mondta, hol lát maga itt zöld területet? Hát nincs itt sehol zöld terület! Persze! Mert ott állt az autójával, kitaposta! Most arra jártam, mi van? Fogta magát, azt a füvesített területet leszórt fehér murvával, és ott parkol rajta! Tehát ilyen problémák vannak, és hasonló problémák, de majd a következő hozzászólásomban majd kifejtem azokat is. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Én azért szóltam, akartam hozzászólni, mert szerintem én értem Mizsei úrnak a talán vehemensebb hozzászólását ebben az ügyben, és én érzem ezt a problémát, amit ő mond. Erre azért kitaláltak már közlekedés-szervezési kérdéseket, például a fizetős parkolást. De hogy a XVI. kerületben bevezessünk-e fizetős parkolást, én személy szerint nem támogatom, és nem hiszem, hogy a lakosság ezt támogatná! Bár, talán Szász Józseffel egyet lehet abba érteni, hogy, hogy ha lenne is ilyen, akkor először a lakosságok kéne ez ügyben megkérdezni, hogy legyen-e fizetős parkolás! Mert belső kerületekben, sőt külső kerületekben is bevezettek már ilyen dolgot. Nem feltétlen azért, mert a – mit tudom én – az autókereskedő az eladni szánt autóit kiállította a egyébként közpénzből épített parkolóba, lásd mondjuk Hősök fasora, és Veres Péter út sarka, vagy bárhol máshol, hanem ott inkább az volt a probléma, hogy az agglomerációból bejövő autók leálltak ott a, mondjuk a IV. kerület határába, és fölszálltak az ott levő, mondjuk buszokra, és azzal mentek tovább. Vagy itt Cinkotán is van ilyen, ahol mondjuk fél illegálisan állnak zöld területen, vagy kerékpárút mellett autóval. Tehát, én értem a problémát, a megoldás nagyon egyszerű lenne, a fizetős parkolással, és ahhoz nem kell ezt a rendeletet módosítani, vagy ehhez, de szerintem ez egy olyan dolog, ami, amit, lakossági egyeztetés nélkül nem javaslom a Képviselő-testületnek bevezetni. Következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az elvvel egyetérték, az a gyakorlati problémám van, amit már a múltkor is, amikor a közterület-használat... egy másik rendeletről beszéltünk, hogy minden rendelet annyit ér, amennyit be tudunk tartani. Tehát múltkor is megszavazta a Testület a ellenvetésem ellenére azokat a rendeleteket, hogyha valakinek nincsen házszáma kirakva, akkor 50.000.- Ft-ra meg tudjuk büntetni. Ha egy játszótéren 9 után van nyáron, akkor meg tudjuk 50.000.- Ft-ra büntetni, ha a kutyája a parkban szabadon megy, nincs rajta szájkosár, akkor is meg tudjuk 50.000.-Ft-tal büntetni, tehát ilyen rendeleteket hozunk egyfolytában, kérdés, hogy hogy tartjuk ezeket be, mert én továbbra sem látok minden házon házszámot a kerületben. Itt meg, itt meg konkrétan az a problémám, hogy, hogy szerintem a rendőrségnek van adatbázisa arra, hogy le tudja kérni, hogy most éppen érvényes-e a forgalmi, vagy nem. Onnan fogjuk tudni, ránézésre, egy rendszámmal rendelkező autóról, hogy éppen lejárt-e a forgalmija, vagy nem járt le? Hogy össze lesz-e kötve a közterület-felügyelet, a rendőrséggel, a rendőrség hajlandó-e együttműködni a közterület-felügyel... a kerületi közterületeseikkel, abban a kérdésben, hogy le..., minden egyes

jelzés a lakosságtól, után ők fogják, és lekérik annak a kocsinak a forgalmiját? Mert ha igen, akkor, akkor, akkor van esély, hogy meg tudjuk, be tudjuk tartatni ezt a rendeletet, de ha nem, vagy, ha a rendőrség azt fogja mondani, hogy erre neki nincs kapacitása, hogy mit tudom én, naponta kapnak 100 telefont, hogy a szomszédok feljelentik, az egyik a másikat. És nekik ezt le kell ellenőrizni és azt fogják mondani, hogy nem, akkor ez a rendelet megint nem fog érne semmit, mert nem fogjuk tudni betartani. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság majdnem egyhangú szavazással elfogadásra javasolja ezt a határozati, határozati javaslatot. Előterjesztésnek a határozatát. És hát, nagyon örülünk neki, hogy ez megszületett, mert ez is előbbre viszi a közlekedési problémáinkat, a parkolási problémáinkat és sok mindent. De tudjuk azt, hogy a Budapest fejlődése, autópark, és autó darabszám tekintetében rendkívül megnövekedett, és nemigen várható szerintem, hogy ez csökkenjen, akármennyibe kerül az üzemanyag, mindig meg fogják, ki fogják fizetni az autósok. De azért, ha a saját kerületünket nézzük, nem tudom, hogy ki, mennyit közlekedik, mondjuk esti órákban, éjjeli órákban esetleg, bizonyos szűkebb útjainkon. Hát valóban, oda már fölösleges a fekvőrendőr, az ilyen utakon, legalábbis ezekben az órákban, mert örülünk, ha el lehet férni, van, ahol – nem viccelek – be kell hajtani a tükröt, hogy elférjen egy személyautó, nemhogy egy kukás autó. Vagy hasonló. Na, de hát ezzel nekünk teendők van. Amikor mi kitaláltuk 2006-ban, előterjesztettük azt a megoldást, hogy a keskeny, aszfaltos utakat, padkával egészítsük ki, 60-60 centivel, azt hittük, hogy megoldunk mindent. De ha, aki ismeri a KRESZ-t, és tudja a parkolási szabályokat, az tudja azt, hogy nem muszáj egy centire állni a padkához, hanem még 20-30 centi is elfogadható. Tehát, ez már csak a autóvezetőnek a rutinja, meg a jó hozzáállása szükséges, hogy még nagyobb területet hagyjon meg. De hogyan lehet ezen, ezen segíteni? Ehhez mindenképpen el kell érnünk azt, hogy az utcák úrszelvénye az az 5,6 mit tudom én, mennyi méter, meglegyen. Tehát, úgy kell, ha benézel egy útba, meglegyen az izé, hogy el tudjon menni, mert van, hogy a személyautó nem tud beállni egy-egy bokortól, egy mit tudom én mitől, tehát ezeknek a, ezeknek az intézése, a felmérése, ez egy hallatlan nagy munka, de az egész kerület területére létre kell hozunk én sze... én véleményem szerint egy olyan megoldást, ami megnyugtatóan biztosítja azt, ha tényleg jön egy mentő, de a mentő még csak hagyján, de ha jön egy tűzoltóautó, akkor mi van? Az nem fogja nézni, bocsánat, a tűzoltó, hogyha oda kell érjen, oda fog érne, még ha félrelökdösi is az autókat, nem érdekli, neki el kell oltani a tüzet. Feladat van, kész! Tehát ez, ez, tehát ezzel...

### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

...ezzel valamit tenni kell! Vagy szélesíteni kell! Nem kétszer 60 centit, hanem lehet, hogy aszfaltot egy kicsit szélesebbre venni, meghatározni egy kicsit. Tudom, hogy ez zöld, zöld szempontokból nem, de a biztonság is fontos. Tehát, panaszkodunk innen, meg kell tartani, vagy egy

munkaértekezletet, vagy egy előterjesztésnek, egy teljes felmérést, ami ezen segíteni fog. Hát ehhez jó munkát kívánok majd mindenkinek. Remélem, megszületik. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László másodszorra, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Még az előző ciklusban hívták a bizottságomat nem Környezet- és Klímavédelminek, hanem Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságnak. Innentől kezdve hozzám is tartozott a téma, és ezzel kapcsolatban én jó 4 évvel ezelőtt összehívtam egy értekezletet, ahol ott voltak a közterések, ott volt a rendőrségtől két ember, ott volt azt hiszem Alpolgármester úr is, Szász alpolgármester úr is, még valamelyik irodától voltak ott, és nagyon kértem mindenkit, hogy találjanak ki valamit ezzel kapcsolatban, mert ugyanezek voltak a problémák. Igen, a roncsautók a legrondábbak, de az, ez 4 évvel ezelőtt volt. Talán 5 is. Oké, most eljutottunk idáig, hogy legalább a roncsautókkal foglalkozunk. De itt már nemcsak a roncsautókról van szó. Tegnap jelentettek be a közteréseknek egy sűrű Suzuki Swifitet Wesselényi utcában, nincs rajta se forgalmi matrica, se rendszám, mégis ott volt. És egyik napról a másikra ott lehet. Oké, ezeket el tudják vinni. De azokat, a járműveket, amiket rendszeresen ott tartanak közterületen, nem lenne szabad, hogy ott legyen. Vagy pedig például, bocsánat! Zöldterületeket foglalnak, foglalnak el autók parkolásra, nemcsak ráhajt, teljes mind a két tengellyel, mind a 4 kerékkel, zöldterületen állnak. Most is meg lehetne őket büntetni elvileg. De nincs erre konkrét szabályozás, nincs olyan tétel, amire azt mondanánk, hogy akkor most ez elrettentő. Nincs, nem foglalkozunk vele. Olyan helyeken, ahol már úgy építettük ki a felújított utcákat, hogy már vannak beállók, sőt már az indokoltnál szélesebb is, hogy aztán két autó is elálljon, el tudjon állni, ott is, a maradék zöld területre állnak föl. Közterületen nem tudunk annyi parkolót csinálni, ahova ne állnának föl autóval, mert úgy gondolják egyesek, hogy a közterület az, az köz, és akkor neki bármikor, bármeddig lehet ott autót, járművet tárolni. Én úgy gondolom, hogy nem. Igen, egy parkolási rendeletre szükség lenne, meg lehetne oldani azt, hogy kövessük ezeket az autókat, bejelentési kötelezettségük lenne, mint belvárosi parkolásba, én azt mondom, hogyha valakinek problémája van, 2 napra lehessen neki parkolni ott ingyenesen, a közteréseket fölhívva, vagy küld nekik egy sms-t, és azt mondják, hogy innentől kezdve ketyeg az óra. Onnantól kezdve ne kelljen fizetni, például. Szerintem ez egy javaslat, és megfoga... és megfogadható. Igen. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Antalóczy Csaba. Parancsoljon, Képviselő úr!

### ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Először is én szeretnék köszönetet mondani az előterjesztés készítőinek, mert szerintem ezzel a rendelet-módosítással tényleg sikerül számos olyan problémát megoldani, ami, ami jelenleg jellemzi a kerület egyes részeit. Azonban egyetértve képviselő urakkal, szerintem ebben pártállástól függetlenül egyetértünk, hogy ezen felül van egy olyan csoport a járművek tekintetében, és itt gondolok az üzemképes járművekre, akiknek minden papírja megfelel, azonban hosszabb ideig használja a közparkolókat. Tehát kvázi a közparkolóknak a közfunkcióját, azt el is lehet felejteni. Ezzel a problémakörrel az önkormányzati körzetemben is megkerestek, Árpádföldi tér, több hónapra keresztül egy bizonyos személy parkoltat talán 4 vagy

5 autót, és ahogy Alpolgármester úr is elmondta, hogy kvázi a KRESZ-nek megfelel. Fellépni ilyen értelemben a közterület-felügyelet nem tud, de én azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy, hogy ez a kerületet, tehát, hogy széles körben jellemzi, tehát, nemcsak Árpádföldön, máshol szerintem rengeteg ilyen parkoló autó van, hogy ezzel külön foglalkozni kell. Meg kell nézni azokat a lehetőségeket, hogy most... Bocsánat, Mizsei úr számos példával, vagy javaslattal éltél, hogy legyen bejelentési kötelezettség, akkor fölírtam ilyet, hogy korlátozott ideig lehessen ott parkolni, vagy 2 óránál tovább ne lehessen parkolni közterületen. Tehát, hogy ezek, értem, nem tudom, hogy mi a helyes megoldás. Szerintem, és és lépni kellene, de szerintem a társadalmat, tehát a lakosságot be kellene vonni ebbe a kérdéskörbe. Egy társadalmi egyeztetés nélkül egy ilyen drasztikus lépést én nem javaslok, hogy most, például ezzel a rendelettel kiegészítve tegyünk akár egy olyat, hogy, hogy bejelentési kötelezettsége van a választópolgárnak. Én, én ezért élnék egy határozati javaslattal az Előterjesztő fele.

KOVÁCS PÉTER

Nahát!

ANTALÓCZY CSABA

Amit ismertetnék, és felolvasnék, mely így szólna.

KOVÁCS PÉTER

Aztán kérem majd hozzám eljuttatni!

ANTALÓCZY CSABA

Jó! Mely így szólna: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azokkal a lakossági észrevételekkel, melyek szerint évek óta visszatérő probléma az üzemképtelen és roncs járműveken túl az üzemképes járművek közparkolóknak történő, hosszabb időtartamban, megszakítás nélküli tárolása, mely megosztó a kertvárosiak körében. Hasonlóan más közéleti, illetve helyi közösségi felvetésekhez, problémákhoz. A Képviselő-testület ezért felkéri a Polgármestert, hogy indítson Kertvárosi Konzultációt a legfontosabb kérdések megvitatására, annak érdekében, hogy a lakosság által megfogalmazott, prioritásoknak megfelelő döntések és intézkedések mielőbb megszülethessenek. Határidő: a Kertvárosi Konzultáció lefolytatására 2023. október 31. Felelős: Kovács Péter polgármester. Köszönöm a szót!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, Képviselő úr! De... Na mindegy! Majd tessék ide eljuttatni, de az október 31. az elég korai határidő egy Kertvárosi Konzultációra, de hát.... Köszönöm szépen! Mizsei László ügyrendben!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, igazság szerint Jegyző urat szeretném kérdezni, hogy létezik-e olyan intézmény, hogyha valaki bead egy módosító határozati javaslatot, pontosabban egy csatlakozó határozati javaslatot, ahhoz egy másik képviselő módosító javaslatot nyújtson be, mert én szívesen bevetetném, támogatom Antalóczy képviselőnek a határozati javaslatát, de szívesen belevetetném azt, hogy közterületi zöldterületen való parkolás, például.

DR. CSOMOR ERVIN-MIKROFON NÉLKÜL

Tudok válaszolni?

KOVÁCS PÉTER

Jegyző úré a szó!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Szerintem az a helyes eljárás, hogyha több csatlakozó indítvány van, tehát nyilván van ugye sorrend alapján először Antalóczy képviselő úré, majd utána, hogyha ez, ezzel kapcsolatban van eltérő javaslat, akkor Mizsei képviselő úrnak a külön csatlakozó határozati javaslatáról kell majd szavazni. Tehát, szerintem ez, hogyha a képviselők ilyen szempontból nem jutnak egyezsége, az a helyes eljárás szerintem. És, hogyha már nálam van a szó, ugye fölmerült kérdésként, tekintettel arra, hogy a közterület-felügyelő az ilyen szempontból a jegyzőhöz tartozik, a közterület-felügyeletről ugye külön jogszabály rendelkezik. Törvény határozza meg az ő jogkörét. Ő kvázi egy rendészeti hatóság, tehát picit hasonló, mint a rendőrség, nem teljesen, de részben el tudja látni azokat a jogköröket, amiket a rendőrség. Nekik joguk van arra, és ezt jelen pillanatban is megteszik egyébként, hogy például olyan autók, amin nincsen rendszám, viszont az alvázszám és a motorszám beazonosítható, annak alapján a rendőrség lekéri ennek... E szerint a tulajdonost. Tehát, ez a jövőre nézve is, főleg, ha rendszám van, ez nagyon egyszerűen működik, jogilag ez teljesen rendben van, és a rendőrség ebben maximálisan együttműködik. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Úgy tudom, a kérdések ideje már lejárt, viszont egy dolgot elfelejtettem a előterjesztőtől kérdezni, hogy az üzemképes, ugye az műszaki vizsgálattal rendelkezik, de előfordulhat olyan is, hogy van műszaki vizsgálata, van rendszáma minden, csak a kötelező felelősségbiztosítást nem fizetik az autóra. Ezekkel egyébként mi van? Mert van sokszor, hogy ezt is parkoltatják az utcán. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Utolsó hozzászóló Hollai Gábor másodsorra, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, két megjegyzésem lenne, Antalóczy képviselő úr javaslatával kapcsolatban. Az az egyik, hogy szerintem olyan, hogy közparkoló, az nem az, amire Antalóczy képviselőtársam gondol, hiszen a mellékutcában a közterületen parkoló autó, az nem közparkolóban parkol, tehát ez...

MIZSEI LÁSZLÓ-MIKROFON NÉLKÜL

?

HOLLAI GÁBOR

...Igen? Jó, akkor nem szóltam! Mizsei úr szerint az parkoló!



## MIZSEI LÁSZLÓ-MIKROFON NÉLKÜL

Tudom, mert én is járok oda!

## KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

## HOLLAI GÁBOR

A másik, hogy ugye itt Kertvárosi Konzultációnak csúfolunk, vagy mondunk valamit, ami sohasem volt egy olyan dolog, hogy őszintén megkérdeztük volna az emberek véleményét, hanem egy-egy propagandisztikus választási fogás és biztos vagyok benne, hogyha lesz még egy ilyen Konzultációnak csúfolt valami, az a választások környékén, az a jövő évi választások előtt lesz. Megmondom, hogy mit tartanék egy korrekt, olyan konzultációnak, ami tényleg arra megy ki, hogy megkérdezzük a lakosságot, és bevonjuk a döntéshozatalba. Az első és legfontosabb ismérve, hogy a Testület ellenzéki képviselői is legyenek bevonva a kérdések összeállításába. Hiszen az előző konzultációnak csúfolt valami az úgy történt, hogy megjelentek a kérdések, anélkül, hogy erre a Képviselő-testület bárhol döntött volna, látta volna ezeket a kérdéseket, illetve inputokat, tehát javaslatokat fogalmazott volna meg a kérdésekkel kapcsolatban. Tehát az első, hogy legyen bevonva a Képviselő-testület a kérdések megfogalmazásába, és az ellenzéki képviselők is. Ez az első. A másik, hogy a beérkezett válaszok feldolgozásában is legyen bevonva a Képviselő-testület, beleértve az ellenzéki képviselőket. Egy olyan dolog, amit nevezhetünk akárminek, de a kérdéseket, a nem tudom, ki állítja össze, és a kérdéseket nem tudom, hogy ki dolgozza fel, annak az eredménye úgymond semmis. Nem fogadom el! Nem fogadom el az eredményét, hiszen nem voltam ott, amikor a kérdéseket feltették, irányított kérdések voltak. Nem dönthettem a kérdésekről, nem tehettem javaslatot a kérdésekről, a kérdésekre vonatkozóan, és amikor beérkeztek a válaszok, azokat sem láttam, nem, a feldolgozásnál nem voltam jelen, innentől kezdve teljesen ... (?) az egész. Tehát, vagy komolyan gondoljuk, hogy bevonjuk a lakosságot, és azt csináljuk, vagy ha csinálunk ilyen választási propaganda fogásokat, megint az önkormányzati választások előtt, annak én részese nem leszek, mint képviselő. Úgyhogy ezt a javaslatot nem fogom megszavazni. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, azért kértem másodsorra is szót, hogy akkor elmondjam, hogy köszönöm a hozzászólását, és továbbítom Budapest főpolgármesterének, mert akkor Ön szerint a Budapest most futó budapesti lakógyűlés az nem legitim, és annak az eredményét nem lehet figyelembe venni, hisz annak a kérdéseknek az összeállításában egyetlen egy képviselőt sem, se kormánypártit, se ellenzékit nem vontak be. É a kiértékelésnél sem lehet ott egyetlen képviselő sem, és nem mondhatja el, nem nézheti meg, hogy milyen válaszok érkeztek erre a dologra. Köszönöm! És valószínűleg akkor Ön továbbítja majd a Fővárosi Közgyűlésben levő, az Ön pártjához tartozó momentumos képviselőknek, hogy akkor ők is, amikor majd erről a lakógyűlésről szavaz esetleg a Képviselő-testület, akkor majd ne utasítsák el ennek a lakógyűlésnek a véleményét, és akkor Öntől most megtudhattuk, hogy bármi is lesz az eredménye ennek a lakógyűlésnek, az senkire, semmilyen kötelező érvennyel nem jár, és semmit nem kell ebből figyelembe venni. Én ezzel egyébként nem értek egyet. De az Ön véleményét jó szándékkal továbbítom majd Főpolgármester úrnak.

## HOLLAI GÁBOR- MIKROFON NÉLKÜL BEKIABÁL

Illetve a kormány .... mind ezt csinálja... (?)

## KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, Képviselő úr! A kérdések, vélemények javaslatok elfogytak. Van egy módosító javaslat, kérem, majd erről előterjesztőt ez ügyben nyilatkozni, és látom, hogy Mizsei és Antalóczy képviselő urak egyeztettek, hogy változott-e ez, ha igen, akkor azt majd jelezzék felém. Az előterjesztőnek adok szót, Szász József alpolgármester urat illeti a szó.

## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Amik még itt a vitában úgy érzékelttem, hogy tőlem várnak erre választ: Csizmazia képviselő úrnak, igen, a kötelező felelősségbiztosítás is kell ahhoz, hogy a forgalomban működhessen az autó, tehát, hogyha ezzel sem rendelkezik, akkor szintén elszállítható a rendszámú autó. Illetve, tényleg csak azt megerősíteni tudom, hogy a közterület-felügyeletről szóló törvény is rendezi, hogy akár a közterület-felügyelő is lekérdezheti a rendszámot, tehát nem feltétlenül kell ehhez a rendőrség. De az eddigi tapasztalat az, hogy a rendőrség is minden további nélkül ezt, ezt kiadja, sőt, abban az esetben, amikor az elszállítás történik, és ott a tulajdonosok részéről bármiféle ellenállás lenne, akkor közre is működnek a közrend fenntartásában, úgyhogy ebben a, ebben a tekintetben maximálisan együttműködik a rendőrség. De mondom még egyszer, nem feltétlenül szükségesek, tehát ezt a közterület-felügyelet is megteheti. Én értem azokat a problémákat, amiket többek között Mizsei képviselőtársam is felvetett. Mindig az jut az eszembe, hogy még a '80-as években volt egy riport a Delta című műsorban, ami arról szólt, hogy Japánban csak akkor vehetnek autót a tulajdonosok, hogyha megvan az ahhoz szükséges parkolóhely. Sőt, az ahhoz, az autóhoz szükséges nagyságú parkolóhely, tehát, hogyha valaki nagyobb méretű autót akar venni, mint a számára rendelkezésre álló közterületi parkolóhely, akkor nem veheti meg, hanem kisebbet kell venni. Ezzel én maximálisan egyetértek, de ez a rendelet, ilyen tekintetben ezt nem tudja rendezni, mert egyrészt ezek az autók jogszerűen vesznek részt a KRESZ-ben, vagy a KRESZ-nek megfelelően vesznek részt a forgalomban, és igazából nem tudom, hogy az Önkormányzatnak van-e olyan joga, vagy, vagy lehetősége, hogy a tulajdonlásnak a mennyiségét bekorlátozza. De ettől függetlenül maximálisan egyetértek, hogyha valakinek több autója van, akkor neki legyen a kötelessége, hogy ezeket megfelelő helyen tárolja, úgy, hogy ne akadályozza a forgalmat. Amennyiben erre van lehetőség, jogi lehetőség, akkor az erre vonatkozó intézkedéseket, jogszabályokat, illetve rendeleteket is meg kell alkotni. Ez egy más jellegű, amit a jelen tudásunk szerint meg tudunk tenni, és akár már jövő héten elkezdődhet ezekben az ügyekben az eljárás. Úgyhogy, én egyetértek Antalóczy... Ja, még ehhez akartam hozzáfűzni, hogy egyébként is a zöldfelületen való parkolást most is tiltja jogszabály, tehát a közterület-felügyelet is el tud járni, meg a rendőrség is el tud járni, tehát igazából itt nem feltétlenül csatlakozik ehhez a Antalóczy képviselő által előadott határozati javaslatához. Igazából én csak azt tudom elmondani, Antalóczy képviselő úr csatlakozó hozzászólásában, hogy én egyetértek, ugye befogadni nem tudom, mert nem érinti a...

## KOVÁCS PÉTER

szavazni úgy is kell róla...

## SZÁSZ JÓZSEF

...magával az elvvel egyetértek, és támogatom. Egy kicsit csiklandozza a hozzászólásomhoz az ingeremet, amit Hollai képviselő úr mondott a Kertvárosi Konzultációval kapcsolatban. Nekem is ez jutott az eszembe, ami Polgármester úrnak, hogy érdekes módon csak a kerületi Önkormányzat

konzultációja zavarja Hollai képviselő urat. Én is végig hallgattam Képviselő urat bekiabálás nélkül, úgyhogy megkérem, hogy tiszteljen meg azzal, hogy nem üvölt közbe. A másik pedig az, hogy, hogy, hogy érdekes módon ebbe a főváros által megkérdezett lakógyűlésen a főváros sem tartja fontosnak, hogy minden egyes hasonló kérdésbe kikéri a főváros lakosainak a, a véleményét, lásd a rakpartok lezárása, ami szerintem sokkal nagyobb mérvű forgalom korlátozást jelent. De hát mindenki úgy értelmezi a demokráciát, ami számára szimpatikus. De én ezzel ezt a témát le is zárnám. Én úgy gondolom, hogy már ez egy előrelépés a közterületi rend megvalósításban, úgyhogy én azt kérem a képviselőket, hogy támogassák a rendelet megalkotását.

#### KOVÁCS PÉTER

Kérem ide a határoz... a csatlakozó határozati javaslatot, mert akkor azt még ismertetni fogom a Képviselő-testülettel. Jegyző úrral kommunikációt váltottunk az ügyben, hogy ez az október 31. ez, a Hivatal le tudja-e bonyolítani ezt a dolgot, tekintettel arra, hogy ugye most nemsokára két hónap nyári szünet jön. Ugye elő kell állítani ezeket a konzultációs leveleket, ki kell küldeni, ki kell értékelni. Tehát ha a Képviselő úr egyetértene-e azzal, hogy ne október 31., hanem december 31. legyen ebbe a határidőbe. Akkor átírhatom én ezt?

#### ANTALÓCZY CSABA- MIKROFON NÉLKÜL

Igen.

#### KOVÁCS PÉTER

Hogy akkor 12. hó 31-ig kelljen akkor ezt lefolytatni a Képviselő-testületnek. De még nem itt tartunk. Mert egyelőre az előterjesztésben szereplő rendeleti javaslatról szavazunk, abban is a 2. oldalon található, I. számú rendeleti javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja – jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerint - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló **15/2023. (VI. 19.)** önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2023. (VI. 19.) önkormányzati rendelete**

##### **az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel Budapest Főváros Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának

szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletében foglaltakra, az alábbi rendeletet alkotja:

### **1. A rendelet célja**

#### **1. §**

E rendelet célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén a közterületek rendjének és tisztaságának fokozott biztosítása, a forgalmi akadályokat képező járműveknek a közterületről közérdekből történő eltávolítása.

### **2. A rendelet hatálya**

#### **2. §**

(1) E rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén az Önkormányzat tulajdonában álló közterületekre.

(2) A rendelet hatálya kiterjed valamennyi üzemképtelen és roncs járműre, azok tulajdonosára, üzembentartójára (a továbbiakban: üzembentartó).

### **3. Értelmező rendelkezések**

#### **3. §**

E rendelet alkalmazásában:

- közterület*: a közhasználatra szolgáló minden olyan, az Önkormányzat tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat;
- jármű*: közúti szállító- vagy vontatóeszköz, ideértve az önjáró vagy vontatott munkagépeket, mezőgazdasági gépeket is;
- jármű tulajdonosa*: az a személy, aki a gépjármű törzskönyvében tulajdonosként be van jegyezve.
- üzembentartó*: a járműnek a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény alapján vezetett nyilvántartásba bejegyzett üzembentartója – kivéve, ha üzembentartói jog változását tartalmazó okirat ennek ellenkezőjét igazolja –, vagy a telephely szerinti ország hatósága által kibocsátott okiratba (forgalmi engedély) bejegyzett üzembentartója;
- üzemképtelen jármű*: az a jármű, amely a közúti forgalomban csak hatósági engedéllyel, jelzéssel vehet részt, de a hatósági engedélye, jelzése hiányzik, vagy engedélye lejárt, vagy érvénytelen, vagy a jármű nem a saját kerekén áll; továbbá a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 56. § (1) bekezdése szerint műszaki hibás jármű.
- roncs jármű*: olyan gépjármű, amely műszaki állapotából adódóan működésképtelen, közúti baleset vagy egyéb káresemény során olyan súlyosan megrongálódott gépjármű, amely jól láthatóan alkalmatlan a közúti közlekedésben úton való haladással történő részvételre;
- tárolás*: az üzemképtelen vagy roncs gépjármű közterületen történő egyhelyben állása az üzemképtelenség tényének bekövetkezését követő 10 napon túl.

### **4. Az üzemképtelen és roncs járművek közterületen történő tárolása**

#### **4. §**

(1) A közterületek rendeltetészerű használat védelme és a közösségi együttélés szabályainak zavartalan biztosítása érdekében az Önkormányzat közterület-felügyeletet működtet.

(2) A közterület-felügyelő a helyi közúton hatósági jelzéssel nem rendelkező járművek tekintetében a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 20. § (2)-(9) bekezdései szerint jár el.

(3) Üzemképtelen és roncs gépjárművet csak mellékútvonalon és legfeljebb 10 napig lehet tárolni. Ezt meghaladóan az üzemképtelen és roncs járművek közterületen való tárolása tilos.

(4) 10 napon túli tárolás esetén a közterület-felügyelő a járművön – első szélvédőjén jól látható helyen az intézkedés okát is megjelölő - értesítést helyez el, melyről az üzembentartót 3 munkanapon belül értesíti. A járművön elhelyezett értesítés tartalmazza a (5) bekezdés szerinti jogkövetkezményre történő figyelmeztetést.

(5) A (4) bekezdés szerinti értesítés elhelyezésétől számított 15 napot követően a közterület-felügyelő az érintett járművet elszállítással eltávolíthatja kivéve, ha az üzembentartó az üzemképtelenséget elhárítja.

(6) A közterület-felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget, valamint az üzembentartót. A közterület-felügyelet a (5) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a közterület-felügyeletet működtető Önkormányzat hivatalos honlapján közzéteszi.

### **5. A jármű elszállításának költségei**

#### **5. §**

(1) Az üzemképtelen valamint roncs jármű elszállításának, tárolásának költségei az üzembentartót terhelik.

(2) Amennyiben a jármű szállítása vagy tárolása során kár keletkezik, a kárt a szállítást végző cég köteles megtéríteni, e körben az Önkormányzatot semminemű kárfelelősség nem terheli.

### **6. A járművek őrzésének szabályai**

#### **6. §**

(1) Az elszállított járművet az Önkormányzattal kötött külön szerződésben meghatározott telephelyen az üzembentartó költségére és veszélyére elkülönítve kell tárolni és a felelős őrzés szabályai szerint 6 hónapig őrizni kell.

(2) A költségek megfizetéséig a felelős őrző a járművet visszatárhathatja.

(3) A járművek tárolására szolgáló telephely címét, elérhetőségét és kapcsolattartóját, valamint a jármű elszállításának és tárolásának érvényes díjait az Önkormányzat köteles a hivatalos honlapján közzé tenni.

### **7. Eljárási és záró rendelkezések**

#### **7. §**

Az elszállítással eltávolított járművekre vonatkozó eljárás tekintetében a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet szabályait kell alkalmazni.

#### **8. §**

E rendelet előírásait a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

#### **9. §**

Ez a rendelet 2023. június 20-án lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete abból a célból alkotja meg az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló rendeletét, hogy a közterületek rendjének és tisztaságának biztosítása érdekében rögzítse a forgalmi akadályokat képező járművek közérdekből való eltávolításának folyamatát.

Részletes indokolás

**Az 1. §-hoz**

A rendelet célját határozza meg.

**A 2. §-hoz**

A rendelet hatályát szabályozza.

**A 3. §-hoz**

Értelmező rendelkezéseket tartalmaz.

**A 4. §-hoz**

Az üzemképtelen és roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályait, valamint a szabálytalan tárolás jogkövetkezményeit tartalmazza.

**Az 5. §-hoz**

A jármű elszállításának költségeiről rendelkezik.

**A 6. §-hoz**

A jármű őrzésének szabályait foglalja magában.

**A 7–9. §-hoz**

Eljárási és hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

---

**KOVÁCS PÉTER**

3. oldalon található, II-es számú rendeleti javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja – jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2023. (VI. 19.)** önkormányzati rendeletét

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2023. (VI. 19.)  
önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013.  
(X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

## 2. §

Hatályát veszti az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § n) pontja,
- b) 19. § 1. pontja.

## 3. §

Ez a rendelet 2023. június 20-án lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

### 1. melléklet a 16/2023. (VI. 19.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 68. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

68			
----	--	--	--

### Általános indokolás

Az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló rendelet elfogadásával egyidejűleg szükséges a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X.21.) rendelet módosítása is.

### Részletes indokolás

#### **Az 1. §-hoz**

A rendelet elfogadásával az üzemképtelen járművek tárolására használati megállapodás útján nem lesz lehetőség, így a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 31/2013. (X.21.) rendelet 1. számú melléklete 68. pontjának létjogosultsága megszűnik, módosítása indokolt.

#### **A 2. §-hoz**

Az (n) bekezdés hatályon kívül helyezése indokolt az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló rendelet elfogadásával, mert a rendelet részletesen szabályozza az adott tárgykört.

Tekintettel arra, hogy önálló rendelet szabályozza az üzemképtelen járművek tárolásnak szabályait, így az értelmező rendelkezések 1. pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.

#### **A 3. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

#### **Az 1. melléklethez**

A rendelet 1. számú mellékletét tartalmazza.

## KOVÁCS PÉTER

A 3. oldalon található, III-as számú rendeleti javaslatról szavazunk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja – jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerint – Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **17/2023. (VI. 19.)** önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2023. (VI. 19.) önkormányzati rendelete**

#### **a közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatkörében eljárva - figyelemmel a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) és (6) bekezdésére, a 4. § (2) bekezdésére, valamint a 22. § (1) bekezdésére - a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X. 21.) önkormányzati rendelet 2. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A közterület-felügyelet feladatkörébe utalt feladatokat a közterület-felügyelők látják el, melyek a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott feladatokon túl a következők:]*

„e) a közterületen tárolt üzemképtelen és roncs járművek eltávolítása iránti intézkedés,”

#### **2. §**

Ez a rendelet 2023. június 20-án lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

#### Általános indokolás

Az üzemképtelen valamint roncs járművek közterületen történő tárolásának szabályairól szóló rendelet elfogadásával egyidejűleg szükséges a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-felügyeletről szóló 32/2013. (X.21.) rendelet módosítása, az összhang megteremtése érdekében.

#### Részletes indokolás

##### **Az 1. §-hoz**

A közterületen tárolt üzemképtelen járművek eltávolítása iránti intézkedés kiegészítése azzal, hogy roncs járművek esetében is eljárhat a közterület-felügyelet.

##### **A 2. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



## KOVÁCS PÉTER

És akkor jön Antalóczy Csaba képviselő úr csatlakozó határozati javaslata, melyet felolvasok, és utána szavazunk róla: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azokkal a lakossági észrevételekkel, melyek szerint évek óta visszatérő probléma az üzemképtelen és roncs járműveken túl, az üzemképes járművek közparkolókbán történő hosszabb időtartamban, megszakítás nélküli tárolása, mely megosztó a kertvárosiak körében. Hasonló más közéleti, illetve helyi közösségi felvetésekhez, problémákhoz. A Képviselő-testület ezért felkéri a Polgármestert, hogy indítson Kertvárosi Konzultációt, a legfontosabb kérdések megvitatására annak érdekében, hogy a lakosság által megfogalmazott prioritásoknak megfelelő döntések és intézkedések mielőbb megszülethessenek. Határidő: a Kertvárosi Konzultáció lefolytatására 2023. december 31. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

186/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azokkal a lakossági észrevételekkel, melyek szerint évek óta visszatérő probléma az üzemképtelen és roncs járműveken túl az üzemképes járművek közparkolókbán történő hosszabb időtartamban, megszakítás nélküli tárolása, mely megosztó a kertvárosiak körében, hasonlóan más közéleti, illetve helyi közösségi felvetésekhez, problémákhoz. A Képviselő-testület ezért felkéri a Polgármestert, hogy indítson Kertvárosi Konzultációt a legfontosabb kérdések megvitatására annak érdekében, hogy a lakosság által megfogalmazott prioritásoknak megfelelő döntések és intézkedések mielőbb megszülethessenek.

Határidő: a Kertvárosi Konzultáció lefolytatására 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 3.

**Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala használati jogról lemondó nyilatkozatának tudomásul vételére, valamint a Budapest XVI. kerület belterület, 100902 helyrajzi számon felvett, természetben a 1163 Budapest, Karát utca 18-20. „C épület” alatt található, 465 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan egyes részeinek további hasznosítására**

(81/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat a Budapest Főváros Kormányhivatala használati jogról lemondó nyilatkozatának tudomásul vételére, valamint a Budapest XVI. kerület belterület, 100902 helyrajzi számon felvett, természetben a 1163 Budapest, Karát utca 18-20. „C épület” alatt található, 465 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan egyes részeinek további hasznosítására című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ugye a Kormányhivatal használta a Karát utcai ingatlanunkat, ami mivel a Baross Gábor utcába bővítették és felújították az ottani Kormányablak épületét, így innen át tudtak oda költözni, most már egy helyen vannak. De ellenben jelezte nekem a Kormányhivatal vezető asszony, hogy irattározási problémáik vannak, ezért kérik az Önkormányzat segítségét, hogy az egyik, eddig általuk használt épület, egy kisebb részét a jövőben is használhassák irattárnak. Ennek a megoldására tartalmaz az előterjesztés javaslatot. Kérdések! Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Jól tudom, hogy ez a mögöttünk lévő zöld tetős épületről van szó?

### KOVÁCS PÉTER

Igen!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Azt szeretném kérdezni, hogy szemmel láthatólag olyan állapotban van már, hogy felújításra szorul a teteje. Akkor ez kinek a feladata lesz? Majd a miénk, vagy a kormányhivatalé, hogyha használni akarja? Ha mi visszavesszük, én úgy gondolom, hogy a miénk, és az jó nagy pénz lesz. Márpedig én azt kérdezem, hogy meg lehet-e oldani, hogy úgy menjünk bele, hogy átvesszük, igen, ingyenesen, de hogyha raktározásra szeretné használni a kormányhivatal, akkor a tetejének a rendbetételéhez járuljon hozzá. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Hát nézze Képviselő úr, szerintem mi nem kívánjuk ezt most rövid időn belül felújítani, tehát a jelenlegi állapotba kívánjuk bérbe adni. A Kormányhivatal a jelenlegi állapotban nem irattárnak használta, hanem ott dolgoztak az emberek, tehát, valószínűleg neki így is megfelel irattárra ez az épület. Szerintem az idej, meg a jövő évben nem kerül sor ennek az épületnek a nagy generális javítására, de ezt szerintem a Kormányhivataltól sem várhatjuk el. Ha nekik ebben az állapotban megfelel, ezért az összegért ez az irattározási lehetőség, akkor szerintem éljünk ezzel a lehetőséggel. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

187/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Budapest Főváros Kormányhivatala használati jogról lemondó nyilatkozatát a Budapest XVI. kerület belterület, 100902

helyrajzi számon felvett, természetben a 1163 Budapest, Karát utca 18-20. „C épület” alatt található, 465 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tekintetében.

Egyúttal felkéri a Polgármestert az ingatlan birtokbavételével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, egyeztetések lefolytatására, valamint felhatalmazza Budapest Főváros Kormányhivatalával a fenti ingatlan I. emeletén található, a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező alaprajzon megjelölt 5 helyiség bérbeadása tárgyában határozatlan időre szóló megállapodás megkötésére 75 000 Ft+Áfa/hó bérleti díj ellenében.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 4.      **Javaslat az Újszász utca 45/B. szám alatt található 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19, 103772/25 hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére****

(89/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Javaslat az Újszász utca 45/B. szám alatt található 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19, 103772/25 hrsz-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A kérdés az előterjesztő Polgármester úrhoz és Csomor Ervin jegyzőhöz szól. Ezúttal üdvözlöm Csomor Ervint, tekintettel, örülök, hogy meggyógyult! Tehát, jól értem... Hát nem volt itt az előző pár képviselő-testületi ülésen betegség miatt, úgyhogy... Jól értem-e, hogy az szerepel az előterjesztésben, hogy az utak ingyenes átvétele esetén a kerületnek a becsült forgalmi értéke alapján, ami egyébként több, mint 30 millió ÁFA-t kell fizetnie, a Környezet-Klímavédelmi Bizottság álláspontja szerint az út menti fákra 4.000.000.- Ft-ot kellene elkölteni az Önkormányzatnak, továbbá azt, hogy a Kerületfejlesztési Iroda becslése szerint csak az azonnali kátyúzás költsége 8.000.000.- Ft. Továbbá a csatornázás, csapadékvíz elvezetés, és egyébbel, ezzel kapcsolatos feladatok összköltsége potenciálisan további 366.000.000.-Ft-jába

kerülne a kerületi adófizetőknek. És ha jól értem, a Jegyző úrtól azt kérdezném, hogy jogilag lehetősége van-e erre az előterjesztésben szereplő huszárvágásra, hogy az utakat ugyan átvennénk ingyenesen, ami egyébként több 10.000.000-ba fog kerülni nekünk ÁFA, a fák, és kátyúzás miatt, önmagában is, de a közműveket nem. És ha ez jogilag lehetséges, akkor ki fog ezekről a közművekről a továbbiakban gondoskodni, mert ha ugye, ha a mostani tulajdonos egy Kft. jogutód nélkül megszűnik, és például csőtörés lesz, akkor ki fogja fizetni a helyreállítási munkálatokat? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

#### CSIZMAZIA FERENC

Igen, köszönöm a szót, Polgármester úr! Hasonlóan, én is hasonló kérdést szeretnék a közművekkel kapcsolatban. Ugyan az előterjesztésben ugye az szerepel, hogy az a közművel ellátott utak, meg minden és, hogy igazából engem csak az érdekelne, hogy, hogy ha átvesszük ezeket az utakat, akkor záros határidőn belül fel kellene ugye újítani, mert ott a csapadékvíz elvezetés eléggé rossz. Sőt, több lakó jelezte, hogy ugye ott áll a víz, és be is folyik egy-két helyre, ahova nem kéne. És hogy ne járjunk úgy, mint a Csinszka utca esetében, hogy ha esetleg átvesszük, nekilátunk, felújítjuk, majd utána kiderül a közművekről, hogy cserélni kell, hogy volt-e egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy minden közmű szolgáltatóval, akinek ott van elhelyezve a vezetéke, hogy mikor szándékozik csöveket cserélni, csatornákat, nyomócsöveket, stb. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező Kovács Raymund, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Több kérdésem lenne, mert ugye 1 éve és 8 hónapja határoztunk arról, hogy itt megvizsgáljuk, hogy milyen költségei lehetnek az Önkormányzatnak, és hát én azt gondolom, hogy ehhez képest hát elég szerény információkkal rendelkezünk most, hogy finoman fogalmazzak. Első kérdésem az lenne először, ez csak a kérdések, hogy a második oldalon szerepel egy számítás. Itt a szennyvíz csatornánál például 500 méter és 60.000.-Ft/fm-rel a végösszeg az 50.000.000. De ezt a kettőt összeszorozzuk ez 30. Ugyanúgy az út átépítésénél is 480 méter szerepel, 400.000.-Ft.-os fm árral, az biztos, hogy nem 216.000.000.-Ft. Tehát, hogy egy kicsit azért én részletesebb alátámasztását vártam ennek a szakmai anyagnak, illetve hát kíváncsi vagyok, hogy a forgalomtechnika kialakításában mi kerül 10.000.000.-Ft-ba, illetve én magam részéről kevésnek tartom az egyéb üzemeltetésnél 20.000.-Ft-ot beállítani, amikor 15.000 m<sup>2</sup> aszfaltot veszünk át, tehát az úgy másfél forintot szánunk egyéb üzemeltetésre. Tehát, az nekem kevésnek tűnik, de nem tudom, mit tartalmaznak ezek a számok. Tehát, ez lenne az egyik kérdésem. És majd a véleményemmel, elmondom a véleményemet. A másik kérdésem, ugye az szerepel, hogy annál az utcánál, ami osztatlan közös tulajdonban van, ott előnytelen osztatlan közös tulajdonnak a fenntartása. Tehát, hogy ott ne éljünk ezzel a lehetőséggel, én ezt szeretném kérdezni, hogy mi, miért előnytelen? Tehát, én előnyét látnám, az előnytelen részét nem tudom, de hogyha erre kapok választ, akkor lehet, hogy meggyőzhető vagyok. Hasonló a kérdésem, ami talán az előbb is elhangzott, az utak alatt és fölött lévő közműveket nem vesszük át. Az a kérdésem, hogy kitől nem vesszük át? Tehát ki annak a tulajdonosa? Egy éve és 8 hónapja ez volt a leglényegesebb kérdés, amire ugye szeretünk volna

választ kapni, ott a közművekkel mi a, mi a helyzet? Tehát kitől nem vesszük át? És az kinek a tulajdonában marad? Ez a négy kérdésem lenne.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A kérdések elfogytak. Közműkérdésekben majd Pappné Furdan Mária irodavezető asszonyt kérem, hogy... Bocsánat, Furdan Mária, elnézést! Majd kérem, de pillanat, azért fáradjon ide nyugodtan, de még majd ez ügyben. Jegyző urat az ügyben kérdezték, ugye, hogy az utakat közmű nélkül át lehet-e venni? Erre szerintem én is tudok válaszolni, majd Jegyző úr majd megerősít, hogy jelenleg az Önkormányzat közterületei alatt futó közművek az nem a kerületi Önkormányzat tulajdona. Sőt! Amikor a kerületi Önkormányzat a kerületi adófizetők pénzéből épít mondjuk vízközművet, vagy bármit, akkor mi ingyen átadjuk a Fővárosi Önkormányzatnak. Aki átadja az ő cégének, tehát, lehet ez, sőt a legtöbb esetben szinte maradéktalan elvállik ez. Tehát a föld alatti vagy föld feletti közmű tulajdonjoga, meg az út tulajdonjoga az elvállik. Jegyző úrnak adok először szót.

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ez pontosan így van. És örülök, hogy Hollai úr örül, hogy meggyógyultam! Igen, és sok testületi ülés, ami egy volt. A legutolsó testületi ülésen nem voltam, mert jelzem, hogy covidos voltam, de ha úgy gondolja, hogy covidosként be kell jönnöm, akkor Ön mellé fogok ülni legközelebb.

#### KOVÁCS PÉTER

Furdan Máriának adok lehetőséget akkor az előterjesztésben szereplő számadatok, illetve a költségek megmagyarázására. Tessék parancsolni!

#### FURDAN MÁRIA

Jó napot kívánok mindenkinek! A közművek valóban nem a mieink, nem is lesznek sohasem a mieink, az a, rajta vannak az e-közmű térképen is, tehát ezek a közmű szolgáltatóknak a tulajdonában vannak. Azt még pontosan, hogy most a fővároséba, és úgy van az övékébe, vagy egyenest, direkt tulajdonukban vannak, ezt nem tudjuk, de ez a mi számunkra tulajdonképpen nem is fontos. A számításnál, ott az egységár van elírva, egy korábbi egységár maradt benne, a javított, mostani végleges költségbe. Ezt észrevettük, mi is, miután kiment az anyag, tehát ezt, erről tudomásunk van, ez az év közbeni. Ezt pár évvel ezelőtt kezdtük el számolni, nem tudom pontosan, két évvel ezelőtt kezdtük el számolni, azóta növekedtek az egységárak, és a szorzata jó, és csak az lett kijavítva az előterjesztésben, tehát azért van ez az eltérés, és...

#### KOVÁCS PÉTER

20.000.- Ft. Egyéb üzemeltetés/év az kevésnek, Képviselő úr szerint.

#### FURDAN MÁRIA

Hát ott azért egy csomó mindent ki kell találni. Tehát az csatlakozik a kijövelele is egy lámpás csomópontozhoz, valószínű, hogy azt át kell egy kicsit alakítani. Tehát kell ezzel... Ki kell táblázni a teljes területet, hogyha a forgalomtechnikát jelöljük. Meg kell terveztetni, tehát ilyen költségeket számolunk ebben a költségben.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Közös tulajdon ügyben meg Köles Zsuzsa irodavezető asszonyt szeretném kérni, ugye a Képviselő úrnak az volt a kérdése, hogy a miért előnytelen a közös tulajdon.

### DR. KÖLES ZSUZSANNA

Köszönöm szépen! Köszöntöm a tisztelt Képviselő-testületet. A Képviselő úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy a Képviselő-testület határozatában már ezt megerősítette mind a, tehát az ingatlanok vonatkozásában, akár helyiségek, lakások és egyéb értékű ingatlanok vonatkozásában, hogy az osztatlan közös tulajdonból az Önkormányzat kivonul, és mindenképpen ezeknek a megszüntetését kezdeményezi és helyezi előtérben. Úgyhogy jelen esetben sem kíván az Önkormányzat egy olyan tulajdon megszerzésében részesülni, részt venni, ahol nem önállóan hozhat döntéseket. Nyilván egy ilyen jellegű beruházásnál, és egy ilyen jellegű költségekkel járó ingatlanszerzésnél az az érdeke az Önkormányzatnak, hogy akkor a döntéseket is önmaga hozza meg. Mint ahogy most is látszik, ennek a helyrajzi számú útnak a tekintetében, ez a házaspár egy jelen..., nem a jelentősebb, hanem a kisebb részarányában birtokolja vagy tulajdonolja az utat. És mégis olyan megakasztó és ellentmondó döntést tudott hozni, amellyel a társtulajdonosát is megakadályozta abban, hogy el tudja..., hogy részünkre el tudja adni ezt az ingatlant, pontosan ezért nem kívánunk ilyen helyzet... jogi helyzetbe kerülni az Önkormányzat részéről.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hozzászólások! Mizsei László az első, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Hollai Gábor képviselőtársamnak a megjegyzéséhez szeretném fűzni, hogy nem a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságtól származnak az adatok, hanem az Irodától. A Bizottságnak semmi köze nem volt az egészhez, az előterjesztéshez, azonkívül, hogy az ülésünkön elfogadtuk most, és javasoljuk a Testületnek elfogadásra. Viszont nemcsak 3.000.000.-Ft-ról van szó, csak zöld ügyekkel kapcsolatban, hanem 2.000.000.-Ft. I. ütemben azonnali beavatkozás költség, faegészségügyi beavatkozás, és egy csomó fának a lombját kell majd átszabni, mert elszáradt ágak vannak, stb., fakivágások lesznek, II. ütem, egy éven belül a faápolási, és a feladatok, az már három és fél millió forint, aztán folyamatos, évi üzemeltetés, faápolási feladatok, 300.000.- Ft, ez durván 6 millió forint. Tehát, nem is háromról van szó. És igazság szerint nekem is csak most esett le, pedig volt a Bizottságunk előtt, hogy az utak melletti zöld területtel még nem is foglalkoztunk. Tehát nagy valószínűséggel, azért ha lesznek ilyenek, és azt is azért majd valahogy majd ki kell alakítani, meg gondolni, stb. kell. Szóval ez eddig 6 millió, akkor egyéb fejlesztések a területtel kapcsolatban, ütem, azonnali beavatkozás költsége, kátyúzás 8 millió forint, egy éven belül, szennyvízcsatorna kiépítése, 50 millió, új, teljes átépítése..., út teljes átépítése..., teljes átépítése 260 millió, közvilágítás fejlesztése 10 millió, csapadékvíz kezelés stb. 40, 10, 22 millió forintok. Hát, ez olyan durván 400 millió forint.

### VALAKI-MIKROFON NÉLKÜL

366 millió.

### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

### MIZSEI LÁSZLÓ

366 millió forint, elfogadom! Plusz ez a 20.000.-Ft, egyéb üzemeltetési feladat. Egy nagyon nagy – hogy is hívják – karácsonyi ajándék lesz az Újszász 45-nek. Én úgy gondolom, hogy ezt azért csak meg kell lépni, mert jobb, hogyha önkormányzati terület, annak ellenére, hogy ez nagyon sok pénzbe fog kerülni. Ha jól bele gondolok, ez gyakorlatilag a komplett Reformátorok tere felső rész. Bár mondjuk azt is lehetett volna erre költeni, de hát az legalább látványos, ez meg itt csak az Újszász 45-ben élők fogják élvezni, de legalább megtehetik. Én támogatom a javaslatot, ezt sokkal előbb meg kellett volna csinálni, talán olcsóbban megúsztuk volna! Csak kár, hogy az illető nem akarta odaadni ingyen. Sőt, húzták, ameddig csak lehetett. Kíváncsi vagyok, hogy mennyi feladatunk, és mennyi, ezzel kapcsolatban mennyi pénzünkbe fog majd kerülni az egész, mert szerintem, hát..., jó pár 10 millió lesz még ebbe plusz. Köszönöm! Majd, ha ki... időközben kiderülnek dolgok.

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Raymund nem kapott arra, Kovács Raymund képviselőtársam nem kapott arra a kérdésére választ, hogy jelenleg a közmű kinek a tulajdonában van.

### KOVÁCS PÉTER

Dehogynem! Furdan Mária válaszolt erre a kérdésre.

### HOLLAI GÁBOR

Igen?

### KOVÁCS PÉTER

Igen!

### HOLLAI GÁBOR

Kinek?

### KOVÁCS PÉTER

A közmű szolgáltatóknak.

### HOLLAI GÁBOR

Oké, csak azért, mert akkor, tehát akkor nekik volt, mert ugye, mondta a Jegyző úr, és én tehát emlékszem, hogy például az Íjász utcánál is az történik, hogy amikor az önkormányzati területen közműveket fektetünk le, akkor a Képviselő-testület határozattal ingyenes tulajdonába adja a Fővárosnak. Tehát és ilyen határozat nem történt ezzel, ezekkel az utakkal kapcsolatban az Önkormányzat részéről, de ezek szerint akkor a cég leült a közműszolgáltatóval, és odaadta nekik, illetve a Fővárosnak, aki utána odaadta a közműszolgáltatónak. Akkor egy probléma megoldva. Ezek szerint. Viszont, ha most nem vesszük a közműveket, akkor is több, tíz millió forintról beszélünk, ingyenes juttatásról. Tehát, ami..., amit ingyenesnek hívunk, az több, 10 millió forintba fog kerülni az Önkormányzatnak, de hogyha a közműveket is belevetjük, bele vesszük, akkor talán

ebben a terminusban a többség, itt a Testületben jobban tud gondolkozni, akkor egy kilátó költsége, az, ami, amit... Mert ők úgy szoktak, tehát itt minden megvan, már van két kilátó, de még biztos lesz egy pár,...

### ABONYI JÁNOS-MIKROFON NÉLKÜL

Már 3 van!

### HOLLAI GÁBOR

...már három van, jó, akkor, még, még tehát egy kilátó, egy kilátóról beszélünk, lehet, hogy egy kilátóval szegényebbek leszünk, de akkor megcsináljuk a közműveket itt az Újszász utcában, a 45/b-ben. Szóval nem tűnik egy jó, jó befektetésnek ez az Önkormányzatnak, és, és az a tulajdonos, viszont nevet a markában, aki a rendszerváltás körül mindenféle engedély nélkül ezt a területet úgy átalakította, és utána eladta. Most pedig megszabadul attól a felelősségtől, amit egy 30 évi csőhasználat, illetve használata az utaknak a használata jelent, tehát neki majd nem kell felújítani azt az utat, neki majd nem kell felújítani azokat a közműveket, mert helyette mi kerületi adófizetők fogjuk ezt megtenni. Ezzel precedenst teremtünk a továbbiakban. Nem tudom, hogy ez jó precedens-e, én bízom a Képviselő-testület bölcsességében. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund. Parancsoljon, Képviselő úr!

### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Egy kicsit én értetlenül hallgatom itt a hozzászólást, mert ugye egy éve és 8 hónapja azért indult el ez a folyamat, hogy ezeket a közműveket megvizsgáljuk, de akkor ezek szerint ezen nem kellett semmit vizsgálni. Mert akkor is rajta voltak a közműterképen, tehát akkor is ezek szerint a közműszolgáltatók tulajdonában voltak, ha ők ezeket átvették, akkor valószínűleg ezek jó minőségűek, a szabványnak megfeleltek, tehát akkor nem értem, hogy mire vártunk eddig?

### KOVÁCS PÉTER

Várjunk, bocsánat, bocsánat, Képviselő úr! Az a kettő, az nem függ össze! Tehát attól, hogy a közműszolgáltató tulajdonában van, meg, hogy jó minőségű, meg a szabványnak megfelel, ez a kettő nem ugyanaz!

### KOVÁCS RAYMUND

Hát, de valahogy csak átvette, tehát,...

### KOVÁCS PÉTER

Így, így van, igen, de nekünk az volt a feladatunk megvizsgálni, hogy lesz-e vele feladatunk? Nem!

### KOVÁCS RAYMUND

De a feladat innentől kezdve az övé, tehát kár volt izgulnunk ezért, ennyi ideig! Tehát ezt meghozhattuk volna akkor is a döntést, nem teljesen értem, egyébként, de hát bízunk abban, hogy valóban ezt ők üzemeltetik! Bár én úgy tudom, hogy a 31-es számú út alatt is van csatorna, és azt például biztos, hogy nem a Csát. Művek üzemelteti, de mindegy! Dehát ez így egy kicsit érthetetlen az számomra, hogy akkor minek vártunk ennyi ideig, de mindegy. Tehát legyen így, ez egy nagyon



jó hír, hogyha ez így történik, mert akkor innentől kezdve nyugodtan átvehetjük az utakat, semmi problémánk nem lesz vele. Szerintem csatornát azon az úton nem kell építeni, ott nincs semmi ingatlan. Az út, ugye az a legrosszabb, azt a Lidl-nek a teherszállítására használt teherautókkal tették tönkre alapvetően. Tehát, azokkal a nagy kamionokkal. Igazából ott nem lakik senki, egy vállalkozás van, meg a jégcsarnok a végén, a 600 lakás a másik oldalon van, tehát, én ott biztosan nem építenék 200 millió forintért utat, mert értelmetlen. És nem az út a probléma itt, mert a bejáratnál valóban rossz állapotban vannak, hanem a parkolás a probléma. Hogy nincs elvezetés, és nincs parkolás. Tehát, azt kéne majd megoldanunk. Tehát, azt kéne a következő lépésnek lenni, hogy ezt, ezt rendezzük, és... ráadásul itt a házaknak egy nagy részének van saját parkolója, csak nem használják, mert ugye mindenki az ajtóban akar megállni. Tehát, ebből van a probléma, hogy az iskolánál nem tudnak jönni a szülők. Ugye hozzáteszem, hogy az a kerület legnagyobb iskolája, több, mint ezer gyerek jár oda. Tehát, hogy a közlekedés a fő probléma, és a parkolás, meg, hogy ezt az iskolát megközelítsék. Teljesen értelmetlen szennyvízcsatornát építeni oda hátra, nem tudom, kinek kellene, és az út sem, azt hiszem, hogy annyira fontos, inkább a házak között lévő utakat, vízelvezetést és parkolást kéne megoldani. Tehát, én ezt maximálisan támogatom, hogy ezen lépünk, mert senki más nem fogja megcsinálni. A másik, ami az osztatlan közös tulajdonra vonatkozik, a..., tehát ez így nem teljesen pontos, hogy megakadályozta azt, hogy átadják nekünk ezt az utat, a tulajdonos, aki a többségi tulajdonos, így is átadná, én így tudom. Tehát, ő nem az lett megakadályozva, hanem az, hogy mi ezt egybe megkaphassuk. Azt tudta a kisebbségi tulajdonos megakadályozni. De én azt javasolnám, és lesz egy ilyen konkrét javaslatom, hogy vegyünk át ezt a nagyrészt, amit átadna ez a Vita Kft., és legyünk mi a többségi tulajdonosok ebben az útban. Legyen egy kisebbségi tulajdonos. Nagyon sok módja van, hogy hogyan lehet az osztatlan közös tulajdont, megszüntetését kezdeményezni. Tehát, ha már ott vagyunk, mint tulajdonosok, akkor sokkal több lehetőségünk van arra, hogy ettől a kisebbségi tulajdonostól valamilyen módon a hozzájárulását megszerezzük, vagy akár kikényszerítsük. Tehát, az nyilván nem várható, hogy egy 700.000.- Ft-ra értékelt tulajdonrészéért, ő 99 évre mindenféle jogokat és kötelezettségeket rójon ránk. Tehát ez nyilván nincs egymásban, tehát ezt, őt nem sikerült erről meggyőzni szép szóval, hogy amit kér, az nem arányos azzal, amit ad. Akkor, akkor erre vannak törvényes lehetőségek, legyünk tulajdonosok ott, és kezdeményezzük az osztatlan közös tulajdonnak a megszüntetését. Nyilván ez egy hosszabb folyamat lesz, mint a többi út esetében. És én azt kérném, hogy, mint körzeti képviselő, hogy tehát egy kicsit hatékonyabban dolgozzunk már ezen a témán, mert, mert most tényleg eltelt egy év és nyolc hónap, és nem érzem, hogy olyan nagyot léptünk volna előre, olyan sokkal többet tudnánk erről a területre, és rettentő sok probléma van. Tehát a zöldfelület az egy, az egy, az egy dolog, fontos dolog. A házak közötti zöld terület, ami, ami szintén egy másik probléma, a parkolás, a közlekedés, a, a lakcímeknek a rendezése. Amiben itt elkötelezzük magunkat, az nem hiszem, hogy akkora, kardinális kérdés lenne a lakóknak, inkább egy probléma, hogy ha most itt minden át lesz számozva, amit lassan minden a helyére kerül, most majd kezdődik újra előre, de nyilván ezt is rendezni kell egyszer, de nem ez a fontos. A fontos a vízelvezetés, a parkolás, és a közlekedés. Ez a, ez a három rész, ebbe kéne előre lépünk. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak hadd mondjam azt, hogy én maximálisan nem értek egyet a közös tulajdon átvételével, még ha ingyen is van. Ebből eddig a XVI. kerületben csak bajunk volt. Ráadásul ugye most, ahogy látják is képviselőtársaim is, amit ingyen átveszünk, adott tulajdonostól, azzal is feladataink lesznek. Tehát azért fontolva haladjunk ezen a területen. Hollai úrnak abból a

szempontból igaza van, hogy ugye eddig is volt tulajdonosa ennek a területnek, neki kellett volna dolgokat végrehajtani. Ő igazából tett erre az egészre, most már eléggé lepusztult állapot, nyilván Képviselő urat, és Kovács képviselő urat is megkeresték a lakók, hisz azért mondja el itt, hogy milyen problémák vannak ott, de azért fontolva haladjunk ebbe az ügyben. Az utolsó néhány hónapot azért csúsztuk egyébként, mert a tulajdonos változtatta a véleményét. Tehát ugye a VitaFamily Kft. azt mondta, hogyha nem vesszük át a egyben még az ő kisebb vagy a többségi tulajdonában levő területet, akkor azt, akkor a többit sem adja át. Utána akkor először kért időt, hogy átgondolja, aztán ezt mondta,, aztán utána ezt megváltoztatta, hogy mégiscsak akkor odaadja, hogyha a többségi tulajdonában levőt nem vesszük át, akkor is. Tehát valószínűleg, bár én nem nagyon ismerem személyesen a, azt a kisebbségi tulajdonost, de valószínűleg, ha se az Önkormányzat munkatársainak, se a közös tulajdonosnak nem sikerült jobb belátásra bírni, akkor ez nem egy egyszerű feladat. És valószínűleg ennek bírósági pereskedés lesz a vége, ami, ha belemegyünk ebbe, akkor nyilvánvalóan az nem egy – magyar királyi bíróságot ismerve –, nem egy rövid feladat. De lesz nekünk elég dolgunk ezzel a másik dologgal is. A közlekedése, a csapadék víz elvezetés, illetve a parkolással kapcsolatban egyetértek Képviselő úrral, hogy ezek komoly feladatok, de ugyanaz a probléma, amiről az előző, vagy a kettővel ezelőtti napirendnél is beszéltünk. Ugye, ha jól értettem Képviselő urat, azt mondja, hogy van mindenkinek, vagy a házak egy részének van parkolója, csak nem azt használja, hanem a közterületet. Eddig magántulajdonban levő területet használta parkolásra. Tehát itt valószínűleg ugyanaz a metódus lehet, ami, ami a normál ügymenetben lenne, és erre hogyha jól emlékszem, megszavaztuk azt, hogy akkor megkérdezzük a lakókat, hogy mit gondolnak erről, hogy milyen megoldást lehessen. Nyilván az Újszász 45/B. is ezen a területen van, tehát az ő véleményüket is meg fogjuk hallgatni abban a kérdésben, hogy hogy legyen megoldva az, hogyha mondjuk egy cég, vagy bárki más a meglévő parkolóhelyek helyett a közterületet, vagy így most már a közterületet használja. Azzal egyetértek Képviselő úrral szintén, hogy nagyon fontos dolog az, hogy ne 600 lakás legyen Újszász utca 45/B címen legyen, hanem, hanem akkor legyen ezeknek az utcáknak valami neve. Én egyébként javasolom a Képviselő-testületnek, hogy hogy gondolkodjunk ezen közösen, van is egy határidő. Ugye a mátyásföldi reptér mellett van ez a terület, tehát, volt szovjet terület, tehát majd ennek a kettőnek ki-ki vérmérséklete szerint tegyen valamilyen javaslatot, és szerintem ezt meg is kell kérdezni majd a lakóktól is, hogy melyik a szimpatikusabb nekik, hogy a repülővel kapcsolatos, vagy a szovjetekkel kapcsolatos utcaneveket próbáljunk itt kitalálni. Jegyző úr is szót kér. Parancsoljon, Jegyző úr!

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatban szeretném azért a Képviselő-testület figyelmét arra felhívni, hogy nyilvánvalóan ugye bármelyik tulajdonostárs ezt kérheti, a bíróságtól, hogy ezt szüntessék meg. Ugye a Ptk. felsorolja, hogy milyen módon lehet ezeket megszüntetni. És erről ugye a bíróság fog dönteni. Ugye valószínűsíthető az, hogy ebben az esetben a nagyobb tulajdonrészrel rendelkező Önkormányzatot fogják idézőjelbe téve „megkérni” vagy „megkérdezni”, hogy megszerzi-e a másik tulajdonrészt, viszont arra hívnám föl a figyelmet, hogy ez nem ingyenes lesz. Tehát, ez nyilvánvalóan a bíróság meg fogja állapítani ennek a területnek az értékét, és az értékének a bizonyos százalékában fogja kötelezni, vagy megkérni a többségi tulajdonost, hogy ezt vásárolja meg. Tehát, ingyen nem fogunk hozzájutni semmiféleképpen a bírósági eljárás során sem ahhoz a kisebbségi részhez, amit most ingyenesen nem kapunk meg. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Ja, bocsánat! Még azért hadd tegyek hozzá annyit, hogyha jól emlékszem, akkor ezen a területen azért is nem akarja a kisebbségi tulajdonos odaadni ezt a területet ingyen, mert egy felépítmény áll. Tehát, ha a bíróság dönt majd az összegről, akkor nyilván majd a felépítmény árát is ki kell majd fizetni. Csizmazia Ferenc a következő hozzászóló, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én csak az, a kérdéseknél én fölvettem azt, hogy ugye a közműszolgáltatókkal való egyeztetés kapcsán, hogy ők tervezik-e valamikor itt a cseréket? Arra még nem kaptam választ, hogy van-e ilyen információ, mert ugye egy éven belül tervezzük ezt az útfelújítást?

### KOVÁCS PÉTER

Nem, nem, nem, nem, azt rosszul látja Képviselő úr, bocsánat! Akkor most gyorsan hadd válaszoljak!

### CSIZMAZIA FERENC

Jó, köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Ugye az a javaslata a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodának, hogy egy éven belül újítsuk föl az utakat, de határozati javaslat ezt 5 évre eltolja. Tehát nem gondolkodunk abban, hogy, hogy egy éven belül fölújítsuk, de információnk arról nincsen, a közműszolgáltatóknál, hogy itt szeretnének felújítást végezni. Parancsoljon, Öné a szó! Ja, ennyi volt, bocsánat! Mizsei László, másodszorra! Parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Hát igen, egy csomó feladatunk lesz vele, és nagyon sok pénzt rá kell költeni, de például ott van egy olyan intézmény például, amiről volt szó, ez az iskola, ez a Bornemissza, ez a Hitgyülekezet iskolája. Azt szeretném kérdezni, hogy megkereste valaki őket esetleg, hogy hátha már úgymint építünk eléjük egy utat, akkor esetleg hozzá tudnának-e járulni ahhoz, hogy... Ez nekik is jó, tehát akkor be tudnának-e szállni valamennyivel ebbe a buliba, mármint az útépitésbe, mert szerintem lehet, hogy lenne fogékonyság, fogékonyság náluk erre, vagy legalábbis meg kell próbálni, mert akkor nekünk annyival kevesebbe kerülne. Itt van mellettük egy nagy parkoló. Hát oda, erről az utcáról lehet majd bejutni. Innentől kezdve nekik is érdekük, hogy, hogy az az út ott van. Az iskolát könnyebben lehet majd megközelíteni, és ez egy magán intézmény, tehát én ezt feltétlenül megejteném ezt a találkozót, ezt a megbeszélést. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund, másodszorra, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Igen! Szóval kicsit azért pontosítsuk a dolgokat! Mert, ha azt az osztatlan közös tulajdont megszüntetjük, ahova ő ráépített, az, azt illegálisan foglalta el azt a területet, azt leírta a földmérőnk,

és ugye erre sem kaptunk választ, hogy ezekkel mi lesz, ahol nem ott húzódik a telekhatár, ahol egyébként a tulajdoni lap szerint a határ van, és ennek a kisebbségi tulajdonosnak a ráépítése az egy olyan területre épült rá, amely egyébként nem az övé. Tehát, az az úthoz tartozik. Tehát azt, amikor mi, mint megszerezzük, mi, mint osztatlan közös tulajdont, azt neki le kell bontania, hiszen az a mi területünk. Azért nem fogunk neki fizetni. Tehát azt, az nonszensz, azt ráépítette arra a területre, ami nem az övé. És én azt gondolom, hogyha választani lehet például aközött, hogy csatornát építsünk-e arra az útra, aminek semmi szükség sincsen, vagy szerezzük meg ezt az utat, akkor inkább ezt az utat járjuk. Pár százezer forintos tételről van szó, mert ott olyan pici tulajdoni hányaduk van. Nyilván a bíróság majd dönt valami összegekről, de most, a mostani árak alapján, amit mi most számoltunk, az párszázezer forint. Tehát, inkább ezt kéne megszerezni, mert ez elég furcsán fog kinézni, hogy az utak nagy része a mienk, de pont az az út, ami kimegy hátrafelé a telekről, az, az nem a mienk lesz. Tehát, ezt most hogyan magyarázzuk el az embereknek, hogy nem szeretünk osztatlan közös tulajdont, amikor odaadná valaki ingyen ezt a nagy részét, akkor, akkor azt se fogadjuk el. Tehát, hogy ezt nehéz elmagyarázni, meg én értelmét sem látom. Tehát, az soha nem fog így akkor hozzánk kerülni, mert az idők végezetéig, ahogy idáig volt, utána is így lesz osztatlan közös tulajdon. Egyikük sem fog semmit tenni. Ha mi belépünk ide tulajdonosként, és ingyen megkapjuk a 90 %-át, akkor mi tudunk lépni ebben a, ebben az ügyben, és nem kizárt, hogy még a bírósági eljárás előtt is meg lehet győzni arról, hogy valami kézzelfoghatóbb egyezsége jussunk vele, ne pedig egy ilyen irreális igényrel álljon elő. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

## SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Polgármester úr! Ezt több bizottság is tárgyalta. Én tagja vagyok a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak, akinek elnöke, ugye Kovács Raymund, a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság és a Klíma Bizottság is tárgyalta, Mizsei úrék. Tehát, én azért mindig oda, próbálok odafigyelni arra, hogyha egy egyéni képviselőnek van komoly hozzászólása és komoly rátekintése, és ott élt, és ott képviselő a rendszerváltás óta, ilyen guinnessrekorderes szerintem a Raymund, hogy azért az sok mindent tud. Én megkértem őt, hogy egy pár szóval ecsetelje a múltját ennek a történetnek, hát az is egy érdekes eset. De sok mindent én négy, negyedik ciklusomat töltöttem, és sok mindent átéltem az útépitések során. Én sem látok sok mindent, amit talán látni kéne. Például hogy, hogy fúrások vizsgálatok történtek az úton, ott milyen feladat lesz? Ezért, tettünk csatlakozó indítványt a Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság. Nagy tisztelettel kérnénk annak a befogadását, hogy minél előbb, hogy pontosan lássuk, és ezek a problémák felszínre kerüljenek, bízunk meg tervezőcéget az utaknak a felülvizsgálatára, és a megtervezésére, hogy mit is akarunk. Mert az, hogy 30 év óta ott nem történt egy komoly, komoly, komoly tulajdonátvétel, illetve hát átvették, de hát, de hát ez, az ott élők, a környéken élők számára, ez nem egy állapot. Én behajtottam. Egyszer fogorvoshoz vittem a nejemet oda, és egyből kiharcolták az egyik ilyen kis mellékutcából, ahol nem volt kapu, nem volt semmi, csak egy beálló, egy utcarész, hogy hagyjam már el, mert az egy magánterület, az az iskola területe, mit keresek én ott?! Hát bocsánat, már megyek is, mondom, sietek is, hogy ne legyen itt valami, valami probléma legyen! De volt vagy 4 szabad hely, ezen kívül, amit én egyet elfoglaltam. Tehát, ez nem egy állapot. És amikor, amikor azt, azt tudjuk, mindenki valahol lakik, meg sokan laknak családi házban, amikor beköttetünk egy, építkezünk, beköttetjük, megszerezzük az összes szakhatósági engedélyt, hát akkor az utcától befele

azt ugye nekünk kell elintézni és befizetni a szükséges költségeket, tervezőt intézni, és, és annak a jóváhagyása után kötnek csak rá. De egy ilyen esetben, amikor egy ekkora terület azt mondja, hogy ez mind magántulajdon, ennek van egy fő tulajdonosa, és van egy, van egy kicsi tulajdonosa, azért az érdekes, hogy most akkor honnan is kezdődik, ez az egész terület. Az Újszász utcától indul el, addig, addig kellett megtervezni nekik, és onnan, onnan történik már a Csat. Műveknek a jóváhagyása, mindenkinek külön-külön? Vagy mi van ott? Én azért, azért, ezért kértük azt, hogy legyen ez megterveztetve. Minél előbb teremtsük meg ennek a költségeit, a tervezési költségeit, a tervezőnek kötelessége az összes szakhatósággal lefolytatni az egyeztetést, mindenféle tervet, ami azóta, azelőtt volt, és egy pontosítani azt a történetet, hogy ne fussunk bele olyan esetbe, esetleg, hogyha elkészül egy út, öt évig nem lehet hozzányúlni, akkor utána, akkor mi lesz. Hát mi lesz akkor? Azért, mert nincs jól feltárva, de hát, ezt én nagy tisztelettel kérném, ennek valahogy az ez évi költségvetésben valahogy ha, ha be tudjuk tenni, vagy a jövő évibe, de minél előbb, minden komoly munkának a, a, a, ez az alfája, omegája, hogy ez, ez, ez legyen meg. Hát utána tudunk mihez nyúlni, mihez, átlátni, hogy ne, ne kerüljünk, ne kerüljünk problémába. Tehát, ez a kisebbségi, meg többségi, hát azért, azért képzeljük már el, hogy mit takar, mit takar ez, és mekkora költséget jelenthet. Tehát az a 4800/25-ös izé, ha például nézünk egy A/4-es lapot, akkor egy ilyen kis, kis valami szakasz ekkora, a, a, annak a tulajdonosnak izé, aki ugye a nyúl viszi a puskát, vagy mondhatnánk más jelzőt is. Tehát, én szerintem én egyetértek azzal, hogy ezt jobb lenne talán megszerezni itt a többségi tulajdont, és előbbre tudnánk talán lépni. Tehát ez most mekkora költség! Azért mert illegálisan ráépített valaha, vagy illegálisan ez van, vagy az van. Ez egy történet. Na, de hát van nekünk saját jogászunk, mi sokkal nagyobb, ha megszerezzük a többségünk, nagyobb erőpozícióban vagyunk, mint ez a valami, és előbb-utóbb, ha ráépített a megszer... az általunk megszerzendő, ha többségi tulajdont megszerezzük egy az egybe, akkor utána már, ha ő ráépített valamit, valahová, akkor az után már komoly költséget tudunk kiszabni esetleg neki, akkor hát fizessél azért, hogy használd az izé, ha még nem is akarjuk lebontatni. Mert, meg tudjuk úgy terveztetni, hogy – mit tudom én – nincs útba. De nem hiszem, hogy ezt, ezt vállalja bárki ennek az ódiúmát, hogy nem hajlana afelé, hogy akkor a közösségnek az érdekét is vegye már figyelembe, legyen szíves. Az egész területnek az ott élők, és a szép kialakítást, amit, a szokásos minőségben az Önkormányzat elvégez. Kérem a befogadását a... Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Zárszóként a következőt mondanám el tisztelt képviselőtársaim. Én azt gondolom, hogy a rendszerváltás óta ezen a területen elvégzett legnagyobb előrelépés az, hogyha megszavazzuk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Azzal együtt, hogy ugye annak idején bizonyára emlékeznek rá a történelemből, ugye a Képviselő-testületnek, még a legelsőnek volt megállapodása az akkori tulajdonossal, hogy milyen feltételek mellett veszi át a közterületet. Ugyanaz volt a megállapodás, mint ami annak idején minden egyes ilyen közterület átvételénél, tehát ki kellett volna szépen alakítani a 12 méter széles utakat, minden más egyebet meg kellett tenni. Ennek nem volt hajlandó az akkori tulajdonos, illetve a megállapodásban szereplő dolgokat nem végezte el, és az Önkormányzat nem tudta rajta kikényszeríteni, hisz' megszűnt a cég. Innentől kezdve maradt ezt az állapotot, ami most már a rendszerváltás óta több mint 30 éve nyögi a környék ezt az állapotot. És, hogyha itt, ennek az állapotnak a megszüntetését, már azt, hogy az eddigi magántulajdonban levő utat át tudjuk venni, és elkezdődik majd egy szép lassú építkezés. Ugye ezen a területen igyekszünk a XVI. kerület területéhez, többi területéhez is illeszkedő közterület kialakítást végrehajtani, az szerintem egy

hatalmas előrelépés. De abba azért nem reménykedjünk, hogy ugye 30 év mulasztását egy-két éven belül be fogja tudni pótolni az Önkormányzat. Főleg úgy, hogy eddig nem az ő feladata volt, hanem valaki másnak, aki egyébként nem a mostani tulajdonosra gondolok, hanem a korábbi tulajdonosra, rendkívüli hasznot hajtott saját maga számára ezekből az ingatlanokból, amit, ha jól emlékszem, akkor még az államtól úgy vásárolt meg, hogy az ottlevő épületeket le kell bontania. Ehelyett nem bontott, hanem lakásokat, jobban mondva apartmanokat alakított ki, mert ugye a magyar szabványoknak nem felelt meg lakás céljára ez a terület. Tehát, itt egy – ez a tipikus rendszerváltás utáni – nyereszkeségi szabadrablás kategóriába tartozó dolgot láthattunk a XVI. kerületbe. De nagyon remélem a Képviselő-testület kellő bölcsességével – hát ha annulálni nem is tudja ezt a szabadrablást, hisz’ megtörtént, de legalább azt tudja mondani, hogy 30 év után már ma borítsa fátyol ezt a dolgot, a korábbi önkormányzati vezetések, gondolom én, mindent megtettek annak érdekében, hogy ameddig jogi határidő volt, addig érvényt tudjanak szerezni ennek a dolognak. Egyetlen módosító javaslat érkezett a Településfejlesztési Bizottság részéről, ami a 43/2023-as KFÜB határozatban kiemelt, dőlt betűvel található. Én ezt befogadom a határozati javaslatához. És ezekkel tenném fel. Kovács Raymundnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igen, hát egyrészt szerintem a KFÜB-nek a határozata már okafogyott, mert, ha itt minden közmű megvan, és megvan a tulajdonos, a szolgáltató aki ezt üzemelteti, akkor igazából fölösleges azt bárkinek megtervezni még egyszer, de...

#### KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, nem, nem! A KFÜB nem azt mondja, hogy a közműveket tervezzék meg, hanem, hogy az utat, tervezzék meg.

#### KOVÁCS RAYMUND

Hát igen, az utak tervezésekor kiderül, hogy a közművekkel mi a helyzet! De ezek szerint a közművekkel minden rendben van.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen, de akkor ne fogadjam be azt a részt, csak azt, hogy utat tervezzünk.

#### KOVÁCS RAYMUND

Nem látom értelmét! Hogy, hogy mi lenne ráadásul, utat nem akarunk építeni, csak ezt a harmincvalahányast, aminek semmi értelme nincs, hogy megépítsük, szerintem, tehát ez a lakókat nem fogja segíteni. De mindegy. Az én módosító javaslatom az pedig az lenne, hogy akkor ezt a 103772/25-ös útnak a 4403/4836-ad tulajdoni részarányát is vegyük át, ami 7.044.800.- Ft. Tehát, ha kell fölolvassom, de ugyanaz a határozati javaslat, mint az összes többi.

#### KOVÁCS PÉTER

Én azt javaslom képviselő úrnak, hogy írja le, hogy én majd föl tudjam olvasni.

#### KOVÁCS RAYMUND

Le van írva!

KOVÁCS PÉTER

Hol?

KOVÁCS RAYMUND

Itt van a számítógépen! Tehát! Az igen, itt van, tehát... ha lehetne nyomtatni, akkor kinyomtatnám. De igazából csak a számokat kell behelyettesíteni. De...

KOVÁCS PÉTER

Hol van az a javaslat?

DR. CSOMOR ERVIN

Polgármester úrnál!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, akkor hadd egyeztessenek Önnel, azt mondják nekem, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság 99-es számú határozatában van ez jóváhagyva? Erre tetszik gondolni? Nem! Akkor kérem, hogy fogalmazza meg és írja le nekem, hogy föl tudjam olvasni. De hol van kinyomtatva? Én nem láttam ezt! Hát kézzel is, adjanak neki egy tollat, meg papírt! És leírja a Képviselő úr! Hahó, Lányok! Adjatok tollat és papírt!

HANGZAVAR

KOVÁCS PÉTER

Én a következő javasлом tisztelt képviselőtársaim! mivel lassan négy óra van, így a 4 órás, vagy két órás szünetet megtartjuk, 4 óráig szünetet rendelék el, és akkor utána majd folytatjuk ezt a napirendet. ... Bocsánat, bocsánat, pillanat türelmet kérek! Jegyző úr jogi észrevételt tett, és én ezt el kell, hogy fogadjam, mert még nem ülésezünk 2 órája. tehát a következő javaslata van, hogy ezt a napirendet függesszük föl, tárgyaljuk a többi napirendet 4 óráig, és akkor utána tartunk szünetet, tehát akkor ezt a napirendet fölfüggesztettem.

NAPIREND

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Döntés részletfizetési kérelemről (Regele János utca) Zárt ülést igényel, úgyhogy kérem, hogy ennek feltételeit teremtsük meg!

*[Zárt ülés]*

NAPIREND: 7.

**A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A Polgármesteri Beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e kérdés hozzá? Ilyet nem látok! Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem. Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem látok gombnyomást. Bizottsági elnökök közül? Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Csak megemlíteném, hogy említettem, még az előző ciklusban volt az, hogy a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságot Környezet- és Közbiztonsági Bizottságnak hívták. Akkor indítottam el a kerületi Rendőrkapitánysággal közösen, még az akkori rendőrkapitánnyal együtt egy kerékpáros oktatási programot, amit most a covid után, járvány után sikerült fölébreszteniünk. Csak jelezni szeretném, hogy amíg eddig összesen 700 gyerekhez jutottunk el, most ezzel az alkalommal, ezzel a 7 iskolából 8 előadással 400 gyerekhez, 7.-eshez jutottunk el, ami azért fontos, mert 12 éven felül már kötelező közúton közlekedniük, és innentől kezdve, hogyha nem tudják az alapvető szabályokat, a kerékpáros közlekedés alapjait, akkor bizony életveszélynek vannak kitéve. A rendőrség is sikeresnek tekintette az akciónkat, ennyien még nem jelentkeztek rá, minden iskolában két-három osztályoknak tartottunk egyszerre előadásokat. Én egyszer 45-öt, aztán a rendőrség, aztán a végén kerékpárral lehetett bejárni a területet, egy, egy ilyen szituációs pályát. Az iskola igazgatónak és a tanároknak rendkívül jó visszajelzése volt. Csak ezt szerettem volna mondani, hogy most újabb 400 gyerek kapott valamilyen szinten alapvető oktatást, de sajnos ez még mindig az iskolák fele, tehát ezt még valahogy meg kéne oldani, hogy minél több gyerekhez jussunk el, hogy minél kevesebbet üssenek el majd a kerületi szünidőben. Köszönöm szépen! Ennyi lett volna.

### KOVÁCS PTÉER

Köszönöm szépen! Úgy látom, Szatmáry László is bizottsági elnökként kíván beszámolni, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Nagyon sok bejelentés érkezett hozzám kerület, az egész kerületből, mint a KFÜB-nek az elnökéhez is. A nagy esőzések miatt, tehát a villám, a kialakuló villámárvizek miatt, tehát nagy szükség lenne arra, hogyha már beszélünk itt az egyik napirendi pont kapcsán a Konzultációról, hogy esetleg egy olyan Konzultációt is, egy kérdést föltenni, és talán elindítani, ha már lesz egy ilyen, tehát erről is majd, majd gondolom, lesz majd, döntés, hogy szigorítsunk-e esetleg azon a lakossági feladaton, hogy mindenkinek kötelessége valamilyen fokon az előtte lévő árkok, közt, a zöldfelületeknek, a rendbetartása. Tehát, hogy, hogy érezzék annak a hatását, hogy, ha egy kerület, egy konzultációban azt mondja, hogy igen, hát akkor szigorítsuk meg, ha a jó, a szép szó nem használt, vagy az előírt rendelkezéseket nem tartják be. Azért, mert valaki betöm egy árkot, vagy az előtte lévő áteresznél mit tudom én, tele van az egész lefolyó PET palackkal, és nem, semmi víz nem megy át, vagy akármi, hogy, hogy azért legyen ennek valami foganatja. Tehát, és ezzel kapcsolatban azért gondolom, hogy sok kérdés föl fog merülni, hogyha lesz egy konzultációs feladatunk, hogy, hogy talán megnyitni valami olyan kérdéskört, a képviselők, egyéni, vagy minden képviselő-testületi tag részére, hogy, hogy mondják el, hogy mit szeretnének, hogy konzultáljunk. Tehát ez nagyon jó, amit Csaba előterjesztett, ez nagyon jó, de hát rengeteg olyan probléma van, ami nap, mint nap előjön, mert régen nem is volt, ez, ez egy új terület. Én, én, én tudtam azt, hogy



előbb-utóbb a XVI. kerület is fogja sújtani, a kerületet is fogja sújtani a villámárvíz. Én magam is kárvallottja vagyok ennek, de, de hát ez egy történet, most nem ez a lényeg. De, de olyan dimbesdombos, nagy sebességet elérő, talán lemosást, leszakadást, mindent, bármit előidéző probléma lehet, ami nagyon-nagyon régen sújtotta a kerületet. '64-es, '64-ben volt egy olyan nagy árvíz a területen, ahol a Szilas patakot, a Baross utcánál egyszerűen elmosta a nem a patakot, bocsánat a hidat a Szilas....

#### KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő úr, hogy közbevágozok, de ez a képviselő, bizottsági elnöki beszámoló, tehát itt a munkáról számol be, vagy a ...

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Igen, igen, igen! Még egy gondolat!

#### KOVÁCS PÉTER

Régi történeteket elmesél nekünk, nagyon örülünk neki! Milyen kicsi a világ!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

A villámárvizekkel kapcsolatban, hogy lenne egy ilyen is, de hát ez a, ez a lényeg, hogy sok a feladat, és ezért mindenkinek felhívnom a figyelmét erre, hogy ezt a saját területén képviselő urak ezt tartsák be, és próbáljanak odafigyelni. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Még Kovács Raymund kíván, bizottsági elnökként beszámolni, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm szépen! Én arról szeretnék beszámolni, hogy hétfőn, a bizottsági ülésén döntött a felügyelő bizottságok javaslatára a Gazdasági Bizottság az önkormányzati tulajdonú Kft-k ügyvezetőinek prémium feladatáról. És az ezzel, ennek a teljesítéséről. Ezt szeretném elmondani, hogy a Sashalmi Piac esetében Kozma Viktor úr 3 havi célfeladatot teljesített, tehát 3 havi megbízási díjának megfelelő összeget kapott. Siklósi Attila a REHAB Kft. esetében 2 havit javasolt a Felügyelő Bizottság, és azt jóváhagyta a Gazdasági Bizottság. És a Kertvárosi Kft. esetében Cserna Sándor úrnál pedig nulla célfeladatot teljesített, így nem kapott prémiumot a 2022-es évre. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bizottsági elnökökhöz, beszámolóhoz van-e kérdés? Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot lezártam. És akkor visszatérünk a 4-es napirendi ponthoz.

**NAPIREND: 4.            **Javaslat az Újszász utca 45/B. szám alatt található 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19, 103772/25 hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére**  
**(89/2023. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester****

KOVÁCS PÉTER

Megkaptam Kovács Raymund képviselő úrnak a módosító javaslatát. Jegyző úrnak átadtam, akinek hozzászólása van ehhez a dologhoz.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Technikailag én azt javasolnám, hogy mivel az I. határozati javaslat ugye arról szól, hogy megvannak határozva, hogy melyik ingatlanokat egyben kívánjuk vásárolni, pontosabban tulajdonba szerezni, mindenféleképpen ez egy olyan módosító indítvány, amely az I-es határozati javaslatot módosítja. Tehát, legegyszerűsége szerintem arról kell szavazni, hogy ezt a módosító indítványt elfogadja-e a Testület. Amely ugye a 103772/25-ös helyrajzi számú ingatlanra vonatkozik. Abban az esetben, hogyha ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor jöhet szóba a Képviselő úrnak a külön, leírt határozati javaslata, amiben, hát két, hogyha idáig jutunk, akkor majd lesz, két, apró javaslatom hozzá, mert nem tulajdon, hanem tulajdonrész, de ezt majd akkor, hogyha a szavazás lesz előtte, mondanám el.

KOVÁCS PÉTER

Tehát, ha jól értem én a Jegyző urat, hogy akkor értelmezzük úgy Képviselő úr módosító javaslatát, hogy ez egy új határozati javaslat, de egyben, illetve, hát akkor külön, az I. számú határozati javaslatot is módosítja.

DR. CSOMOR ERVIN

Mindenféleképpen.

KOVÁCS PÉTER

Akkor arra kérném Jegyző urat, hogy akkor ezt a módosított szöveget mondja meg nekem.

DR. CSOMOR ERVIN

Hát annyi, hogy a ...

KOVÁCS PÉTER

Sőt írja le! Vagy Képviselő úr, nekem mindegy, csak...

DR. CSOMOR ERVIN

Nagyon egyszerű...

KOVÁCS PÉTER

Ennek örülök!

DR. CSOMOR ERVIN

Tehát annyi, hogy ahol föl van sorolva a helyrajzi számok, és m<sup>2</sup>-ek, az gyakorlatilag eggyel módosul, a 103772, legalábbis a Képviselő úr....

### KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Jegyző úr, de ugye az előző felsorolás előtt az van, hogy a VitaFamily Kft. 1/1-es tulajdonában levő, álló, tehát, oda biztos, hogy nem a jó a felsorolásban, ha odarakjuk, hisz ez nem 1/1-es tulajdonában levő. Nem tudom Jegyző úr, hadd kérdezzek valamit! Tehát, miért baj az, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy egyben ezeket az ingatlanokat meg kívánja vásárolni, de emellett még hoz egy olyan döntést, hogy, mert nem meg kívánja, meg kívánja szerezni ingyenesen, és emellett hoz még egy döntést, hogy egyébként van még egy telek, amit meg kíván vásárolni. Ez jogilag nem járható, hogy....

### DR. CSOMOR ERVIN

Ez nem gond, hogyha nem probléma az, hogyha mondjuk, az egyik megszerzi a többséget, a másik pedig meg nem.

### KOVÁCS PÉTER

Hát ez miért lenne probléma? És, és hogyha mindegyik megszerzi a többséget? Az sem probléma? Nem? Jó! Akkor Jegyző úr jól értem-e, hogy a... Le tudtam beszélni az I. határozati javaslat módosításáról?

### DR. CSOMOR ERVIN

Igen is, ... (?).

### KOVÁCS PÉTER

Értettem. Na! Akkor kérem vissza azt a határozati javaslatot, mert azért arról majd szavaznunk kell. Na, tehát, akkor Kovács Raymund, de akkor viszont mondja már el, hogy ezzel milyen problémái vannak Jegyző úr, vagy írja bele. És egyeztesse az előterjesztővel, jó, legyen kedves, már a módosító javaslat előterjesztővel. De addig akkor szavaznánk. Az 5. oldalon található I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem, erről szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

### HATÁROZAT

190/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szőcs Nikoletta cégvezető) 1/1-ed tulajdonában álló:

- 103772/38 hrsz.-ú, 3442 m<sup>2</sup>,
- 103772/34 hrsz.-ú, 4934 m<sup>2</sup>,
- 103772/19 hrsz.-ú, 4207 m<sup>2</sup>,
- 103772/31 hrsz.-ú, 1775 m<sup>2</sup>

területű ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) vonatkozásában a vagyontárgy tulajdonjogának kedvezményes megszerzéséről szóló döntés jogát az Mötv. 59. § (3) bekezdésében szereplő jogkörénél fogva a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságtól visszaveszi.

A Képviselő-testület az Ingatlanokat **kizárólag együttesen** kívánja ingyenesen tulajdonba venni.

Határidő: 2023. június 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

5. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt elfogadta.

### HATÁROZAT

191/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szöcs Nikoletta cégvezető) 1/1-ed tulajdonában álló, **103772/38 hrsz.-ú**, 3442 m<sup>2</sup> területű ingatlant az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő tulajdoni lap szerint - az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi.

A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át.

A Képviselő-testület az ingatlan szerzés kori forgalmi értékét bruttó 5.507.200,- Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

192/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám:Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szőcs Nikoletta cégvezető) 1/1-ed tulajdonában álló, **103772/34 hrsz.-ú**, 4934 m<sup>2</sup> területű ingatlant az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő tulajdoni lap szerint - az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi.

A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át.

A Képviselő-testület az ingatlan szerzés kori forgalmi értékét bruttó 7.894.400, - Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon kezdődő, IV-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

## HATÁROZAT

193/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám:Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szöcs Nikoletta cégvezető) 1/1-ed tulajdonában álló, **103772/19 hrsz.-ú**, 4207 m<sup>2</sup> területű ingatlant az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő tulajdoni lap szerint - az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi.

A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át.

A Képviselő-testület az ingatlan szerzőskori forgalmi értékét bruttó 6.731.200, - Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

7. oldalon található, V. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt is elfogadta.

## HATÁROZAT

194/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám:Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szöcs Nikoletta cégvezető) 1/1-ed tulajdonában álló, **103772/31 hrsz.-ú**, 1775 m<sup>2</sup> területű ingatlant az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő

tulajdoni lap szerint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi.

A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át.

A Képviselő-testület az ingatlan szerzéskori forgalmi értékét bruttó 2.840.000, - Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, VI. számú határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt is elfogadta.

## HATÁROZAT

195/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19 hrsz.-ú ingatlanok átvételét követően a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda, valamint a Környezetvédelmi- és Klímavédelmi Iroda által, az előterjesztésben foglalt I. ütemben jelzett, szükséges kátyúzási és fa egészségügyi beavatkozási feladatok elvégzéséről 10.050.000 Ft értékben gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a kátyúzási és fa egészségügyi beavatkozási feladatok elvégzéséhez szükséges 10 050 000 Ft fedezetet a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) rendelet 32. mellékletében szereplő „polgármesteri fejlesztési céltartalék” keret terhére biztosítja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, VII-es számú határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk!

HATÁROZAT

196/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19 hrsz.-ú ingatlanok átvételét követően a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda, valamint a Környezetvédelmi- és Klímavédelmi Iroda által, az előterjesztésben foglalt II. ütem és a szükséges, folyamatos üzemeltetési feladatok elvégzéséről, a mindenkori költségvetési forrás rendelkezésre állásnak függvényében gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a 2024., 2025., 2026., 2027. évi költségvetési rendeletben a költségek tervezésére azzal, hogy a közterületté nyilvánításhoz szükséges részletes, teljes jelenlegi közműhálózat kiépítés felmérése történjen meg a későbbi problémák elkerülése érdekében. Ennek a leghatékonyabb, legjobb megoldása, ha az utak tervezése elindul. Az utak tervezőjének feladata a részletes közműnyilvántartás alapján a teljes közműhálózat feltérképezése, ezért a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a tervezési költségek mielőbbi biztosítására.

Határidő: 2027. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Visszahozta? Bocsánat, köszönöm, a befogadott szöveggel együtt, igen.

DR. CSOMOR ERVIN-MIKROFON NÉLKÜL

Annyival módosult, hogy nem ingatlan, hanem.

KOVÁCS PÉTER

De még van egy szavazásunk!



DR. CSOMOR ERVIN

De ez ide tartozna, nem?

KOVÁCS PÉTER

Jó. Jegyző úr azt mondja, hogy most kell szavoznunk.

DR. CSOMOR ERVIN

És ingatlanrész, tehát ingatlan, ingatlanrész.

KOVÁCS PÉTER

Értettem, de felolvasom úgy is. Tessék figyelni, Jegyző úrnak is. És ez egyszerű szótöbbséget igényel, Jegyző úr? Hát igen, de ugye itt több, egyszer döntöttünk a tulajdonszerzésről, minősített szótöbbséggel. Ezt azért még megvárnám, míg Jegyző úr megmondja, hogy most minősített, vagy egyszerű szótöbbséget igényel.

DR. CSOMOR ERVIN

Nem. A minősített többség azért kellett, mivel visszavontuk a Bizottság határoza... a hatáskörét.

KOVÁCS PÉTER

Értem, tehát akkor egyszerű szótöbbséget igényel, jó. Tehát, fölolvasom, Szatmáry László ügyrendben.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! igennel szavaztam volna, csak közben itt más gondolatom is volt, hogy....

KOVÁCS PÉTER

Ez melyik határozatnál?

SZATMÁRY LÁSZLÓ

A VII-es.

KOVÁCS PÉTER

A legutolsónál, jó, akkor kérem a jegyzőkönyv kedvéért a legutolsó határozatnál Szatmáry László szavazatát, bármi is volt az, az igenre módosítani. Na, tehát, tessék figyelni kérem, mert utána szavazunk, nem fogom kétszer fölolvasni! Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XVI. kerület, Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi, kivett, saját használatú út megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság cégjegyzék szám: Cg. 01-09-074911, adószám: 10527063-2-42., statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., Képviseli: Kertészné Szűcs Nikoletta cégvezető 4403/4830, tehát akkor négyezernégyszázhárom per négyezernyolcszázharmincad tulajdonában álló, 103772/25 hrsz-ú 4403 m<sup>2</sup> területű ingatlant, az előterjesztés II. számú mellékletében szereplő tulajdoni lap szerint, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett terhekkal együtt a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi. A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi

Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át. A Képviselő-testület az ingatlan rész szerzési forgalmi értékét bruttó 7.044.800.-Ft-ban állapítja meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére. A nyilatkozatok kiadására, és a megállapodás aláírására. Határidő: 2023. december 31. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 8 igen, 4 nem, és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

197/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 3 nem, 5 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, a VitaFamily Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.01-09-074911, adószám: 10527063-2-42, statisztikai számjel: 10527063-5629-113-01, székhely: 1165 Budapest, Újszász utca 45/B., képviseli: Kertészné Szöcs Nikoletta cégvezető) 4403/4830-ad tulajdonában álló, **103772/25 hrsz.-ú**, 4403 m<sup>2</sup> területű ingatlant az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő tulajdoni lap szerint az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkel együtt - a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat ingyenesen tulajdonába átveszi.

A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az utak alatt és fölött lévő közműveket nem veszi át.

A Képviselő-testület az ingatlanrész szerzési forgalmi értékét bruttó 7.044.800, - Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így soron következik a 9. oldalon található, VIII-as számú határozati javaslatról szóló döntés, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, és 1 tartózkodással elfogadta.

## HATÁROZAT

198/2023. (VI. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XVI. kerület Újszász utca 45/B. szám alatt található, belterületi „kivett saját használatú út” megnevezésű, 103772/38, 103772/34, 103772/31, 103772/19 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonba vételét követően, a lakossági vélemények figyelembevételével a közterület elnevezéséről készítsen előterjesztést.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 8.

### **Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## KOVÁCS PÉTER

És akkor gyorsan soron következik eredetileg 8-sal jelzett képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon Képviselő úr!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a lehetőséget. Polgármester úr biztos tud róla, de talán a Képviselő-testület többsége még nem. Ma délelőtt újabb halálos gázolás történt az Imre utcai HÉV megállóban, átjáróban. Nem akarom mondani azt, hogy én megmondtam, de muszáj. Én emlékszek még arra, amikor utoljára azt mondtam, hogy igenis tök mindegy, mennyibe kerül nekünk, azt kell csinálnunk, hogy finanszírozni kell, vagy részben, vagy egészben, hogy át legyen helyezve a megálló a másik oldalra, mert akkor ilyen nem fordulhat elő, vagy sokkal ritkábban. De utána Polgármester úr azt mondta, hogy ez nem a mi dolgunk, stb., stb. Jó ez így. És hát, nem is nagyon történt semmi ez ügyben, viszont biztosra vehető volt, hogy lesz még halálos gázolás ott, azon a területen. Én legalábbis biztosra vettem. Polgármester úr megkérhetem arra, hogy akármilyen parlamenti képviselője van a kerületnek, vele, karöltve lobbizzon azért, hogy ott az átjáró átépítésre kerüljön úgy, hogy a Csömör-Gödöllő felől jövő megálló a másik oldalra átkerüljön? Mert nagyon szeretném, hogyha ez megvalósulna, életemet menthetnének vele. Tehát, az a probléma, hogy ez még mindig nincs megoldva, és amíg nincs átépítve a megálló, addig ott lesznek továbbra is halálos gázolások. Tök mindegy, kinek a hibájából. Egy lassan kiinduló HÉV sokkal kevésbé tud be, elgázolni bárkit is, mint egy megállóba begördülő, nagy relatív, akár 10-20 km-rel is haladó HÉV mindig is balesetveszélyes lesz. Most is, ha minden igaz, körülbelül 20 méterrel később állt meg az átjáró után. Ott tudott csak megállni. Köszönöm a vá... és várom a válaszát.

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én azzal kapcsolatban szeretnék Polgármester úrnál érdeklődni, hogy Szatmáry képviselő úrnak a Facebook oldalán láttam, hogy ismételten találkoztak HÉV-metró ügyben, ügyből kifolyólag. Egyrészt nem tudom kivel, mert Kristóf nem jelölte meg a Facebook oldalán, hogy kikkel találkoztak, úgyhogy én, erről a Polgármester úrtól szeretnék tájékoztatást kérni, hogy ez ügyben milyen előrelépés történt, kivel találkoztak, mikor és egyébként, mi, mi a, mi volt a téma, vagy történt-e bármiféle előrelépés a HÉV-metró összekötése kapcsán. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Következő kérdező, Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr. 3 kérdésem is lenne. Az első az arra vonatkozik, hogy az SZMSZ-ben az van, hogy a képviselő-testület ülése jegyzőkönyve legkésőbb 2 hét múlva, fel kell, hogy kerüljön az önkormányzat honlapjára. Az előző testületi ülés óta eltelt 3 hét, és továbbra sem olvasható az előző ülésnek a jegyzőkönyve. Hogy ennek mi az oka? A második kérdésem arra vonatkozik, egy lakossági kérdés, hogy, hogy tervez-e idén a kerületben, és ha igen, akkor mikor, vagy volt-e már szűnyogirtás, vagy szűnyog gyérítés, mert sok a panasz, sok a szűnyogokra. A harmadik, a harmadik pedig egy kerületi lakos keresett meg, akinek a fia, és felesége gyereket vártak, és az anyuka veszélyeztetett terhes volt. Ez a veszélyeztetés kedden reggel 9 órakor be is igazolódott, mert az anyukának nagyon erős vérzése lett, amit nem tudtak elállítani. Azonnal hívták a mentőket, akik tőlünk 5 percre vannak, tőlük 5 percre vannak a mentőállomáson, tehát most a Centi mögött az a Spar melletti mentőállomásról beszélünk. A mentő végül kb. 1 óra múlva érkezett meg, a súlyosan vérző kismamához, és a vérzés kezdetétől számítva 2 óra múlva ért kórházba. Megmenekült a kismama, de nem sokon múlt, hogy egyrészt azt, azt kérdezem, hogy, hogy amikor azt a mentőállomást átadtuk, akkor ugye ott volt az önkormányzat, az átadáson, mert ott volt szerepe is, ha jól emlékszem önkormányzatnak, hogy elégedett-e a mentőszolgálat jelenlegi reakcióidejével a Polgármester úr, tekintettel arra, hogy, hogy itt a kerületben a polgárok kérésére alakult egy mentőáll, vagy csináltunk egy mentőállomást. A másik kérdésem pedig, hogy lobbizna-e a Polgármester úr annak érdekében, a kormánynál, illetve a párttársainál, hogy a Mentőszolgálat reakcióidejét gyorsítsuk. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, Horváth Ádám, parancsoljon! Hollai úr kikapcsolja? Köszönöm.

### HORVÁTH ÁDÁM

Köszö. Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Nem tudom, hogy Ön vagy Alpolgármester úr tud válaszolni a kérdésekre, ugye a kerületünkben minden nyáron nagy sikerrel szokott lenni, nyári napközis tábor. Ahol, hát gyakorlatilag minden héten, maximális létszámmal működik, innen is köszönet a Kerületgazda Szolgáltatónak, hogy ezt ilyen jól meg szokták szervezni. Én, magam is

többször ki szoktam látogatni, és jó érzés látni azt, hogy mennyien élvezik ennek a tábornak a programjait. Volt olyan nagyon népszerű program, hát ott, helyben úszásnak hívták, de inkább csak ilyen vízi pancsolás volt. Ugye sajnós leégett az uszoda, hogy ezt most meg tudják-e oldani máshogy, vagy esetleg helyette vajon más program lett kitalálva? Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező, Vass Pál.

#### VASS PÁL

Köszönöm szépen a szót. Én Szász József alpolgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy van ugye nekünk ez a közösségi komposztáló, és annak a nyitva tartása, azt hiszen délután 4 óráig tart. Hogy esetleg ennek a meghosszabbítása lehet-e?

#### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, egy pillanat türelmet, mert nem megy a mikrofon, de most már mindjárt, majd, na, most már. Parancsolj.

#### VASS PÁL

Nálam zöld! Hogy esetleg ennek a nyitva tartását meg lehetne-e hosszabbítani, legalább egy nap egyszer, vagy mondjuk hétvégén lehetne mondjuk leadni ilyen közösségbe a zöld javakat, köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Tehát a közösségi komposztáló telepről volt szó, csak, hogyha a jegyzőkönyv kedvéért, ha nem lehet majd hallani, mit mondott Képviselő úr! Köszönöm, Abonyi János képviselő úr a következő kérdező.

#### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tegnap sétáltam a Csipkés közben, és hát Polgármester úr mondta, hogy aláírta a szerződést a parkolóval...

#### KOVÁCS PÉTER

Ezek szerint még nem festették föl,

#### ABONYI JÁNOS

...nem kezdték meg, igen, és a tájékoztató táblák is ugyanolyan vakok még, ami, amilyenek voltak eddig. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdezőt nem látok. Akkor menjünk szépen, sorba. Mizsei képviselő úr, valóban az Imre utcában, sajnálatos módon mai nap halálos közlekedési baleset történt, aminek az oka a következő volt, legalábbis előzetes szemtanúi vélemények alapján. Egy fiatalember hangszóróval, vagy mi ez, fülhallgatóval a fején, nyilvánvalóan nem hallva a közlekedésnek a zajait, rálépett a HÉV sínekre és az ott álló és indulni készülő HÉV az sípolt felé, majd ő föltette a kezét és megköszönte ezt a jelzést, hátralépett. És a másik irányból jövő HÉV elgázolta. Sajnos halálos

baleset történt, az életét a fiatal embernek már nem tudták megmenteni. Köszönöm a fölvetést, de, ahogy a Csizmazia képviselő úr is mondta, dolgozom én ezen, Szatmáry Kristóf parlamenti képviselővel, hogy ez az egész rendszer átépítésre kerüljön, ezt HÉV-metrónak hívják, és egészen jól haladunk. Majd mindjárt Csizmazia úrnak a fölvetésére el is mondom, hogy hol tartunk. Tehát dolgozunk ezen. Hogy itt, hogyan lehessen ezt a helyzetet megáll... megoldani, és a HÉV-metró összekötés ezt a problémát kezelni is fogja. Ja, egyből Csizmazia Ferenc is következik. Igen, Szatmáry Kristóf parlamenti képviselővel, több alkalommal és több emberrel is tárgyaltam a HÉV-metró összekötés ügyében. Ugye és ezt talán el is mondtam képviselő-testületi ülésen, már talán pont Csizmazia úr kérdezte korábban, de lehet, hogy Hollai úr, ugye megjelent az a rémhír a baloldali médiában, hogy Lázár János miniszter lehúzta a HÉV-metró összekötést a projektek közül. Ez nem, elmondjam? Tehát, ja, csak mert egymással beszélgettek, tehát... A, ez nem valósult, vagy nem bizonyult valós tényállitásnak, a sajtóorgánumok részéről. Én Lázár János miniszter úrral is személyesen tárgyaltam, aki a projekt működéséről, fejlesztéséről és folytatásáról biztosított engem. Majd utána több alkalommal Ágh Péter, illetve hú, furcsa neve van, Klinga, Kilinga valamilyen Artúr nevű helyettes Államtitkár úrral, aki a projektnek a gazdája lett, vele tárgyaltunk több alkalommal, hogy jelenleg a projekt hogyan halad. Én úgy tudom, hogy a jövő héten, vagy a jövő hét utáni héten sajtótájékoztatót is fog a minisztérium tartani ebben az ügyben, hogy a tavalyi év elején elfogadott szerződés módosítás, miszerint ugye átkerült a fejlesztési feladat a budapesti önkormányzat cégtől a Magyar Államhoz, hogy az a fejlesztési feladatot hogyan végezték el, és hogy a következő lépések mik lesznek. Ugye ebbe a tárgyalásban nem csak mi voltunk ott, hanem a agglomerációs területet is képviselték, és ugye nekik a legfőbb problémájuk az volt, és ez egy teljesen jogos fölvetés, hogy oké, de a Fővárosi Önkormányzat eddig csak a fővárosi területen belüli terveket készítette el, a Cinkotától kifele tartó tervezés az még koncepció terv fázisban van, és hogy mikor lépnek ebben előre. Amennyire én tudom, ebben is lesz sajtótájékoztató. Pont a holnapi nap is megyek államtitkár, vagy helyettes-államtitkár úrhoz, megbeszélést folytatni ebben az ügyben. Nagyon remélem, hogy a jövő hét, vagy a jövő hét utáni sajtótájékoztatón majd minden fontos információ ebben a kérdésben el fog hangzani. Minden esetre elkötelezett, legalábbis én Lázár miniszter úrtól ezt hallottam, elkötelezett a kormány a mellett, hogy ezt a projektet folytassa, és a budapesti HÉV-eket is, HÉV vonalakat is fölújítsa, tehát nemcsak a mienket, hanem az összes többit. Hollai képviselő úr. Én nem tudom, hogy nem olvasható a jegyzőkönyv. Remélem, hogy a kollégák, ...

#### DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Fönn is van.

#### KOVÁCS PÉTER

Kettő perce fölrakták. Jegyző úr, arra kérem, hogy ne egy héttel, és kettő perccel a határidő előtt, hanem a határidő előtt kettő perccel legyenek kedvesek.

#### DR. CSOMOR ERVIN – MIKROFON NÉLKÜL

Igen, az, nincs, hogy mikor rakjuk föl, csak az, hogy föl kell tenni.

#### DR. SULCZ ANDREA – MIKROFON NÉLKÜL

csak, az, hogy 15 napon belül kell...

## KOVÁCS PÉTER

Akkor Jegyző úr mindjárt válaszol erre a kérdésre. Szúnyogirtással kapcsolatban bizonyára tudja Hollai képviselő úr, hogy a szúnyogirtás, ugye nem az önkormányzat feladata, hanem a katasztrófavédelem feladata. A katasztrófavédelem engem arról tájékoztatott, hogy a héten vagy volt, vagy lesz szúnyog gyérítés a XVI. kerület területén is. Mentőállomás. Ugye a mentőállomást annak idején a legelső önkormányzati ciklusban 1990 és '94 között a kerületi önkormányzat tervezte, és építette. Annak apropóján, hogy legyen a kerületben mentőállomás, és minél hamarabb kijussanak a, kijussanak a kerületi betegekhez. De ugyanúgy, ahogy az azóta eltelt időszakban is, ugye központi vezénylés van, mind a mentőknél, mind a tűzoltóságnál, és ugyanúgy, ahogy nem azon múlik, hogy mikor érnek ki a mentőállomás, hogy hol van helyileg a mentő, hanem, hogy egyébként a mentő a XVI. kerületi mentő hol teljesít szolgálatot. Tehát le... előfordulhat olyan eset, nem tudom, az Ön által elmondott esetnek a konkrét tényeit, tehát, bár Ön sem mondta el, hogy ez mikor történt, meg kivel történt, tehát még utána sem tudok nézni ennek, de nagy valószínűséggel, amennyire én tudom, valószínűleg a kerületben állomásozó mentőautó az éppen valahol máshol volt. És ezért történt az, hogy később érkeztek ki ebben az ügyben, de ez egy központi vezénylés, tehát egy központi helyre jön be. Az is lehet, de én ezt csak feltételezem, nem tudom, az is lehet, hogy egyébként valami kommunikációs probléma volt, mert ilyen már volt a XVI. kerületben, korábban, hogy a Thököly út, meg a Thököly utca az problémát jelentett a mentőállomás diszpécserének, és máshova küldte a mentőt. Pont ezért vásárolt a kerületi önkormányzat jó néhány évvel ezelőtt GPS-eszközt a mentőautókba, amit a mai napig is használnak. Talán, ha minden igaz. Ha, csak azóta, már nem amortizálták le ezeket a dolgokat. Nyilván minden szolgáltatáson lehetne javítani, valószínűleg ezen a szolgáltatáson is kell javítani, de ez nem a kerületi önkormányzat kompetenciája, hanem a Magyar Államé. Nagyon remélem, hogy a Magyar Állam, ha vannak ilyen problémák, akkor ezeket meg fogja oldani. Nyári napközis táborral kapcsolatban majd Szász alpolgármester urat kérem válaszadásra, ugyanígy őt is kérdezte közvetlen Vass képviselő úr. Abonyi János képviselő úrnak rákérdezek ismételten a Csipkés közti fölfestésre. A táblákat elkezdtek, az teljesen biztos. Szerintem ott is megrendelésig jutottunk. Előbb-utóbb megcsinálják. Ugye ez egy nagy fólia, ott a fóliát kell cserélni. Nagyon remélem, hogy ennek a hónapnak a végéig ez meg fog történni, mind a kettő dolog, és akkor most Jegyző úrnak adok először szót a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban.

## DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen. Ugye a jogszabályi előírás a 15 napra, az arra van az önkormányzatnak, pontosabban a hivatalnak, hogy a Kormányhivatal felé 15 napon belül kötelesek vagyunk a testületi és a bizottsági ülés anyagait megküldeni. Az, hogy mikor tesszük fel a honlapra, az egyébként kvázi, egy ilyen szempontból önként vállalt dolog, föl fogjuk tenni, igyekszünk, csak azért, meg momentán, most egy picit elmaradt, valóban, a kolleganő részéről, de azért fölhívnám mindenkinek a figyelmét, főleg, amikor hosszú testületi ülés van, azért az egy 7-8 munkanapot minimálisan igénybe vesz, egyébként annak a leírása. Időnként annak a kisilabizálása, hogy gyakorlatilag mi hangzott el, majd azt követően, nemcsak az, hogy valaki leírja, hanem azt újból össze kell olvasni, és össze kell hangolni, hogy ne legyen semmilyen olyan, későbbiekben vitára adott, adódó probléma. Tehát azt a 15 napot nekünk maximálisan ki kell használni, de oda fogunk figyelni, hogy utána, rögtön rajta legyen a honlapon is.

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. És akkor Szász József alpolgármester úrnak adok szót, parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! A nyári napközis tábor uszodalátogatásával kapcsolatosan megígérem, hogy holnap megkérdezem a Kerületgazdát, hogy ebben a tekintetben hol tartanak. A komposzt-teleppel kapcsolatosan technikai lehetősége ennek fennáll, ugye az őszi lombgyűjtési akciónál ez így is működött, sőt, még hétvégén is lehetett vinni az akció alkalmával. Mondom, technikai akadály nincs. Itt a fenntartó, vagy az üzemeltető Kerületgazdának a szervezésén múlik, hogy ezt be tudja-e vállalni. Én teszek erre javaslatot, amennyiben valóban szükség van. De egyébként ők a napi látogatottságból látják, hogy ez, erre van-e igény, vagy, vagy nem. De van benne logika, hogy egy, legalább egy olyan nap legyen, amikor hétköznapi is hosszított nyitva tartás van.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. És mielőtt berekeszteném az ülést, tájékoztatom tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy a következő képviselő-testületi ülés, június 21-én, 17 órakor a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola, Csömöri út 142. alatt levő épületében közmeghallgatás lesz. Kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a te... a közmeghallgatáson is vegyenek részt. A mai ülést berekesztem.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:17-kor került sor.**



**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

kmf.   
\* **Kovács Péter**  
polgármester