

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2023. július 25. napján (kedden) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **11. számú, rendkívüli nyílt ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
CSIZMAZIA FERENC  
HOLLAI GÁBOR  
GÁSPÁR JÓZSEF  
NEMES GÁBOR

### Igazoltan távol:

SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
ÁDÁM ATTILA  
FURDAN MÁRIA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

### Meghívottak:

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

-----

## KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit! Köszönöm azoknak, akik el tudtak jönni a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésre. Előzetesen Szatmáry László, Horváth Ádám és Vadász Dániel képviselők jelezték, hogy mai ülésen nem tudnak itt lenni. Kérem, hogy kapcsolják be a gépeiket, mert a technika szerint még nem vagyunk kellő számban. Bár én úgy látom, hogy azért már majdnem mindenki... Sőt! A jelzetteken kívül már mindenki a teremben tartózkodik. Köszönöm szépen! Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

## HIMNUSZ

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot – bár rendkívüli ülés – nem tudom, tartottak-e ülést? Nem! Akkor nem is kérdezem. Aki az előterjesztett napirendi pontokkal egyetért, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

214/2023. (VII. 25.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

## NAPIREND:

1. Javaslat a 'HUSK 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program' pályázaton való részvételre  
**(94/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Javaslat a 187/2023. (VI. 14.) Kt. határozat módosítására  
**(101/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Önerős útépités lakossági érdekeltségi hozzájárulás befizetésére kötelezés ügyében benyújtott fellebbezés – Bugac tér (I.)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(97/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Önerős útépités lakossági érdekeltségi hozzájárulás befizetésére kötelezés ügyében benyújtott fellebbezések – Bugac tér (II.)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(99/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

5. Önerős útépités lakossági érdekeltségi hozzájárulás befizetésére kötelezés ügyében benyújtott fellebbezések – Bóbitás út  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(100/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2023. július 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

- NAPIREND:** 1. **Javaslat a 'HUSK 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program' pályázaton való részvételre**  
**(94/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Így akkor 1-es napirendi pontként tárgyalásba vesszük: a Javaslat a 'Husk 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program' pályázaton való részvételre című előterjesztést. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Öné a szó!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Igazából nem akarom hosszúra nyújtani. Reményeim szerint az előterjesztés, illetve a dokumentumok mindent tartalmaznak. Természetesen, hogyha bárkinek kérdése van, akkor szívesen válaszolunk Főkertész úrral. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Kérdése van Hollai Gábornak, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Igen. Elmentem a Környezetvédelmi Bizottság ülésére, bár nem vagyok tagja a Bizottságnak. Sajnos Szász József nem volt ott, így határozatképtelenek voltunk, így nem tudtam ott tőle megkérdezni, de akkor most megkérdezem, hogy itt az előterjesztés mellékletének 64. oldalán az található, hogy a sikerdíj, a pályázó sikerdíja 3,5 %-kért vállalja ez a hölgy, aki megkeresett minket. Vagy pedig projektmenedzseri díjat szeretne kapni, és azt a tájékoztatót kaptuk, hogy valószínűleg nem ezt a sikerdíjat fogja kapni, hanem a projektmenedzseri díjat, hiszen nem tudjuk mi megcsinálni magát a projekt menedzselését, hogy ez körülbelül mennyivel számol az Önkormányzat? Illetve a másik kérdésem az lenne, hogy több tétele az általunk javasolt dolgoknak benne van a költségvetésben is, mint elvégzendő feladat. Ha, amennyiben nyerünk a pályázatra, akkor ezeket a pénzeket, amik a költségvetésben benne voltak, mire szándékozik az Önkormányzat költeni? Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom Képviselő urat, hogy Szász alpolgármester úr nem tagja a Bizottságnak, egyiknek sem, úgyhogy az ő nem jelenléte nem okozhatta a határozatképtelenséget a Bizottságnak. Következő kérdező, Mizsei László. Parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Két kérdésem volna az előterjesztőtől. Egyik az, hogy miért csak most tudunk erről az egész projektről? Április óta – ha minden igaz – folyik az előkészület. Ez alatt se a Bizottságot, se képviselőtársaimat, én nem tudok, hogy bárki is tudott volna arról, hogy ez előkészítés alatt van. Bátran merem mondani korábban, ha tudok róla, akkor beleszóltam volna, lettek volna javaslataim, mint ahogy most is van, és ezzel kapcsolatos a második kérdésem, hogy az előterjesztő befogadja-e a módosító javaslataimat? Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra. Parancsoljon, Alpolgármester úr!

## SZÁSZ JÓZSEF

Ugye az előterjesztésben szerepel, hogy ez a társulás keresett meg minket magával a pályázattal kapcsolatosan, ezért teszünk erre javaslatot, hogy ők, az ő közreműködésüket vagy velük kössünk szerződést a pályázat lemenedzselésére. Ugye az előterjesztés részeként szerepel a velük kötendő szerződés. Abban ugye egyszer van egy sikerdíjas, vagy hogyha a projektmenedzseri díjat vagy a projektmenedzselést választjuk, akkor annak van egy, egy másik díja. Az, hogy ez konkrétan mennyi, azt majd megkérem Attilát, hogy erről nyilatkozzon. Ugye maga a pályázat benyújtásának az összköltsége az az 1000 euró, ami ugyan, ha 400.-Ft-os euróval számolunk, az 400.000.-Ft. Jelen pillanatban, hogyha ezt a határozatot meghozzuk, erről az összegről döntünk elsősorban. És utána az összes többi ezzel kapcsolatos összeget ugye akkor kell kifizetni, hogyha – és amennyiben nyerünk ezen a pályázaton – akkor kerül aláírásra velük egy szerződés. Úgyhogy a velük kötendő szerződés az természetesen újra a Képviselő-testület elé kerül. Hollai képviselőtársamnak a másik kérdése, hogy a költségvetésben szereplő összegekkel mi lesz? Hát az lesz azzal az összeggel, ahogy a Képviselő-testület dönt, tehát ugye jelen pillanatban egy döntés van a költségvetésben szereplő tételekről, amit a költségvetésben meghatározott a Képviselő-testület. Ha másképp dönt a Képviselő-testület, az az előterjesztés is ide kerül, akkor arra fogjuk költeni, ami, amire a Képviselő-testület dönt. Nekem az lenne a javaslatom, hogy egyéb zöld projektek előkészítésére, illetve végrehajtására költsük ezt az összeget, mert van bőven, tehát ami a költségvetésbe bekerült, az a céljainknak csak egy része. Mizsei képviselőtársamnak, hogy miért csak most tud róla? Igazából a Képviselő-testületnek meg a Bizottságnak akkor kell tudnia róla, amikor az előterjesztés döntési helyzetbe hozza őket. Ugye ehhez a feladathoz, mint ahogy már említettem, Hollai képviselő úrnak is, ugye a felhatalmazást a költségvetés megadta, az abban szereplő célokat kell teljesítenünk, illetve az ahhoz szükséges finanszírozást megteremteni. Időközben jött ez a, ez a projekt lehetőség és erre pályáztunk, és most vagyunk döntési helyzetbe, hogy ezt a Képviselő-testület meghozza. Ja! És hogy befogadom-e a Képviselőtársamnak a javaslatait? Mint ahogy említettem, azok a projektelemek kerültek bele a pályázati elemként az előterjesztésbe, amiről a Képviselő-testületnek döntése van, és valamilyen szintű előkészítettségi pozícióba vannak ezek a, ezek a projektek. Részint ugye már van a tavalyi évről áthúzódó, amire kész tervek vannak, illetve vannak olyanok,

aminek a tervei az idén készültek el, és az ehhez szükséges költségvetés, illetve egyéb technikai háttér az mellékelve van a pályázathoz. Tehát valamely, valamennyi felkészültséget, vagy előkészületet igényel azért az a projekt, ami ebbe bekerült. Az Ön által említett Szitakötő park semmilyen előkészítettségi pozícióban nincsen, hiszen nincs rá fölhatalmazása a Képviselőtestületől a Hivatalnak. Úgyhogy én ezért nem teszek, vagy nem fogom befogadni az Ön javaslatát. Ezért is drukkoljunk azért, hogy a pályázatunk sikeres legyen, mert akkor többek között erre az Ön által javasolt projektre is lehet a fennmaradó összegeket költeni. De egyébként teljesen racionális indokom is van arra, hogy miért ne fogadjuk be. Hogy az elő- előkészítő céggel való tárgyalás során mondták, hogy nagyjából egy-egy projektre körülbelül 1.000.000.- euró, amit, amit maximálisan el lehet nyerni. Ugye látható, hogy ez most úgy van beállítva, hogy körülbelül 500.000 eurónyi pályázati támogatásra számítunk. Körülbelül ekkora lesz majd a szlovák partnerek is a, a, a projektfinanszírozási elképzelése, az összesen 1.000.000, és abban a pillanatban, ahogy az Önt beemelnék, jócskán túllépnék ezt az összeget. De egyébként magát a finanszírozási javaslatát nem is nagyon értem, hiszen az előterjesztésben szereplő 10.000.000.- Ft-os, 5 %-os önrész az a teljes projektnek csupán az 5 %-a. Tehát, hogyha Ön arra tesz javaslatot, hogy duplázzuk meg az 5 %-ot, és legyen 20.000.000 az önrésznénk, akkor a teljes projektösszeget meg kell dupláznunk, ami csak a mi projekt felünk lefedné az egész egymilliós összeget, amit a szlovák partnerrel közösen kellene elérnünk, úgyhogy ez is egy kicsit sántít. Ezért én nem támogatom, hogy ez a projekttem kerüljön bele a pályázatba. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Véleményem szerint, ha van valami, ami sántít, akkor az a 22-es csapdája helyzet, ami itt előállt. Évek óta tolom, hogy a Szitakötő park ökológiai park megvalósuljon. Mindenki tud róla. Ön is, mint környezetvédelemért felelős alpolgármester. Amikor a Főkertész úr idejött az Önkormányzathoz, az első dolgom volt, az, hogy kivigyem oda, és azt mondta, hogy ez támogatandó dolog, és fontos dolog. Bárki, akivel beszélek, bármilyen szervtől, Duna-Ipoly Nemzeti Park, bárki, aki környezetvédelemmel foglalkozik, mindenki azt mondja, hogy az a terület igen is úgy megőrzendő, ahogy van. Nagyon sokáig adtam be módosítókat a költségvetéshez és mindig benne volt az, hogy a Szitakötő parkra kerüljön pénz elkülönítésre. Egyszer nem került rá sor. Az utóbbi két évben már az volt az indok rá, hogy majd lesz ezzel kapcsolatban egy európai uniós pályázat. Én 2 éven keresztül nyomoztam az után, hogy milyen pályázatról lehet szó. A Fővárosig elmentem. A Fővárosnál például azt mondták, hogy egyetlen egy olyan EU-s pályázatról tudnak, amit, amin ők indulnak, ott is csak két elem van, amivel elindulhatnak. Tehát, még a Fővároshoz sem vihetjük föl. Itt, itt nekem a kerületben senki nem tudta megmondani, hogy milyen pályázatról van szó. Ezért is sérelmezem azt, hogy például erről a pályázatról nem tudtam, mert akkor például már a legelején szerettem volna elérni, hogy belekerüljön ez az anyag is, a Szitakötő park is, mert úgy gondolom, hogy legalább olyan fontos, mint például a leendő nyugdíjas otthon melletti park. Ráadásul tökéletesen beleillik a profiljába a pályázatnak. A természet, a bio diverzitás és a zöld infrastruktúra védelme és megőrzése. Két olyan pályázati elem van, ami ebbe tökéletesen illeszkedik, az a leendő park, és a Szitakötő park. Senki nem tudta nekem, azóta sem megmondani, hogy milyen pályázatról van szó, amikor, amihez majd mi benyújthatjuk majd a Szitakötő parkkal kapcsolatos dolgokat. És most sem látom azt, hogy hol lenne az a pályázat, hogyha ez nem az. Az

esélytelenek nyugalmával adtam be a módosítót. Biztos voltam benne, hogy el lesz utasítva. Tök mindegy, hogy mit írtam oda, a lényeg a lényeg, hogyha valaki nem akarja, hogy ez a terület védelem alá kerüljön, legalább abból a szempontból, hogy megszerezze az Önkormányzat azt a részt, ami rendkívül fontos annak a területnek és a kerületnek is, akkor ez a kerület, akkor ez a terület nem lesz megvédve. Akkor nem fog történni semmi. Hogyha ez egy elhatározás, akkor ez egy elhatározás. Csak mondja el már nekem valaki, legyen szíves, őszintén, hogy nem akarja a kerületi Önkormányzat vezetése azt, hogy ez a terület megóvásra kerüljön! Vagy mondja meg azt, hogy melyik lesz az a pályázat, amiből majd ezt megoldhatjuk! Mert még azóta sem tudta megmondani senki. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Igen! Tehát az alapvető koncepcionálisan az önkormányzatiságról mást gondolok, mint Szász József, mert Szász József alpolgármester úr azt gondolja, hogy az nem kell tájékoztatnia arról a Testületet, hogy van egy pályázati lehetőség, hiszen úgy gondolja, hogy, hogy ezek a képviselők, akik most itt ülünk 17-en, illetve hát nem mindenki ül itt, de 17 képviselőnek nincs annyi, vagy esetleg nem merülhet fel jó ötlete, hogy mivel lehetne pályázni ilyen környezetvédelmi... Nem kell őket megkérdezni, hiszen mi mindent a Hivatalban jobban tudunk, vagy Szász József mindent jobban tud, tehát nem kell kikérni a véleményünket, nem kell tájékoztatni arról, hogy van egy pályázati lehetőség, nem kell kikérni a képviselők véleményét arról, hogy esetleg melyik területen érdemes lenne pályáznunk. Én erről mást gondolok, hogy az önkormányzati képviselők feladata az lenne, hogyha egy ilyen pályázati lehetőség tudomására jut a Hivatalnak, akkor tájékoztatja róla, és bevonja a képviselőket, hátha van hozzá ötletük. Nem kaptam választ arra, hogy mennyi a várható költség, de felolvasok idézetet az előterjesztésből. Tehát úgy kezdődik az előterjesztés, 2023 március 20-án a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás, vezetője Ema Vasiová pályázati lehetőségekről adott tájékoztatást a Budapesti Főváros XVI. kerületi Önkormányzat részére. Elektronikus levelében jelezte, hogy a közeli jövőben kiírásra kerül a 'Husk 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program', valamint felajánlotta a közreműködésüket a pályázaton való részvételhez kötődő pályázatiírói és projektmenedzseri feladatok ellátásában. És akkor utána mellékletben rámegegyek a 64. oldalra, ahol kiderülnek a mocskos anyagiak. Tehát a hölgy, aki felhívta a pályázatra a figyelmünket, az egyszeri 1000 eurót fog kérni a pályázatért, és egy sikerdíjat, 3,5 %-ot, ha nyerünk a pályázaton vagy projektmenedzseri díjat. És mi a projektmenedzseri díj? Az itt van! A megbízó további sikerdíj vagy projektmenedzseri együttműködés esetén a pályázat költségvetésében meghatározott projektmenedzseri díj fizetésére köteles. Tehát fizetünk ezer eurót, egy hölgynek, egy valakinek, fizetünk 1000 eurót, aki megírja a pályázatot, amiben a pályázatba belerakja, hogy neki mennyi a projektmenedzseri díja. És most azt kéri a terü... , azt kéri a testülettől, hogy én erre mondjak igent, látatlanba, hogy, hogy valaki, aki megírja a pályázatot, ő mennyi költséget fog a projektmenedzseri díjért elkérni ebből a pályázatból. Mivel hogy mi nekünk nincs hozzá kapacitásunk, ahogy kiderült a Környezetvédelmi Bizottságban, hogy mi menedzseljük a projektet. Tehát, látatlanba egy biankó csekket kér most tőlünk az előterjesztés. De, hát ez van beleírva az anyagba, hogy a projektmenedzseri díj a pályázatból fog kiderülni, abból a pályázatból, ami a pályázati megírásáért fizetünk ennek a személynek. Tehát megírja a saját pályázatában, ő megírja személy szerint, hogy mennyi a projektmenedzseri díj. És

mi annyit fogunk fizetni. Tehát, én azt gondolom, hogy, hogy tehát valószínűleg emiatt sem sikeres Magyarország az EU pénzek felhasználásában, hogyha már magánál a, magánál a pályázatoknál is teljesen átláthatatlan az, hogy, hogy milyen díjért dolgozik valaki, aki megírja a pályázatot, illetve, aki, aki részt vesz a pályázatban, az mennyit fog fizetni azért a pályázaton. Úgyhogy csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund. Parancsoljon, Képviselő úr!

### KOVÁCS RAYMUND

Igen, hát én azt szeretem... vagy legalábbis én értettem, amit Alpolgármester úr elmondott, de úgy látszik, nem, nem mindenki. Tehát, azért ezek a projektelemek kerültek bele ezzel a szép magyar szóval, mert ezekről döntött a Képviselő-testület. Tehát, az nem igaz, hogy erről nem született döntés, és nem a képviselők döntenek, hanem erről született a költségvetéskor döntés, ezeket dolgozták ki és most ezeket építették bele. Hogy ebbe mi nem világos, és, hogy ki lett ezzel megkerülve, azt nem igazából értem egyrésztől. Másrésztől nem ez a hölgy kapja a sikerdíjat, ez egy szervezet, amit erre hoztak létre, hogy ezeket a pályázatokat kezelje, azok az önkormányzatok, akik létrehozták ezt a szervezetet. Tehát, nem a hölgy fogja zsebre rakni, hanem azt az irodát tartják fenn belőle, azt az intézményt, aki ezeket a pályázatokat kezeli. Megkeresi például a kerületi önkormányzatot, hogy lehetne egy ilyen lehetőség és csatlakozzál hozzá. Tehát, az összes többi pályázatnál így működik, ahol vidéken létrehozták ezeket a pályázati cégeket, ahova szakemberek ülnek benne, és írják azokat a pályázatokat, amiket mondjuk egy önkormányzatban nincs ilyen végzettségű vagy ilyen tudással rendelkező ember, mert, mert nem is szükséges. Tehát, ezek, ezért jönnek létre ezek a társulások, ilyen, itt határon átnyúló társulás, hogy kezeljék ezeket a pályázatokat, az ebben a cégben lévő emberek. Tehát, ezt nem a hölgy fogja sikerdíjként elvinni, és elég világosan leírta, hogy mire fogják ezt fordítani, és nyilván ezzel el kell számolniuk. Tehát ezt jóváhagyják a pályázati kiírás során, hogy ilyen költségeket el lehet számolni. Harmadrészt meg ugye ez itt most eléggé elő van készítve. A Mizsei úr bele akar szuszakolni egy, egy olyat, ami egyébként még nincs előkészítve, de akkor, akkor... És Alpolgármester úr világosan elmondta, hogy ekkora összegbe ennyi fér bele. De akkor ezt úgy lenne korrekt, amikor ide leteszed, hogy melyiket húzzuk ki. És melyik helyére rakjuk be a Szitakötő parkot. Tehát, ha egyszer ennyi pénzünk van és ezt ők kitöltötték, akkor csak úgy lehet berakni még valamit, hogyha valamit kiveszel. Tehát, akkor légy szíves mondd meg, hogy melyik helyére rakd be. Mert, ha ezt így megszavazzuk, nulla % esélyünk lesz, arra, hogy nyerjünk, mert nyilván nem vihetjük el a teljes pályázati költséget, amikor a másik fél a szlovákiai félnek kell a pályázatnak az 50 %-ával rendelkeznie. Tehát, ezzel a javaslatoddal csak azt éred el, hogy ki is dobhatjuk ebben a pillanatban a pályázatot. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, hogy tájékoztassam Hollai képviselő urat, hogy a nálunk nagyobb hivatallal, sőt hát több, mint hatszor ekkora hivatallal rendelkező Fővárosi Önkormányzatnál hasonló pályázatok vannak. A képviselőket ott, bizottságokat nem vonnak be, hanem beadnak pályázatokat a Közgyűlés döntése alapján. És hát nem egy olyan európai uniós pályázat volt, ahol a Fővárosi Önkormányzat egy fél év múlva visszavonta a saját pályázatát, mert kiderült, hogy az a pályázati cég, akit ők megbíztak, az nem volt kellően megbízható, és átverte a Fővárosi Önkormányzatot, elrakta a pénzt,

a pályázatot nem írta meg, így visszavonták a pályázatot. Ennél talán mi még jobban állunk, és én nagyon remélem, hogy a jövőben is így lesz! Mizsei László másodszorra, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Kovács Raymundnak csak annyit, hogy mint mondtam volt, az esélytelenek nyugalmával adtam be. Gyakorlatilag az egész arról szól, hogy fölhívjam a figyelmet arra, hogy egy olyan lehetséges, és fontos projekt nem került bele az egészbe, aminek bele kellett volna kerülnie. Az, hogy miért nincs előkészítve? Bocsánat! Én tettem rá javaslatot, költségvetésben javasoltam, hogy legyen rá pénz elkülönítve, nem történt meg. Ez a 22-es csapdája. Hogy a francba lehet úgy átvinni egy projektet, hogyha nem lehet átvinni? Mert nincs rá lehetőség. Azért nincs előkészítve, mert nem engedték az előkészítését. Senki nem indokolta meg, hogy miért. Ami engem érdeke... Ami engem zavar az egészbe azt, hogy van ez a társprojekt cég, ez a kastély alapítvány. Az előterjesztésben is benne van az egyik mellékletben, hogy nagy való..., hogy sanszos, hogy nem lesz ő a végleges partner ebből a szempontból. Mi most megszavazzuk ezt az egészet, úgy hogy lehet, hogy nem is ők lesznek majd a társ..., társaink ebben az egészben. Nagyon szeretném tudni, hogy miért imbolyog, ki lehet a másik, aki, az új partner, akkor kell-e majd újra szavaznunk az egészről? Hogy hogy lesz majd ez az egész? Mert én úgy látom ebben a pillanatban, hogy egy fél lábon álló projekt, amiről mi oké, hogy most döntünk, hogy a Polgármester adja be a – hogy is hívják – a pályázatot, meg hogy különítsünk el rá keretet, de az, hogy ez hogy fog megvalósulni, én nem látok rá – őszintén szólva – biztos jót. Tehát nem, nem, nem vagyok benne biztos, hogy ez meg tud majd valósulni. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodszorra.

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Bár nem tudom mi a relevanciája a fővárosi gyakorlatnak, de hogyha már fölhozta a fővárosi gyakorlatot, akkor én fölhozom az országos gyakorlatot, hiszen itt épülnek Magyarországon lomb nélküli lombkorona nélküli sétányok, meg ugye a Európai Unió szervezett bűnözéssel foglalkozó osztálya az OLAF megállapította, hogy az a pályázat, amely a közvilágításra szól sok budapesti városban, a szervezeti bűnözésre utaló jeleket vélt felfedezni, ezért Magyarországnak sok milliárd dollárt, sok milliárd eurót kellett visszafizetni a Tiborcz István cége, cége által megnyert közvilágítási pályázatot,...

### HANGZAVAR

### HOLLAI GÁBOR

Elnézést, bocsánat, most nálam van a szó! Nálam van a szó! Tehát ott sok milliárd dollárt, sok milliárd eurót...

### KOVÁCS PÉTER

Másodszorra is köszönjük szépen Képviselő úr! Parancsoljon!



## HOLLAI GÁBOR

...Sok milliárd euró kárt állapított meg az OLAF és Magyarország reakciója erre nem az volt, hogy tagadjuk ezeket a vádakat, hogy szervezett bűnözés módszerekkel nyert volna Tiborcz István ezeken a pályázatokon, hanem az volt a Magyar Állam válasza, hogy visszafizettük ezeket a támogatásokat. Tehát, a magyar adófizetők visszafizették a Tiborcz István által okozott kárt. Tehát, hogyha már a Fővárosnál tartunk, akkor én is tudok kormányzati példákat mondani. A legfőbb problémám az van, hogy azért nincs előkészítve, mert nincsen beavatva a Környezetvédelmi Bizottság elnöke, aki elő tudná készíteni és be tudná adni az ő általa javasolt projektet. És a másik problémám meg az, hogy ezek szerepelnek a költségvetésbe, és amennyiben megnyerjük a pályázatot, akkor a ezek az összegek nem automatikusan zöld projektekre lesznek költve. Bár én, tehát, én azt szeretném, hogyha ezek zöld projektekre lesznek, lennének költve, hogyha mi nyerünk a pályázaton, hanem bekerülnek a költségvetési tartalékba. Nincs olyan határozat, amely azt írná elő, hogy amennyiben nyerünk a pályázaton, akkor ezeket a pénzeket zöld projektekre kéne fordítani. Ezért lett volna szerintem célszerű, hogy nem veszünk be olyanokat a pályázatba, amik amúgy is be lesz..., benne vannak rakva a költségvetésbe, hiszen azokat meg akarjuk valósítani saját forrásból, azért vannak benne a költségvetésbe, hanem merünk nagyot álmodni, és keresünk olyan projektet, esetleg bevonva a képviselőket a március 20-án szóló levélbe, nem július végén szólunk a képviselőknek, hogy lenne-e esetleg olyan projekt, amit a kerületben fontosnak tartanánk a pályázatban, hanem előre beavatjuk őket, és olyanra pályázunk, amik nincsenek benne a költségvetésbe. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Mizsei László bizottsági elnökként, ha jól látom. Parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Gyakorlatilag ügyrendi lenne a lényege, ugyanis fölfedezni véltem egy hibát a második határozati javaslatban. Místerint az önerőforrást, önerő forrását Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 33. mellékletében pályázati keret elnevezésű 44. sora tartalmazza. Ez így véleményem szerint hibás! Ugyanis az 5/2023. számú rendeletünkben, rendeletünket nem február 23-án alkottuk meg, hanem január 25-én. Nem a 2023. évi költségvetésünkről szólt, hanem az 5/2023, hanem az öt vessző 2023. javaslat a Budapest XVI. kerület Iskola utca 8. szám alatti ingatlan megvásárlásáról. A költségvetésünkről a 20/23. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi önkormányzat 23... 2023. évi költségvetésére, című rendeletünkben határoztuk meg, és nem február 23-án, hanem február 22-én. Amúgy minden stimmel. Tehát, ezt kéretik átnézni, mert én megnéztem ezeket az időpontokat, és... Köszönöm! Azt meg külön ki szeretném, mint bizottsági elnök emelni, hogy szerettem volna összehívni egy Környezet- és Klímavédelmi Bizottsági ülést a mai napra. Meghagytam az Irodának, hogy tegyen ezzel kapcsolatban lépéseket, egészen pontosan azt, hogy írják ki a bizottság ülését. Ez nem történt meg. Ez már a második alkalom, hogy ilyen eset történik. Szerintem ez tűrhetetlen. Azt szeretném kérni, hogy az illetékes ezzel kapcsolatban tegyen meg minden lépést, hogy ilyen ne történhessen meg a közeljövőben. Tehát, hogyha a bizottság elnöke úgy dönt, hogy kiír egy bizottsági ülést, akkor az úgy gondolom, hogy nem mérlegelés tárgya az irodának, az iroda részéről, hogy akkor most kiírja vagy sem. Hanem az egy feladat a részére. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Evvel Képviselő úr egyetértünk, de azért ennél többet csinált az Iroda. Tehát megkérdezte, mert ugye rendkívüli bizottsági ülésről lett volna szó, ha jól értem. Ugye ilyenkor a, mint a képviselő-testületi ülésnél is úgy jár el mindig a Jegyzői Iroda, most gondolom, a Környezetvédelmi Iroda járt el így, hogy megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy egyáltalán el tudnak-e jönni az ülésre. Ezt megtették, amennyire én informálódtam, és kiderült, hogy nem lesz határozatképes az ülés. Ezért mondták azt, hogy nem hívják össze, hisz' úgy se lesz határozatképes. Én megértem Képviselő úr szeretné akkor is a képviselőknek, vagy bizottsági tagoknak egy részét idecsábítani a Hivatalba, amikor fölöslegesen jönnek, mert nem lesz ülés. De Jegyző úr intézkedett, és Jegyző úr intézkedésének megfelelően összehívták az Ön kérésére a bizottsági ülést, ami ténylegesen nem lett határozatképes. A jövőben így fogunk eljárni, legalábbis Jegyző urat én erre kértem, nem kell megkérdezni senkit, össze kell hívni az ülést, azt majd legfeljebb kiderül, hogy nem lesz határozatképes. Ez lehet, ezt a módszert is választani. Jegyzői Iroda itt az előbb megnézte Képviselő úr az Ön által fölvetett rendeleti számot, az helyes az előterjesztésben szerintük. Tehát, ők vállalják a jogi felelősséget ezért, meg az előterjesztő, hogyha ők nem gondolják akkor, akkor legyen. Visszont azért kértem szót, hogy hagyjuk ezt az egészet a francba! Ha tényleg ilyen gondot okoz képviselő uraknak, hogy nem tudjuk, hogy akkor mire költjük a pénzt, amit nyertünk, meg már most döntsünk, hogyha nyerünk, mire költjük. 200.000.000.-Ft-ot nyernénk, ha beadnánk ezt a pályázatot. És az a probléma, hogyha megnyerjük, akkor majd mire fogjuk költeni, meg hogy egy képviselő, Mizsei képviselő úr szíve csücskének számító Szitakötő park nincsen benne. Amit a Képviselő-testület még soha nem támogatott, Képviselő úr. Nem is utasította el soha, de nem is támogatta soha ezt a projektet. Azokat a projekteket rakjuk bele, amit a Képviselő-testület már támogatott. Amiben döntés van. De ha ilyen gondja van, megkérem az előterjesztőt, vonja vissza ezt az előterjesztést. Nem kell ez a pénz! Mi a francnak? Ne adjuk be! Csak a macera van vele. Hát nem is tudjuk, hogy milyen sikerdíjat fog vele valaki fölvenni, meg főleg valami szlovák! Hát micsoda szemtelenség! Ügyrendi javaslatom van, vonjuk vissza az előterjesztést! Ügyrendi javaslat érkezett arra, hogy a Képviselő-testület ma levegye a napirendjéről ezt, és nem adjuk be ezt a pályázatot. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 nem, 1 tartózkodással elutasította ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

215/2023. (VII. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **0 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal** az alábbi javaslatot **elvetette:**

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tárgyalt napirendet visszavonja, nem vesz részt a pályázaton.”

Határidő: 2023. július 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

## KOVÁCS PÉTER

Tehát kedves kollégák, akkor mégis csak akarjuk ezt a pályázatot! Az előterjesztőnek adok zárszóra szót. Parancsoljon!

## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy kicsit megijedtem, de most már, most már megnyugodtam. Már csak azért is, mert Ádám Attila főkertész úr, illetve a Polgármesteri Kabinet dolgozója elég sokat dolgoztak rajta. De köszönöm a Képviselő-testület bölcsességét. Egy kicsit úgy érzem, egyrészt, mintha a süketek párbeszéde lenne. Tehát én az elején elmondtam egy csomó információt, és utána Önök azt mondják, hogy nem tudnak róla, holott azzal kezdtem, hogy elmondtam, hogy milyen projektek vannak, azért vannak benne, mert arra van a Képviselő-testületnek felhatalmazása, és rákérdeztek, hogy mire fogjuk költeni. Hát arra fogjuk költeni, amiről a Képviselő-testület dönt, és az én egy szavazatommal, meg a pozícióból adódóan arra fogok javaslatot tenni, hogy ez az összeg, mivel nyerünk rá pályázati pénzt, akkor pénz az ablakba, újabb lépést tehetünk a környezetvédelmi célok megvalósítása érdekében. De erről is a Képviselő-testület fog dönteni, tehát... És ráadásul a jövő évi költségvetésbe. És amikor a jövő évi költségvetésről döntünk, legnagyobb reményünk szerint erről a pályázatról már lesz döntés. Azt is elmondtam az elején, hogy nem találgatni fogjuk, meg nem kitaláljuk azt, hogy most kinek, mennyi pénzt adunk, hanem azt is elmondtam, hogy most, ha megkötjük ezt a szerződést, a pályázat beadásáról van szó, egyelőre ennek a költsége 1000 euró. És abban az esetben, amikor hála istennek, nyerünk a pályázaton, reményeink szerint, akkor erről születik egy támogatási szerződés, amit majd a Képviselő-testület szintén tárgyalni fog, és eldönti, hogy a pályázat... vagy a támogatási szerződésben lévő feltételekkel tovább szeretnénk menni ezen az úton, vagy nem. Ha igen, akkor lép életbe ennek a szerződésnek az a klauzúla, hogy a pályázatkezelő, vagy a pályázat író céggel további kapcsolatot létesítünk. Tehát, semmi az égvilágon, semmilyen kockázat ebben, ebben nincsen. Ugye még az merült föl, hogy esetlegesen van benne az előterjesztésben, hogy ki a szlovák partner. Igen, mert ezt is elmondtam, hogy ez a pályázatkezelő cég, ugye ez egy szlovák-magyar vegyes társulat, akinek az a feladata, hogy a szlovák oldalon születő pályázatokat, meg a magyar oldalon születő pályázatokat összepárosítsa. Mert lehet nekünk javaslatunk, hogy akár mondjuk a szlovák testvér településsel szeretnénk egy közös pályázatot, de ha a szlovák testvér település nem a zöld projektbe akar indulni, hanem – mit tudom én – az emlékhelyek kialakításánál, akkor nem fognak tudni minket összepárosítani, és ezért jó, hogy van egy ilyen társulat, mert ő ismeri a szlovák projekteket, meg ismeri a magyarokat, és a két leginkább összeillőt össze tudja párosítani. Megnövelve annak az esélyét, hogy erre az összegre sikeresen tudunk pályázni. Úgyhogy semmi meglepetés nincsen. Ahhoz, amit pedig Hollai képviselő úr elmondott, összehasonlítva itt előbb, kor... előbb a korábbi állami pályázatokhoz, ahhoz meg végképp nincsen semmi köze. Ez egy civil szervezet, se magyar kormányzati, se szlovák kormányzati kapcsolat ilyen tekintetben, vagy befolyása nincsen. Ő ismeri ezt a területet, ő ismeri ezeket a típusú pályázatokat, és én javaslom, hogy vegyünk részt, vegyünk részt egy ilyen pályázatban. Vagy egy ilyen pályázatkezelő cég munkájában, hiszen nem egy ilyen pályázatot végigmenedszelt már a mellékelt anyagok tanulsága szerint. Én arra teszek javaslatot, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot támogassa a Képviselő-testület. És abban az esetben, hogyha nyerünk, akkor ismételt az újabb megkötendő szerződésekről természetesen a Képviselő-testület is dönteni fog. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik! Mizsei László módosító javaslatot terjesztett be az I. számú határozati javaslatához. Ezt fölolvastam, és szavazunk is róla, mert az előterjesztő ugye nem támogatta: Javaslom, az előterjesztés I. számú határozati javaslatában, javaslatában található felsorolás kerüljön kiegészítésre a következő elemmel: - A Katymár köz – Simándi patak – Cserhida utca által határolt területen a Szitakötő ökológiai rezervátum park kialakítása. Javaslom, hogy az előterjesztés II. számú határozati javaslatában... Ja, az egy másik határozati javaslat! Bocsánat! Először egyelőre csak ez a javaslati rész. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 3 igen, 9 nem, és 1 tartózkodással elvetette ezt.

## HATÁROZAT

216/2023. (VII. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete  
**3 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal** az alábbi javaslatot elvetette:

„Javaslom, hogy az előterjesztés I. számú határozati javaslatában található felsorolás kerüljön kiegészítésre a következő elemmel:  
- A Katymár köz - Simándi patak – Cserhida utca által határolt területen a Szitakötő ökológiai rezervátum park kialakítása.”

Határidő: 2023. július 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

## HATÁROZAT

217/2023. (VII. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot kíván benyújtani a '*HUSK 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program*' című pályázati kiírásban foglaltak alapján.

A pályázaton való részvétellel az elnyert pályázati összegtől függően az alábbi – jelenleg is folyamatban lévő, illetve tervezett – természetközeli zöldfelület fejlesztésekkel kapcsolatos projektelemek megvalósításához kívánunk forrást elérni:

- Csobaj utcai területre tervezett Petényi Salamon János Közösségi Arborétum soron következő erdő-rehabilitációs munkái,
- az egykori rákosszentmihályi temető Csendes park átalakításának egy része,
- Mátyásföldi Repülőtértől keleti irányban elterülő önkormányzati ingatlan ligetes erdősítése,

- Karát utca 20 sz. alatti közösségi növénynevelő fejlesztése, üvegház építéssel, szerszámtároló telepítésével és kerítés javítással,
- Zúgó patak menti pihenőparkban tanösvény kiépítés,
- Szentmihályi Kulturális Központ/János utcai tábor zöldfelület fejlesztés és tanösvény elhelyezés.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása, valamint - nyertes pályázat esetén - a projektmenedzsment feladatok ellátása érdekében kössön megbízási szerződést a Rába-Duna-Vág Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulással.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a projekt megvalósítása során a szlovák partnerrel működjön együtt.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Mizsei úr a II. számú határozati javaslatához is terjesztett be módosító javaslatot. Ezt is felolvasom, erről is szavazunk. Javaslom, hogy az előterjesztés II. számú határozati javaslatában szereplő 10.4852 millió Ft helyett, 20.4852 millió forint szerepeljen. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 9 nem, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

218/2023. (VII. 25.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete  
**1 igen, 9 nem, 4 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi javaslatot elvetette:**

„Javaslom, hogy az előterjesztés II. számú határozati javaslatában szereplő 10,4852 M Ft összeg helyett 20,4852 M Ft szerepeljen.”

Határidő: 2023. július 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így az eredeti előterjesztésben szereplő, II. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséges döntéssel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

219/2023. (VII. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 'HUSK 2302 Interreg Magyarország-Szlovákia program' című pályázat eredményessége esetén, a támogatói okirat ismeretében biztosítja a 10,4852 M Ft önerőt.

Az önerő forrását Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 33. melléklet „Pályázati keret” elnevezésű 44. sora tartalmazza.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 2.

**Javaslat a 187/2023. (VI. 14.) Kt. határozat módosítására**  
**(101/2023. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következnek: Javaslat a 187/2023. (IV. 14.) Kt. határozat módosítására. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő kérésnek megfelelően a határozatlan idejű szerződését a Kormányhivatalnak határozott időre változtatnánk. Kérdezem, van-e kérdés. Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

## CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ugye itt az előző előterjesztésben benne volt a Karát utca 20-ban ez a növényház kialakítás, hogy ez, hogyha nyerünk a pályázaton, akkor fog ez minket zavarni, hogy ott...?

## KOVÁCS PÉTER

Ez a mellette levő épület.

## CSIZMAZIA FERENC

A mellette levő. Akkor köszönöm, jó!

## KOVÁCS PÉTER

Kérdést, továbbit nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

220/2023. (VII. 25.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 187/2023. (VI. 14.) Kt. határozatának második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

*„Egyúttal felkéri a Polgármestert az ingatlan birtokbavételével kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére, egyeztetések lefolytatására, valamint felhatalmazza Budapest Főváros Kormányhivatalával a fenti ingatlan I. emeletén található, a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező alaprajzon megjelölt 5 helyiség bérbeadása tárgyában **1 év határozott időre és további 1 év meghosszabbítási lehetőségre** szóló megállapodás megkötésére 75 000 Ft+Áfa/hó bérleti díj ellenében.”*

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

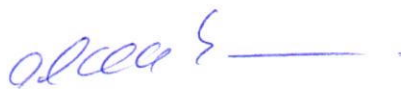
-----

## KOVÁCS PÉTER

Zárt ülési napirendi pontok következnek. Kérem, ennek a tegyük meg a ....

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 14 óra 38 perckor került sor.**

kmf.



**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

  
**Kovács Péter**  
polgármester