

# BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2023. október 18. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **13. számú nyílt ülésén.**

### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
ABONYI JÁNOS  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
VASS PÁL  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
CSIZMAZIA FERENC  
HOLLAI GÁBOR  
GÁSPÁR JÓZSEF  
NEMES GÁBOR  
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

### Igazoltan távol:

ANTALÓCZY CSABA

### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN

### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
PAPP ANDREA

### Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.  
VAJDA ZOLTÁN  
BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI  
RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
KERTVÁROSI HORGÁSZ EGYESÜLET  
KERTVÁROSI SPORTLÉTESÍTMÉNYEKET ÜZEMELTETŐ KFT.

-----

### KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már itt van a teremben, az legyen kedves, kapcsolja be a gépét, hogy lássuk, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai ülést. Na, mi az? Tűzriadó van? Szóljatok, ha az van! Akkor szaladunk! No! Úgy látom, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai képviselő-testületi ülést. Mielőtt elkezdenénk, tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy Antalóczy Csaba képviselő úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Javaslom, hogy kezdjük ma is azzal a képviselő-testületi üléssel, amivel mindig szoktuk, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszot, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekeit!

### HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, és annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai üléssel kapcsolatban? Abonyi Jánost illeti a szó!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ügyrendi Bizottság végig áttekintette a mai tárgysorozatot és az a javaslata, mivel semmiféle különös igény nem érkezett be, interpelláció és sürgősségi indítvány nincs, hogy a meghívóban szereplő sorrendben tárgyaljuk meg az egyes témákat. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor a kiküldött napirendi pontokkal, illetve a napirenddel, aki egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

### HATÁROZAT

241/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

### **NAPIREND:**

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

**(118/2023. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. A helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása  
**(Zárt ülés rendelhető el az Möt. 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján)**  
**(123/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
3. Tájékoztató a 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról  
**(121/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
4. Tájékoztató a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól  
**(122/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
5. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének módosítására  
**(125/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyására  
**(126/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
7. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel  
**(119/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
8. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel  
**(120/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
9. Javaslat a Kertváros Nyugalmáért Intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására  
**(124/2023. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Mizsei László képviselő

10. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
11. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2023. október 18.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
(118/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik, az előterjesztés 6. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

**HATÁROZAT**

242/2023. (X. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

362/2017. (XI. 15.) Kt.  
210/2023. (VII. 05.) Kt.  
217/2023. (VII. 25.) Kt.  
229/2023. (IX. 20.) Kt.  
230/2023. (IX. 20.) Kt.  
231/2023. (IX. 20.) Kt.  
232/2023. (IX. 20.) Kt.  
233/2023. (IX. 20.) Kt.  
234/2023. (IX. 20.) Kt.  
236/2023. (IX. 20.) Kt.  
237/2023. (IX. 20.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. október 18.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

7. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

243/2023. (X. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 198/2023. (VI. 14.) számú határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. október 18.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 2. A helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása**  
(123/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett napirendi pont, melyre jelezte nekem Jegyző úr, hogy egyik érintett sem kér zárt ülést, így tudunk nyílt ülést tartani. A 2-es napirendi pont: A helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző. Jegyző urat illeti a szó.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Nincs hozzáfűznivalóm. Talán csak annyi, hogy ugyanazokat a személyeket javaslom, akik korábban is ellátták ezt a feladatot, betöltötték ezt a tisztséget. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak annyi kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy a Bizottságnak a bővítését azt majd, amikor jelöltek lesznek, azt meg lehet tenni, ha jól emlékszem?

### KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok, így az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ugye a Bizottság az két részből áll. Egyrészt, akiket az Önkormányzat Képviselő-testülete megválaszt, majd azt követően, amikor ugye jelöltté válnak a személyek, illetőleg a jelölő szervezetek fognak majd delegálni, de ezt majd csak akkor, hogyha jelöltek lesznek.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Akkor határozathozatal következik. Gépi, titkos szavazással, minősített szótöbbséggel. Ez azt jelenti, hogy az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, és amikor a gép gombjait megnyomják, az nem fog visszajelezni a tisztelt képviselők számára. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

244/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Helyi Választási Bizottság három tagjának és két póttagjának a következő személyeket választja meg:

Tagok: dr. Szóke Tibor  
Kelemen Péter  
Pajor László Ede

Póttagok: Pap Mátyásné  
Szabó Ottó

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És mielőtt még lezárnám ezt a napirendi pontot, mivel itt vannak az érintettek, eskütételre hívnám őket. Kérem, hogy az eskütevők álljanak fel, és a többiek is tiszteljék meg az eskütevőket azzal, hogy fönnállva hallgatják az eskü szövegét. Kérem minden eskütevőt, hogy az eskü szövegét mondja utánam. Az Én után nyilván mindenki a saját nevét mondja.

KOVÁCS PÉTER

Én...

ESKÜTEVŐK

Én...

KOVÁCS PÉTER

Fogadom,

ESKÜTEVŐK

Fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

ESKÜTEVŐK

hogy Magyarországhoz

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez

ESKÜTEVŐK

és annak Alaptörvényéhez

KOVÁCS PÉTER

hű leszek.

ESKÜTEVŐK

hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom

ESKÜTEVŐK

Jogszabályait megtartom

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜTEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Helyi választási Bizottsági tagsági/póttagsági tisztségemet

ESKÜTEVŐK

Helyi választási Bizottsági tagsági/póttagsági tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorolom.

ESKÜTEVŐK

a magyar nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ESKÜTEVŐK

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok. Mindannyiuknak jó munkát kívánok a következő választásra is! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 3. Tájékoztató a 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról**  
**(121/2023. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Tájékoztató a 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról című előterjesztés. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr. Jegyző urat illeti a szó.

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ez jogszabályi előírás. Minden évben történik egy ilyen előterjesztés. Ezt a tervet a vezető belső ellenőr állította össze, azt én elfogadtam és elfogadásra javaslom a Képviselő-testületnek.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Erre igényt most nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

245/2023. (X. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Intézményeinek, Gazdasági társaságainak irányító szervei ellenőrzésére és a Budapest XVI. kerületi



Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésére vonatkozó 2024. évre előirányzott ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendeletének elfogadásával egyidejűleg a belső ellenőrzés tevékenységéről és megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről szóló összefoglaló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 4. Tájékoztató a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól**

**(122/2023. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Tájékoztató a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára 2024. évre tervezett belső ellenőrzési feladatairól. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző. Jegyző urat illeti a szó.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Ugyanez ebben az esetben is. Jogszabály a KESZ esetében is a Jegyzőt ruházza fel ilyen kötelezettséggel, és a Testületnek kell elfogadni. Javaslom, hogy ezt tegyük meg.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Erre most igény nem mutatkozik. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

246/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatára 2024. évre előirányzott belső ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy legkésőbb az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendeletének elfogadásáig a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységéről és annak megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről szóló összefoglaló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5.            Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének módosítására**  
**(125/2023. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2023. évi üzleti tervének módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként fölhívnam a tisztelt képviselők figyelmét, hogy kiosztottunk egy előterjesztői kiegészítést a Gazdasági Bizottság javaslata alapján, a táblázat egyik oszlopát átneveztük. Kérdezem van-e kérdés az előterjesztéshez? Mizsei László, parancsoljon, Képviselő úr!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ahogy olvastam a leírást, az Erzsébetligeti Uszodának a technikai háttere meglehetősen lepusztult állapotban lehet. Mondjuk ez biztos is volt, hogy időnként föl kell újítani, de az, hogy egy kazán odáig jusson el, hogy kazántest megrepedjen stb., szóval az egy érdekes dolog. Az lenne a kérdésem, hogy látom itt, hogy van egy olyan elképzelés azzal kapcsolatban, hogy a Szentmihályi Uszodából át lehetne hozni azt a kazánt, ami ott van, és be lehetne építeni a mostani rom helyett. Én ezt inkább elfogadhatónak tartom, mint egy új beszerzését, 'bár az, az a kérdés, hogy a másik milyen állapotban van. Szóval a lényeg a lényeg, hogy ha mi rövid időn belül át szeretnénk állni az Erzsébetligeti Uszodánál a földszondás rendszerre, tehát a talajhővel szeretnénk fűteni, akkor az, hogy illeszkedik be ebbe a rendszerbe, mert én arról nem látok említést, itt csak kazáncseréről látok említést, ami több százmillió forintos költség lehet. Alapjába véve, miközben

még úgy többször ennyit fogunk elkölteni a talajszondás rendszerre. Én nem látom az összefüggést a kettő közt, és sajnos nekem ez hiányzik a képből ez a megközelítés.

#### VALAKI

Mi a kérdés?

#### MIZSEI LÁSZLÓ

És, és, hogy tervezik akkor ezt végül is megoldani? Mert ebben a pillanatban még csak kérdőjelek vannak, mert, hogyha át lehetne hozni a – hogy is hívjákot – a másik kazánt, akkor nem kéne rákölteni. Tehát, ez most így függőben van.

#### KOVÁCS PÉTER

Értem a kérdését Képviselő úr, bár eléggé véleménynek fogalmazta meg. További kérdéseket nem látok. Arról tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Czuczor Attila ügyvezető igazgató úr arról tájékoztatott engem, hogy három alternatív lehetőség van most a cég előtt, hogy az Erzsébetligeti uszodában a fűtésnek a megoldását hogyan csinálja. Ugye ott két kazán van, ebből az egyik kazán az, amelyik nem működik, és mindenképpen vagy javításra, vagy cserére szorul. A három lehetőség a következő: Vagy megszerelik azt a kazánt, ami jelenleg van, vagy kicserélik azt a kazánt, ami jelenleg van, vagy, ahogy a Képviselő úr is mondta, hisz az előterjesztésben is ez van leírva, a rákosszentmihályi uszodánál ugye áttérünk a hőszivattyús megoldásra, így a gázkazán, 'bár lesz gázkazán ott, de csak egy ilyen kisebb teljesítményű kazán, nem ekkora, mint ami most van, ha esetleg nagyon hideg lenne, akkor az egy ilyen puffer tartalékként működne majd ott a Szentmihályi Uszodában, így nagy valószínűséggel fölszabadul az az ikerkazán, ami ugye Szentmihályon van. Ugye Igazgató úr arról tájékoztatott engem, hogy mind a három alternatívát vizsgálják és rövid időn belül ki fog derülni az árajánlatokból, hogy melyik a kedvezőbb. Nyilván ő is azt preferálja, hogy a lehető legolcsóbb, leggazdaságosabb megoldás legyen végrehajtva, de a döntési helyzet majd akkor lesz, amikor majd kiderül, hogy melyik változat mennyibe fog pontosan kerülni. Van olyan változat, amiről már tudunk, 'hisz ugye a javításról van már ár, a kazáncseréről is van közelítőleges ár. Arról, hogy mikor szerelik át, vagy hogyan lehet átszerelni, arról még várjuk az árajánlatot, illetve várja Igazgató úr. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Hogyha Polgármester urat idézve, döntési helyzet akkor lesz, akkor miért most szavazzuk meg rá az összeget? Én ezt értem, hogy módosítani kell a költségvetésüket, de jobb lett volna ezzel megvárni esetleg azt, amikor ez az igen komoly tétel már – hogy mondjam, szóval – tisztázva lesz, hogy kell, vagy nem kell. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, illetve bocsánat, hozzászóló Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Jó magam tagja vagyok a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak, tehát mi egy kicsit előrébb tartunk gondolkodásba, mert ezt a, ezt a napirendi pontot a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, melyen részt vett az Igazgató úr is. Én ott elmondtam, és csak

szeretném egy kicsit megismételni, ez a kazánokkal kapcsolatban egy olyan gondolatot, mint kivitelező korábban ilyenekkel foglalkoztunk, és mivel ennek a hamarosan, várhatóan közbeszerzési döntési szakba lép az uszodának a felújítása, és tekintve, hogy a tél fele haladunk, mindenképpen a esetleg, aki megnyeri, elkezdheti a munkákat, és talán hasznosítható lenne jobban ez a két ikerkazán, ami – mindjárt mondom annak is a dolgait – még plusz a hasznosítható lenne a felújításkor. Tehát, ha tudnak, vagy akarnak egy ideiglenes vagy talán egy gyorsított földém megoldást megrendelni, és nem tudom, mikor kerül legyártásra az új faszerkezetű történet, akkor alkalom nyílna arra, hogy az ideiglenesen beüzemelni ezt a régi fűtési rendszert, aminek szerintem akadályja nem lehet. Mert, mert olyan állapotban van maga a lényeg, a kazán, hogy lehet, hogy gyorsítaná és segítené a kivitelező munkáját. Tehát, azért nem kéne, nem biztos, hogy el kéne sietni ezt a, ezt a történetet. A másik probléma. Tehát, az Erzsébetligeti Uszodában igazgató úr elmondása szerint az üzemen kívüli kazán az egy kondenzációs kazán. A kisebbik teljesítményű az a Fissmann-200-as, az, az nem kondenzációs. Ezek a kazánok, amik vannak, ez a két ikerkazán, ezek nem kondenzációs kazánok, ha jól gondolom. És, tehát más kéményrendszer, meg minden kell az ilyenekhez. Tehát, én nem vagyok benne biztos, hogy elegendő, vagy, vagy, illetve, hát talán előtte vagyunk egy döntés előtt, ebben, hogy, hogy döntsünk, hogy ez talán még egy kicsit jobban meg kéne gondolni. Talán majd, a majdani kivitelezővel, de tudjuk azt, ahogy az Igazgató úr is elmondta, és ezzel tökéletesen egyetértünk, ha megnyeri valaki és a munkaterület átadásra – átvételre kerül, akkor akár be is zárhatja az uszodát, csak még a műszaki ellenőrök, meg én nem tudom, tehát, tehát rálátásunk utána nincs, azt kell megvalósítsa, ami a műszaki tartalom. De mindenképpen egy kicsit elgondolkodtató és jó lenne, ha ezzel egy kicsit gondolkoznánk. Nagyon szépen köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Még annyit hagy egészítsek ki, hogy talán érthetőbb legyen, amit Szatmáry László képviselő úr részletesen elmondott, hogy ugye itt a rákosszentmihályi uszodának a közbeszerzése várható rövid időn belül, tehát nem az Erzsébetligetben, és az ott fölszabaduló kazánokról beszélt Képviselő úr. Ugye azért is szerencsés lenne talán a, a nem új kazánt venni, vagy följújtani, de ezt majd mondom, amikor Ügyvezető igazgató úr már minden számmal tisztában van, nyilván akkor le fogja tenni a javaslatát, mert, hogy, ahogy Mizsei képviselő úr is mondta, az Erzsébetligetben szeretnénk átállni a termálvízzel való fűtésre, miegymásra. Az sem egyik napról a másikra lesz, tehát ott azért fűrni kell az néhány százmillió vagy inkább milliárd forint, amíg ki lehet nyerni a termálvizet a talajból, és ahhoz is egy jelentősebb átalakítást kell majd az épületben, tehát az nem egy, vagy nem két év alatt lesz. Tehát, addig valamivel fűteni kell nyilván. Üzembiztonság szempontjából egy kazán az nem megfelelő. Egyébként meg én azt gondolom, hogy a Képviselő-testület elé került anyagban az a maximális összeg szerepel, amit biztosítunk a cég számára, amelyik bármelyik három lehetőséget tartalmazza. Tehát, most ha nem most döntünk, akkor majd november közepén kellene döntenünk, az meg már elég távoli lenne ahhoz, hogy az uszodának az üzleti tervét módosítsuk, mondjuk másfél hónapra, tehát, ezért van itt ez a javaslat. Kovács Raymund képviselő úr szeretne hozzászólni még, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igen, köszönöm! Már csak röviden szólnék, mert sok minden elhangzott. Egyrészt csak annyit szeretnék a Felügyelő Bizottság elnökeként mondani, hogy a Felügyelő Bizottság már szeptember 4-én hozott egy határozatot, sajnos az nincs itt az anyag mellékelve, amiben felhívja a tulajdonos

figyelmét, hogy milyen gazdasági helyzetben van a Kft, hogy a bevételek mennyire elmaradnak, és az üzemszerű működéshez nincs elegendő fedezet, főleg karbantartás és egyéb sorokon. Tehát, hogy ezt, ezt jeleztük, illetve azt, hogy az előző, leköszönő ügyvezető, hát nem egészen úgy gazdálkodott a Kft. pénzügyeivel, mint azt a szerződés, amit az Önkormányzat és a Kft. kötött, de hát nyilván ennek majd lesz folytatása a Felügyelő Bizottság részéről. Amiért megragadtam a szót, és talán plusz információ lehet Mizsei úrnak, hogy, hogy valóban nem biztos, hogy 15 év alatt egy kazánnak ilyen állapotba kell kerülnie, de azt, azt szeretném, arra felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy 15 éve adtuk át az uszodákat, és ezek a berendezések 15 éve folyamatosan mennek, tehát nulla-huszonnégy órában, a kazánok is. Mert ez, erről történik a medence fütése, a használati melegvíz, tehát hogy ezek éjjel-nappal működtek itt a műszaki berendezések, és az, hogy mennyire voltak ezek jó gazda módjára kezelve, az is egy külön történet, de egyébként is normál esetben is egy 15 éves folyamatos használat mellett itt már nagyon sok mindennek hát, az élettartama a vége felé jár. És... Tehát a lényeg, amit akarok ezzel mondani, hogy valószínűleg úgy látja a Felügyelő Bizottság is, illetve az Ügyvezető is, hogy amikor elkészül a Szentmihályi Uszoda, akkor az Erzsébetligeti Uszodában egy nagyobb felújításra kell sort keríteni ezekre a műszaki berendezésekre, és valószínűleg majd ugye be is kell zárni valamennyi időre, amennyi időre ezt meg lehet tenni, mert tényleg nagyon az utolsókat rúgják ezek a szerkezetek. És például olyan apró problémák vannak, hogy a kazánt is nem lehet kivinni onnan, csak, hogyha megbontják az épületnek a szerkezetét. Nyilván ez akkor idővesztéssel jár, és nem biztos, hogy ezt a normál üzemmenet mellett el lehet végezni. Tehát, csak erre szeretném föl hívni a figyelmet, hogy ott tényleg a, nagyon elhasználódtak a műszaki berendezések. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor. Parancsoljon, Képviselő úr!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak szeretném emlékeztetni a képviselőket, hogy 2020-ban, amikor kineveztük Cserna urat, én voltam az egyik a kevés képviselő között, aki nem szavazta meg, és föl hívta a figyelmét arra, hogy Cserna úr abszolút alkalmatlan lesz a feladatra, hiszen semmiféle ilyenfajta tapasztalata nincsen. Egy biztonsági céget vezetett Újpesten az önkormányzati választásokig. Ide ejtőernyőztette a FIDESZ, az, akkor is föl hívtam rá a figyelmet, hogy Cserna úrnak nem kéne egy fél éven belül kétszer megemelni a fizetését, ami megtörtént 2020-ban. Ekkor is leszavaztak képviselőtársaim. Több, több... körülbelül fél tucatszor szóltam Cserna úr tevékenysége ellen, említettem meg, hogy egy darab üzleti tervét Cserna úrnak nem sikerült végrehajtania a pályafutása alatt. Önök mindannyiszor támogatták Cserna urat, és most kiderült, hogy Cserna úr... A Felügyelő Bizottság észrevette, hogy Cserna úr nem megfelelően gazdálkodott az adófizetők pénzén, ezért a politikai felelősség egyértelműen Önöket terheli képviselőtársaim, akik végig ezalatt a, több mint 3 év alatt támogatták Cserna urat, és az, hogy most 2023. októberében döntünk a 2023-as évi üzleti tervről, az is mutatja, hogy egy teljesen felkészületlen ügyvezetőt támogattak éveken keresztül. Az ellenzéki figyelmeztetések ellenére. Most megint azt látom, hogy túl sok bizonytalanság van ezzel az üzleti tervvel. Mivel elhangzott, hogy nem tudjuk, milyen megoldás születik a kazánra. Én azt gondolom, hogy ilyen sok bizonytalanság mellett egy ilyen üzleti tervet elfogadni az nem bölcs dolog, úgyhogy mi távol tartjuk magunkat az Élhetőbb Kertvárosért Frakció tagjai, távol tartjuk magunkat a szavazástól. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Hát csak hadd pontosítsam Képviselő úr hozzászólását. Cserna úrnak, amióta itt volt, összesen egyszer lett megemelve a fizetése, nem kétszer. Tehát... Hát Ön szerint persze. Tehát a valóság meg az Ön által elmondottak nem mindig fedik egymást, és szerintem ez most sem így van, de lehet, hogy én tévedek. Következő hozzászóló Mizsei László másodszorra, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ezzel a kazánnal nemcsak a karbantartás hiánya végezhetett valószínűleg, mert az, hogy egy hőcserélő kilyukad, az nem azt mondom, hogy többé-kevésbé életszerű, de előfordulhat. De az, hogy a kazántest megreped, az vagy méretezési problémát okoz, vagy pedig olyan helyzetet, ami más körülmények idéztek elő, tehát csőrendszerbe történhetett valami katasztrófa, ilyesmi, túlmelegedett a rendszer és nem állt le, nem tudom. Gázszerelő ismerőst kérdezve... Nem, öneki nincs *ilyen* (?)... Nem! Szóval van egy gázszerelő ismerősöm, és ő azt mondta, hogy ő még nem hallott olyanról, hogy ilyen történt volna ezekkel a berendezésekkel, a Viessmann egyébként egy rendkívül megbízható cég. A termékei nem 15 évre, hanem körülbelül 30 évre vannak méretezve, és rendszeres karbantartással ezt általában ki is szokták húzni. És nem csak itt az itteni karbantartási problémák érdekesekek, hanem a következő kiadási sor, a jakuzzi, a masszázmedencének a problémája is, ahol gyakorlatilag gazdasági selejtessé vált a berendezés. Tehát többre kerülne a javítása, mint egy új vétele. Ezek a medencéknek a medencerésze az nem nagyon szokott meghibásodni, az összes többi alkatrészét meg lehet cserélni, karbantartani, szükség esetén, tehát megint eljutottunk egy olyan szintre, hogy karbantartás, megint hiányos és ebből következik az, hogy nekünk most, hogy itt súlyos milliókat kell majd kifizetnünk. Remélem az új igazgató erre majd jobban oda fog figyelni, mert hát, ez így nagyon drága játék lesz. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund, másodszorra, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Igen! Tehát a végén kezdeném, hogy ha bárkit ennyire érdekel ez a téma, akkor erre minden anyag rendelkezésre áll. A kazánról is 6 oldalas leírás van, a beszereléséről kezdve a mai napig, hogy mikor milyen karbantartást végeztek el rajta a karbantartó cég, tehát, ezt bárki megtekintheti, és illetve a jakuzzinál is ugyanez a probléma, amit Mizsei úr említett, hogy valóban minden alkatrész cserélhető, kivéve olyan alkatrészeket, amiket már nem gyártanak. Tehát, egy 15 évvel ezelőtti jakuzziról van szó, és nem gyártanak hozzá megfelelő alkatrészeket, mert már régen nem forgalmazzák, tehát ez a..., ez okozza a fő problémát. És akkor visszatérve Hollai Gábornak a hozzászólására, hogy valóban Cserna úr nem a legsikeresebb ügyvezetője volt ennek a Kft-nek. Én nem szeretném őt mentegezni, mert nem hiszem, hogy én lennék a legjobb védőügyvédje, de azért hozzáteszem, hogy itt az elmúlt években történtek olyan dolgok, mint pandémia, energia áremelések, amik igazából megrázták ezt a Kft-t, és ő ezt aztán abszolút nem tudta kezelni. De becsületére legyen szólva, hogy ő ezt belátta, és felmondott. Én csak azt tudom javasolni Hollai Gábornak, hogy a fővárosba is, illetve az ellenzéki kerületekben is, ha az összes alkalmatlan vezető felmondana, akkor nagyon jó helyzet lenne Budapesten. Tehát, lehet követni a példáját. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodszorra. Parancsoljon!

## HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Utánanéztem, valóban Önnek abban igaza volt, hogy hivatalosan egyszer kapott Cserna úr fizetésemelést. Nézzük kronológiai sorrendben! Tehát 2020 januárjában neveztük ki Cserna urat, illetve hát Önök, a többség. És tavaly, és 2020 májusában a kinevezése után 4 hónappal, ráadásul a koronavírus járvány kellős közepén, amikor az uszoda, uszodák nem is üzemeltek, a polgármesterünk, tehát Ön Kovács Péter, saját hatáskörben 20 %-kal megemelte Cserna fizetését. Tehát 4 hónapos munkaviszony után a kezdés után, amikor az uszoda nem is üzemelt, 20 %-kal megemelte saját kö... saját hatáskörében a Cserna úr fizetését. Akkor már az első éva... első évben 30.000.000.- Ft-ot kellett hitelt adnunk a Kft-nek, hogy legalább a béreket ki tudja Cserna úr fizetni, majd pedig olyan prémiumfeladatot szavazott meg az Önkormányzat többsége, tehát itt, akkor én nemmel szavaztam, mint az ellenzéki frakció összes tagja, ami, ami neveltséges volt, mert abszolút semmi olyan extra feladatot nem tartalmazott, ami, ami már nem lenne eleve is munkaköri kötelessége Cserna úrnak, és ezt a három havi extra prémiumot szavazták meg a Cserna úrnak, így a fizetése, hogyha azt lebontjuk havi szintre, ezért mondtam azt, hogy kétszeresen emelkedett, de tárgyyszerűen valóban csak egyszer emeltük a fizetését. 4, még egyszer mondom 4 hónappal a kinevezése után, 20 %-kal úgy, hogy addig a 4 hónap alatt az uszoda folyamatosan zárva volt. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Nézze Képviselő úr, én becsülöm Önben azt, amit most először tapasztalok 4 év után, hogy belátja azt, amikor téved, de gyakorolja még ezt, jó, legyen kedves. Tehát az, hogy egy cégvezetőnek kitűznek prémiumfeladatot, az nem jelenti azt, hogy azt a prémiumfeladatot végrehajtja, és ki is fizetik. Talán meg kellene nézni, hogy a 3 cégünk, ami van, ott milyen prémiumfeladatok lettek kitűzve, és melyik cégnél lett egyébként kifizetve a prémiumfeladat után járó bér. Tessék utánajárni! Nem mondom el előre a poént, de a tévedésben megint leledzik Képviselő úr, amit mondott. És tényleg, drasztikusan meg lett emelve a bér, tudja mennyire? Bruttó 600.000.-Ft-ot keres azóta is, vagy keresett azóta is Cserna úr, egy olyan cég vezetéseként, ami ugye több százmillió forintos árbevételt termel. Nem akarom a Fővárosi Önkormányzat cégeihez, meg a legutóbb kipattant, hogy csak jutalomként, egyébként Cserna úrnak, mondjuk úgy az egy éves fizetését, vagy másfél éves fizetését kapták meg a fizetéseken fölül, jutalomként az a cég. Bizonyára Ön is szavazott erről, hisz, ha jól emlékszem, akkor Ön a fővárosi vagyonkezelő cég igazgatósági elnöke, és pont talán Ön is akkor valószínűleg jónak látta Barcsai Balázs úrnak a közel 10.000.000.-Ft-os prémiumát, vagy jutalmát megszavazni az év elején, annak érdekében, hogy továbbra is remekül tudja végezni a munkáját. Ugye tudja, az a Barcsai Balázs, aki el akarta adni valószínűleg ugye politikai indíttatásra a Városházát, erről tárgyalt többekkel. Én ennek a Vizsgáló Bizottságnak, amit a Főváros Önkormányzat felállított, ebben a kérdésben az elnöke voltam, és képzelje el, bármennyire is tetszik itt mosolyogni, Barcsai Balázs maga mondta, hogy igen. Ő személyesen tárgyalt erről befektetőkkel, hogy eladó a Városháza. Tehát mosolyoghatnak ezen, de a valóság az mégiscsak jegyzőkönyvbe mondva is más, mint amit Önök gondolnak erről. Ezzel együtt, én azt gondolom, hogy a XVI. kerületi Önkormányzatban sajnos mind a 3 cégünknek a cégvezetői juttatása az... az, - hogy

mondjam így – egy ilyen alsó közép, hogy finoman fogalmazzak. Ugye a legtöbbet, most jelenleg Czuczor Attila úr 950.000.-Ft, ha jól emlékszem a bruttó fizetése neki. Ugye ez messze elmarad attól, amit más kerületekben vagy más önkormányzatoknál cégvezetők kapnak, de ha jól emlékszem, akkor a Piac Kft. ügyvezetőjének is talán 700.000.- Ft a bruttó fizetése, illetve talán 600.000.-Ft a bruttó fizetése a REHAB-XVI. Kft. ügyvezetőjének. Tehát ezek, ne haragudjon, hogy ezt mondom, de ezek manapság már nevetséges összegek. Ennyiért felelős beosztású vezetőt nem fogunk találni, mint ahogy nem találtunk uszodaigazgatót sem 600.000.-Ft-ért. Ugye? Ha jól emlékeznek, bár Hollai úr – hogy mondjam finoman – erősen verte itt az asztalt, hogy be akar kerülni abba a társaságba, aki meghallgatja az uszodavezetőket, és addig nem nyugodott, amíg a Képviselő-testület az Ön követelésének eleget nem téve beszavazta Önt ebbe a Bizottságba, majd egyetlen bizottsági ülésre sem jött el. Annak ellenére, hogy Ön fennhangon követelte, azt, hogy legyen tagja ennek a Bizottságnak. Sőt, arra a képviselő-testületi ülésére se jött el, amikor döntöttünk az ügyvezetőről. Tehát, ne haragudjon, ezek után Ön itt osztja az ést, uszodával kapcsolatban – hát hogy mondjam –, lelke rajta! Szatmáry László szeretne még hozzászólni, másodszorra, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a lehetőséget! Hát szerintem nem a múlton kéne rágódnunk. Jó hogy nem meghívjuk a volt Igazgató urat, azt azt hallgatnánk. Sokkal szívesebben hallgatnám a jelenlegi Igazgató úrnak azokat a gondolatait, hogy mit tapasztalt és hogy látja minél gyorsabban a kilábalást, hogy a mostani adatokban, a közölt adatokban változtatni tudjunk pozitívan a tényeken. Hát a tények pedig azt mutatják, hogy bevételecsökkenés van. Annak ellenére, hogy egy uszodánk működik. Tehát, hogy, hogy miért, miért, miért is van ez? Erre kéne választ találni, és erre kéne nagyon gyorsan reagálni. Hogy lehet erre reagálni? Ezt egy kicsit érintettük a bizottsági ülésen, is az Igazgató úrral, hogy minél gyorsabban megszerezni azokat a döntéseket, ami a mai nap valószínűséggel meglesz, hogy legyen ott új kazán, legyen új jakuzzi és legyenek azok a, azok tűnjenek el azok a vendégek számára olyan látványok, ilyen lógó vezetékek, meg én nem tudom mi, tehát, valami kelendővé, szebbé, kulturáltabbá tenni, hogy megint vonzó legyen ez a drága uszoda. Van két uszodánk, az egyik leégett, de a két uszoda, amikor megépült, én beruházási tanácsnok voltam, és nyomon követtem végig az építésüket. Az egyik majdnem kétszer annyiba került, mert sokkal szebb, sokkal nívósabb, van bizonyos nézőtér, és pont most azt kéne, azt kéne egy kicsit nagyon gyorsan rendbe hozni. Visszatérve még egy pillanatra, csak a kazánra. Ha emlékeim nem csalnak, akkor a kazánház egyvel följebb szinten van, nem az uszodater, az uszodater fölött van, és ezt egy nagyméretű, tehát valószínű a gázkazánok miatti, kötelezően előírt robbanó felületek miatt van egy íves nagy ablak. Na, most, egy ablakot kiszedni, az nem egy statikai probléma, az egy műszaki probléma. Azt ki lehet, ha olyan állapotú, vissza is lehet rakni. Tehát, én úgy gondolom, mert fölötté minden egyes nyílászáró fölött statikailag méretezett teherhordó szerkezet van, ami átveszi a terhelést, hogy ne érje a nyílászárót. Alatta van, most erre nem emlékszem pontosan, egy parapet rész, amit ki kell bontani, az nem tárgya egy statikai vizsgálatnak, mert fölötté ki van váltva az egész. Tehát, ez, ez nem egy megoldhatatlan feladat. Tehát, ha ki kell bontani, ki kell bontani, ezt, annak idején így is gondolták el, annak idején a tervezők. Hogy nem építettek valami gusztustalan nagy valami izét, hogy kiszedjék a kazánt, hanem szebben megoldották, és nem egy, nem egy gond. Vannak ott olyan küllemi dolgok is, amit ott tapasztalható az Erzsébetligeti Uszodánál, hogy leszerelésre kerültek



ilyen díszítő faelemek, aminek nem tudom, hova lettek, ki szedte le, miért szedte le, jó lenne, jó lenne azokat visszaépíteni és pótolni. Köszönöm a türelmet!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslatról minősített szótöbbséggel, szavazunk, az előterjesztői kiegészítésre figyelemmel. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

247/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász utca 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető) 2023. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A kiegészítő 2023. évi működési kompenzáció az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 32. melléklete 57. során tervezett „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzat terhére rendelkezésre áll 84 110 029 Ft összegben.

A kiegészítő felhalmozási célú kompenzáció a Költségvetési Rendelet 32. melléklete 60. során tervezett „Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül” előirányzat terhére rendelkezésre áll 38 860 722 Ft összegben.

A felhalmozási célú kompenzáció csak a Viessmann Vitocrossal 300 CR3 és Vitoplex 200 SX2 típusú kazánok javítására, cseréjére, valamint a pezsgőmedence javítására, cseréjére használható fel.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a műszaki tartalom meghatározása és a költségek felmérése során folyamatosan tájékoztassa a Felügyelő Bizottságot és a polgármestert.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Költségvetési Rendelet következő módosításakor gondoskodjon a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. kompenzációs előirányzatainak rendezéséről a Költségvetési Rendelet 32. mellékletének 28. sorában, valamint a 35. mellékletének 22. sorában.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 6. **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyására**  
(126/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a Közterületi térfigyelői rendszer üzemeltetésére kötendő Együttműködési Megállapodás jóváhagyására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Alpolgármester urat illeti a szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Ez a május 24-ei Képviselő-testületen elfogadott irányelveknek megfelelően a fővárosi rendőr-főkapitánysággal egyeztetett szerződést a májusi döntésnek megfelelően a Képviselő-testület elé kell terjeszteni döntésre. Most ez történik. Én nagy tisztelettel köszöntöm itt Horváth Szabolcs kapitányságvezető urat. Hogyha esetleg az előterjesztéssel, illetve a vezénlyéssel kapcsolatosan kérdésük van, akkor Kapitány úr áll rendelkezésre. Tehát hangsúlyozom még egyszer, ugye a májusi testületi ülésen megfogadva az irányelvek alapján került átdolgozásra a szerződés. És ezt kell most elfogadnia a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

248/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között a Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére kötendő Együttműködési Megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. október 20.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 7.      Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel  
(119/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Javaslat közfeladat ellátás ellátási megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Őt illeti a szó. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! A Madár, a Magyar Madártani Egyesülettel már régebb óta áll szakmai kapcsolatban a XVI. kerületi Önkormányzat. Emellett már ők a szerződés ellenére sok olyan feladatot láttak el, amiben segítséget nyújtottak a természetvédelmi szempontok figyelembevételével a XVI. kerületi Önkormányzatnak, illetve a különféle tanfolyamokkal és oktatásokkal és táborok szervezésével kifejezetten növelik a kerületi ifjúság természetvédelem iránti hozzáállását. Ők kerestek meg. Tehát a Magyar Madártani Egyesület keresett meg minket, hogy a Naplás-tó partján lévő faház, ami az Önkormányzat tulajdonát kezelésében lévő faépület, ezt ők szeretnék telephelyként használni, és amennyiben mi nem használjuk, annak más funkciója nincs, akkor szeretnének ott egy bázist berendezni ezen az autentikus helyen, ahol ezeket a táborokat és a különböző méréseket, vizsgálatokat el tudják végezni. Ekkor én javasoltam nekik, hogyha már van ilyen szerződésük egyéb önkormányzattal, akkor ezt a mintát prezentálják felénk, és akkor ez alapján meg tudjuk kötni ezt a szerződést. És hangsúlyozom még egyszer, hogy ugye közfeladat ellátásáról szóló szerződésről van szó. Ez ugye azért szükséges, mert ebben az esetben tudjuk ingyenesen a számukra biztosítani ezt a helysét... ezt a faházat. Ugye ez különösen jó az Önkormányzatnak, mert igazából ez egy forgalomképtelen ingatlan, erre csak a pénzt kellene költeni vagy egyébként lebontani. Úgyhogy én kifejezetten örülök, hogy erre a természetvédelmi területre, a téma iránt fogékony egyesület, aki már bizonyított országos és kerületi szinten is, igényt tart, és őket meg tudjuk nyerni erre a feladatra, és ők itt vannak a kerületben. Úgyhogy én javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt a megállapodást fogadja el.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság az előző ülésén megtárgyalta a napirendi pontot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Annyi megjegyzésem volna az egészszel kapcsolatban, hogy amíg nem sikerült kideríteni, hogy mennyit lehetne elkérni, nagy valószínűséggel semmit, bérbeadás szinten ezért a faházért, tehát zero bevételeink lehetne belőle, ugyanennyi... Na mindegy! Szóval zero összegért fogja ezek szerint, pontosabban ez sem teljesen igaz, a felújítását – ha minden igaz – elvállalták az épületnek. Tehát ennek az áráért elvállalta a Madártani Egyesület azt az igen komplex és szerteágazó feladatsort, ami benne van a szerződésben. Azt kell, hogy mondjam, hogy ha más civil szervezetek csinálnák ezt, és ha már nem is teljesen piaci alapon, de legalább olyan alapon, hogy nekik legyen minimum bevételeük a működéshez, tehát, ilyen alapon vállalnák más civil egyesületek, akkor ez igen komoly összegbe kerülne. Tehát, egy – nyugodtan mondhatom – aránytalanul jó szerződést kötünk ebben a pillanatban a Magyar Madártani Egyesülettel. A lelkük rajta, hogy ők ezt bevállalták. De mi ezzel nagyon jó járunk, és csak támogatni tudom, hogy minél szorosabbra fűzzük velük a kapcsolatot. Ha minden igaz, én is tagja vagyok az Egyesületnek, van némi rálátásom a képességeikre. Innentől kezdve, hogyha lehet, akkor ezt használjuk ki, csak tudjanak megfelelni neki. Hát gratulálok!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Előterjesztő..... Ne beszéljünk egyszerre! Jegyző úr kért szót! Parancsoljon!

### DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Bocsánat! Ugye azért kérdés fölmerül, hogy Képviselő úr említette, hogy tagja ennek az Egyesületnek, és ugye vele kötünk szerződést, hogy ez azt jelenti-e, hogy érintettnek-e érzi-e magát, avagy nem, ebben a kérdésben?

### KOVÁCS PÉTER

Mizsei úr! Először...

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Annyiban vagyok érintett, hogy tagja vagyok, fizetek tagdíjat, de viszont nem vagyok vezetőség stb. tagja, nem tervezem szarvazni, tám..., tartózkodni fogok majd ebben a napirendi pontnál.

### KOVÁCS PÉTER

Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

249/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel (székhely: 1121 Budapest, Költő u. 21.; nyt.sz.: 01-02-0000472; statisztikai számjel: 19001243-9499-529-01; adószám: 19001243-2-43; képviseli: Dr. Halmos Gergő Dénes ügyvezető igazgató) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet le tudtam zárni.

**NAPIREND: 8.      Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel  
(120/2023. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-sal jelzett: Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, akit illet a szó!

## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester úr! Gyakorlatilag nagyon hasonló ebben az esetben is az előterjesztés. Azzal a különbséggel, hogy ez egy teljesen új épület komplexum, aminek egy részét kapná meg most a Kertvárosi Horgász Egyesület használatra. Igazából ezt az épületet más nem is kaphatná meg, mert annak idején, amikor a Tér-Köz pályázat keretében ez az épület megépült, kifejezetten a pályázatban, és a pályázati döntésben is ez szerepelt, hogy a lebontott Halórház - köszönöm szépen, ez a szó nem jutott az eszembe - lebontott, na, meg vadkacsa is, igen... A halórház helyére épült új épületben kap helyet a későbbiekben ezt a funkciót ellátó szervezet. Ugye erről a nyár elején tájékoztattuk a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a megalakult Kertvárosi Horgász Egyesület megkötötte a Megállapodást a MOHOSZ-szal, és emiatt a kerülettel kötött MOHOSZ megállapodás érvénytelenné vált. Tehát ezeket a feladatokat, ami egyébként a MOHOSZ szerződésből kerültek át ebbe a szerződésbe, ezeket a pontokat és feladatokat kell az Egyesületnek vállalnia, és ehhez a feladathoz kapná meg ezt az épületet. Egy technikai megjegyzésem lenne!



## SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Itt ül a teremben Bácsi Gergely, aki a Kertvárosi Horgász Egyesületnek az elnöke, úgyhogy ő tud azokra válaszolni, hogy konkrétan milyen bevételei várhatóak az Egyesületnek. Én két nagy tételt tudok. Az egyik legnagyobb ugye a horgászjegyek árusításának jelentős hányada, az ide folyik be az Egyesületnek, amit nekik kötelezően a, erre a célra kell visszaforgatni, illetve a MOHOSZ ír ki olyan pályázatokat, amin kifejezetten a vele kapcsolatban lévő horgászegyesületek vehetnek részt. Sőt, olyan jellegű Havária kerete és biztosítása is van a MOHOSZ-nak, hogyha itt bármiféle környezeti kár van, akkor ez a Havária-alap megnyílik, az egyesületek számára, úgyhogy még ilyen jellegű biztosítás, anyagi háttér is van mögötte. Az, hogy milyen feladatokat írunk bele ebbe a közszolgálati szerződésbe, azért mondtam, hogy az előző Madártani Egyesülettel kötött szerződésnek a pandantja, hiszen ott is rengeteg olyan feladatot írtunk be, amit egyébként ők vállaltak, és javasolták, hogy kerüljön bele ebbe a szervezetbe, ebbe a szerződésbe. Itt pedig a Horgász Egyesület MOHOSZ-szal kötött szerződésének részleteit emeltük át, és talán ez egy biztosíték lehet a kerületi Önkormányzat számára, mert, hogyha ezeket a feltételeket, amit a MOHOSZ szerződésben fektettek le, az Egyesület nem teljesíti, akkor a MOHOSZ fölbontja a szerződést az Egyesülettel, és ez egy jogalap nekünk, hogy akkor az ingyenes épület használatot meg tudjuk szüntetni. De még egyszer mondom, szerintem ez csak egy plusz biztosíték az Önkormányzat számára. Ez egy lehetőség, de hát bízunk benne, hogy helyt tud állni ez az Egyesület, és meg tudja csinálni ezt a feladatot, amit szerintem sokkal szigorúbb a MOHOSZ felé, mint, felénk. Úgyhogy jó munkát kívánok! Hogyha Elnök úr kívánt megjegyzést adni, akkor Polgármester úr szót ad.

## KOVÁCS PÉTER

Hát először várjuk meg, hogy van-e a képviselők közül vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Van! Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság az előző ülésen megtárgyalta a napirendi pontot, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Emellett szeretném elmondani, hogy biztos akartam lenne benne, hogy jogi személynek számít-e majd a Horgász Egyesület, és mint kiderült, igen. Ez abból a szempontból érdekes, mert hogyha az Önkormányzat eddig nem is perelte be, például Nagytarcsa Községnek az Önkormányzatát, azért mert szennyezték a Szilas-patak vizét és ezzel olyan helyzetet állítottak elő a Naplás-tavon és a Szilas patakon is, ami tarthatatlan volt. Tehát ez elvileg most az Egyesület, ezt majd megteheti, a Képviselő-testület, pontosabban az Önkormányzat helyett. Rá kéne valahogy venni őket, hogy ez szűnjön meg, annál is inkább, mivel az a típusú zagy, ami a tóban most van, állítólag egyes helyeken a teljes vízmélységnek a feléig ér az iszap, ami nem teljesen normális dolog, ez többek közt azért van, mert ennyi szerves anyag jön be a patakon keresztül, és nem ott... ott keletkezik a tó környékén. És ez az oka annak, hogyha netán, meleg és oxigénhiányos idő van, kevés víz jön be, akkor olyan alga, olyan kék algavirágzás következik be a tó területén, és ezáltal a patak területén is, ami egyszerűen borzasztó. 4 évvel ezelőtt volt egy hasonló, mint az idei. Gyakorlatilag ilyen Szent Patrik napot idéző zöld színe, színre váltott a Szilas-patak napokra, mert amikor egy kicsit több víz jött a Naplásba, akkor ez a spenóttenger gyakorlatilag lefolyt rajta. Ez nem egészséges a környezet szempontjából. És egyéb problémákat is okozhat. A lényeg az, hogy ezt valahogy meg kéne akadályozni. Nagyon örülök neki, hogy az

Egyesület átveszi ennek a tónak az üzemeltetését, mert végre megvalósul az a javaslatom, hogy ne évben, egy évben csak egyszer kerüljön vízminta vételre ellenőrzés szempontjából a tó, hanem többször is kerüljön ilyen kivitelezésre, legalábbis tavasztól, ősztől minimum 3 vagy 4 ilyen mintavételezés szükséges, ebből lehet pontosan tudni majd, hogy milyen állapotban van a tó. Remélem, ezek az adatok majd bekerülnek majd az éves környezeti állapot jelentésbe is. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Kérdezem akkor Bácsi Gergelyt, hogy kíván-e kiegészítéssel élni, vagy valamit? Nem. Köszönjük szépen! Az előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

250/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Horgász Egyesülettel (székhely: 1164 Budapest, Szabadföldi út 57.; nyt.sz.: 01-02-0018044; statisztikai számjel: 19359065-9329-529-01; adószám: 19359065-1-42; képviseli Bácsi Gergely elnök) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 9.                    Javaslat a Kertváros Nyugalmáért Intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására**  
**(124/2023. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Mizsei László képviselő**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 9-sel jelzett: Javaslat a Kertváros Nyugalmáért Intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Mizsei László képviselő úr. Képviselő urat illeti a szó.



## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Az a helyzet, hogy évek óta mondogatom, hogy be fogom adni ezt az előterjesztésemet, ami alapjába véve a biológiai szúnyoggyérítés helyi megoldásával kapcsolatos, úgy gondolom, hiába állami feladat, hogyha az állam nem tudja olyan mértékben megoldani a szúnyoggyérítést, hogy az élhető körülményeket teremtsen az Önkormányzat területén élőknek. Az, hogy idén olyan szúnyoginvázió volt, mint amilyen, az sok dolognak az összejátszása volt. Alapjába véve a klímaváltozás miatt melegszik az éghajlatunk, ez nemcsak azzal jár, hogy magasabbak a hőmérséklet, magasabbak az átlaghőmérsékletek a nyári időszakban, hanem azzal is, hogy időjárási szélsőségek fordulnak elő egyre nagyobb számban. Ez a kettő most előfordult augusztus környékén, augusztus elején, a két viharos nap is nagyon sok kárt tett a kerületben. És nagyon megbolygatta nemcsak az élőhelyeket, hanem még a lakóterületek környékét is. Nagyon sok helyen alakultak ki pangóvizek, lakott területen belül főleg, ahol nagyon sok víz maradt meg akár kisebb edényekben is. A meleg, párás idő következtében aztán a szúnyogok ezeket megtalálták, és örömmel nekiláttak a szaporodásnak, ami olyan szúnyoginváziót produkált, ami hát, én amióta itt lakok, hát 30 éve a kerületben, nem volt rá még példa. A, az állami beavatkozás a katasztrófavédelem részéről megkésett volt, akárhányszor csinálták, az eredménye az kétséges volt. Én még 2 nappal ezelőtt is találtam az udvaron csípős szúnyogot, nem is egyet, hármat, ami még mondjuk úgy elmenne, de az a helyzet, hogy ilyenkorra már a hűvös idők beköszöntével már nem kellene, hogy legyenek, ez csak azért lett, mert akkora populációjuk van, még mindig, hogy az problémát jelenthet. Problémát jelenthet az is, hogyha erre állandóan azzal a válaszlépéssel reagálunk, hogy vegyszeres irtást rendelünk el, ugyanis az egyik legnagyobb egészségi kockázat nemcsak szerintem a Magyar Tudományos Akadémia szerint, a szakvéleményüket csatoltam az előterjesztéshez, ez a 2-es számú mellékletben található, tehát igen nagy kockázata van annak, hogyha állandóan Deltametrinnel ugrunk rá a szúnyogokra, mert előbb-utóbb kialakulhat Deltametrin rezisztens törzs, több fajta is, és akkor leszünk igazán bajba, hogyha netán-tán a nyári melegek miatt rendszeressé váló szúnyog invázióba belecsap egy járványhelyzet. Nem fogunk tudni majd védekezni megfelelően a szúnyogok ellen, hogyha hozzászoknak ehhez a vegyszerhez. Innentől kezdve csökkenteni kell a minimálisra a használatukat, és ezt csak egyetlen módon lehet megtenni, hogyha földérintjük azokat a területeket, ahol a szúnyog populációk alapjában élnek. Ezeket kordában tartjuk, és megpróbáljuk megakadályozni, hogy ezekből kiszóródva, lakott területekre eljussanak, és ott új, önálló populációt hozzanak létre. Ha az már elindult, akkor viszont a polgároknak, és az Önkormányzatnak kell védekezni ellene. Ez ügyben lépéseket kell tenni. Például földérinteni, köz- és magánterületeken azokat a területeket, ahol pangóvizek jöhetnek létre. Ezek ellen fel kell lépni. A meglévő állóvizeink környékén meglehetősen sok ilyen van, hogy, hogy a legnagyobbat említsem, az például Cinkotán van, a volt strand területe. Ezek ellen, ezeket föl kell deríteni, védekezni kell ellenük, és például itt, a vegyszeres megoldás például szerintem megoldhatatlan. Alapjába véve nemcsak azért, mert tartózkodnunk kell a vegyszerhasználattól, hanem azért is, mert nem irtani akarjuk a szúnyogokat, hanem csak gyéríteni. Erre most kitérnék annyiban, hogy a szúnyog gyérítés és a szúnyog irtás közt az a különbség, hogy mivel a természetben, az ökológiai folyamatokban a szúnyogoknak, főleg lárva, de akár kifejlett példánynak is igen fontos szerepük van, mint táplálék, ezért nem lehet célunk a teljes szúnyog állomány kiirtása, ezért csak gyéríteni szabad őket. És ezt legkíméletesebben, és legcélzottabb módon a biológiai szúnyoggyérítéssel tehetjük meg. Ez alapjába véve egy baktérium spórájának a toxinjával végezhető el. Ezt meg lehet csinálni nagyüzemileg is, permetezéssel az ilyen területeken. De igen fontos, és elkerülhetetlen megoldás az, hogy a lakosság körében olyan típusú

tablettákat osszunk ki, ami ilyen toxinokat tartalmaznak, hogy például a saját területükön védekezhessenek a szúnyogok elterjedése ellen. És ezt igen kiterjedten kell csinálni, mert nem elég 5 szomszédnak csinálni, hogyha a 6. egy medencét hagy maga, a maga telkén, és nem csinál vele semmit, és szúnyogkeltetőként tartja meg. Tehát, az én előterjesztésemben minden benne van, ami ezzel kapcsolatos, és azért, hogy nyomatékot adjunk annak, hogy a polgároknak igen is feladatuk van ezzel kapcsolatban, mint annyi más esetben, hivatkozok arra, hogy kerüljön be, be ez a felelős magatartás a közösségi együttélés szabálya, együttélés szabályaiba. Amikor én belevettem, akkor érdekes volt, hogy nem is gondoltam arra, hogy ezt minden esetben szankciókkal kell egybekötni. A Jegyző úr figyelmeztetett rá, hogy akkor bele kell venni azt, ami az összes ilyen együttélés szabályaira vonatkozik, hogy magánemberek esetén 50.000.-Ft a bírság, nem magánszemélyek esetén akár 500.000.-Ft is lehet. Ez azért volt érdekes, mert a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság ülésén, amikor tárgyaltuk az előterjesztésemet, akkor Szász alpolgármester úr részéről is és Antalóczy Csaba úr részéről is megjelent az, hogy eszünk ágában sincs – hogy is hívják – bírságotolni a kerület polgárait, meg hát, hogy is nézne az ki. Én meg tudok minden képviselőt, és polgármestert, alpolgármestert érteni, aki tartózkodna attól, hogy a polgárokat bírságotljuk, és hogy az népszerűtlen legyen, de azt kell, hogy mondjam, hogy vannak olyan felelőtlen magatartásformák, amiket eddig is büntettünk, bírságotoltunk. És eddig is a fokozatosság elvét tartotta be az illetékes hatóság. A közteresek, akik ezt alkalmazták. Tehát, én egyáltalán nem félek attól, hogy rommá lenne bírságotolva az Önkormányzat területén található polgárság. Tehát, én igenis fontosnak tartom, hogy a közösségi együttélés szabályaiba ez bekerüljön, hogy mindenkinek felelőssége és kötelessége eljárni, hogy ilyen pangóvizek létrejöhessenek, és, hogyha már létrejöttek, akkor hogy ezekben a szúnyogpopuláció ne nőhessen föl. Láttam az előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatot. Erről majd akkor fogok majd, erre majd akkor fogok reagálni, amikor majd az előterjesztő majd ezt elővezeti. Köszönöm szépen. Egyelőre ennyi lenne.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e kérdés az előterjesztéshez? Nekem lenne, hogyha másnak nincsen. Képviselő úr, itt a végén ugye próbálja azért elnagyolni azt a javaslatát, hogy minden embert a kerületben 50.000.-Ft-ra megbüntessünk, aki valami pangóvizet, tegnapi előadásán ugye ezt részletesen elmondták a Ön által fölkerített cégnek a szakemberei, mint szakértők, hogy akár autó gumiba vagy ponyvába, vagy akár csak a kutyának, macskának kitett tálban is tudnak szaporodni ugye a szúnyogok. És Ön tényleg komolyan gondolja, és az a kérdésem, hogy hogy 50.000.-Ft-ra bírságotljuk azokat az embereket, akik mondjuk, ilyen pangóvizekről nem gondoskodnak, és hogyha ez cég esetén vagy mondjuk, az adott családi házba be van költöztetve egy cég mondjuk, magyarul szólva ott van a telephelye, akkor 500.000.-Ft-ra bírságotolja a közterület-felügyelet a lakókat. Másrészt az a kérdésem, hogy ezt hogy fogja ellenőrizni a közterület-felügyelet? Tehát, a rendőrséggel karöltve majd a szomszéd jelzésére beszalad a telekre, és megnézi, hogy a kutyának a táljába levő vizet milyen gyakran cserélték, vagy hogy hogy? Tehát, én egyrészt rendkívül radikálisnak gondolom szélsőségesnek az Ön javaslatát, főleg úgy, hogy ugye ebbe azért amikor bevezetünk ilyen szabályokat, azért előtte azért egy, - hát, hogy mondjam -, elég széleskörű egyeztetésen több hónap, vagy akár év is eltelik, amíg a lakossági véleményeket szondázzuk ebben az ügyben. Ön meg most belecsapna ebbe, tehát a kérdésem azt, hogy ezt tényleg komolyan gondolja-e? További kérdést nem látok, az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Mint ahogy talán köztudott, a Képviselő-testület összes tagját meghívtam arra a Polgármester úr által hivatkozott tegnapi előadásra, nagyon szívesen vettem volna, hogyha eljöttek volna többen. Az a helyzet, hogy két képviselő jelent meg telje..., az egész előadás folyamán, az egyik az én voltam, a másik pedig Kovács Péter. Ő is körülbelül az előadás felére jött be, aztán amikor én elkezdtem beszélni, már el is távozott. Biztos fontos dolga volt. Én ezt nem vitatom. A lényeg az, hogy ő legalább eljött, de rajta kívül senki más nem. Ezzel szemben Antalóczy Csaba a hétfői bizottsági ülésen szinte hisztérikus rohamot kapott azzal kapcsolatban, hogy Jézus Mária, megbünteti a polgárokat! Na, most! Azt kell, hogy mondjam, értelemszerűen kell minden rendelkezést, minden szabályt betartani. A közösségi együttélés szabályaival kapcsolatban most is rommá bírságozhatnánk egy csomó polgárt. Megtesszük? Nem tesszük meg! Miért nem tesszük meg? Sokszor nincs értelme! Ha Polgármester úr azt kérdezi, hogy hogy oldjuk meg azt, hogy most akkor ellenőrizzük az ilyen problémákat, akkor én visszakérdezek, hogy oldjuk meg azt, hogy nem tárolhat senki egy bizonyos mennyiségű építőanyagot többet a területén? A telkén. Hogy, hogy, hogy tudjuk azt kontrollálni, hogy ne legyen x mennyiségű szemét az udvaron? És egy csomó olyan dolgot tudok mondani, ami most benne van a jelenlegi, a jelenlegi közösségi együttélés szabályaiban, amit, hogyha nem akarunk, akkor nem sújtunk retorzióval, és igen is problémát jelent a felderítése, mert például ugye, ha a hátsó kertben égeti ugye valaki az avart, akkor azt honnan tudja a közterület ellenőrizni, főleg akkor, hogyha már amire kiér, addigra már el is oltották a tüzet, pedig igenis ott van, hogy ezt büntethetjük. Én úgy gondolom, hogy a büntetés, a retorzió sokszor, sok esetben már maga elrettentő erejű. Tehát, én úgy gondolom, hogy egy csomóan vannak a kerületben, akik legalábbis megfontolás tárgyává teszik, hogy ilyen problémákat megoldjanak, akkor, hogyha tudják, hogy egyébként büntetéssel is jár. Nem kell feltétlenül mindenkit rommá bírságozni, de én például két esetet biztos tudok mondani. Volt egy olyan telek, két éven keresztül árulták. Két éven keresztül árulták, és egy szép, nagy medence volt a területén. A medencéből egyszer leengedték a vizet, de év közben folyamatosan esett az eső, és mindig volt benne 10-20 centi víz. Egy szép, nagy medencét képzeljünk el, ami átváltozott szűnyogkeltetővé. No, már most. Az Önkormányzat úgy rendelkezik a közterületeseknek, hogy a fokozatosság, a fokozatosság elvét tartásuk be. Tehát, hogyha a szomszéd bejelenti, hogy ezen a telken, amit két éven keresztül állt ugye üresen ez a ház, így a medence is, hogyha megkeresi a gazdáját a közterület-felügyelet, felügyelet, és jelzi nekik a problémát, jelzi nekik egyszer, jelzi nekik kétszer, jelzi nekik háromszor, és még mindig nem csinálnak semmit, akkor igen is azt mondom, hogy 50.000.-Ft az a minimum, hogy fizessenek. Hogy lehet egy céget megbüntetni, abban az esetben, hogyha netán-tán autógumikat tárol a telephelyén? Rengeteg gumis műhely van a kertváros területén. Rendszeresen ilyen „V” alakban szokták fölhalmozni egymás tetejére az elszállítandó, lecserélt gumikat, így tökéletes táphelyet, szaporodó-helyet biztosítva a szűnyogoknak, és arra nem veszik a fáradságot, hogy letakarják, hogy ne essen bele az eső. A közterület-felügyelő az utcáról látja, hogy ilyen van. Becsönget, jó napot kívánok! Arra szeretném föl hívni a figyelmüket, hogy szüntessék meg ezt, takarják le ezt a gumihalmot, mert ebben szaporodhatnak a szűnyogok. Figyelmezteti egyszer, figyelmezteti kétszer, figyelmezteti harmadszor. És utána, hogyha még mindig nem tett neki eleget, egy 10.000.-Ft-os takarót nem tud rárakni a gumikra, hogy ez ne történjen meg, akkor én viszont úgy gondolom, hogy az illető felelőt... felelőtlenül jár el, és büntessék meg. Az, aki magánterületen szűnyogkeltetőket hoz létre, és ezzel elősegíti azt, hogy olyan szűnyoginvázió legyen a kerületben,

mint amilyen, mert azt kell, hogy mondjam, hogy most a kerületben nem azért volt szúnyoginvázió, mert az egyébként természetes állóvizeinkből kirajzottak millió számra a szúnyogok, azt kell mondjam, ezeken a területeken semmivel sem lett nagyobb a szúnyoglétszám. Azok a szúnyogok, amik bennünket bántottak, azok a közvetlen környezetünkben jelentek meg, ott keltek ki. Az ilyen pangóvizekben, ami az eső után keletkezett, beleesett kis edényekben, madáretetőkbé, satöbbi. Igen, a legszebb tiszta udvar, rendes ház kapcsán voltam bejárásom és volt egy olyan tiszta és rendes ház, zseniális volt a hölgy, olyan kertje volt, mint egy álom. És amikor megkérdeztem, volt neki 4 darab madár, madáritatója. És megkérdeztem tőle, hogy milyen sűrűn tetszik cserélni benne a vizet? Azt mondja, hát, hogyha kell, akkor két-három nap, de egyébként úgy, úgy izé, nem nagyon. Csak legyen benne! És mondom, időnként azért kiönti belőle, nem? Azt mondja, nem, sohasem! Minek! Hát azért, mert, hogy annak ellenére, hogy cseréli benne a vizet, annak ellenéri igen sok szúnyog telepedhet meg benne. És nem is gondolt rá. Én mondtam el neki, és azóta azt mondja, hogy ő cserélgeti benne a vizet, kompletten, tehát nem csak hozzáönt, hanem komplett kicseréli. Épp ezért fontos, ahogy az előterjesztésemben is leírtam, elsődleges szempont, elsődleges feladat a kerületnek, föl kell világosítani a polgárokat azzal kapcsolatban, hogy hol szaporodhatnak a szúnyogok. Utána azt is el kell nekik mondani, hogy mit lehet, és mit kell tenniük ezzel kapcsolatban. És utána a legutolsó mód, én úgy gondolom, hogy igenis a bírságolás, hogyha valaki ezzel szándékosan szembemegy, vagy olyan hanyagságot tanúsít, ami a környező lakóknak az életét, izé, nehezíti meg. Tehát, én ezt körülbelül így gondolom, remélem Polgármester úr értette, és elfogadja az érveimet ezzel kapcsolatban. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Igen! Köszönöm szépen. Először is szeretném megköszönni Mizsei úrnak, hogy ilyen alaposan utánajárt ennek a témának, mert azt hiszem, hogy tényleg ez egy nagyon nagy probléma volt az idei nyáron. Szerintem már tavaly nyáron is volt ennek elő, előjátéka. De mindenféleképpen ez egy, ez egy alapos dolog volt, még akkor is, ha úgy érzem, hogy ebbe elég sok copy space-t rész van ebbe az előterjesztésben. De mindegy, tehát, nem ez a lényege. Én azt gondolom, hogy egy, egy, egy hiányosságát látom, és tényleg úgy gondolom, hogy érintett vagyok a dologban, mert szerintem a top 10-ben benne voltam a kerületben, aki szúnyogcsípéseket elszenvedett, hogy igazából az nincs benne kimutatva, alátámasztva, hogy ez mitől keletkezett. Tehát ezt, ezt nagyon gyenge lábakon állónak érzem. Itt nagyon sok feltételezés van, tehát ez lenne az első kérdés, hogy hogy kerültek ide. Tehát, ha reggel kimegyünk, és egy medvét látunk az út közepén, akkor nyilván ez az a kérdés, hogy ez hogy került ide? Szerintem ugyanez van a szúnyognál is. Tényleg nem elviccelve a dolgot, hogy, hogy ezek, amik itt elhangzottak, ez szerintem azért elég könnyen vitatható, tehát, meleg nyár volt, esős nyár volt, szél befújhatta idáig is, a pangóvizek idáig is voltak, madáritatók, medencék, víztározók idáig is voltak, és mégsem volt ennyi szúnyog. Tehát, azt gondolom, hogy biztos ez is közrejátszik benne, tehát ezt, ezt, ezt, én is elfogadom, de itt valami komolyabb indokának kell lenni, hogy ez a szúnyoginvázió idén nyáron elért minket, és azt gondolom, hogy ameddig ezt nem tisztázzuk, és ennek nem járunk utána, addig ez lehet egy rész területe a védekezésnek, de az alapokat kéne megszüntetni, mert ezek valahogy bekerültek ide tömegesen, és itt már csak elszaporodtak, tehát, azt kéne megakadályoznunk, hogy bekerüljenek. Tehát, eddig a Centenárium

lakótelepen, vagy Mátyásföldön nem volt ilyen szűnyoginvázió, Sashalmon, tehát, én azt gondolom, hogy azt kéne, hogy ez az előterjesztés kiegészüljön, vagy alapuljon, valami tudományosabb magyarázatát, és oké, hogy itt le van írva a szaporodásuktól elkezdve minden, de, tehát, nem ez lenne a kérdés, hanem az, hogy ide hogy kerültek? Tehát, nem a medve szaporodása, meg a, a, a, az étkezése az érdekes, hanem hogy, hogy kerültek ide. Tehát, ennek kéne a gyakorlati részének utánajárni, hogy, hogy mi okozta azt a, ezt az inváziót, ami most nyáron itt volt. És mit lehet ellene tenni! És én azt gondolom, ezt nem tudom persze bizonyítani, csak, csak sejtem, hogy itt a védekezésben történt valami olyan mulasztás, ami az elmúlt években megvolt, vagy olyan hiányosság, vagy az a védekezés nem érte el a célját, ami a kiindulási állapot fogta meg, és a kiindulási alaponál tett ennek valami gátat, ennek a szűnyoginvázióknak. Tehát, mindenféleképpen jó lenne egyrészt tudni, hogy, hogy mi okozta ezt, kérjünk föl egyetemet, vagy, vagy bárkit, aki ezzel foglalkozik, megbízható, tudományos társaságot, illetve a másik dolog az, amit mindenféleképpen tisztázni kéne, hogy azok, akik illetékesek, mert ugye nem a XVI. kerületi Önkormányzat feladata a szűnyogirtás, mármint a biológiai, és a kémiai, hanem erre vannak illetékes hatóságok, ugye katasztrófavédelem, főváros, ők mit kívánnak tenni a következő évben, hogy ezt meggátolják? Tehát, ehhez mindenképpen igazodnunk kell, kell tőlük kérnünk egy, egy tervet, hogy mi lesz jövő nyáron, mert ha megint az lesz, hogy augusztus 20-án elkezdünk ujjal mutogatni, hogy ki a felelős, akkor megint szűnyoginvázió lesz. Tehát, írják le. Ha ők leírják, hogy ők semmit nem fognak csinálni, augusztus 20-áig, az ugye önmagában baj, mert ez a dolguk, de akkor legalább erre föl tudunk készülni, hogy akkor nekünk júniusban, májusban, júliusban kell valamit lépnünk. Tehát, ez a másik dolog, amit szerintem nagyon gyorsan tisztázni kéne, hogy ők mit terveznek jövőre, hogy ezt az inváziót megszüntessék. Harmadik része pedig, ha mindezek megvannak, akkor látom értelmét annak, hogy, hogy esetlegesen büntetéssel fenyegezzük a lakosságot. Mert ameddig itt nem tisztázott, hogy ki mulasztott, addig nem biztos, hogy a lakosságon kéne ezt elverni. Tehát, hogyha nem jön reggel a busz, azért nem az embereket kell megbüntetni, hanem azt, akinek ez a dolga, hogy a busz reggel ott legyen. Köszönöm szépen.

#### MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

Válaszolhatok...?

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Írja föl Képviselő úr, kis türelmet kérek, még hárman akarnak hozzászólni! Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Már csak azért is, mert az Elnök úr a nevemet megint megemlítette, gyakorlatilag Kovács Raymund képviselőtársam itt nagyrészt elvette a kenyeremet, tehát én is ezt akartam mondani, hogy ugye itt az idejű szűnyoginvázió kapcsán, hogyha itt a különböző médiákat, Facebook, meg egyéb ilyen közösségi oldalakat nézték, azért itt a kerületi Önkormányzatra bőven szórták az átkokat a kerületi lakók. És ezek után a Képviselő-testület hoz egy olyan döntést, hogy jó, hát, ti eddig átkoztatok minket, akkor mi meg hozunk egy rendeletet, hogy ti vagytok érte a felelősök. Nem mondom, hogy ez egy korrekt, korrekt eljárás, és amit egyébként a Raymund mondott, pontosan ez, a meghatározott jogszabályok és feladatkörök, illetve az ahhoz kapcsolódó pénzügyi háttér megvan, hogy melyik jogszabály, kinek, melyik feladatot utalja a hatáskörébe, és

ehhez meg is teszi a pénzeszközt. Tehát, addig, amíg a ténylegesen ezzel a feladattal meglátó... feladattal megbízott intézmény, jelen esetben ugye a Fővárosi Önkormányzat, és a hozzá kapcsolódó anyagi feltételek ott vannak, akkor tőlük kell magyarázatot kérni, elsősorban, és az ő felelősségüket firtatni, hogy miért nem tették meg ezt a feladatot, amit egyébként az ő hatáskörükbe utal a törvény, amit egyébként már júniusban megtett a kerületi Önkormányzat. Tehát, ugye nem augusztusra szaporodtak el a szúnyogok, hanem egész nyáron. A csapadékos május, meg június miatt, mert elkezdődött a szúnyogpopuláció növekedése, és mi föl hívtuk a figyelmét egyrészt a katasztrófavédelemnek, másrészt meg a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy mikor lennének hajlandóak esetleg elkezdni a szúnyogot irtani. Ha jól emlékszem a június végi levelünkre valamikor augusztus közepén válaszoltak, hogy nem kívánnak szúnyogot irtani. Nem mondom, hogy ez egy felelős magatartás, és egyébként az a augusztus végi, szeptember eleji szúnyogirtási eljárás, ami itt a kerületben zajlott, az ennek lett a vége, hogy igazából akkor már sem indokolni, sem egyéb olyan indokot nem tudtak fölhozni, hogy miért nem irtják a szúnyogot. Úgyhogy igazából először ezeket a feltételeket kell tisztázni. És a másik meg az, hogy ugye azok a büntetési tételek, ami a közösségi együttélés szabályaiban szerepelnek, azt Polgármester úr is elmondta, több ízben, konzultáció, felhívás, egyéb keretek között kikértük a lakosok véleményét, hogy mit szólnának ehhez. És ott született egy lakossági vélemény, és utána a lakossági vélemények alapján ültettük át ezt a jogszabályba. Tehát, én itt ezt nem fordítanám meg. Egyrészt meg kell kérdezni a ténylegesen a felelősöket, hogy mit kívánnak tenni a későbbiekben, és utána, hogyha ők ezt egyértelműen leírták ütemezve, hogy mikor, hogyan kívánják a egyébként, ha jól emlékszem, a katasztrófavédelemnél május elejétől-augusztus végéig van az az időszak, amikor ez, erre kötelezheti a megfelelő szerveket, illetve az ő hatáskörébe tartozó részeken szúnyogot gyéríthet, illetve irthat. Tehát, megfelelő ütemezéssel megkapjuk ezt a, ezt a tájékoztatást, akkor utána, amellet, hogy folyamatosan tájékoztatjuk mi is a kerület lakosságát, hogy ő, a saját telkén ezt hogy tudja megtenni, akkor utána esetleg átültethető ez a büntetés a közösségi együttélés szabályaiba. De én azt most meredeknek gondolom, hogy itt a sok szúnyog rázúdult a nyáron a kerület lakóira, ez mindenkit bántotta, és akkor ezek után azt mondaná az Önkormányzat, hogy jól van, akkor, ha te vagy a felelős és fizessél 50.000.-, vagy 500.000.-Ft-ot. Tehát, én ezt semmiképpen nem javaslom.

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tehát én úgy érzem, hogy a ma embere, és a ma emberének a komfortérzete, komfortérzetét nagyon sérti ez a sok szúnyog. De, hogy mit is jelentett régen a sok szúnyog. Tehát, azért nem így, nem ennyi szúnyoggal kellett megbirkóznunk nekünk, annak idején. Emlékszem én, Balaton melletti nyaralásainkra, ahol nagybátyánk megengedte, hogy ott nyaraljunk, a Balaton parti területen, de az volt a kikötése, hogy este megyünk kapálni a szőlőbe. Jó. Na, mentünk kapálni a szőlőbe, és az, az úgy történt, hogy egy kapavágás, egy szúnyog. Még egy kapavágás, másik szúnyog. De, de iyen, ötvenesével, tehát, nem viccről volt szó. Csak ennyit a komfortérzetről, de ezt csak kis színesnek mondtam, bocsánat. Tehát, ennek az okozója, az inváziónak, az előterjesztés szerint, a csapadékvíz. Ebbe talán egyetértünk. A csapadékvíz keletkezik ugye a közterületeken is, keletkezik a házaknál is természetesen. A házaknál az a mi rendelkezésünk, a kerületben, hogy mindenkinek, saját magának kell elszikkasztania, és kezelnie a

saját maga telkén keletkezett csapadékvizet. Ez nem mondom, hogy mindig be van tartva, de nagy, nagyrészt én úgy gondolom, hogy, hogy ez a dolog, ez rendben van. Ha a medencékre gondolunk egy kicsit, azért már a mai medencéknek van tetejük, behúzható, vagy pedig ilyen rolnis, ilyen ponyvával fedettek már a java. Legalábbis, a mi körzetünkben is üresen álltak a medencék, de ezek mind így, tehát ennyire, hogy ilyen pangóvizek nem annyira jellemző, hogy keletkeznének. De, ez az egyik része. De, a közterületeinkkel mi is van? A közterületeken rengeteg árok van, aminek ugye egy folyamatos lejtési szintet kell tartani, de ha ezek eldugulnak, vagy lehet, hogy azok tiszták, de a nyíl, .. az ezt folytatódó nyílt árok telítődik, mint ahogy például a Szlovák úton és az ott élők Kistelek utca sarkán van egy ilyen történet. Bejelentette szorgalmasan az ott élő polgártársunk, hogy a fővárosnak, mert tudja, hogy az, az nem a mi dolgunk, annak a tisztítása, hanem a fővárosé, a főváros kijött, nem volt probléma, megnézte és kapott egy olyan választ a lakótársunk, hogy még nincs olyan fokon eldugulva, vagy a folyásfenék megemelkedve, ami gondot okozna. Hát, kimentem, megnéztem, lefotóztam, ez körülbelül azt jelenti, hogy a Kistelek utca és a Szlovák út torkolatánál, ami alatta van egy átvezetés, egy ilyen nagy át, egy harmincas cső, tehát, egy háromezres cső, abból átjön a víz, mert ott a gyorsabban történik az átfolyás, de utána rögtön van egy eliszaposodás a nyílt árokba, egy 30 centi. Hát mi is történik? Amikor vége az esőnek, lehet, hogy addig van akkora víznyomás, hogy az elfolyik, de utána ottmarad a pangó víz. Mennyi ideig? Egy 30 centi, az mikorra párolog el? Tehát, nekünk nemcsak az a feladatunk, hogy a lakosságot, hanem mi van, mivel piszkáljuk? Hát a közterületeinknek a felügyeletét is el kéne látnunk, úgy, hogy segítséget nyújtunk, és ennek az állandó tisztántartása, a felügyelete. Mi van azokkal a helyekkel, mondjuk, ahol a tisztelt lakótársaink, ugye sok az autó, fogják magukat, és a szikkasztó, nem is biztos, hogy árok van, lehet, hogy csak egy gyenge lejtési történet, és van egy szikkasztó alatta, egy kulié-kavicsos történet, mert az a célunk, nagyon helyesen, hogy itt tartsuk a csapadékvizet. Na, de! Ha azt ő megszünteti, leszórja bármivel, egy tömörebb anyaggal, hogy ő jobban be tudjon parkolni, akkor ki a felelős? A közterületeinket tönkretéve, saját maga parkolót épít, azt ott van a pangó víz. Tehát, itt nagyon összetett a feladat. Én semmiképpen nem támogatom azt, hogy, hogy bárkit is ezért megbüntessünk. Mióta az eszemet tudom, mindig állami feladat volt a szűnyogirtás. De jó hogy itt rengeteg, egészségügyi rendelkezések közbeléptek. Nem mindegy, hogy régen lehet, hogy ránk szórtak mindent, de, de nem volt szűnyog, de most ez nem így áll hál' Istennek. De én szeretném, ha a tisztelt előterjesztő foglalkozna az előterjesztésében ennek a közterületre is. És tenne egy olyan javaslatot, hogy tudjuk ezt valahogy kontrolálni, hogy, hogy észrevételezni, vagy bejelenteni, vagy, vagy, vagy, vagy talán ellenőrizni, saját maga, hogy ez rendbe jöjjön a közterületeinken is, mert ott nagyobb a probléma. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Én azért kértem szót, mert, hogy egyrészt megköszönjem Mizsei képviselő úrnak, hogy csinált ilyen előterjesztést. Másrészt próbálom az ő eléggé szélsőséges, radikális javaslatát szerintem egy kompromisszumos közbölcsességre talán alapozó két módosító javaslattal, az ő határozati javaslatait módosítani. Ez ki is lett osztva. Kovács Raymund képviselő úrnak mondom, hogy talán, amit ő elmondott, azok talán olvashatóak ebbe, tehát, hogy egyrészt állapítsuk már azt meg, hogy azért itt vannak felelősei annak, hogy a szűnyogokat irtani kell. Ez két felelős, a Katasztrófavédelem, és az önkormányzati törvény, illetve egyéb törvények alapján a Fővárosi Önkormányzat. Azt is szerintem szögezzük le, hogy nem vagyunk megelégedve azzal a munkával, amit idén végeztek ők, ebben az ügyben. Ahogy Szász alpolgármester úr is elmondta, ugye mi

jeleztük a problémát, de ők késve, nagyon-nagyon késve reagáltak erre a dologra, és akkor is elégtelen módon reagáltak erre. Másrészt egyetértek azzal is, amit mondott Képviselő úr, hogy, hogy keressük meg azokat a szakembereket, akik meg tudják mondani, hogy konkrétan mi volt az oka, mert most ugye nagyon népszerű dolog mindent ráfogni a globális felmelegedésre, meg a klíma vészhelyzetre, meg nem tudom mire, de azért annak azért bizonyára van köze mindenhez, valószínűleg ehhez is, de – hát, hogy mondjam – a Kovács képviselő úrral egyetértve, valószínűleg nem ez a fő ok, vagy a fő probléma. De nyilván én sem vagyok szűnyoggyérítési szakember, de azért vannak, akik ehhez értenek, például a Pécsi Tudományegyetemen foglalkoztak ezzel. Ezért is őket jelöltem meg a határozati javaslatban. Másrészt Képviselő úrnak a javaslataival én a nagy többségével egyetértek, főleg az, hogy a lakosságot tájékoztatni kellene arról, hogy ők is tehetnek arról, vagy ők is felelősek azért, hogy, hogy kialakulhat ez a szűnyoghelyzet. És, hogy mi mindent lehet tenni. Azzal a javaslattal is egyetértek, amit mondott, hogy tablettákat osztogassunk, amit a vízben feloldva a szűnyoglárvákat lehet megfékezni, hogy finoman fogalmazzak, kidögleszteni. Ezt egyébként csinálja Budapesten a XXII. kerület, Budafoki Önkormányzat, de ugyanabban a szűnyoghelyzetben voltak, mint amibe mi, tehát ugyanott, ugyanarra a listára kerültek föl, hogy a csípő, meg tigrisszűnyogok miatt a véradást szüneteltették náluk. Tehát természetesen, ahogy Képviselő úr is, és Mizsei képviselő úr is az elején elmondta, ez egy hosszabb folyamat. Tehát, nyilván valahol el kell kezdeni. Ezt mindenképpen támogatom. De mondjuk a denevér odúk kihelyezését azt, én, bár erről Képviselő úr nem beszélt, hisz az előterjesztés minden mondatát nem olvasta föl, de azt mondjuk, én feltétlenül nem támogatom. Úgyhogy arra kérem Képviselő urat, hogy legyen belátó, és fontolva haladó ebben az ügyben, és a tőle szokott radikalizmust próbálja egy kicsit megfékezni, és elfogadni az én két módosító javaslatomat. A rendeleti javaslatról meg álljon el, hogyha lehet kérni. Utolsó hozzászóló jelenleg, Csizmazia Ferenc képviselő úr, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A, azzal én is teljesen egyetértek, hogy ne a lakosokat büntessük azért, ami egy hatóság, meg az önkormányzat feladata. Így pont, hogy így a módosítót szóbahozta, az első határozati javaslatnak a II. felével, ahol a 4 pontot kiemeli, azzal egyet is értek. Illetve, a határozati javaslat, a második határozati javaslattal is, amit, vagy legalább egy összeget meghatároz. Habár Jegyző úrnak azt a véleményét, én nem osztom, hogy egyébként miért nem határozott meg Mizsei képviselőtársam összeget az előterjesztésében, és ez problémát jelentene, hisz például a ma is pont volt az uszodával kapcsolatban, hogy lesz költségvetés módosítás, tehát szerintem Lászlónak egy olyan tervét, hogy egyáltalán vegyük számba azt, hogy a jövő évbe tervezzük be a szűnyoggyérítésre szánt keretet, ezt én teljesen tudnám támogatni. És visszatérve a módosító javaslatra, ugye ott van egy bevezető, ahol megint azt játsszuk, hogy újjal próbálunk mutogatni másokra, miközben nekünk is van felelősségünk, illetve a helyi önkormányzatnak is van felelőssége abba, hogy ez a szűnyoghelyzet itt kialakult a kerületben. Ennek kapcsán, hogyha már volt ma szó arról, hogy volt ez a Városháza vizsgálóbizottsági munka, amit ugye egy rossz mondat miatt, vagy felszólítás miatt büntetésként osztottak ki, akkor szerintem nyugodtan mondhatom, hogy én egy kicsit azt érzem, hogy a szűnyoginvázióra, mint kellemetlen kérdésre, nem jött meg a megfelelő válasz a pártközpontról. És ezért próbálják itt helyben másra terelgetni a felelősséget. Ugyanis az önkormányzati törvény szerint, amit Ön, Önök nagyon helyesen be is raktak ide, csak éppen kihagytak belőle pár bekezdést egyébként, tehát a 23. §. amire próbálják felhívni a figyelmet, hogy



ez a fővárosnak a feladata, ez csak azért is hibádzik, mert a 23. §. (3) bekezdésében ott van, hogy a „fővárosi kerületi önkormányzatok, a törvény keretei között önállóan gyakorolják a települési önkormányzatokat megillető valamennyi feladat- és hatáskört, amelyet törvény nem utal a fővárosi önkormányzat kizárólagos feladat- és hatáskörébe. És akkor utána a (4), (5) bekezdésben felsorolja ez a törvény, hogy mit utal a fővárosra, és mit utal a helyi önkormányzatokra. És van egy nagyon fontos rész, és ebben a (4)-es, (5)-ös bekezdésben nincs szó a szúnyog, és rovarirtásról. Miközben a 13. § (1) bekezdésében viszont van szó, hogy a települési helyi önkormányzatok feladata a rovarirtás, és a patkány, rágcsálóirtás, igen. És továbbmenve a 23. §-ban van a (6) bekezdés, hogy ami szerint az első öt bekezdésben meghatározottak szerinti feladatok részletes szabályait, ha a törvény másként nem rendelkezik, jogszabályok tartalmazzák. Márpedig a szúnyoggyérítésre vonatkozó jogszabály szerint, ami a Katasztrófavédelem kizárólagos feladata, illetve nem kizárólagos, mert a helyi önkormányzat, a katasztrófavédelmi törvény szerint is végezhet saját hatáskörben szúnyoggyérítést, így én a módosítónak az első részével nem tudok egyet érteni, mert ez megint másra mutogatás, megint a felelősség áthárítása, ahelyett, hogy itt, helyben megoldanánk, és csinálnánk valamit, várjuk ölbe tett kézzel, hogy mindenkit szétcsípjenek a szúnyogok, hogy ne tudjanak vért adni a kerületiek, én ezt nem tartom jó városvezetésnek. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Mizsei László képviselő úr jelezte, hogy kíván reagálni a dolgokra. Én meg majd Csizmazia képviselő úrra majd, de az majd később. Parancsoljon.

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, köszönöm szépen! Kovács Raymund volt az első, aki fölszólalt. Ő azt javasolta, hogy nézzünk utána, hogy honnan származnak ezek a szúnyogok. Alapjába véve. Akik ezt a hatalmas inváziót okozták. Azt kell, hogy mondjam, hogy én utánanéztem, és az előterjesztésben is benne van, de lényeg az, hogy megkérdeztem szakértőket. Például azokat a szakértőket, akik tegnap este ott voltak, és nagyon frankón elmondták, mindent, amit erről tudni kell, csak sajnos Önök nem voltak ott, így nem hallhatták. A lényeg az, hogy ha már a biológiai részébe megyünk bele, a szúnyogok ott szaporodnak, ahol lehetőségük van. A természet utat tör magának, hogyha mi adunk neki helyet, akkor ők köszönik szépen, és jönnek és kihasználják. A szúnyogok a mi környezetünkben, a lakott környezetünkbe körülbelül kétféle módon létezhetnek ott, mint olyan. Egy: a meglévő vizes élőhelyeken lévő populációjuk valamilyen módon berepül, bár pár 100 méternél messzebb nem nagyon szoktak lenni és a kerületben igen kevés olyan vizes élőhely van, ahol nagy számban fordulna elő szúnyog, csípős szúnyog. Mert egyébként Magyarországon legalább 50 féle szúnyogfaj van, és ehhez még jött 3 darab olyan invazív, akiktől tartanunk kell. És az egyik az ilyen szúnyogfajta a tigrisszúnyog volt, ami olyan kórokozókat is terjeszthet, ami eddig nem volt itt szokás. Tehát, innentől kezdve, egészségügyi kockázatról is beszélünk. Tehát, visszatérve, hogy kerülhet a lakókörnyezetbe szúnyog? Az egyik módja az, hogy besodródik, vagy berepül egy ilyen vizes környezetből, például Csobaj-bánya környékéről a mellette lévő utcákba berepülnek. Általában az adott ökoszisztémában X mennyiségű szokott, szúnyog szokott előfordulni, mert ahol szúnyoglárva van, ott van természetes ellensége is. Innentől kezdve például a Csobaj-bánya tavában vannak halak, vannak egyéb vízi rovarok, amik előszeretettel fogyasztják a szúnyoglárvákat. Akár lárva formájában, akár kifejlett példány formájában. Ilyen például a szitakötő. A szitakötő lárva abban az esetben, ha teheti, imádja a szúnyoglárvákat elpusztítani, ez az egyik elsődleges táplá...

tápanyagforrása. De, viszont kifejlett formában is igen nagy mennyiségű szitakötő, izét szúnyogot fogyaszt el. Tehát, azok a, azokat a ökoszisztémáinkat igen is érdemes karbantartani, amik magukban működnek, de ezek bizony alkalmat nyújthatnak arra, hogy néhány pár, néhány szúnyogpéldány kirepüljön, lakott területekre. Na, itt aztán elkezdnek szaporodni. Ez az elsődleges út. Másodlagos út az az, amikor például egy szúnyog áttelel. Képes erre is, a nőstények, hogyha meghívják, megszívják magukat vérrel, képesek áttelelni, ősszel bevon, behúzódnak egy hűvösebb pincébe, és tavasszal kijönnek, és elkezdik letenni a következő populációknak az alapjait. Tehát ez a második módszer. A harmadik módszer például az, hogy a szúnyogok nem feltétlenül vízbe petéznek közvetlenül, hanem igenis előfordul olyan, hogy olyan helyekre rakják, ahol tudják, hogy előbb-utóbb vízfedettség lesz, lerakják a szárazra a petéiket, és akkor jelennek meg utána, belőlük a lárvák, és a bábok, és a később kifejlett példányok, hogyha ezeken a területeken megjelenik a víz. Az ilyen pangóvízes területeket ők nagyon jól ismerik. Sőt, nagyon jól kiszűrik. Tehát, innentől kezdve ez az a három mód, ami oka lehet annak, hogy szúnyogok vannak a kertvárosban. Igenis a klímaváltozás nagyon nagy változást hozott a kerület életében, mint ahogy az ország életében is, mint ahogy az egész világ életében is, már most is, és fog még nagyobb. Az, hogy nálunk az időjárási szélsőségek megszorodtak, mondhatni már természetessé válnak, hogy vannak ilyenek, ez a klímaváltozástól van, a globális klímaváltozástól van. Ennek volt a következménye az, hogy olyan meleg, és párás idő volt, sőt többször esett az eső, ami tökéletes szaporodási körülményeket biztosított a szúnyogoknak, ezt különösebben magyarázni se kell, de hogyha eljöttek volna a két biológus szakértővel, kifejezetten szakterületen, szakértőtől meghallhatták volna, Ők is ezt magyarázták el. Igen, csak nem volt hozzá ilyen párás, meleg, és nem csökkent le ilyen gyors, ilyen mértékben a szaporodási ciklus. Minél magasabb a hőmérséklet, minél páradúsabb a levegő, annál rövidebb idő kell ahhoz, hogy egy adott populáció kifejlődjön. Normál körülmények közt két-három hét kell, ahhoz, hogy petéből lárva, lárvából báb, bábból kifejlett példány legyen. Meleg, párás időben, sok fajnál elég az egy hét. Minél melegebb van, annál több szúnyog lesz. Ez a nyár, kivételesen meleg volt. A viharok idején is meleg volt, meleg, párás idő volt. Ez egyértelmű volt, hogy fölgyorsította, de, mint mondtam volt, tökéletesen elmagyarázta a két szakértő azt, hogy mi volt az alapvető oka ennek az egésznek. Terv. Azt kell, hogy mondjam, hogy az Országos Katasztrófavédelemnek van terve. Az oldalán meg lehet tekinteni, nekik az eddigi időjárásra alapozva, időjárási körülményekre alapozva van egy tervük, hogy körülbelül mikor jönnek, és hova jönnek. Ők ezt nagyon részletesen leírják, ennek, ebből meg lehet tudni azt is, hogy a kerületben mikor történik ilyen irtás. Egy dolgot nem csinálnak, nem monitorozzák az összes települést, mert erre nincs is se kapacitásuk, se forrásuk. Akkor lenne a kémiai gyérítés hatásos igazság szerint, hogyha időben alkalmaznák, de sajnos ezt csak úgy lehet, hatásosan alkalmazni, hogyha előtte mérik, monitorozzák a területeket. Ez nem történik meg, vagy, hogyha igen, akkor nagyon kis mértékben. Igen, én is azt javaslom, hogy legyen ilyen monitorozás, igen, én is azt javaslom, hogy a kerület bízson meg ezzel egy céget, pályáztassa meg, és utána ez a cégnek lesz a feladata, hogy például a lakott területen belül, figyelemmel kíséresse a szúnyog populációnak a nagyságát, és utána javaslatot tegyen arra, hogy kell-e biológiai, vagy adott esetben vészreakcióként kémiai gyérítés. Meg kell, hogy jegyezzem, a kémiai gyérítés gyakorlatilag egy – hogy is mondjam – egy szépségtapasz. Egy-két napig hat, mert a kémiai gyérítés, csak a kifejlett példányokra, és csak azokra hat, ami alkonyat után repül, azokra nem hat, amelyik nappal repül, és amelyek elbújnak annyira, hogy nem tud hozzájuk férni a hideg köd. Tehát, egy mennyiséget elpusztít, de gyakorlatilag, hogyha a pangóvizekben ott vannak betárazva a következő generációk, nem is egy, több 10, több

100, túrót nem ér, már elnézést a kémiai gyérités. Gyakorlatilag azt érzük el vele, hogy a kerület ökoszisztémáját tönkretesszük, azt még nem is említettem, pedig leírtam, hogy minden egyes elpusztított, csípős szúnyogra, ezer másik rovar, ami nekünk hasznos lenne, jut, amit elpusztítunk. És azt kell, hogy mondjam a szúnyogoknak egy része, például kifejezetten hasznos, éjszaka repül, vért nem szív, de viszont beporzásban segít. Tehát, az, hogy mi kémiai, vegyi, kémiai szúnyoggyéritést használunk, az gyakorlatilag egy rovar tömeg gyilkosság, és akkor innentől kezdve már elgondolkozhatunk azon, hogy ezeket a rovarokat más, élő szervezetek, élőlények elfogyasztanak, mert ez a táplálékuk. Tehát, rájuk is csapást mérünk. Innentől kezdve ezt csak legutolsó esetben lenne szabad alkalmazni. Szász polgármester úr, alpolgármester úr, ez erős egyszerűsítés az, hogy én, most mindenáron bírságot akarom a polgárokat. Eszem ágában nem volt. Olyannyira nem volt eszem ágában sem, hogy amikor a jogi felülvizsgálatra elküldtem a Jegyző úrnak az előterjesztésemet, akkor ő mondta azt, hogy hozzá kell tenni még, hogyha a közösségi együttélés szabályaiba bele vesszük ezt a, ezt a passzust, hogy akkor bizony hozzá kell rendelnünk a büntetést is. Tehát, nekem ezt nem az volt a célom, hogy bocsánat, akkor most bírságot rommá a kerület polgárságát, és egyébként is én sokadszorra elmondom, fokozatosság elvét betartva, és csak az indokolt esetekben kell, de akkor kell büntetni, és ennek a jogát fenn kell tartanunk, és ez nem radikális hozzáállás. Akár hányszor el fogadtunk módosítót, a közösségi együttélés kapcsán, sőt, amikor elfogadtuk, és meghoztuk ezt a szabályt, már akkor is benne volt, hogy büntetünk. Majd, hogyha kell. Ebben az esetben is kell. Tehát, ez alól így nem lehet kibújni. Mivel nem voltak olyan sokan ott a bizottság ülésén, Szász József polgármester, alpolgármester úr szavait idézve, az úgy nem megy, hogy én beteszem, benyújtom ezt a javaslatot, és akkor az nekem politikailag jó. Viszont, hogyha az önkormányzat elkezd büntetni a polgárokat, akkor az viszont az önkormányzatnak úgy mond „szar!” Elnézést! Én úgy gondolom, hogy ez olyan típusú megközelítés a dolgoknak, ami – hogy mondjam – tehát, erősen csövégi látásmód. Tehát, hogyha abban az esetben, hogyha egy képviselő attól retteg, hogyha netán-tán megbüntet 10 embert, azért, mert a kerületben, mert kirívóan nagy szabálytalanságot csinál, hogyha ezt nem képes föl, szembeállítani azzal a népharaggal, aki azt mondja, hogy most már csináljatok valamit, mert a tököm tele van azzal, hogy az önkormányzat nem csinál semmit, és akkor ez volt a legfinomabb hozzászólás, amit olvastam az Alpolgármester úr által jegyzett Facebook hozzászólások közül, akkor igen is elmondhatja, elmondhatná az önkormányzat, hogy igenis, azok, akik kirívóak, azokat, ha kell, meg is büntetjük. De nem, mi inkább nem is büntetünk, mert akkor a húha, mit szól hozzá az a tíz ember, akit esetleg megbüntetnénk. Szerintem ez így nem nagyon működik, ez nem összeegyeztethető, kifejezetten azt kell mondani, itt a népharag, igen, használjuk ki, tessék. Nem teszel eleget az előírásoknak? Így jártál. És ahogy elmondtam, azokkal kell foglalkozni, akiket említettem. Főváros, biológia. Fővárosnak én úgy látom, hogy nem feltétlen a feladata az, hogy a kerületben szúnyoggyéritést folytasson, hogyha igen, akkor biztos, hogy nem biológiai. És azt kell, hogy mondjam, ebben a pillanatban, a biológiai szúnyoggyérités nélkül egyszerűen képtelenség megfogni magát a szúnyoginváziót. Tehát, ezt már nem lehet kihagyni. Ezt az összes olyan biológus mondja, aki ezzel foglalkozik. Könyörögve kérem mindenkit, olvassa el az MT-n, MTA-nak, az ország legokosabb tudósainak az állásfoglalását. Ott van az előterjesztésem végén. Értjük. Köszönöm, hogyha senki sem vitatja! Ez a lényeg, hogy innentől kezdve, hogyha ez le van írva, hogy nem lehet megkerülni, és hogy és gyakorlatilag most már az Önkormányzatnak is a helyszínen kell megfogni ezeket a dolgokat, mert a biológiai szúnyoggyérités az nem úgy megy, hogy lepermetezzük a kerületet, hanem igen is helyben és szelektíven kell alkalmazni, akkor bizony mi

tudjuk a legjobban elvégezni. Lakossági vélemény. Büntetés akkor, ha... Hát nagyon érdekes lenne az, hogyha a lakosságot megkérdeznénk arról, hogy megbüntessük-e őket akkor, hogyha netán-tán, egy szabályba ütköző tevékenységet folytatnak. Hát, ez olyan, mintha a bűnözőket kérdeznénk meg, hogy akarsz-e börtönbe menni, hogyha netán-tán loptál, vagy embert öltél, nekem ez, nekem ez a hozzáállás, ez a megközelítés elég furcsa, de én azt értem, hogy a lakosság szempontjából ez érzékeny dolog, mert senki sem szeret büntetést fizetni. De könyörgöm, már ott van, törvényeink vannak rá, hogy bizonyos magatartásformákat retorziókkal kell hálá... izé, megjutalmazni. Sokadszorra mondom el, nem kell rommá büntetni a kerületet, figyelmeztetni kell. És amit eddig elfelejtett az Önkormányzat, az az, hogy fölhívja a figyelmét a polgároknak, hogy hol szaporodnak a szűnyogok, hiába mondtam eddig is, hogy ezzel kell foglalkozni, meg el kell kezdeni a biológiai szűnyoggyérítést, nem volt rá eset, ezért most ezt benyújtottam. Jó. Lakossági vélemény, igen, tájékoztatás, igen...

#### KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő korlátozás nélkül beszélhet, Képviselő úr.

#### KOVÁCS RAYMUND

A költségvetésnél 3 perc, akkor...

#### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ne beszéljünk egyszerre!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Én csak arra válaszolok, amit Önök kérdeztek. És megpróbálom tudásom szerint a legjobbat, a legjobb választ nyújtani.

#### KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, Képviselő úr! Mizsei képviselő Úú, kérdéskörre már tetszett válaszolni, ezek a vélemények voltak.

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Ezekre a véleményekre én válaszolok, igen. Nem. Hogyha fölvetették őket, akkor annak biztos van alapja, én meg válaszolok rá, elnézést! Tájékoztatás, igen nagyon fontos, hogy a lakosságot tájékoztassuk róla, mert amiről nem tudnak, az nem létezik. Ezt aztán számon sem lehet rajtuk kérni. Ezért lett volna jó, például hogyha amióta én kértem, hogy jelenjen meg zöld füzetek a kerületben, az 4 éve volt, hogy elfogadtuk, hogy legyen, egyetlen egy darab jelent meg belőle. Emlékeim szerint nem volt benne a szűnyogokkal kapcsolatos gyérítéssel vagy védekezéssel kapcsolatban egy szó sem. Minden évben elmondtam, hogy na, most aztán nem egyet, vagy kettőt, hanem hármat kéne kiadni. Hányat adtunk ki eddig összesen? Egyet. Szatmáry képviselő úr a csapadékvíz közterületen, hogy hol fordulhat elő? Az előterjesztésben hivatkoztam is rá, az egyik legkirívóbb példa, Imre utcai HÉV-megállóval szemben, CBA üzlet. A sohasem működő szökőkútjában, amiben 15 centi víz állt. Több száz szűnyog ott – izé – cseperedett benne, zavartalanul. Igen! Tavaly is, tavaly előtt is. Ez ugyanolyan felháborító volt tavaly előtt is, meg az előtt is...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

MIZSEI LÁSZLÓ

... és ugyanúgy nem tett ellene senki, semmit, ...

KOVÁCS PÉTER

...képviselőtársaimtól egy kis türelmet kérek! Képviselő Úr..

MIZSEI LÁSZLÓ

Én bementem igen is, és beszéltem az üzletvezetővel, és megkértem rá, hogy tegyenek valamit ellene. Kihoz egy üveg hipót, beleönti, megvan oldva a probléma. De az nem működik, hogy nem tesznek semmit és közterületen van ilyen szúnyogkeltető. De a legdurvább az, amikor az Önkormányzat a saját területén izé, üzemeltet szúnyogkeltetőt. Nem is olyan messze! Szatmáry képviselő úr néz nagyot, hogy ez hol lehetett! A strand területén, kedves képviselő, a strand területén, a hullámmedence, ami pont a viharkár után leállt, és mivel már egy éppen kifelé tartott igazgatónak a szekere rúdja a pozíciójából, inentől kezdve nem csinált semmit. Ott volt egy komplett medence, zöld vízzel, tele szúnyoglárvával. A szúnyoglárvák százaival, ezreivel, tízezreivel. Tehát egy önkormányzat által fönntartott szúnyogkeltetőről van szó. Épp ezért írtam le az előterjesztésben, hogy az Önkormányzat intézményeiben is kerüljön sor az ilyen területek földelésére, és az ezzel kapcsolatos intézkedések meghozatalára. Ez nem közterület, ez az Önkormányzat területe, de ott is javasoltam. Közterületen például ezt úgy lehet ezt megoldani, hogy vannak köztereseink, akik mindennap elmászálnak mellette, és azt mondják, nini! Van itt egy víz, amiben sok szúnyog van! Csináljunk valamit! Például, pont a körzetemben találtam egy olyan árkot, ami magánterületen van, egy szép nagy tó. Nagy valószínűséggel onnan szivárgott ki az árokba a víz, és az árokban folyamatos vízfedettség van, már algás zöld volt a felülete. Én arra jártam az utcában és szóltam a köztereseinknek, hogy szóljanak, jelezzék az illető polgárnak, hogy valamit csináljon, mert az nem normális dolog, hogy a medencéjéből kijön a víz, folyamatosan ott áll, és szúnyogkeltetőként közterület működik. Ennyi, és ebbe be lehet vonni a ...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ne haragudjon, hogy közbeszólok...

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen?

KOVÁCS PÉTER

... de az élménybeszámolóinak elmondásával szerintem azt veszélyezteti, hogy legközelebb komolyan vegyenek Önnek egy előterjesztését.

MIZSEI LÁSZLÓ

Polgármester úr, én örülök neki, hogyha komolyan veszik azt, amit mondok, és nem véletlenül mondom. Én tisztában vagyok vele, hogy maga az előterjesztésem nem lesz elfogadva, hanem majd

megszavazza a Testület a módosító javaslatot, és az lesz elfogadva. De, hadd maradjon meg nekem az, hogy legalább a jegyzőkönyv kedvéért elmondjam azt, amit én akartam.

#### KOVÁCS PÉTER

Én ennek örülök Képviselő úr, és öné a szó, és természetesen mondja el, csak egy finoman fölhívnam az SZMSZ egyéb pontjaira a figyelmét. Tehát, nem feltétlenül kell minden testületi ülésen minden egyes előterjesztést tárgyalnia a Képviselő-testületnek. Öné a szó!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Polgármester úr, akkor térjünk át, hogy állapítsuk meg, hogy eviden... én úgy gondolom, hogy amit leír a módosító javaslatában, az egy evidencia. Innentől kezdve, hogy kinek a felelőssége, nem tudom, hogy mennyi értelme van leírni. Ez nekünk szól, nem a polgároknak, hogy tudjanak róla. Tehát magunknak fölhívni a figyelmét arra, hogy ez most a katasztrófavédelemnek a dolga, szerintem ezt mindenki tudja. Tehát, bele lehet venni, de nem látom sok értelmét. Jó, legyen benne! Denevér odúk. Kevés olyan élőlény van, ami természetes módon csökkenti a szúnyogpopuláció számát. Az egyik az a példa a kerületünkben, ami rendszeresen előfordul, és nagy mennyiségben egyébként gyériti őket, az a szitakötő. És ami melegvérű, az viszont a denevér. A Magyar Madártani Egyesület kifejezetten ajánlja a szúnyog elleni védekezésre, vagy legalábbis azt, hogy vegyenek benne részt, azt, hogyha támogatjuk a denevéreknek a szaporodását, életfo... működését, innentől kezdve, ahogy ....

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

5 perc még hátravan, utána lehet szünet, na! A lényeg az, hogy ahogy van olyan jó fej a Kerületgazda Szolgáltató, hogy a kerületben kivágott száraz fákat fölvágja, faanyagból megcsinálja a madárodúkat, és erre van a kereslet, ugyanolyan alapon meg lehet csinálni ezeket a nem túl nagyméretű denevér odúkat, ezeket ki lehet rakni. Hogyha magánember szeretné, akkor miért ne kapjon közintézményekre, hogyha van is, lehetőség rá, akkor rakjuk ki, miért ne! Ezzel is többet tettünk azért, hogy ezek az élőlények jobban érezzék magukat, és segítsenek nekünk, élhetőbbé tenni a kerületet. Azt hiszem, egyelőre ennyi.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Képviselő úr hozzászólását! Szász József ügyrendben vagy személyesen támadták meg. Személyes megtámadtatás. Egy perce van.

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Csak röviden. Gondolom tévesen mondta Mizsei képviselő úr, hogy az én általam jegyzett Facebook bejegyzés szúnyogtémában. Én szúnyogtémában a Facebookra egy árva bötüt nem írtam. Úgyhogy ez valószínű tévedés. A másik meg, ezt úgy mindenkinek szeretném a lelkére helyezni, nagyon hasznos olvasmány Böllnek, a Dr. Murke összegyűjtött vallomása, vagy hallgatásai. Ugye ez arról szól, hogy egy rádiószerkesztő egy 6 órás Hitler beszédet fél órára össze kell vágnia, és emiatt többször meg kell hallgatnia azt a beszédet, és amikor ötödszörré hallgatja

végig, azóta, azután csatlakozott az illegális kommunista párthoz. Tehát nem biztos, hogyha ilyen sokat beszélünk róla, az új híveket vonz. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót, Képviselő úr, hogy még egyszer arra próbáljam rávenni Mizsei képviselő urat, hogy fogadja el a módosító javaslataimat, illetve szeretném föl hívni a figyelmét, hogy a Jegyző úr kiegészítéssel élt, vagy véleményt csatolt az Ön előterjesztéséhez, mely arról szól, hogy meg kell adnia egy összeget, amennyiben a II. határozati javaslatról kíván szavaztatni, hogy mennyi összeget gondol elkölteni erre. Erre kérem majd, hogy mint a, hogyha zárszóként, hogyha kíván zárszót mondani, akkor erre mindenképpen térjen ki. Csizmazia képviselő úrnak annyit mondanék, hogy nagyszerű próbálkozás volt arra, hogy megmentse saját maga, illetve Vajda Zoltán véleményét arról, hogy itt igazából a szűnyogok miatt a kerületi önkormányzat a fő felelős, és annak nem kell semmit csinálnia. De, mint ahogy talán a módosító javaslatban is látszik, a törvényi hivatkozások egyértelműek. Olyannyira egyértelműek, hogy az Ön párttársa, Tüttő Kata főpolgármester-helyettes asszony, aki egyébként a Fővárosi Önkormányzatban felelős a szűnyoggyérítésért, levelében ő maga ismeri el, hogy az az ő feladatuk. Tehát, nem velem tetszik vitatkozni, hanem a saját párttársával tetszik vitatkozni ebben a kérdésben. Én értem, hogy Önnek, mint egy potenciális polgármester jelölt jelöltnek a feltétlenül fontos az, hogy a kerületi önkormányzat, vagy annak a polgármesterével kapcsolatban kritikát fogalmazzon meg, de akkor legyen egy kicsit leleményesebb, arra kérem a jövőben, mert ezt nagyon gyorsan le lehetett ütni. Mizsei képviselő úrnak a előadása, amin egy, közel egy órát ott voltam, hát olyan túl nagy em... nézőközönséget nem mozgató meg, három előadó volt, és rajtam kívül négy hallgató mindössze ezen az előadáson. De volt egy nagyon tanulságos film egyébként. Valószínűleg nem mostani a film, hanem néhány éve, vagy akár évtizeddel ezelőtti is, Szingapúrról szólt, ahol a szűnyogrendőrség, mert hogy ott, ilyen van, az bemegy a lakásokba, és a virág, a cserepes virág tájába is belenéznek, hogy van-e ott szűnyog, és ha van, akkor mindenféle retorzióval illetik az ottanit, sőt adatbázisba veszik őket. Tehát, ezért mondom, hogy ez a radikális hozzáállás, bár a képviselő urak, hogyha innen nézzük, akkor még egy kevésbé radikális megoldással gondoskodik, hogy, hogy akkor büntessük meg az embereket, holott azért lássuk be, a szűnyoggyérítésnek a feladata, az nem a lakosság kezében van. Ők tudnak sokat tenni ahhoz, hogy kevesebb szűnyog legyen, de azért mégis a törvény egyértelműen ezt a katasztrófavédelemre, illetve a Fővárosi Önkormányzatra, Csizmazia úrnak mondom megint, ugye patkányirtás, mint rágcsáló, az is a Fővárosi Önkormányzat feladata. Egy mondatban van a törvényben megfogalmazva ez a két dolog. Mindenkinek egyértelmű, hogy ez a Fővárosi Önkormányzatnál van, aki legalább a törvényt ismeri. Mondom, nagyszerű próbálkozás volt, kimosdatni ebből a fővárost, nem sikerült. De hát, lehet, hogy csak én gondolom így, de lehet, hogy a többiek is. Kovács Raymund képviselő úr szeretne még hozzászólni.

### KOVÁCS RAYMUND

El lehet mondani mindezeket röviden is, és tehát így már nem csodálkozom, hogy 4 ember kíváncsi egy ilyen hosszúságú előadásra. Tehát Mizsei úr, minden jó szándékot, meg mindent értek, meg tisztellek, meg egyebek, de szerintem semmivel nem volt extrémebb időjárás idén nyáron, mint tavaly nyáron. Tehát, ezt szögezzük le! Az augusztus semmivel nem volt melegebb, mint a tavaly nyáron. Ez is egész biztos. De ha ez nem lenne egészen meggyőző, akkor az a kérdésem, hogy a Balatonnál miért nincs szűnyog? A Duna-kanyarban miért nincs szűnyog? A Tisza-tónál, ahol

pangó vizek ezrei vannak, miért nincs szúnyog? És az egész országban miért nincs szúnyog? Miért csak Budapesten? Miért itt Budapesten van ez a probléma? Ezt nem lehet a lakókra kenni, meg a pangó vizekre, tehát ennek talán valami egész más oka van. Ahol máshol működik, itt valamiért nem működik. Tehát, erre mondjanak a szakértők választ, és én nagyon tisztelek minden szakértőt, de olyan szakértőt szeretnék látni, aki azt mondja, megmondja, hogy mit kell csinálni. Tehát, az, hogy hogy születnek a szúnyogok, meg hol, az egy oké. De mondja meg a XVI. kerületben mit kell tenni. Írja le, és vállalja, hogy jövő nyáron, ha ezt megteesszük, nem lesz szúnyog. Tehát, ez a leginkább, a legfontosabb, mert nagyon okosakat lehet mondani, meg egyebeket, de olyat, amit meg lehet valósítani, és eredménye lesz, azt már ugye nehezebb, mert kézen fogható, és számon kérhető. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon! Frakcióvezető úr, bocsánat!

### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Nem feltétlenül ebben a minőségben, bár az SZMSZ ad lehetőséget eltérésekre. Talán a Kovács Raymund képviselőtársam hozzászólására itt, itt valójában, ha jól értem, akkor, az a, az a felvetés, hogy vajon az előkészületek, meg a védekezésben a kezdeti lépések meg voltak-e téve azon hatóságok, felelősök részéről, így akár a katasztrófavédelem, akár a Fővárosi Önkormányzat részéről, amit meg lehetett tenni. És itt jön képbe az, hogy mondjuk az előző évben miért nem látszott ekkora kihívásnak ez a szúnyoghelyzet, most meg valójában miért volt az? Mert nyilván, hogyha esősebb idő van, előfordulhat, hogy gyorsabban szaporodnak a szúnyogok, de erre kellő időben lehet reagálni. Most már azért elég jó előrejelzések vannak, és ahogy utána olvastam a témának, itt azért is egyetértve Polgármester úr módosítójával, érdemes lenne kivizsgálni, hogy ténylegesen mi volt itt a következménye, vagy történt-e mulasztás valamelyik hatóság részéről, mert például a katasztrófavédelem honlapját böngészve találtam olyan utalásokat, hogy egyes önkormányzatoknak jelezni kell az országos szúnyoggyérítési programban való részvételt, mint olyan, általánosságban. És merem gondolni azt, hogy talán ennek a számosságára is lehet jelzéseket tenni a katasztrófavédelem helyé..., felé, illetve a munka szervezésével kapcsolatban is lehet felelőssége a Fővárosi Önkormányzatnak. Én kíváncsi vagyok, hogy ezek az egyeztetések megtörténtek-e például. És kicsit visszatérve Csizmazia úrnak a felvetésére, azért valójában van, van törvény által előírt önkormányzati feladat, meg van önkéntesen vállalható. A kettőt azért nem illik összekeverni. Hogyha a törvény nevesít egy feladatot, akkor azt végre kell hajtani, és, és ugyanúgy, mint a kukahelyzetnél, szerintem nem szerencsés kommunikáció az, hogyha a főváros alkalmatlan egy feladat ellátására, akkor oldja meg a kerület. Nyilván van egy olyan súlyú probléma, amikor a kerületnek érdemes lépnie, és a lakosság megnyugtatóra tud hatásosan fellépni, de ettől a helyzet nem változik, ettől még a főváros feladata lenne, hogy alapvetően elvégezze a feladatát. Itt a Mizsei úr egy, képviselőtársaim csak egy anekdotát engedjenek meg, röviden. Nem vagyok szakember ebben a kérdésben, nem tudom a Mizsei úrnak valójában jobban utánajárhatott ennek a kérdésnek, vagy van-e ehhez kapcsolódó végzettsége itt a hivatkozások alapján, de én a gyógyszeripari tapasztalataim alapján, amikor voltak egyes kutatások, és nagyon könnyű kis felkiáltójeleket szerezni egy-egy hatóanyag kapcsán, hogy az, az veszélyes, vagy, figyelemmel kell-e kísérni a mellékhatásait. Itt csak utalva arra, hogy több ezer rovarnak a kipusztulására tett említést itt is szóban, meg a, meg az előterjesztésében is. És böngészve a



katasztrófavédelem honlapját, itt azért egy csak egy utalás található arra, nem is az, hogy veszélyes lehet az anyag, hanem éppen azért ez egy, egyrészt ez egy gyorsan lebomló anyag, másrészt meg azért csinálják a szúnyoggyérítést az esti órákban, hogy minimális legyen a kockázatnak a lehetősége is. Tehát, ez nem jelent ilyenféle veszélyt, ha én jól olvasom a sorokat. Magával a büntetéssel kapcsolatban, sokan elmondták már, de én, én egy szempontot emelnék ki, ami talán még nem hangzott el, hogy, hogy én azt gondolom, hogy itt a lakosságra partnerként kell tekinteni, minden egyes ilyen védekezési feladatban, és az nem segíti, ha egyből büntetést helyez kilátásba az Önkormányzat. Mert valójában mi történik ebben az esetben? Megnézi az átlagpolgár, ha megnézi, hogy sajtóban mondjuk értesül róla, hogy van egy ilyen lehetőség, ő azt egyből félelemként fogja értelmezni, hogy attól fog tartani, hogy egyből kap egy büntetést, de itt alapvetően közösségi együttélés rendeletben magatartásformákat céloz a rendelet szankcionálni. Ilyen esetben ahogy, ahogy Mizsei úr is kihangsúlyozta, vannak olyan helyzetek, gondoljunk arra, hogy valaki elmegegy nyaralni, mit csinál a pangó víz ellen? Amikor Te magad mondod Képviselő úr, hogy 1-2 nap alatt alakulhat ki belőle lárva a pangó vízben. Aki nyaralni van, az hogy tud védekezni, miközben minden kis részben, repedésben pangó víz fordulhat elő egy nagy, nyári melegben. Ezért van szerintem jelentősége, hogy valaki szándékosan nem gondozza a kertjét, és egyébként a rendelet előírásai szerint lehet fellépni ilyen és hasonló esetekben. Akár a Kormányhivatal is fel tud lépni, de külön szankcionálni egy ilyen esetet, szerintem nem szerencsés. Inkább fel kell rá hívni a figyelmet, hogy van jelentősége a védekezésnek, de ebben a lakosságnak ebben partnernek kell lenni, és még akkor is kérdés, hogy a lakossági közreműködés mellett is milyen arányban tud hozzájárulni a lakosság, és milyen arányban járul hozzá, mondjuk a Fővárosi Önkormányzat adott esetben felelőtlensége egy ilyen helyzet kialakulásához. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

#### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Tényleg csak röviden. Igazság szerint Raymund elmondta nagyjából, amit én is szerettem volna, hogy, hogy azért az elég érdekes, hogy a Balatonon nem volt szúnyog, a Duna parton nem volt szúnyog, tényleg a Tisza-tó környékén is jártunk a családdal nyáron, nem talákoztunk ennyi szúnyoggal, aztán visszajöttünk Budapestre, és gyakorlatilag szó szerint megettek minket a szúnyogok. Úgyhogy én is abszolút támogatom azt, hogy egy külsős szakértőt vonjunk be ebbe a kérdés vizsgálatába, aki tényleg ért is hozzá, és külön köszönöm Polgármester úrnak, hogy a módosítójában ezt belevette, mert így legalább tényleg megtudhatjuk, hogy esetleg mi az, amit pluszban még nekünk esetleg tenni kell, hogy még egy ilyen szúnyoginvázió ne forduljon elő. Másik, Mizsei képviselőtársamnak csak egy egy szóban, hogy nem illik olyat állítani egy olyan képviselőről, aki nincs itt, tehát azt, hogy Antalóczy képviselő úr a bizottsági ülésen hisztérikus rohamot kapott volna azt így a nevében vissza kell utasítanom. Igen, erősebben fogalmazott egy kicsit a kelleténél, de hát az állításom, hogy ezt, ezt mondta, az is, gyakorlatilag még ennél szerintem sokkal erősebb volt. A másik meg, az én véleményemet erről az egészről tudod, mert a bizottsági ülésen elég hosszan beszéltünk, beszéltünk erről. Tényleg még egyszer köszönöm, hogy ezt előhoztad, hogy tudunk róla beszélni. Látszik is a több hozzászólóból, hogy igen, erről beszélni kell. És azt meg maximálisan támogatom, hogy a lakosságot tájékoztassuk, nyújtsunk nekik segítséget az ügyben, hogy, hogy ők is tudnak tenni a kevesebb szúnyog érdekében.

És csak egy rövid történet, még így a végére, hogy a Segesvár utcai játszótéren a napközis táboros gyerekek kedvenc mondókája, a megfogtam egy szúnyogot volt. Úgyhogy legalább most már nem a telefonokat nyomkodták, hanem, régi mondókákat használtak. Lehet, az is egy, hogy ez egy kicsit jót tett nekik. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Utolsó jelenlegi hozzászóló, Dr. Csomor Ervin, jegyző úr, parancsoljon!

#### DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tényleg nagyon röviden. A Mizsei képviselő úr felvetésére azért pontosítani szeretném, én nem foglaltam állást abban a kérdésben, hogy büntetni kell-e a lakosokat avagy nem. Én arra hívtam föl így előzetesen, amikor a Képviselő úr benyújtotta a tervezetét ennek az előterjesztésnek, és ezt jogilag megnéztük, hogy a közösségi együttélésről szóló rendeletünk az ugye tiltott magatartásokat határoz meg és szankcionál. Tehát, ebben az esetben, hogyha ő ezt ebbe kívánja beletenni, akkor, hogy koherens legyen a rendelet, akkor nyilvánvalóan a szankciót is kell hozzáfűzni. De ezt számtalan más helyre be lehetett volna ide tenni. Képviselő úr a közösségi együttélést határozta meg, hát ez meg így lett koherens, és akkor így módosította az előterjesztését, hogy ehhez ugye ezt a szankciót fűzött, amit hát ugye meg is védett itt az előzetesen. Én hát én továbbra is fenntartom, bocsánat, azt a véleményemet, hogyha költségvetésben a Polgármester úrnak, mármint a '24-es költségvetésben feladatot határozunk meg, hogy, hogy ennek a fedezetéről gondoskodjon, akkor ugye úgy tudja teljesíteni a határozatot, hogy meghatározza a Képviselő-testület, hogy ez mennyi legyen ez az összeg. Tehát, ezt egzaktan meg kell írni, le kell írni. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani? Kíván! Parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Visszafelé mennék. Szá... Csomor Ervin pol... jegyző úrral megjegyzésével kapcsolatban, igen, a Önök, Ön azt mondta, hogy bele kell venni, hogyha így van, akkor egyértelmű, hogy akkor hozzá kell rendelni a büntetést. Viszont, azzal kapcsolatban, hogy akkor költségvetési helyre kell konkrét összegre kell javaslatot tenni, ezzel kapcsolatban mondok egy olyan precedenst, amikor..., ahol nem kellett. 2020, 214-es határozat, Élő Bolygó 2. Klímavédelmi Alkalmazkodási Cselekvési Terv. Eredetileg én indítottam be, én nyújtottam be, aztán Kovács Péter a nevére vette és utána különböző kiegészítésekkel élt. De például benne van az, hogy a 11. pont: A kerékpáros közlekedés népszerűsíti a kerületi lakosság körében, folytatjuk a kerékpár utak kiépítését. Ez pénzbe kerül. Elindítjuk a Kertvárosi erdősítési programot, amelyben jelenleg is erdőnek fenntartott területeink tulajdonosságát ösztönözzük arra, hogy telepítsünk satöbbi, mi is fogunk, és itt sincs összeg fűzve hozzá, pedig az erdősítés az pénzbe kerül. De ami a legjobb, először a két, a 22. pont, először a 2021. évi költségvetésben forrást biztosítunk a Kertvárosi Fakataszter elkészítéséhez szükséges informatikai fejlesztésekre. Illetve a fakataszter adatokkal való feltöltésére. Emellett sincs összeg, és nem is kellett akkor benyújtani. Innentől kezdve én úgy gondolom, hogy amikor én azt mondtam, hogy ugyanígy, mint ahogy itt le van írva, hogy a '21. évi költségvetésben majd forrást

biztosítunk, amikor én leírtam, hogy felkérem a polgármestert, hogy a következő évi költségvetésbe erre biztosítson forrást, akkor szerintem teljesen jóhiszeműen jártam el. És úgy gondolom ebben, ezt, ehhez nem kell összeget, „hogy is hívjákolni,” rendelni, annál is inkább, mert még nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni. Ezért be kell előre kérni például biológiai szúnyoggyérítéssel kapcsolatban – hogy is hívjákokat – árajánlatokat, és majd utána dönthetünk róla, hogy mennyit akarunk ebből elfogadni, vagy egyáltalán akarunk-e rá költeni, vagy hogyha ilyen sokba, vagy ilyen kevésbe kerül, mert akkor azt, magunk is meg tudjuk oldani, bármi. A lényeg a lényeg, én úgy gondolom, hogy kell erre költenünk, és én említett XXII. kerületben én úgy tudom, hogy 6.000.000.-Ft volt az az összeg, ez évente 6.000.000.-Ft, de lehet, hogy az lesz 10 is, attól függ, hogy mi fog belekerülni. Általában a biológiai szúnyoggyérítésnek a kivitelezésének az első szakasza drága, amikor föl kell mérni a területet. Ez a macerás, ez a melós. Ez kerül többbe. De én úgy látom, hogy a Polgármester úr módosító javaslatában 30.000.000.-Ft van erre betervezve? Mert hogyha igen, akkor én ezt támogatnám, akkor ezt átvenném, és akkor megnevesíteném, hogy 30.000.000.-Ft-ot akkor tervezzünk be ebből a célból. Polgármester úr említette a szingapúri videót. Igen, ott olyan súlyos járványhelyzetet okoznak már a szúnyogok, hogy egyszerűen nincs más választás, egyszerűen be kell menni a lakásokba, és ellenőrizni azt, hogy hol vannak ilyen pangó vizek. És a legkülönbözőbb helyek, tényleg, vázában, meg a legkülönbözőbb helyeken lehet ilyen találni. És ott sem egyből büntetnek, hanem ott is először föl hívják a figyelmet. És ahogy változik a klímánk, egyre inkább Szingapúr felé fogunk – hogy is hívják – közelíteni. Mint mondtam volt, már 3 olyan szúnyogfaj telepedett meg honunkba, ami olyan ...

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Képviselő úr! Kérem, nyilatkozzon arról, hogy a módosító javaslatokkal akkor egyetért-e vagy sem.

#### MIZSEI LÁSZLÓ

A módosító javaslatokkal egyetértek, de sajnos nem tudom őket befogadni, mert akkor az én re... az én javaslatom kerülne süllyesztőbe gyakorlatilag. Akkor nem lehetne benne például belevenni a közösségi együttélésbe. Én ezt szeretném. Innentől kezdve én nagyon örülök neki, hogy Polgármester úr szinte ugyanazt írta le, amit én szerettem volna kis eltérésekkel, kivéve a rendeletmódosítást. Nem fogadom el a javaslatokat. A Képviselő-testület erről szavazni fog, és mégis átfog menni, és a javaslatnak a lényege, és akkor mindenki boldog lesz, én is beadhattam, Önök is elmondhatják, hogy akkor mégse a Mizseinek lett igaza, de végül is a kerületben intézkedések fognak történni. Innentől kezdve ez a véleményem, és köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Határozathozatal következik. Tájékoztatom tisztelt képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztő előterjesztéshez két módosító javaslat is érkezett, egy az I-es számú határozati javaslatához, egy meg a II-es számú határozati javaslatához. Tájékoztatom Önöket arról is, hogy az előterjesztő egyik javaslatot sem támogatja. Így arról a Képviselő-testületnek szavazni kell. Először az általam benyújtott I-es számú határozathoz, benyújtott 1-es számú módosító javaslatról szavazunk. Aki a módosító javaslattal egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

251/2023. (X. 18) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a szűnyogyérintés országos irányítása a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság feladata. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 23. § (6) bekezdése ugyanis előírja, hogy: „*a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve vezetője irányítja az országos szűnyogyérintési program keretében a szűnyogyérintéssel kapcsolatos feladatok ellátását*”.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény:

- 13. § (1) bekezdésének 5. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik többek között a „*környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás)*”, továbbá
- a 23. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy „*a fővárosi önkormányzat látja el – a (4) és (5) bekezdésben szabályozott feladatmegosztás szerint – a főváros egészét, több kerületét, valamint a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitszigetet érintő helyi önkormányzati feladatokat.*”

Fentiek alapján, ahogyan a patkányirtás, úgy a szűnyogyérintés is a Fővárosi Önkormányzat törvényi kötelezettsége, tekintettel arra, hogy a rovar- és rágcsálóirtás feladata a teljes fővárost érinti.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy 2023. nyarán az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Budapest Főváros Önkormányzata nem megfelelő módon, hiányosan és késve végezték el törvényi kötelezettségüket. A Képviselő-testület felszólítja az illetékeseket, hogy a jövőben hatékonyabban és jobban tervezve végezzék törvényi kötelezettségüket, továbbá 2024. március 1-ig tájékoztassák Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a 2024. évben a XVI. kerület területén milyen ütemterv szerint és milyen módszerrel kívánják elvégezni a szűnyogyérintés feladatát.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy segítve az országos és a budapesti szűnyogyérintési program hatékonyságát, létrehozza a szűnyogok elleni kertvárosi védekezési tervet az alábbi pontokkal:

1. A Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal munkatársai, az XVI. kerületi önkormányzati képviselők, önkormányzati intézmények és a lakosság bevonásával azon területek felderítése, ahol pangóvizek alakulnak, vagy alakulhatnak ki.

2. A felderített pangóvizes területek megszüntetése vagy a szúnyogpopuláció szaporodását megakadályozó kezelésére irányuló beavatkozások elvégzése a Pécsi Tudományegyetem szakértőinek, valamint entomológus szakértő javaslata alapján, fizikai és biológiai módszerrel.
3. Évi legalább két kerületi felvilágosító kampány lebonyolítása, amely tavasszal és nyár közepén felhívja a polgárok figyelmét, milyen teendők vannak a csípőszúnyogok szaporodásának elkerülése érdekében.
4. BT toxin tabletták ingyenes osztása az arra igényt tartó XVI. kerületi lakók számára, az ehhez szükséges rendelet megalkotását követően. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kapcsolódó rendeletmódosítási javaslat kidolgozására és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2024. március 31.

(11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A II-es határozati javaslatot az előterjesztő módosította az előterjesztésben szereplőt azzal, hogy 30.000.000.-Ft-ot nevesített. De mivel ehhez is módosító javaslat érkezett, először a módosító, általam benyújtott módosító javaslatról kell szavazni, aki ezzel a módosító javaslattal egyetért... Ki van osztva mindenkinek, de fölolvassom szívesen! Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a szúnyogok elleni kertvárosi védekezési terv megvalósításához szükséges 30.000.000.-Ft-ot biztosítsa a 2024. évi költségvetésben. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a módosító javaslatot.

### HATÁROZAT

252/2023. (X. 18) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a szúnyogok elleni kertvárosi védekezési terv megvalósításához szükséges 30 millió forintot biztosítsa a 2024. évi önkormányzati költségvetésben.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: a 2024. évi költségvetés elfogadása

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így, akkor mivel az első két határozati javaslatot érdemben módosították a módosító javaslatok, azokról már döntenünk nem kell. Maradt a rendeleti javaslat, ami az előterjesztésben található. Aki ezzel egyetért, minősített szótöbbséggel, kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 3 igen, 7 nem, és 1 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a rendeleti javaslatot.

## HATÁROZAT

253/2023. (X. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete  
**3 igen, 7 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot  
**elvetette:**

### RENDELETMÓDOSÍTÁSI JAVASLAT.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint terjessze a Képviselő-testület elé a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosítását a következő szöveggel új 11/A. §-ként:

„11/A §

(1) Minden magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosa, illetve a használója köteles felszámolnia a csípőszúnyogok szaporodását elősegítő élőhelyeket illetve intézkedéseket tennie az ezekben szaporodó csípőszúnyog populáció felszámolása, illetve létrejöttének megelőzésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával természetes személy esetén ötvenezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

Határidő: 2023. november 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## KOVÁCS PÉTER

Mivel most már több, mint két órája ülésezik a Képviselő-testület, így 30 perc szünetet rendelék el.

## SZÜNET

**NAPIREND: 10. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## KOVÁCS PÉTER

Tartsunk egy létszámmellenőrzést, azért, hogy kellő számban vagyunk-e, jó? Solt, légy szíves! Kérek mindenkit, hogy kapcsolja be a gépét. Köszönöm szépen! Kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk folytatni a mai képviselő-testületi ülést. Soron következik 10-sel jelzett: A polgármester, az Alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem van-e hozzá kérdés? Kérdést nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem. Tanácsnokok közül kíván-e? Horváth Ádám. Parancsoljon, Tanácsnok úr!

## HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tényleg csak nagyon röviden. Gondolom mindannyian megkapták a meghívót a holnap az Erzsébetligeti Színházban fél ötkor tartandó Tehetséges Tanulók Oklevelének ünnepélyes átadására. Várunk mindenkit sok-sok szeretettel. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tanácsnoki beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen. Bizottsági elnökök közül kíván-e most valaki beszámolni? Mizsei László, parancsoljon!

## MIZSEI LÁSZLÓ

Igazság szerint nem bizottsági elnökként vettem benne részt, de amikor még a Klíma... és Környezet- és Klímavédelmi Bizottság még Környezet- és Közbiztonsági Bizottság volt, elkezdtük a Rendőrkapitánysággal együtt közösen a egy csomó projektek közül a „Látni, és Látszani!”-t, ami ezen a héten, az előző héten zajlott. Az Önkormányzat biztosítja hozzá a lámpákat meg a prizmákat. És a rendőrséggel egy héten keresztül álltunk kint szokás szerint körülbelül a kerékpárutak mellett. Több mint 100 kerékpárost állítottunk meg és ellenőriztük a kerékpárját. Azt kell, hogy mondjam, ismét sikeresek voltunk, mert egyrészt a nagyobbik részüknek volt lámpája, másrészt meg azért, mert akiknek kellett prizma, lámpa, annak adtunk, és nagyon hálásak voltak az Önkormányzatnak érte a kerületi kerékpárosok, hogy milyen jó fej az önkormányzat, hogy erre is figyel. Nem tudom, hogy jövőre ezt meg tudjuk-e csinálni, de szerintem folytatni kell majd. Ennyit. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 11. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 11-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Nemes Gábor az első kérdező, parancsoljon!

**NEMES GÁBOR**

Köszönöm tisztelt Polgármester úr! A Kertvárosi Konzultációval kapcsolatban lennének kérdéseim. Egyrészt az, hogy itt a bevezetőben, amit a lakók megkaptak, abban ott keveredik az, hogy most ez nem igazán tiszta, hogy ez most ez egy önkormányzati kérdéseket teszünk föl, vagy a Kovács Péter kérdését tesszük föl. Tehát nyelvtanilag is keveredik a bevezetőben a megfogalmazás. Azt pedig már végképp nem értem, hogy amennyiben ugye magát a konzultációról szóló tájékoztatást megkapja mindenki, hozzáférhet, akkor azok, ennek az eredményéről miért csak azok kaphatnak tájékoztatást, akik megadják az adataikat? Tehát, ugyanúgy, hogyha kiküldésre kerül a konzultációra való felhívás, akkor az nekem furcsa, hogy viszont tájékoztatni meg csak azokat kell, akik megadják az adataikat. Ugye többször fölvetődött a testületi üléseken, hogy, hogy esetleg érdemes lenne az Önkormányzatot, illetve hát a Képviselő-testületet bevonni abba, hogy a kérdések összeállításra kerüljenek. Így aztán furcsa kérdések is kerülnek ebbe a Kertvárosi Konzultációba. Talán az egyik ilyen, hogy, hogy, hogy nem a parkolási gondokra akar rákérdezni ez a kérdőív, hanem, hanem, hanem, hanem azt sugallja, hogy tulajdonképpen, akik itt laknak a kerületben, azoknak útban vannak az autók a házuk előtt. Mert, ha ebben komoly vizsgálatot akarna az Önkormányzat, akkor talán érdemes lenne olyan kérdést föltenni, vagy olyan vizsgálatot indítani, hogy az agglomerációból érkező autók, amelyek itt parkolnak, az mennyiben okoznak hátrányt az itt lakók számára. Szintén érdekes kérdés, hogy a kettős kérdés, hogy ezek szerint akkor Polgármester úr még mindig nincs tisztában, hogy szeretnék-e a kerületiek összekötni az M2-t, a HÉV-vel, hiszen bár 20-25 éve ígéretik ennek az összeköttetését, de még mindig, ezek szerint a lakók véleményére várnak, tehát nem igazán értem ennek a kérdésnek a föltevését sem. Szintén nagyon érdekes kérdés a 7-es, ez az illegális munkásszálló. Önmagában azt gondolom, hogy érthető lenne, de talán lehet, hogy a saját kormányukhoz kellene fordulni, amikor több százezer vendégmunkást kívánnak behozni ebbe az országba, és ezeknek a vendégmunkásoknak nyilván a szállásukat is meg kell oldani, tehát, hogyha ők ide érkeznek, akkor ehhez a körülményeket is meg kell teremteni. Nyilván, pontosan ezért képviselem azt az álláspontot, hogy adott esetben az itt lakókat is meg kell kérdezni, amikor nagyobb számban érkeznek be ilyen vendégmunkások, és talán abból az oldalról, arról az oldalról is meg lehetne közelíteni azt a kérdést, hogy miért nem a, a, a Magyarországon élő, szabad munkaerőt, vagy ennek a képzésére fordít kellő erőt ez a kormány. Tehát, én azt gondolom, hogy ez a kérdés ilyen szempontból eléggé szűkre szabott. Több kérdést is fölvehetnék még. Még talán egyet megjegyeznék, ez a közétkeztetéssel kapcsolatban, mert ez a kérdéssor is azt sugallja, hogy az Önkormányzat igazán akkor tudna normális ételt a gyerekek számára biztosítani, hogyha 30-50 %-kal megemelnék ezt a költséget. Tehát, akkor ezek szerint nem fordítanak megfelelő összegeket erre a közétkeztetésekre, hogy megfelelő minőségű ételleket készítsenek. Tehát, a lényeg, hogy én azt gondolom, hogy ezek a kérdések önmagában nem a konkrét problémákra irányítják a figyelmet. Az persze jó lenne, ha adott esetben tájékoztatná a testületet a Polgármester úr, hogy ugye volt egy felháborodott lakó által megírt levél is, amit a



testületi tagok megkaptak. Kíváncsi lennék rá, hogy ha erre válaszolt a Polgármester úr, itt foci, iskolai foci pályákkal összefüggésben, akkor, akkor mi a válasz. De ha ilyen nevetséges ez a válasz, akkor biztos tisztelik az itt élőket. Tehát, gondolom ez leolvasható az arcukról, úgyhogy... Köszönöm, ennyi. Talán, talán, kapok érdemi választ, nem vagyok benne biztos, de köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Szatmáry László, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm! Köszönöm a lehetőséget! Az 1. önkormányzati körzethez tartozik, illetve van legközelebb a Csömöri-Fogarasi úti felüljáró. És hát, ezért én valószínű több észrevételt kapok, mint talán a többi képviselőtársam. Tehát, ez a híd javítása folyamatosan napirenden van szerintem a fővárosnál, de amikor kijavítják, rá két napra ugyanaz a hiba fennáll. Na, most az a baj, hogy ez egy kicsit balesetveszélyes, hogy a híd közepén – nem tudom mi okból – képtelenek megcsinálni rendesen azt az útfelület burkolat javítást, ahogy az, ahogy az elvárható lenne. Tehát, az a baj, hogy most már úgy van, most, jelen állapotában, hogy át kell térni a szembeforgalomba, a záróvonalat átlépni, hogy ott át tudjon valaki menni, vagy ott hagyja lehet a kerekét. És hogyha valaki ezt egy kicsit későn veszi észre, mert előtte zárt a sor, és belerongyol, akkor még a kocsikat is károsodás éri. Van a körzetemben egy hídépítő mérnök úr, és fölvettem neki a kérdést, mondja már el nekem, hogy miért nem lehet ezt megcsinálni. Azt mondja, mert nem csinálják meg soha rendesen. Kérem a segítséget, hogy ezzel valahogy csináljanak már valamit. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Nagyszerű. Hogyha Szatmáry képviselő úr ilyesmit kér, akkor nekem is egy kérésem volna Polgármester úrhoz. Nem tudom, hogy ki finanszírozza, és milyen megbízásból, a Kerületi Újság nem jut el hozzánk, viszont most már zavaró, hogy minden nap kapunk egy Metropolt. És – hogy is mondjam – szóval ...

#### VALAKI BEKIABÁL

...az nem beszórós!

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Nem! Az a baj, a környékeliek is kapják, innentől kezdve...

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Nem tudom, hogy lehetne azt megoldani esetleg, hogyha ezt a terjesztést, ezt ennyire forszírozzák, akkor ezt a mennyiségű papírszemetet szerintem azért nem kéne a kerületnek tolerálnia. Én hiába írom ki azt, hogy köszönöm nem kérek szóróanyagot, tolják be. Régebben is előfordult ilyen, időnként elkaptam a terjesztőt, akkor elmagyaráztam neki, hogy nagyon nem jó ötlet az, amit csinál. Én nem tartom ilyen nevetségesnek, mert papírtonnákat dobunk ki feleslegesen a kukákba. Őszinte leszek, nem nagyon olvasom ezeket a kiadványokat. De felháborít maga a tény, hogy iszonyat mennyiségű pénzt fordítanak arra, hogy ezeket kinyomtassák, és még ráadásul el is juttassák a postaládákba. Tehát, azt kérném szépen a Polgármester úrhoz, -tól, hogy amennyiben lehetséges, kérem, hasson oda, hogy a kerületet ne árasszák el ezzel a kiadvánnyal, mert egyszerűen amellet, hogy kontra produktív, egyszerűen környezeti szempontból megengedhetetlen. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! A következő kérdező Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Nekem 3 kérdésem lenne, amivel a kerületi lakók most már folyamatosan keresnek, és kérdeznek, és nem tudok igazából mit mondani. Az egyik az Íjász utca II. ütemnél, ott már van, akinek elkészült a háza. De közműve az nincsen, és nem is haladnak ezek a dolgok. Az Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2 éve hozott döntést egy útszakasznak a kisajátítására, vagy lejegyzéséről pontosabban, amit a lakók megfellebbeztek, vagy a tulajdonosok megfellebbeztek. Két éve semmit nem halad az ügy. Tudom, hogy nem mi vagyunk az illetékesek ebben, hanem a Kormányhivatalhoz tartozik, de valamit kéne lépni, hogy két év után, vagy két éven belül ez a dolog... Tehát, valamit mondjanak. A-t, vagy B-t, vagy, vagy C-t, mert áll a dolog, és mert valakinek meg a háza áll, és hát ilyen hetente hív, kétségbe esve, hogy még mennyi idő, mert beköltözne, a házat eladta, de hát így nehéz lesz, hogy alapvető engedélyek nincsenek meg. Ha jól tudom, a csatorna, amit az Önkormányzat terveztetett, és áprilisban beadott engedélyeztetésre, vízjogi engedélyeztetésre, ott is ugyanaz a helyzet, hogy semmifajta visszajelzés és információ nincs. Az ügyintézési határidők többszörösen lejártak. Nyilván a két év esetében ez már halmozott. Tehát, valami segítséget szeretnék itt kérni, vagy tolmácsolni, hogy, hogy ebben próbáljunk már valamit előrelépni. Mind a két esetben az Önkormányzat illetékes, mert ugye az Önkormányzat indította el ezeket az eljárásokat, tehát ilyen szempontból érinti az Önkormányzatot. A másik dolog: a költségvetésben szerepelt a Petőfi-kert csapadékvíz ellátásának a té..., vagy elvezetésének a tervezése, és ebben is elég sok probléma volt. Ugye, főként itt, ebben a nagyon nagy esőben, és akkor ezek a problémák halmozottabban előjöttek, hogy erről szeretnék kapni valami tájékoztatást, hogy írásban, hogy ezt tovább tudjam küldeni, hogy, hogy mit tervezünk pontosan, mi fog itt, mikor fog ez megvalósulni, mit fog érinteni, mert lehet, hogy jó sok embert ez, ez megnyugtatna. És harmadik, az az Újszász utca 45/B-nek az utcaelnevezése, ami hát itt elindult, de, de most nem tudom, hogy milyen állapotban van, és hát, a bizonytalanság miatt a lakók folyamatosan kérdezik, hogy ebben most van döntés, lesz döntés, nem lesz döntés. Ugye nem volt szerintem egyértelműen támogató ez az ötlet, hogy ott elnevezzék az utcákat. Nem tudom, hogy mi lett ennek a visszajelzésnek az eredménye, mert nem kaptam róla semmilyen tájékoztatást, de a lakókat is érdekelné, hogy ez most napirenden van, nincs napirenden. Lesz belőle valami, nem lesz, meghallgatják a véleményüket, nem hallgatják. Tehát, hogy ebben a 3 kérdésben szeretnék valami

választ kapni, amit tudok nekik prezentálni. Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Abonyi János, parancsoljon!

### ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Egy témát szeretnék felvetni, már azt hiszem többször is szerepelt. Itt egyszer már a Polgármester úr azt válaszolta, hogy aláírta a szerződést ez a Csipkés közti parkolóknak a felfestése. Tegnap este még nem kezdték el a munkát, ott voltam a környéken. Úgyhogy szeretném kérdezni, hogy mikorra várható? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Csizmazia Ferenc az utolsó kérdező, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem, ha már itt szóba jöttek a felüljárók, a Csömöri-Fogarasi, hogy a 2022-es kampányban Szatmáry Kristóffal említették, hogy megpróbálnak kormányzati forrást kiharcolni, a Rákosi és a Füredi útra, hogy szinteltolós felüljáróval tudjanak a vasúton átmenni a személygépjárművek meg a buszok, hogy ebbe történt-e bármiféle előrelépés? Van-e már tervezés vagy bármi esetleg? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Több kérdezőt nem látok. Így akkor sorrendben válaszolnék a kérdésekre. Nemes Gábor képviselő úr a Kertvárosi Konzultációval kapcsolatban kérdezett, és szerinte ugye olyan kérdések szerepelnek ebben, ami hát, kérdéseket vetnek föl. Na, most Képviselő úr, nem tudom, itt volt-e azon a képviselő-testületi ülésen, ahol döntött a Képviselő-testület arról, hogy legyen Kertvárosi Konzultáció. Tehát, nem én találom ki ezt, hogy legyen ilyen, hanem a Képviselő-testület döntött erről. Kifejezetten a parkolás körül kialakult vitával, ugye amikor arról beszélgettünk, hogy mit tudunk tenni azzal, amikor valaki például autókereskedő, vagy inkább autószerelő kirakja a szerelésre váró autóit a közterületre, ott parkoltatja, ahelyett, hogy szerelné és foglalja a parkolóhelyet. Például a Centenárium lakótelepen, ahol egyébként is kevés parkolóhely van. Nem véletlenül kéri Abonyi úr a felfestését a Csi..., a Csipkés köznek, a parkolóhelyeknek, hogy akkor jobban ki tudják használni a meglevő helyeket is a lakók. De ugyanígy, amiket tetszett említeni ugye... Bizonyára nem olvasta el egyébként a Helyi Hírekben ez ügyben adott interjúmat, de ott is elmondtam, hogy minden egyes kérdés, az olyan kérdés, ami vagy képviselő-testületi ülésen fölmerült vagy a kerület közvéleményét élénken érdeklő dolog vagy olyan, amire azt gondoljuk, hogy a különböző nem a kerület hatáskörébe tartozó dolgokba érdekérvényesítési szempontból szükséges lehet. Nem tudom, emlékszik-e még rá, az előző Kertvárosi Konzultációban volt egy olyan kérdésünk, hogy a Szakrendelő, az kerüljön-e az államhoz, vagy maradjon az Önkormányzatnál? Ha jól emlékszem, több, mint, sőt, biztosan jól emlékszem, több mint 90 %-a a lakosoknak, azt mondta, hogy maradjon a kerületi Önkormányzatnál. Amikor Szatmáry Kristóf parlamenti képviselővel mi elmentünk a kormányzathoz mostanában, nem olyan régen, pár hónappal ezelőtt tárgyalni, amikor az volt ugye a kormányzati szándék, hogy a Szakrendelő, az kerüljön állami fenntartásba. Akkor nagyon jól jött nekünk az, hogy annak idején előre látóan a

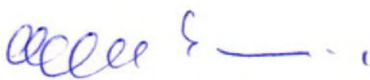


Kertvárosi Konzultációban is megkérdeztük, és kis túlzással összehasonlítható az, a Kertvárosi Konzultációra jött válaszok mennyisége a Nemzeti Konzultációra jött válaszok mennyiségével, és így kénytelenek voltak ott is elfogadni azt az érvet, hogy a kerületi lakók nem szeretnék, hogyha az államhoz kerülne. Tehát, nem véletlenül van benne a HÉV-Metró összekötés sem. Egyrészt ugye nagyon sokan azt mondják, legalábbis Önöktől szoktam ezt hallani, kifejezetten, talán a Momentum képviselője volt az, aki kifejezetten nem szeretné ezt a, ezt a HÉV-Metró összekötést, meg Karácsony főpolgármester úrnak is csak a választási kampányban volt ígérete, aztán utána soha egyszer nem támogatta, sőt le is szavazta ezt a, le is szavazta ezt a... ne beszéljünk egyszerre, ha lehet! A 20 évre mindjárt visszatérünk. A Karácsony Gergely aki konkrétan, Önnel együtt! Bocsánat, Nemes úr! Önnel együtt ígérte meg, hogy föl kell gyorsítani ezt a projektet, aztán az első adandó alkalommal Karácsony úr leszavazta ezt a projektet. Sok munkámba került nekem meg Szatmáry Kristófnak, hogy átvegye az állam a fővárostól ezt a projektet, mert ameddig Tarlós főpolgármester úrnál volt, legalább haladt valamelyest a tervezés, aztán most teljesen Karácsony főpolgármester úrral teljesen leállt. Ami egyébként odáig jutott, hogy az előző európai uniós ciklusban nem is kapott támogatást ez a projekt, pedig kaphatott volna, csak hát volt egy főpolgármester-váltás, de ez már..., spongyát rá, nemcsak ez az egy dolog az, ami nem történt meg az elmúlt 4 évben a Fővárosi Önkormányzatnál. Pozitív irányba legalábbis. Tehát, nem véletlenül van benne a HÉV-Metró összekötés, én azt gondolom, hogy a, illetve remélem, hogy a kerületiek nagy többsége támogatásról fogja biztosítani, és ugye a válasz az, hogy föl kell gyorsítani, és nagyon remélem, ez újra érv lesz azoknál, akik a döntéshozók, hogy akkor ez legyen, és talán meggyőzi azokat is, akik egyelőre nem akarják ezt a projektet. Közétkeztetés kérdésében. A közétkeztetés kérdésében nem tudja bizonyára Képviselő úr, mert nem annyira jártas a kerület közéletében, meg a helyben történő dolgokban, de létrejött a szülők részéről, a kerületi iskolákban egy ilyen Szülői Fórum, hogy úgy mondjam, akik közvélemény kutatást is csináltak egyébként az iskolákban, hogy mit szeretnének a gyerekek enni. Ez olyan szinten intézményesült ez a dolog, hogy a szülőkkel havi kapcsolatot tart a közétkeztetést szolgáltató cég, illetve a Polgármesteri Hivatal, hogy hogyan próbálnánk a törvényi korlátok mellett még finomabb, vagy a gyerekek számára kedvezőbb ételeket nyújtani a menzán. Kifejezetten az ő javaslatuk volt. A kakaós csiga, a hamburger, meg a hot-dog. És erről gondoltuk, nem véletlenül, hogy megkérdezzük a kerületi lakókat, hisz' a szülőktől a helyi polgároktól jött a kezdeményezés, hogy legyen ilyen. Mert ugye ez bizony többre fog kerülni, és hogy az a kérdés, hogy akarnak-e ezért többet fizetni a kerületi lakók, tudnak-e ezért többet fizetni, hogyha ez legyen, vagy úgy állnak hozzá, ahogy a kérdésben is van, hogy teljesen mindegy, hogy mit adnak a menzán, úgysem eszik meg a gyerekek. Most nyithatnék egy hosszú történetet arról, hogy amikor elkezdődött a „Kaja kommandó” 2016-ban, a kerületben, akkor végigjártam a kerületi iskolákat, és a gyerekekkel együtt étkeztem, és néztem, hogy milyen indokok alapján nem eszik meg egyébként a saját szüleik által ott, helyben megkóstolt, finomnak ítélt ételt a gyerekek. A kedvencem az volt, hogy azért nem eszi meg a főzeléket, mert leveses a kanala. Amivel előtte levest ette, és hát azzal már nem nyúl hozzá a főzelékhez. Tehát, egyéb indokai is vannak annak, hogy a menzán hogy fogy a kaja. De... Hogy mennyire nem velem vitatkozik Képviselő úr, nem tudom, olvasta-e a tegnapi Népszavát? Abban egy cikk megjelent a Kertvárosi Konzultációról, és a Kertvárosi Konzultációról megjelent a tegnapi Népszavában egy cikk, ami hát – hogy mondjam – a Népszavához képest meglepően barátságos hangot ütött meg a Kertvárosi Konzultációval. Talán ilyen mondatok voltak benne, hogy a Szakértő azt mondja, hogy végre egy olyan konzultáció, ahol nem lehet megállapítani a kérdésekből, hogy mik a helyes válaszok. És hogy

talán itt tényleg az emberek véleményére kíváncsiak ennél a konzultációnál. Talán nem véletlenül azért, mert, hogy ténylegesen onnan hozzuk a kérdéseket, amik fölmerültek. Annak a hölgynek, akit Ön említett, hogy lakossági tiltakozás volt, konkrétan Lajtárnéról van szó, aki a Sashalmi Tanoda mellett él, hát szerintem több 10 éve, évtizedek óta. Ha jól emlékszem 3 gyermeke járt ebbe az intézménybe, de csak azóta van problémája ezzel az intézménnyel, amióta nyugdíjas és otthon van. Azóta nekem minden héten ír egy levelet, hogy hangosak a gyerekek, a tanárok tornaórán sípolnak. De most csak óvatosan próbálom lefordítani ezt a dolgot. De nemcsak velem volt ez, vagy nemcsak nekem, a Képviselő-testületnek is írogat, körülbelül mondjuk évente egyszer egy ilyen levelet. Az Önkormányzat megpróbálta a lehetetlent, és segíteni ennek a hölgynek egy zajvédő fal építésével, de határozottan elutasította azt, hogy a zajvédő falat az ő kertjének a sarkába rakjuk. Vagy az iskola kerítése mellé. Ezt ő nem kérte. És azóta sem békélt meg azzal, hogy a szomszédjában egy iskola van. Sőt, a javaslata az volt, hogy zárjuk be az iskolát. Sajnos vannak olyan kérdések, amiben nem tudom teljesíteni a lakosság kérését, és ez is egy ilyen kérés. Másrészt, ha meg már konzultációkról van szó, megint csak kormánypárti szimpátiával nehezen vádolható Telex című lap írta talán a Főpolgármester úr lakógyűléséről, hogy az talán valami propagandaanyag volt, mindössze legalábbis ezt állapította meg az adatvédelmi biztos, ha jól emlékszem, ebben az ügyben. Úgyhogy én örülök, hogy Önnek a Kertvárosi Konzultációval van baja, de Önön kívül minden más baloldali gondolkodónak ezzel nem volt problémája ez eddig. Szatmáry László képviselő úr, a Csömöri úti felüljáró. Én sem tudom, mi a probléma, én is látom azt, hogy rendszeresen, egyébként a Fővárosi Önkormányzat szerintem erőn felül próbálja rendbe tartani ezt a dolgot, de szerintem szerkezeti hiba van. Tehát, anélkül, hogy úgy, ahogy a XV. kerületi Csömöri útnál, a felüljárót teljesen újra nem építenék, soha nem fogják tudni már normálisan, rendesen kátyúzni ezt a dolgot. Nem azért, mert slendrián módon végezné szerintem a kivitelező a munkáját, hanem – mondom – szerkezeti hiba van. Ugye korábban javították a dilatációs hézagokat, de szerintem ennél nagyobb problémája van ennek a hídnak. Nem akarok rémhíreket terjeszteni, főleg, de mondom, szerintem a következő 5 évben szükségyszerűen hozzá kell nyúlni a híd szerkezetéhez, tehát, nemcsak a burkolt felülethez. De megkérdezem majd a Főpolgármesteri Hivatal illetékeseit, hogy ők mit látnak ebben a kérdésben, jó? Mizsei képviselő úr, hát sajnos azzal én nem tudok mit csinálni, hogy egy magánújságot Önnek beszórnak a postaládájába. ...Másokhoz is. Hozzám nem szórják be. Lehet, hogy én... Ugye a Metropolra én, arra emlékszem, hogy a metróban kezdődött, tehát, hogy a metró aluljárókban osztogatták. Én talán közelebb lakok a metróhoz, mint Ön, de hozzám nem dobálják. Le..., ilyenkor valószínűleg az lehet, hogy az ottani terjesztő lehet valami nagyon túlbuzgó, vagy egyáltalán én nem is tudom, hogy ezt terjesztik egyébként postaládába ezt az újságot? Mert szerintem.... Akkor szerintem valakivel nagyon összeveszett az utcában. Nézze, én sok mindent láttam már! Mint például Lajtárnénak a hozzáállását is a gyermekeit nevelő iskolához, de egyszer jöjjön el polgármesteri fogadóórára, szívesen látom! Kovács Raymund képviselő úr, az Íjász utca II. ütem. A múlt héten írtam egy sürgető levelet a Kormányhivatalnak ez ügyben, hogy legyen már valami, mert már tényleg tűrhetetlen, hogy ilyen lassan haladnak ott a dolgok. A második kérdésére írásos választ vár, akkor ezt írásban fogjuk megadni. Az Újszász utca 45/B. utcaelnevezésével pont a mai napon döntöttük azt, hogy továbbtoljuk ezt a határidőt. Ugyanis nagyon kevés válasz érkezett, a kevés válaszból kiválasztottak a 4 opcióból a lakók egyet, hogy ők mit szeretnének, milyen utcaelnevezést. De mivel olyan kevés válasz érkezett, én azt gondolom, hogy szerintem először egy lakossági tájékoztatót kellene kiadnunk majd a lakóknak. Ne adj' isten, egy ott levő utcafórumot, vagy valami ilyesmit tartani, mert a válaszok egy részéből az derült ki számomra, hogy bár a lakók

kérték kifejezetten, hogy nevezzük el az utcákat, most, amikor lehetőség van erre, akkor inkább, inkább azt gondolják, hogy nem kellene elnevezni. 'Bár mondom, a legtöbb válasz az egyikre érkezett a 4 javaslat közül. Aláírom, nem biztos, hogy a legszerencsésebb utcanevek voltak, de lehet, hogy ez majd egy következő alkalommal lesz, úgyhogy igyekszünk majd jobban fölkészülni erre. De mindenképpen én azt gondolom, hogy a lakossági kérés abból a szempontból jogos, hogy legyen elnevezve az utca. De legelőször valószínűleg ezt a kérdést fogjuk fölteni a lakóknak, mert ugye a, legalábbis, a Facebookra amit láttam, elég erős ellenézés volt, hogy nekik akkor át kell írni az irataikat, hogy legyen elnevezve. Ha legyen, akkor utána majd kiderüljük, hogy mi legyen, tehát talán előre szaladtunk túlzottan ebben az ügyben. Igaz, a határidő is szorított minket. Abonyi úr, elnézését kérem a Csipkés közzel kapcsolatban! Utánajárok, jó, hogy mi van? Nem tudom fejből, hogy mi a helyzet. Rákosi úton, nem felüljáró, hanem külön szintű csomópontot ígért a Szatmáry Kristóf képviselő úr, és én láttam ennek tervét, de az nem felüljáró, hanem aluljáró volt. Én úgy emlékszem, ez már viszonylag régen volt, amikor én láttam, tehát körülbelül egy éve. Ez a projekt, ez a Körvasút sori fejlesztéssel egy időben lett volna. Amennyire én tudom, jelenleg a Körvasút sori fejlesztés megállt. Tehát, leállították ezt. Nem tudom, mert külön forrásból ment az aluljárónak vagy külön szintű csomópont kialakításának a finanszírozása, annak a tervnek a finanszírozása, nem tudom, hogy azt is leállították-e, mert erről nincsen hírem, de, ha én lennék a döntéshozó, és az egyiket leállítanám, nyilván leállítanám a másikat is. De rákérdezek Képviselő úrnál, jó? Hogy mi ezzel a helyzet. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. Mivel a mai munkánkat, amit kiszabtunk magunknak, elvégeztük, ezért mielőtt bezárnám a képviselő-testületi ülést, tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a következő képviselő-testületi ülésünk november 15-én várható, a rendes ülés. A mai ülést berekesztem.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 17:06-kor került sor.**

kmf.

 <b>Dr. Csomor Ervin</b> jegyző		 <b>Kovács Péter</b> polgármester
--	---	---