

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2023. december 13. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **15. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
GÁSPÁR JÓZSEF
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Igazoltan távol:

ABONYI JÁNOS

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
STURM ENIKŐ

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

NAPRAFORGÓ CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérek mindenkit, aki már a teremben van, az foglalja el helyét, és kapcsolja be a gépét! Jó? No, még vannak még olyan képviselők, akik itt a teremben vannak, de még a gépüket nem kapcsolták be, úgyhogy legyenek kedvesek tegyék meg, mert különben nem fognak tudni majd szavazni. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy Abonyi János képviselő úr jelezte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nem tud jelen lenni, úgyhogy ő igazoltan van távol a mai üléstől. Javaslom, hogy kezdjük azzal a mai ülést is, amivel mindig szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekét, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt a napirendekről szavaznánk, kérdezem az Ügyrendi Bizottságot és Abonyi János képviselő úr hiányában Dobre Dániel képviselő urat, a Bizottság tagját, hogy vannak-e javaslatok a mai napirenddel kapcsolatban?

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testületnek az eredetileg kiküldött napirendek elfogadását azzal, hogy az eredetileg 15-ös, a meghívóban szereplő napirendi pontot az előterjesztő értesítése alapján javasolja a Bizottság, hogy vegyük le, mert ezt nem tudjuk a mai napon tárgyalni, ez a hatósági fellebbezéses ügy. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Képviselő úr! Igen, ezt én is akartam jelezni, hogy ahogy azt már jeleztük írásban is, ez az előterjesztés végül is nem került olyan állapotba, hogy ezt tárgyalni tudja a Képviselő-testület. Eredetileg is később kézbesítéssel jeleztük, de későbbre sem készült el. Úgyhogy ezt nyilván nem fogjuk tárgyalni a mai napon. Antalóczy Csabának ügyrendi javaslata van, parancsoljon Képviselő úr!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy olyan ügyrendi javaslatom lenne, hogy a „Javaslat a Budapest XVI. kerületi Kalitka utca átnevezéséről” szóló előterjesztést, tehát az eredetileg 12-es napirendi pontot ne tárgyalja a Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a Bizottság ezt megtárgyalta, és egy olyan álláspontot alakítottunk ki, hogy véleményünk szerint jó lenne, ha meghallgatnánk az ott élőket, hogy szeretnék-e, hogy ezt átnevezzük, és én azt javaslom, hogy ezt akkor tárgyaljuk meg, amikor megérkezett ez a, ez az állásfoglalás a lakók részéről. Én beszéltem az előt...tehát a Medve Lajossal, aki, aki kérvényezte az utca átnevezését, és vállalta azt, hogy beszél az ott lakókkal, és amennyiben támogatják ezt a javaslatot, ezt le is fogják írni. Így sokkal tisztább képet fogunk kapni arra vonatkozólag, hogy azt ők valójában szeretnék-e vagy sem.

KOVÁCS PÉTER

Rendben!

ANTALÓCZY CSABA

Szerintem most ne tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Rendben. A javaslatát elfogadom, az eredetileg 12-sel jelzett napirendet visszavonom, és hát nyilván, a 15-sel jelzettet is. Ezekkel a módosításokkal, aki elfogadja a mai napirendeket, kérem, igen gombjának a megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

279/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(135/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására
(138/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Rendeleti javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására és döntés a szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról
(142/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Rendeletalkotási javaslat a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről
(144/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző
5. Javaslat a Budapest XVI. kerület, 0118543/8, 0118553/2, 0118553/6 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételére
(145/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

6. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott óvodák igazgatói részére 2024. január 1-jétől biztosítandó megbízási díjak megállapítására, valamint a 154/2020. (VI. 24.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésére
(147/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
7. Gyermek átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése
(146/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
8. Tájékoztató a 2023. évi főépítési tevékenységről
(141/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Javaslat a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadására
(139/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
(140/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Javaslat a Budapest XVI. kerület Monoki utca – Muzsika utca gyalogos átkelőhely kialakításához létesülő közvilágítási hálózat üzemeltetési költségvállalási nyilatkozat kiadására
(137/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
12. Javaslat a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójának elfogadására
(136/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
13. Javaslat kerületi alapítvány közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmének támogatására
(148/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(135/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és Polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést most nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 12. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

280/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
20/2022. (I. 26.) Kt.
18/2023. (I. 25.) Kt.
22/2023. (I. 25.) Kt.
195/2023. (VI. 14.) Kt.
212/2023. (VII.05.) Kt.
238/2023. (IX. 20.) Kt.
239/2023. (IX. 20.) Kt.
240/2023. (IX. 20.) Kt.
249/2023. (X. 18.) Kt.
250/2023. (X. 18.) Kt.
269/2023. (XI. 15.) Kt.
270/2023. (XI. 15.) Kt.
271/2023. (XI. 15.) Kt.
272/2023. (XI. 15.) Kt.
273/2023. (XI. 15.) Kt.
274/2023. (XI. 15.) Kt.
275/2023. (XI. 15.) Kt.

277/2023. (XI. 15.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldalon található, II-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

281/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

16. oldal, III-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

282/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 219/2017. (V. 17.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

17. oldalon található, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

283/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 312/2017. (IX. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 17. oldalon kezdődő, V. határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

284/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2017. (IX. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

18. oldal, VI-os határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

285/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

20. oldal, VII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

286/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2020. (XI. 11.) PM határozatnak végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

21. oldal, VIII-as határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

287/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 174/2021. (III. 10.) PM határozatnak végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

22. oldal, IX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

288/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 18/2021. (VI. 23.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

22. oldal, X-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

289/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 33/2021. (VII. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

23. oldalon kezdődő, XI-es határozati javaslatról most döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

290/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2021. (VII. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

24. oldalon található, XII-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

291/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 65/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

26. oldal, XIII-as határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

292/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 66/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

28. oldal, XIV-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

293/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 67/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

30. oldal, XV-ös határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

294/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 68/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

32. oldal, XVI-os határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

295/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 69/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

34. oldal, 17-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

296/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 71/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

36. oldal, XVII-es, XVIII-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

297/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 72/2021. (IX. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

37. oldal, XIX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

298/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 89/2021. (X. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

38. oldal, XX-as határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

299/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 176/2021. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

39. oldal, XXI-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

300/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 177/2021. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

39. oldal, XXII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

301/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 179/2021. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

40. oldal, XXIII-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

302/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2022. (VI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

41. oldal, és a XXIV. határozati javaslat következik, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

303/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2022. (VI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

42. oldal, XXV-ös határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

304/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 213/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

43. oldal, XXVI. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

305/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 214/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

44. oldal, XXVII. határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

306/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 215/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

44. oldalon kezdődő XXVIII-as határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

307/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

45. oldal, XXIX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

308/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2023. december 13.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

46. oldal, és XXX. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

309/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 21/2023. (I. 25.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

47. oldalon található, XXXI. határozati javaslat az utolsó, melyről most szavazunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

310/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2023. (I. 25.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására (138/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Mizsei László. Parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Csak egyetlen kérdésem lenne, van bármilyen esély arra, hogy március 15-ig ne legyen meg a '24-es költségvetésünk?

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Én nem tartom ezt valószínűleg, miért ne lenne meg? Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

311/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1161 Budapest, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2024. költségvetési évben 15 000 000 Ft összegű kamatmentes kölcsönt biztosít abban az esetben, ha a Kft. a 2023. évben biztosított kamatmentes kölcsönt 2023. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette. A kölcsön folyósításának határideje 2024. január 10., visszafizetésének határideje 2024. december 31.. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatás összegének az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe való beépítésére, valamint a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: A támogatási szerződés megkötésére és a támogatás folyósítására 2024. január 10.
A 2024. évi költségvetésbe való beépítésre a 2024. évi költségvetési rendelet elfogadásának napja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található rendeleti javaslatról döntünk, természetesen minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a rendeleti javaslatot is.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló **24/2023. (XII. 14.)** önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2024. évi átmeneti gazdálkodásáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés *l*) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatra (a továbbiakban Önkormányzat) és Képviselő-testületére (a továbbiakban Képviselő-testület), valamint annak Bizottságaira, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a költségvetési szervek vezetőit, hogy az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételeit folytatólagosan beszedjék.

3. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a költségvetési szervek vezetőit, hogy működési kiadásait a 2023. évi költségvetési rendelet eredeti előirányzatainak alapulvételével folytatólagosan a 2024. évi költségvetési rendelet megalkotásáig teljesítsék a következők szerint:

- a*) A működési kiadások területén a költségek fedezetére főszabályként havonta a 2023. évi eredeti előirányzatok 1/12 része áll rendelkezésre.
- b*) A 2024. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokból, megkötött szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek teljesíthetők a 2023. évi költségvetési maradvány terhére, új kötelezettségvállalásra csak a rendelettervezetben nevesített feladatok esetén kerülhet sor.
- c*) Az Önkormányzat által a költségvetési szervek részére folyósított költségvetési támogatás csak az alapító okiratban meghatározott feladataik ellátásához szükséges működési kiadások finanszírozásához használható fel.

(2) A személyi juttatások, valamint a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó finanszírozásának szabályai a következők:

- a*) A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 508/2023. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján a 2023. december 1-jei hatállyal megemelt 2023. évi december havi és 2024. évi január havi illetmények kifizethetők a 2024. évi átmeneti gazdálkodás ideje alatt. A költségvetési szervek elvégezhetik a 2024. januárban esedékes átsorolásokat, illetve kifizethetik az ebből eredő megemelt összegű illetményeket a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.
- b*) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 5. § (10) bekezdésében szabályozott hűségpótlék kifizethető a 2024. évi átmeneti gazdálkodás ideje alatt.
- c*) A Polgármesteri Hivatal esetében a köztisztviselők előmenetelével kapcsolatos, átsorolásokkal együtt járó átsorolások elvégezhetőek, illetve kifizethető az ebből eredő megemelt összegű illetmény.
- d*) A munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó esetében a jogszabályi előírásokból adódó fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- e*) A jubileumi jutalom, az esedékesség napján teljes összegben kifizethető.

- f) A rehabilitációs hozzájárulás a bevallásban szereplő összegben kifizethető.
- (3) A dologi kiadások esetében az áthúzódó kiadásokon felül a keretösszegek a 2023. évi eredeti előirányzatok 1/12 részéig biztosítottak. Ettől eltérően:
- a) Kifizethetők a szerződési kötelezettségből adódó év elején esedékes negyedéves, féléves vagy éves díjak.
 - b) A közüzemi díjak (villamos energia, gáz, víz- és csatornadíjak) és ahol van, a vásárolt élelmezés költsége a tényleges, számla szerinti értékben kifizethető.
 - c) ÁFA jogcímen kifizethetők mindazon tételek, amelyek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényből adódóan fizetési kötelezettségként jelentkeznek.
 - d) Kifizethető az éves ingatlan-és vagyonszolgáltatás I. félévi díja, valamint bármely más szolgáltatás negyedéves díja, továbbá kifizethetők a kátyúkár miatti önrészek.
 - e) A számlás megbízási díjakra a határozatlan idejű szerződések díjain felül kötelezettség vállalható a Vagyongazdálkodási Iroda feladatkörében az elektromos hibák kivizsgálására, ellenőrzések elvégzésére. A költségvetési szervek vonatkozásában 2023. december 31-ig lejárt szerződés esetén csak a fenntartó előzetes írásbeli engedélyével köthető meg újra ugyanarra a feladatra a szerződés.
 - f) Az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások között a szállítási szolgáltatási díjak előirányzatban az időarányos részen felül kötelezettség vállalható 5 000 000 Ft-ig az ovikori program költségeire, továbbá a Humán Iroda intézményekkel összefüggő kiadásai előirányzatban az Iránytű kiadvány nyomdai költségeire 800 000 Ft-ig, valamint az óvodás gyermekek fejlesztését szolgáló 2024. évben bevezetésre kerülő Erdei SzenzoMotoros Torna (ESMT) költségeire 9 000 000 Ft-ig, melyből 6 000 000 Ft a foglalkozások költsége és 3 000 000 Ft a szállítási díj.
 - g) Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai esetében a 2023. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2023. évi eredeti előirányzatok időarányos szintjéig vállalható kötelezettség, valamint árváltozás esetén és a közüzemi díjak tekintetében teljesíthető az időarányosnál nagyobb összegű számla kifizetése. A Zöldterület kezelések között új előirányzat a "Lakossági szűnyoggyérítési Program", melynek előkészítő feladataira 1 500 000 Ft áll rendelkezésre. Aszfaltos járdajavításra 60 000 000 Ft áll rendelkezésre a januári közbeszerzés megindításához. A külső kezelésű társasházak közös költségére a 2023. évi előirányzat egynegyede áll rendelkezésre. A nem lakáscélú ingatlanok javítására, karbantartására 5 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség. A lakáscélú ingatlanok javítására, karbantartására 5 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség. A Kerületi Természeti Káralap terhére 2 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE-06/KTF/23628-13/2003 ügyiratszámú határozatára tekintettel a Sarjú bánya rekultivációs terve, a teljes terület monitorozására alkalmas talajvízfigyelő-kúthálózat létesítése, valamint a meglévő monitoring kút üzemeltetési tervdokumentációja megújításához szükséges tervezések, engedélyeztetési eljárások megindításához A Környezetvédelmi Alap terhére 19 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség, mely 400 fa és a faültetéshez szükséges kellékek beszerzésére fordítható, valamint 10 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség csapadékvíz gyűjtő edények beszerzésére.
 - h) Az ellátottak pénzügyi juttatásai tekintetében a törvényen, illetve a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendeleten és a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendeleten alapuló kötelezettségek mértékéig vállalható kötelezettség, illetve teljesíthető kifizetés, valamint - korlát nélkül - szükség esetén nyújtható támogatás a kríziskeretből, továbbá a Bursa

Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi helyi szintű támogatásához a 236/2023. (IX. 20.) Kt. határozat értelmében vállalható kötelezettség.

- i) A REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. számára az Önkormányzat 2024. január 10-ig 15 000 000 Ft kamatmentes kölcsönt folyósít abban az esetben, ha a Kft. a 2023. évben biztosított kamatmentes kölcsönt 2023. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette.
- j) A 2024. évi költségvetési rendelet elfogadásáig támogatás nyújtására az áthúzódó vagy folyamatos kötelezettségvállalásokon felül – mint az életjáradéki szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek – nincs lehetőség.

4. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásai tekintetében a 2024. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a következők szerint járjon el:

- a) A lakótelkek kialakítása és közművesítése előirányzat terhére a 117510/81 hrsz-ú, 876 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan közművesítésére, valamint a 117510/83 hrsz-ú, 817 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan közművesítésére 11 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség.
- b) Épület beszerzés, létesítés előirányzaton útlejegyzésre kifizethető a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság határozatában, polgármesteri határozatban, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala határozatában a kisajátításért megállapított kártalanítási összeg.
- c) Az „Egészséges utcák” uniós pályázat előkészítésére, tervezési díjakra, szakértői díjakra 10 000 000 Ft áll rendelkezésre.
- d) A Tervezések, szabályozási és rendezési tervek előirányzaton az áthúzódó kötelezettségvállaláson felül további 25 000 000 Ft áll rendelkezésre az Intézményfejlesztési Iroda feladatkörében tervezésekre.
- e) A főkertész feladatkörében az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a fakataszter felvételezésére, dokumentációjára 400 000 Ft-ig, a János utcai tábor tél végi gallyazására, fakivágásokra 1 200 000 Ft-ig, a Karát utca 20. szám alatt a növénynevelő megvalósítására 240 000 Ft-ig, koncepciótervek kidolgozására 500 000 Ft-ig, valamint a Torma Zsófia sétány menti botanikai tanösvény ápolására 200 000 Ft-ig vállalható kötelezettség.
- f) A Kertvárosi energetikai fejlesztési alap terhére kötelezettség vállalható a 2024. évben megvalósítani tervezett energetikai megtakarítást eredményező fejlesztésekhez szükséges felmérési és kiviteli tervek készítésére.
- g) Bérlakás felújításokra rendelkezésre áll 40 000 000 Ft a megüresedett bérlakások mielőbbi újbóli bérbeadását megelőző felújítások ajánlatkérési eljárásának megindításához.
- h) A felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg előirányzaton az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül 24 000 000 Ft áll rendelkezésre a váratlanul felmerülő kiadásokra.
- i) Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai (felhalmozási célú támogatások) vonatkozásában a 2023. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2024. évi költségvetési rendelet elfogadásig támogatás nem nyújtható.
- j) A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet intézményvezetője intézkedést tehet egy Husqvarna Rider dízelüzemű padkatisztító jármű és egy hozzávaló adapter beszerzésére.
- k) A Területi Szociális Szolgálat intézményvezetője intézkedést tehet egy 9 személyes Ford Custom kisbusz beszerzésére.

5. §

(1) A jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák - ha esedékessé válnak - kifizethetők az átmeneti gazdálkodás időszakában.

(2) Az általános működési tartalékban **200 000 000 Ft**, valamint a fejlesztési céltartalékban **500 000 000 Ft** áll rendelkezésre.

(3) Az átmeneti rendeletben nevesített fejlesztési, beruházási feladatokra az Önkormányzat szabad pénzeszközei a költségvetési maradvány formájában nyújtanak fedezetet.

(4) Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe be kell építeni.

(5) A 2023. évről áthúzódó kötelezettségvállalás a kinevezési okirat, a szerződés, a megállapodás, a visszaigazolt megrendelés, a megindított közbeszerzési eljárás, a pályázati úton odaitélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma, mindezek kelte 2023. december 31-ét megelőző időpont, valamint a benyújtott, de 2023. december 31-ig ki nem fizetett számla.

(6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit kamatbevétel céljából a számlavezető bankjánál rövid lejáratú banki betétben helyezze el.

6. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba, és az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelete a vonatkozó jogszabályok – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – előírásainak megfelelően készült. A rendelet megalkotása az Önkormányzat biztonságos működését, a likviditás megőrzését szolgálja, illetve lehetőséget ad közbeszerzési eljárás megindításához.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet személyi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek folytatólagos beszédéséről szól.

A 3. §-hoz

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek működési kiadásairól rendelkezik.

A 4. §-hoz

Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásairól rendelkezik, megnevezi, mely tekintetében indítható közbeszerzési eljárás.

Az 5. §-hoz

Szabályozza a jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák kifizetését, tartalékkeretet állapít meg, megnevezi a fejlesztések forrását, rendelkezik arról, hogy az átmeneti rendeletben nevesített feladatokat és költségeket a 2024. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni, felsorolja az áthúzódó kötelezettségvállalások fajtáit, valamint felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket kamatszerzési céllal lekösse.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. Rendeleti javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítására és döntés a szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról (142/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Rendeleti javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosítására és döntés a szabályozási terven szereplő szabályozási vonalak megtartásáról című előterjesztés. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy egy hosszú folyamat legutolsó állomásához érkeztünk, és nagyon remélem, hogy a Képviselő-testület, ahogy eddig, ez után is fogja támogatni a helyi építési szabályzat további módosítását, mely leginkább szigorításokat tartalmaz. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található rendeleti javaslattal, illetve a határozati javaslattal kapcsolatban a következő kiegészítenivalóm van. Jegyző úr jelezte felém, hogy a Loclex, - jól mondom?- Loclex jogszabály-ellenőrző rendszer hibája miatt az ellenőrzés, melyet kötelező végrehajtanunk, nem tudtuk végrehajtani, így a Jegyzői Kabinet azt javasolja, hogy reményeink szerint helyreáll majd ez a központi rendszer, és ebben akkor a szükséges ellenőrzéseket meg tudjuk ejteni, és ezért a hatályba léptetés 2024. január 18-a legyen, és a kihirdetés meg 2023. december 19. Ezzel tenném föl szavazásra a rendeletet, illetve a határozati javaslatot. Először a rendeleti javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **26/2023. (XII. 19.)** önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2023. (XII. 19.)
önkormányzati rendelete**

a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 6. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14/A. §. (2) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész véleményének kikérésével és a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet, valamint településrendezési eszközök partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló 13/2017. (V. 19.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró természetes és jogi személyek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Jelen építési szabályzat mellékletei:

1. melléklet: Szabályozási Terv (1-től 22-ig szelvények) és jelmagyarázata
2. melléklet: Építési övezetek telekalakítási és beépítési előírásai
3. melléklet: Sajátos jogintézmények
4. melléklet: Erdősítés-számítás
5. melléklet: Közlekedési területek
6. melléklet: Lakóterületen nem végezhető tevékenységek
7. melléklet: Mintakeresztszelvények
8. melléklet: Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület védőtávolsága”

2. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő 4a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„4a. **Egy épület:** Az alapvető funkcionális rendeltetési egységeket egymástól nem elszakító tömegképzésű épület.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 2. § 6. és 7. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E rendelet alkalmazásában:)

„6. **Főépület:** az építési övezetben, illetve övezetben meghatározott rendeltetés szerinti épület.

7. **Lábon álló kerti tető:** jellemzően pihenés, nem gépjárműelhelyezés célját szolgáló oldalt nyitott, oszloppal, pillérrel alátámasztott, fedett kerti építmény.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő 10a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„10a. **Oromfalas épület oromfal felőli párkánymagassága:** az épület oromfalas homlokzati síkja és az eresz alsó vízszintes síkja metszéspontjának a rendezett tereptől mért távolsága.”

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„11. **Parkolóterületi célú szintterületi mutató (szmp):** az építési telkek beépítése során a parkolóterületi célú és a kiszolgáló közlekedési területeik együttes bruttó szintterülete és a telkek területének hányadosa (szintterület m²/telekterület m²).”

3. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szabályozás kötelező alapelemei:)

„b) tervezett szabályozási vonal;”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szabályozás kötelező másodlagos és egyéb szabályozási elemek:

1. a javasolt, feltételhez kötött szabályozási vonal;
2. építési vonal;
3. építési határvonal;
4. beépíthető telekrész;
5. építési hely;
6. telek be nem építhető része;
7. telken belüli kötelező zöldfelület;
8. meglévő és tervezett gyalogút;
9. közhasználat céljára átadható terület;
10. közterület zöldfelületként megtartandó része;
11. építési övezet zöldfelületként megtartandó része;
12. közműsáv;
13. út céljára fenntartott terület;
14. kötelező megszüntető jel;
15. jelzett méretek;
16. kötelező közterületi fásítás.”

4. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(Jelen rendeletben alkalmazott sajátos jogintézmények:)

„c) helyrehozatali kötelezettség.”

5. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Közterületen csomagautomata kizárólag a lakóépülettől mért 25 métertől távolabb telepíthető.

(7) Közterületen, úszótelkes beépítés mellett közterületi hulladéktároló helyiség elhelyezhető, de kizárólag szelektív hulladékgyűjtés céljából. A hulladéktároló helyiség alapterülete nem haladhatja meg a 3,0x1,0 métert.

(8) Közterületi kiszolgálással, illetve közterületi kiszolgálással is működő vendéglátó egységek létesítésének (működésének), rendeltetés váltásának feltétele, az üzemelésre szolgáló épületen belül vagy ahhoz tartozóan az üzemeltető általi nyilvános illemhelyek biztosítása.”

6. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az építés-előkészítési munkák során a területen lévő fászerű növények védelméről az építetőnek gondoskodni kell.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kerület területén csak olyan építési tevékenység folytatható, amely a felszíni, felszín alatti vizek szennyezését sem okozza.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kerület közigazgatási területén csak olyan építési tevékenység folytatható, amely

a) nem okoz talajszennyezést vagy

b) a tevékenység következtében a fennálló talajszennyezettség megszűnik.”

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kerület közigazgatási területén veszélyes hulladéklerakó nem létesíthető.”

7. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 11. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A „javasolt, feltételhez kötött szabályozási vonal”-at az érintett közterület tulajdonosa és a csatlakozó ingatlan tulajdonosa megegyezése esetén lehet végrehajtani.”

8. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §

(1) A kerületben építés vagy rendeltetés megváltoztatása beépítésre szánt területen akkor lehetséges, ha

a) a teljes közműellátás

aa) építés esetén biztosítható vagy

ab) rendeltetés megváltoztatása esetén biztosított.

b) a csapadékvízre vonatkozó előírások teljesülnek,

c) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett.

(2) A kerületben építés vagy rendeltetés megváltoztatása beépítésre nem szánt területen akkor lehetséges, ha

a) a közegészségügyi hatóság által is elfogadott egészséges ivóvízellátás biztosítható,

b) a közüzemű villamosenergia-ellátás biztosítható,

c) a szennyvízre és csapadékvízre vonatkozó előírások teljesülnek,

d) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett.”

9. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A beépítésre nem szánt területen létesítendő építményekből a szennyvíz környezet károsítása nélküli kezeléséhez, ha)

„b) a napi keletkező szennyvíz mennyisége meghaladja az 0,3 m³-t akkor helyben létesítendő szennyvíztisztító kisberendezés is alkalmazható a csatornahálózat kiépüléséig:

ba) ha a tisztított vizek számára a megfelelő felszíni befogadó rendelkezésre áll,

bb) a kisberendezés védőterülete nem nyúlik túl a tárgyi telken.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Közműpótlóként a zárt tároló medence csak ideiglenesen, kizárólag a hálózat kiépítéséig alkalmazható, ha.

a) a telek állandó megközelíthetőségére legalább 12,0 m szabályozási szélességű,

b) legalább engedélyezési tervvel rendelkező

közhálózati útkapcsolat biztosított.”

10. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A területben található vízfolyások, csatornák esetében 3-3 m parti sáv nem építhető be. A partéltől számított 3-3 m távolságon belül építményt, fát, kerítést, bármilyen a fenntartást, esetleges védekezést akadályozó létesítményt elhelyezni tilos.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 16. § (6) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A nyílt árkos vízvezető hálózat feletti kocsi behajtók az árok vízszállító és szikkasztó képességét nem korlátozhatják, ezért azokat úgy kell kialakítani, hogy)

„d) a fedett rész legyen egyszerűen tisztítható.”

11. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Új villamosenergia

a) ingatlan-bekötést csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad,

b) hálózat létesítésekor, illetve meglévő kiváltásakor az energiaellátási és elektronikus hírközlés hálózatot földkábeles formában kell kialakítani. Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet figyelembevételével.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 17. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Napelem, napkollektor elhelyezése esetén a közterületen álló fák az árnyékoló hatásuk megszüntetése céljával nem vágathatók ki.”

12. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Új épület létesítése vagy új rendeltetési egység kialakítása esetén minden üdülő és lakó rendeltetési egység után legalább egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.”

13. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építési helyen kívül eső meglévő, földhivatali nyilvántartásban szereplő épület, épületrész kubatúráján belül felújítható, korszerűsíthető, átalakítható, építési helyen belül bővíthető, a jogszabályi és az egyéb övezeti előírások figyelembevételével. Az építési helyen kívül eső meglévő főépület, főépületrész kubatúráján kívül kizárólag függőleges irányban akkor bővíthető, ha

a) tetőszerkezet felújítása esetén a meglévő kubatúra magassága legfeljebb 1,0 m-rel növekszik,

b) az építési övezetre vonatkozó telekalakítási és beépítési előírásoknak megfelel

c) a szomszédos telkek beépíthetőségét nem korlátozza.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 21. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A zöldfelület számításba a műanyag gyepráccsal kialakított felület összterületének 30 %-a számítható be a telekre, építési telekre előírt zöldfelületbe és a zöldfelületnek legfeljebb 40%-át tehetik ki.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 21. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az építési telek övezetben előírt legkisebb zöldfelületi mértékébe teljes értékűen figyelembe vett zöldfelület nem szolgálhat gépkocsi közlekedés és parkolás céljára. Amennyiben a gépkocsi közlekedés zöldfelületen történik, a zöldfelület számításba a parkolóhoz vezető keréknyom felülete (0,5 m – 0,5 m széles sávban) nem vehető figyelembe”

14. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A telkeken rézsű oly módon alakítható ki, hogy a rézsű állékonysága a telek területén biztosítható legyen, valamint a rézsűről lefolyó csapadékvíz elvezetéséről, szikkasztásról saját telken kell gondoskodni.”

15. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kerítés magassága legfeljebb 2,0 m lehet, kivéve

- a) a sportpályát határoló labdafogó hálót, kerítést,
- b) rendvédelmi, honvédelmi rendeltetés területén,
- c) a (3a), (3b) és (4) bekezdésben foglalt esetekben.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Utcafronti tömör kerítés nem építhető, kivéve

- a) a közúti közlekedési terület (KÖu), kötőtpályás közlekedési területtel (KÖk) határos, vagy attól kizárólag szervízúttal elválasztott telekhatáron,
- b) olyan egyéb közterület felé, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik,
- c) olyan sarokingatlannál, ahol az út szegélye és a kerítés közötti távolság nagyobb, mint 3,0 méter.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 23. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A KÖu közlekedési célú területek határán, valamint azon közterületek határán, amelyeken tömegközlekedési jármű közlekedik, megengedett olyan tömör kerítés, amely az 1,8 m magasságot nem haladja meg.

(3b) Zajos intézménykerttel, játszótérrel határos oldal-, hátsókerti telekhatár esetén megengedett olyan tömör kerítés, amely az 1,8 m magasságot nem haladja meg.”

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 23. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az áttört kerítés teljesen átláthatatlan szakasza legfeljebb 1,0 méter, kerítéssel egybeépített hulladéktartály-tároló esetében legfeljebb 2,0 m széles lehet. A tömör szakaszok között legalább 2,0

méter szélességű 1,5 m magasság felett merőleges irányban legalább 50%-ban merőlegesen átlátható kerítésszakaszokat kell építeni.”

16. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 24. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Oldalhatáron álló beépítés esetében szomszéd telekre néző homlokzat, tűzfal legnagyobb párkánymagassága nem haladhatja meg a 2. mellékletben, az építési övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértékét. Ikresen csatlakozó épületelhelyezés esetén e bekezdés figyelmen kívül hagyható.”

17. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az építési telken - gazdasági és különleges területek kivételével - legfeljebb összesen bruttó 50 m² alapterületű melléképület, melléképítmény helyezhető el. Amennyiben a melléképület mérete eléri az építési engedély köteles méretet, az csak az építési teleknek az építési hely területén belül helyezhető el. Amennyiben a melléképület mérete nem éri el az építési engedély köteles méretet a hátsó telekhatártól mért 3 m távolságon kívül helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 25. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Melléképületet, állattartó építményt

- a) tetőtérbeépítéssel ellátni,
- b) alápincézni nem lehet.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 25. §-a a következő (8a) és (8b) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) Önálló pince építési helyen belül építhető.

(8b) Csomagautomata kizárólag a lakóépülettől mért 25 métertől távolabb telepíthető.”

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 25. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az építési telken lakórendeltetési egységenként legfeljebb 1 db lábon álló kerti tető helyezhető el, amely tetőfelületének vízszintes síkra vetített felülete legfeljebb 12,0 m² lehet.”

(5) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 25. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az építési telek hátsókertjében kerti építmény

- a) rendeltetési egységenként egy, de összesen legfeljebb kettő,
- b) a hátsó telekhatártól mért legalább 3,0 m-re helyezhető el.”

18. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nagyvárosias, teletszerű lakóterület a Szabályozási terven Ln-T/XVI jellel jelölt építési övezet, mely sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5 m-es beépítési magasságot meghaladó, elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál. A nagyvárosias, teletszerű lakóterületek intenzív beépítésű, jellemzően úszótelkes lakótelepek.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 30. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nagyvárosias, teletszerű lakóterületen a Szabályozási terven jelölt zöldfelületként megtartandó területrésznek legalább 60%-ban zöldfelületnek kell lennie.”

19. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 35. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(18) Kisvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezeteiben az építési telek közterületi határvonalára állított merőlegesre vetítetten, az építmény hossza nem lehet több 20 méternél. Saroktelek esetében az építmény hosszanti méretének meghatározásánál csak az egyik közterületi határvonalat kell figyelembe venni. Az építmény hosszába azon terület vetülete számít bele, mely a szintterület számításakor figyelembeveendő, valamint az erkélyek, függőfolyosók vetülete. Az építmény hosszába az utólagos hőszigetelés vastagsága nem számít bele.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (18a) bekezdéssel egészül ki:

„(18a) Kisvárosias, jellemzően szabadonálló lakóterület építési övezeteiben külön főépületnek számítanak

- a) a 3,0 méternél kisebb szakaszon összeérő, vagy egyéb kis léptékű nyaktagszerű épületrészekkel kapcsolódó épülettömegek,
- b) a külön tetőszerkezethez tartozó épületrészek,
- c) az alapvető funkcionális rendeltetési egységeket egymástól elszakító tömegképzésű épület,
- d) az építményrészekkel (pl. nem helyiséget határoló fal, szerkezeti szereppel nem rendelkező látszó gerenda, falgerenda, pergola, kerti medence), illetve egyéb, nem alapvető funkcionális egységet tartalmazó építményrészsel összekötött két vagy több épületnek látszó épület,
- e) a felszín felett két vagy több épület látszatát keltő épület, amely a terepszint alatt szerkezetiileg önálló, vagy nem önálló szerkezetű épületrészsel (pince, alagsor) egymáshoz kapcsolódik.”

20. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Lk-2/XVI/ÓM.INT építési övezeteinek építési telkein a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke

- a) 2158 m² (600 négyszögöl) vagy annál kisebb telkek esetén 40%,
- b) 2158 m²-nél (600 négyszögölnél) nagyobb telekterület esetén
 - ba) a 2158 m² telekterületre 40%,
 - bb) a 2158m² feletti területre 5%.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Lk-2/XVI/ÓM.INT építési övezeteinek építési telkein a nem közhasználatú (lakó, kereskedelem, szolgáltató, közösségi szórakoztató, szállás jellegű, igazgatás, sport) építményekre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 7,5 m.”

21. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Lk-T/XVI/1 építési övezetében az önálló helyrajzi számmal rendelkező úszótelkekre vonatkozóan az általános funkcióra megengedett legnagyobb szintterület mértéke és az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke a kialakult.”

22. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 47. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben lakó rendeltetés nélkül a (2) bekezdés szerinti b), c), d), e), f), g) rendeltetésű épület, kizárólag egy önálló rendeltetési egységgel helyezhető el

- a) a közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötöttpályás közlekedési területtel (KÖk) határos telkek területén, valamint
- b) olyan egyéb közterülettel határos telkek területén helyezhető el, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik,

vagy ezektől csupán szervizút választja el, és ezen esetekben a (2) bekezdés szerinti b), c), d), e), f), g) rendeltetésre, az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve megengedett nettó alapterületi értéket nem kell figyelembe venni.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 47. §-a a következő (10a) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben külön főépületnek számítanak

- a) a 3,0 méternél kisebb szakaszon összeérő, vagy egyéb kis léptékű nyaktagszerű épületrészekkel kapcsolódó épülettömegek,
- b) a külön tetőszerkezethez tartozó épületrészek,
- c) az alapvető funkcionális rendeltetési egységeket egymástól elszakító tömegképzésű épület,
- d) az építményrészekkel (pl. nem helyiséget határoló fal, szerkezeti szereppel nem rendelkező látszó gerenda, falgerenda, pergola, kerti medence), illetve egyéb, nem alapvető funkcionális egységet tartalmazó építményrésszel összekötött két vagy több épületnek látszó épület,
- e) a felszín felett két vagy több épület látszatát keltő épület, amely a terepszint alatt szerkezetiileg önálló, vagy nem önálló szerkezetű épületrésszel (pince, alagsor) egymáshoz kapcsolódik.”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 47. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteinek építési telkein

- a) 4000 m² telekterületnél kisebb telek esetében egy épület földszinti bruttó alapterülete a 300 m²-t nem haladhatja meg,
- b) legalább 4000 m² telekterület esetén egy épület földszinti bruttó alapterülete a 400 m²-t nem haladhatja meg, amennyiben az övezetre vonatkozó előírás másként nem rendelkezik.”

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 47. § (19) és (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(19) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben az építési telek közterületi határvonalára állított merőlegesre vetítetten, az építmény hossza nem lehet több 20 méternél. Saroktelek esetében az építmény hosszanti méretének meghatározásánál csak az egyik közterületi határvonalat kell figyelembe venni. Az építmény hosszába azon területek vetülete számít bele, mely a szintterület számításakor figyelembeveendő, valamint az erkélyek vetülete. Az építmény hosszába az utólagos hőszigetelés vastagsága nem számít bele.

(20) Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben, oldalhatáron álló beépítési mód esetében –az oldalhatárra néző homlokzat legnagyobb párkánymagassága nem haladhatja meg a 2. mellékletben, az építési övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértékét.”

(5) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 47. §-a a következő (21) bekezdéssel egészül ki:

„(21) A kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteit, valamint az azokban betartandó telekalakítási és beépítési előírásokat a 2. melléklet határozza meg.”

23. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Lke-1/XVI/SZ1 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve legfeljebb 100 m² nettó alapterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 48. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az Lke-1/XVI/SZ1 építési övezet Magtár utca, Budapesti út – Cica utca közötti szakasz menti építési telkein – a (4) bekezdéstől eltérően -

- a) 600 m² telekterületig egy önálló rendeltetési egység,
- b) 600 m² telekterület felett két önálló rendeltetési egység helyezhető el.”

24. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 50. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Lke-1/XVI/SZ3 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve legfeljebb 100 m² nettó alapterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 50. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Lke-1/XVI/SZ3 építési övezetben, új építés esetén a 800 m²-nél nagyobb építési telken a személygépkocsi elhelyezését a főépületben kell biztosítani.”

25. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„46/A. Kertvárosias lakóterület, közepes telekméretű, szabadonálló beépítésű, vendéglátó rendeltetésű építési övezet (Lke-1/XVI/VEN)

50/A. §

(1) Az Lke-1/XVI/VEN építési övezet építési telkein a kialakítható telek szélessége legalább 18,0 méter.

(2) Az Lke-1/XVI/VEN építési övezet építési telkein legfeljebb két főépület helyezhető el. (3) Az Lke-1/XVI/VEN építési övezet építési telkein kizárólag kereskedelmi, szolgáltató, szállás, vendéglátás rendeltetés helyezhető el”

26. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Lke-1/XVI/SZ4 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve, legfeljebb 100 m² nettó alapterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 51. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az Lke-1/XVI/SZ4 építési övezet építési telkein az utcára merőleges tetőgerincű, utcai oromfalas épület esetén a 2. mellékletben, az övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 0,5 méterrel növelhető.”

27. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Lke-1/XVI/SZ5 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve 50 m² nettó szintterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 52. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az Lke-1/XVI/SZ5 építési övezet építési telkein az utcára merőleges tetőgerincű, utcai oromfalas épület esetén a 2. mellékletben, az övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 0,5 méterrel növelhető.”

28. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az Lke-1/XVI/SZ7 építési övezet Emlékkő utca - Prohászka Ottokár utca - Pesti határút által határolt építési telkein a kialakítható megengedett legkisebb területe 700 m².”

29. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 55. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Lke-1/XVI/O1 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve legfeljebb 100 m² nettó szintterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 55. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az Lke-1/XVI/O1 építési övezet Magtár utca, Budapesti út – Erős utca közötti szakasz menti építési telkein – a (2) bekezdéstől eltérően:

- a) 600 m² telekterületig egy önálló rendeltetési egység,
 - b) 600 m² telekterület felett két önálló rendeltetési egység
- helyezhető el.

(8) Az Lke-1/XVI/O1 építési övezet építési telkein az utcára merőleges tetőgerincű, utcai oromfalas épület esetén a 2. mellékletben, az övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 0,5 méterrel növelhető.”

30. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Lke-1/XVI/O2 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve, legfeljebb 50 m² nettó alapterületen helyezhető el.”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 56. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az Lke-1/XVI/O2 építési övezet építési telkein az utcára merőleges tetőgerincű, utcai oromfalas épület esetén a 2. mellékletben, az övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 0,5 méterrel növelhető.”

31. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 57. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az Lke-1/XVI/O3 építési övezet építési telkein egy önálló lakó rendeltetési egység helyezhető el. Főépületen belül a 47. § (2) b) szerinti tevékenység folytatható, mely az ahhoz kapcsolódó összes helyiséget figyelembe véve legfeljebb 100 m² nettó alapterületen helyezhető el.

(5) Az Lke-1/XVI/O3 építési övezet építési telkein az utcára merőleges tetőgerincű, utcai oromfalas épület esetén a 2. mellékletben, az övezetre vonatkozó épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 0,5 méterrel növelhető.

(6) Az Lke-1/XVI/O3 építési övezet építési telkein a 47. § (19) bekezdésben foglaltakat lakó rendeltetést tartalmazó építményre kell figyelembe venni. A lakó rendeltetést nem tartalmazó építmények esetében a közterületi határvonalára állított merőlegesre vetítetten, az építmény hossza nem lehet több 30 méternél. Az építmény hosszába az utólagos hőszigetelés vastagsága nem számít bele.”

32. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 63. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Lke-1/XVI/T építési övezet építési telkein templomtorony építése esetén - a 2. mellékletben meghatározottól függetlenül - az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 12,5 m.”

33. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 73. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület építési övezeteinek építési telkein önálló lakóépület nem helyezhető el. Telkenként legfeljebb 1 darab lakó rendeltetés csak a (2) bekezdés a)-d) és f) pont szerinti rendeltetések legalább egyikének megléte mellett vagy egyidejű létesítése esetén alakítható ki, amennyiben az övezeti előírás másként nem rendelkezik.

(4) Intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület építési övezeteinek építési telkein épületen belüli üzemanyagtöltő állomás elhelyezhető, amennyiben

- a) közúti közlekedési területtel (KÖu), kötőtpályás közlekedési területtel (KÖk) határos, vagy olyan egyéb közterülettel határos, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik, vagy
- b) az övezetre vonatkozó előírás másként nem rendelkezik.”

34. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 74. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vi-2/XVI/SZ1 építési övezet építési telkein legfeljebb egy lakó önálló rendeltetési egység helyezhető el. Lakó rendeltetés nem helyezhető el, ha az építési telek közúti közlekedési területtel (KÖu), a kötőtpályás közlekedési területtel (KÖk), vagy olyan egyéb közterülettel határos, melyen közösségi közlekedési eszköz közlekedik, vagy ezektől csupán szervizút választja el.”

35. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„71/A. Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezet (Vi-2/XVI/SZ3)

75/A. §

(1) A Vi-2/XVI/SZ3 építési övezeteiben elhelyezhető épület.

- a) iroda;
- b) kereskedelmi, szolgáltató,
- c) nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
- d) szállás;

rendeltetést tartalmazhat.

- (2) Az építési övezetben lakórendeltetés nem helyezhető el.
- (3) Az építési övezetben munkásszállás rendeltetés elhelyezése, illetve üzemeltetése tilos.
- (4) Az építési övezetben az előkert minimális mérete: 5 m, az oldalkert minimális mérete: 5 m, a hátsókert minimális mérete: 5 m.
- (5) A meglévő, az építési övezetben megengedett építménymagasság legnagyobb mértékét meghaladó magasságú épületek felújíthatók, és ennek kapcsán meglévő építménymagasságuk 0,3 m-el növelhető.
- (6) Az építési övezet telkeinek feltárására közforgalom céljára megnyitott magánutak létesíthetők.
- (7) Szállás rendeltetésű épület (szálloda, hotel, hostel, panzió stb.) csak úgy építhető, alakítható ki, illetve üzemeltethető, ha minden szobához a csak ahhoz a szobához kapcsolódó minimum zuhanyzóval és WC-vel rendelkező fürdőszoba helyiség kerül kialakításra, illetve működése biztosított.
- (8) Az (1) és (7) bekezdésben megállapított elhelyezhető rendeltetésekre történő rendeltetésváltás, rendeltetési egység számának változása, a meglévő épület építési övezet előírása szerinti bővítése, az építési övezet szerinti új épület, építmény létesítése, elhelyezése esetén a közlekedési rendszernek az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:
- a) az Arany János és a Margit utcai csomópontjának körforgalmú csomópontként történt kiépülésének megléte.
 - b) az Ikarus Ipari Parknak 3,5 tonna önsúlyt meghaladó gépjárművel történő megközelítésére alkalmas bejáratának kiépülése a Sarjú úttól, az Arany János utca felől levő 3,5 tonna önsúlyt meghaladó teherforgalom megszüntetése mellett.
- (9) Amennyiben lezárt és folyamatban lévő kármentesítéssel nem érintett, potenciálisan talajszennyezett területeken fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény felmerül, annak tervezésénél, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges szennyezettséget feltáró állapotvizsgálatra van szükség. Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, a terület kármentesítése válik szükségessé.”

36. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„71/B. Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezet (Vi-2/XVI/SZ4)

75/B. §

- (1) A Vi-2/XVI/SZ4 építési övezeteiben elhelyezhető épület.
- a) iroda;
 - b) kereskedelmi, szolgáltató,
 - c) nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális;
- rendeltetést tartalmazhat.
- (2) A Vi-2/XVI/SZ4 építési övezet építési telkein lakó és szállás (hotel, panzió stb.) rendeltetés nem helyezhető el.
- (3) Az építési övezetben munkásszállás rendeltetés elhelyezése, illetve üzemeltetése tilos.
- (4) Az építési övezetben az előkert minimális mérete: 5 m, az oldalkert minimális mérete: 5 m, a hátsókert minimális mérete: 5 m
- (5) Az építési övezet telkeinek feltárására közforgalom céljára megnyitott magánutak létesíthetők.
- (6) Az (1) szerint megállapított, elhelyezhető rendeltetésekre történő rendeltetésváltás, rendeltetési egység számának változása, a meglévő épület építési övezet előírása szerinti bővítése, az építési övezet szerinti új épület, építmény létesítésének, elhelyezésének, valamint az építési övezet szerinti telekalakítás létesítésekor a közlekedési rendszernek az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- a) az Arany János és a Margit utcai csomópontjának körforgalmú csomópontként történt kiépülésének megléte.
- b) az Ikarus Ipari Parknak 3,5 tonna önsúlyt meghaladó gépjárművel történő megközelítésére alkalmas bejáratának kiépülése a Sarjú úttól, az Arany János utca felől levő 3,5 tonna önsúlyt meghaladó teherforgalom megszüntetése mellett.

(7) Amennyiben lezárt vagy folyamatban lévő kármentesítéssel nem érintett, potenciálisan talajszennyezett területeken fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény felmerül, annak tervezésénél, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges szennyezettséget feltáró állapotvizsgálatra van szükség. Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható, a terület kármentesítése válik szükségessé.”

37. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„71/C. Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezet (Vi-2/XVI/SZ6)

75/C. §

(1) A **Vi-2/XVI/SZ6** építési övezetben elhelyezhető épület.

- a) iroda;
- b) nevelési, oktatási, egészségügyi,
- c) kulturális, közösségi szórakoztató;
- d) kereskedelmi, szolgáltató, szállás;
- e) sport

rendeltetést tartalmazhat.

(2) Az építési övezetben lakórendeltetés nem helyezhető el.

(3) Meglévő közműútárgy önálló telekre rendezése esetén az építési övezetre által meghatározott legkisebb telekméretnél kisebb telek kialakítható.

(4) Az építési övezetben építési tevékenység geotechnikai jelentés alapján végezhető a feltöltés vastagságának, az alapozásra alkalmas kőzetek (altalaj) helyzetének tisztázására.

(5) Az építési övezetben építési tevékenységet megelőzően a (4) bekezdés szerinti geotechnikai jelentés készítése mellett a feltöltés kémiai összetételét is vizsgálni szükséges.

(6) Az építési övezet területét csak úgy lehet hasznosítani, hogy az a jövőbeni rekultivációt, a rekultivációs tervben foglaltak megvalósulását, illetve a rekultivációt követő monitoring tevékenységet ne akadályozza, ne lehetetlenítse el.”

38. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„71/D. Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezet (Vi-2/XVI/SZ7)

75/D. §

(1) A **Vi-2/XVI/SZ7** építési övezeteiben elhelyezhető épület.

- a) iroda;
- b) nevelési, oktatási, egészségügyi,
- c) kulturális,
- d) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó (telkenként 1 db lakás)
- e) sport

rendeltetést tartalmazhat.

(2) A KÉSZ a következő címmel és rendelkezésekkel egészül ki:”

39. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„71/E. Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezet (Vi-2/XVI/SZ5)

75/E. §

(1) A Vi-2/XVI/SZ5 építési övezetben elhelyezhető épület:

- a) iroda;
- b) oktatási,
- c) kereskedelmi, szolgáltató, rendeltetést tartalmazhat.

(2) A Vi-2/XVI/SZ5 építési övezetben az (1) bekezdésben felsorolt rendeltetésű épületeken túl a környezetre jelentős hatást nem gyakorló, védőtávolságot nem igénylő, a terület és a közvetlen szomszédos lakóterület használatát nem korlátozó gazdasági-, valamint termelő- és raktározó tevékenység elhelyezésére szolgáló épület elhelyezhető.

(3) A Vi-2/XVI/SZ5 építési övezeteiben nem végezhető

- a) a lakókörnyezetet zavaró tevékenység,
- b) telepengedély-köteles tevékenység,

c) telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható tevékenységek közül a KÉSZ 6. mellékletében felsorolt tevékenység.

(4) A Vi-2/XVI/SZ5 építési övezetben nem helyezhető el:

- a) üzemanyag-töltő állomás,
- b) önálló parkolóterület és garázs a 3,5 tonna önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.

(5) A Vi-2/XVI/SZ5 építési övezetében megengedett rendeltetés szerinti új épület építése, meglévő épület bővítése esetén telken belül a közvetlenül szomszédos Lke-1/XVI/SZ3 kertvárosias lakóterület telekhatára mentén többszintes növényállomány kialakítása szükséges.

(6) Megújuló energiaforrás tartószerkezete és műtárgyai a parkoló felett vagy az épületek tetőzetén elhelyezhetők a jelen rendelet 17. § (3) bekezdés előírásainak figyelembevételével.”

40. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„76/A. Intézményi, közkert övezete (Vi-2/XVI/KK)

80/A. §

(1) Az Vi-2/XVI/KK építési övezet telkein kizárólag játszótér, vagy közhasználatú zöldfelület – közkert, valamint a rendeltetés szerinti használathoz szükséges építmények helyezhetők el.

(2) Az Vi-2/XVI/KK építési övezet telkein telekosztás nem végezhető.

(3) Az Vi-2/XVI/KK építési övezet telkein az 73. § (2) a)-e) rendeltetés nem helyezhető el.”

41. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 86. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A Gksz-2/XVI/3 építési övezetben található Ikarus Ipari Park 107259 hrsz területén új épület építése, bővítése esetén a terület 3,5 tonna önsúlyt meghaladó gépjárművel történő megközelítésére és feltárására szolgáló közlekedési rendszer az alábbi feltételeknek feleljen meg: a Sarjú út felőli bejárat épüljön ki 3,5 tonna önsúlyt meghaladó gépjárművel történő megközelítésére alkalmas bejáratként az Arany János utca felől levő 3,5 tonna önsúlyt meghaladó teherforgalom megszüntetése mellett.

(13) Amennyiben lezárt vagy folyamatban lévő kármentesítéssel nem érintett, potenciálisan talajszennyezett területeken fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény felmerül, annak tervezésénél, az építési és bontási tevékenység megkezdése előtt a tényleges szennyezettséget feltáró állapotvizsgálatra van szükség. Amennyiben az állapotvizsgálat eredményei alapján a szennyezés bizonyítható a terület kármentesítése válik szükségessé.”

42. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 94. § e) pontja a következő eb) alponttal egészül ki:

(A kerület területén a beépítésre nem szánt területek sajátos használatuk szerint a következő övezetek közé sorolandók:

Különleges beépítésre nem szánt terület)

„eb) Kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Ez/XVI)”

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 94. § f) pontja a következő ff) alponttal egészül ki:

(A kerület területén a beépítésre nem szánt területek sajátos használatuk szerint a következő övezetek közé sorolandók:

Közúti közlekedési területek)

„ff) kerületi jelentőségű út (egyéb út) közlekedési terület (Kt/XVI)”

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 94. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(A kerület területén a beépítésre nem szánt területek sajátos használatuk szerint a következő övezetek közé sorolandók:)

„h) Természetközeli terület Természetközeli terület (Tk/XVI).”

43. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 104. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ek/XVI/4 övezet Zsemlékes út menti ingatlanokon - az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően - vízakna elhelyezhető.

(4) Ek/XVI/4 övezet közhasználatú játszótér, pihenőpark önálló telken történő létesítése esetén a (2) bekezdést nem kell figyelembe venni.”

44. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„100/A. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET (Tk/XVI) általános előírásai

104/A. §

(1) A természetközeli terület a Szabályozási terven Tk/XVI jellel jelölt, egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási célokat szolgáló természetközeli terület.

(2) Tk/XVI övezetben kizárólag a köz- és természetvédelmi érdekekkel összhangban, kivételes esetben helyezhetők el az alábbi rendeltetésű építmények:

- a) pihenést és testedzést szolgáló,
- b) ismeretterjesztő
- c) sportoláshoz kapcsolódó.
- d) kerítés.

(3) Tk/XVI övezetben kutyaiskola, lovas iskola, gépkocsitároló nem helyezhető el.

(4) Tk/XVI övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonalát a természetes élőhelyek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatokat működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.

(5) Tk/XVI övezetben a telekalakítási és beépítési előírásai a következők:

- a) a kialakítható telek legkisebb területe: 100.000 m²;
- b) zöldfelület legkisebb mértéke: 90%.

(6) Tk/XVI övezetben a természetes terepszinthez képest a feltöltés az 1,0 métert nem haladhatja meg.

(7) Tk/XVI övezet közhasználatú játszótér, pihenőpark önálló telken történő létesítése esetén a (5) bekezdés b) pontját nem kell figyelembe venni.”

45. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„106/A. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET – KONDICIONÁLÓ CÉLÚ, JELENTŐS ZÖLDFELÜLETŰ (Kb-EZXVI) általános előírásai

110/A. §

(1) A kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület a Szabályozási terven Kb-EZ/XVI jellel jelölt övezet.

(2) Kb-EZ/XVI jellel jelölt övezet. Kb-EZ/XVI övezetben épület, tárolásra szolgáló építmény nem helyezhető el.”

46. §

(1) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(4) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet a 3. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

(6) A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet az 5. melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki.

47. §

A kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet

1. 12. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában az „elvezetéséről,” szövegrész helyébe az „elvezetéséről, elhelyezéséről,” szöveg,
2. 16. § (5) bekezdésében a „megkezdett 50” szövegrész helyébe az „a megkezdett 25” szöveg,
3. 16. § (6) bekezdés c) pontjában a „.” szövegrész helyébe a „,” szöveg,
4. 17. § (5) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „4,0” szövegrész helyébe a „6,0” szöveg,
5. 18. § (1) bekezdésében a „kerülő magánút” szövegrész helyébe a „kerülő lakó-, illetve kiszolgálóút szerepű magánút” szöveg,
6. 18. § (2) bekezdésében a „számára megnyitott” szövegrész helyébe az „elől el nem zárt” szöveg,
7. 19. § (1) bekezdésében az „Az” szövegrész helyébe az „Új épület létesítése vagy új rendeltetési egység kialakítása esetén, az” szöveg,

8. 26. § (5) bekezdésében az „övezeteiben zárt” szövegrész helyébe az „övezeteiben – a 15. § (3) szerint ideiglenesen elhelyezett - zárt” szöveg,
9. 37. § (2) bekezdésében az „egység helyezhető” szövegrész helyébe az „egység, legfeljebb egy főépület helyezhető” szöveg,
10. 40. § (1) bekezdés a) pontjában a „,” szövegrész helyébe a „(” szöveg és a „négyyszögöl vagy” szövegrész helyébe a „négyyszögöl) vagy” szöveg,
11. 40. § (1) bekezdés b) pont nyitó szövegrészeiben a „,” szövegrész helyébe a „(” szöveg és a „négyyszögölnél nagyobb” szövegrész helyébe a „négyyszögölnél) nagyobb” szöveg,
12. 40. § (11) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy” szöveg és az „ , amelyből új” szövegrész helyébe az „ . Új” szöveg,
13. 47. § (2) bekezdés e) pontjában a „szállás” szövegrész helyébe a „munkásszállás kivételével szállás” szöveg,
14. 48. § (8) bekezdésében a „lévő lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani. Új” szövegrész helyébe az „új” szöveg és az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
15. 49. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi, szolgáltató funkciót” szövegrész helyébe az „a 47. § (2) b)-g) szerinti rendeltetést” szöveg,
16. 49. § (6) bekezdésében a „lévő lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani. Új” szövegrész helyébe az „új” szöveg és az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
17. 51. § (7) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
18. 52. § (2) bekezdésében a „kereskedelmi, szolgáltató tevékenység” szövegrész helyébe az „a 47. § (2) b)-g) szerinti rendeltetés” szöveg,
19. 55. § (6) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
20. 56. § (6) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
21. 57. § (8) bekezdésében a „80%-ban” szövegrész helyébe a „90%-ban” szöveg,
22. 57. § (9) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe az „a” szöveg,
23. 64. § (1) bekezdésében az „egy lakó” szövegrész helyébe az „egy önálló lakó” szöveg és a „rendeltetési helyezhető” szövegrész helyébe a „rendeltetési egység helyezhető” szöveg,
24. 76. § (1) bekezdés záró szövegrészeiben a „két lakó” szövegrész helyébe a „két önálló lakó” szöveg és a „rendeltetési helyezhető” szövegrész helyébe a „rendeltetési egység helyezhető” szöveg,
25. 94. § a) pont nyitó szövegrészeiben a „Zöldterület” szövegrész helyébe a „Zöldterület Közpark (Zkp/XVI)” szöveg

lép.

48. §

Hatályát veszti a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet

1. 1. § (3) bekezdése,
2. 2. § 12. pontja,
3. 11. § (5) bekezdése,
4. 12. § (2) bekezdés b) pont nyitó szövegrészeiben a „(közforgalomnak megnyitott és meg nem nyitott esetben)” szövegrész,
5. 29. § (7) bekezdése,
6. 40. § (11) bekezdésében az „egy személygépkocsi részére” szövegrész,
7. 47. § (3) bekezdés c) pontjában a „sz.” szövegrész,
8. 48. § (4) bekezdése,

9. 49. § (4) bekezdése,
10. 50. § (2) bekezdése,
11. 50. § (6) bekezdése,
12. 51. § (2) bekezdése,
13. 51. § (7) bekezdésében a „lévő lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani” szövegrész és az „amelyből” szövegrész,
14. 52. § (3) bekezdése,
15. 52. § (8) bekezdésében az „a lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani” szövegrész és az „amelyből” szövegrész,
16. 55. § (2) bekezdése,
17. 55. § (6) bekezdésében az „a lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani” szövegrész és az „amelyből” szövegrész,
18. 56. § (2) bekezdése,
19. 56. § (6) bekezdésében az „a lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani” szövegrész és az „amelyből” szövegrész,
20. 57. § (2) bekezdése,
21. 57. § (9) bekezdésében az „a lakáshoz az építési telken két személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani” szövegrész és az „amelyből” szövegrész,
22. 94. § a) pont aa) alpontja,
23. 94. § g) pont ga) alpontjában a „.” szövegrész,
24. 1. függeléke,
25. 2. függeléke,
26. 3. függeléke,
27. 4. függeléke,
28. 5. függeléke,
29. 6. függeléke.

49. §

Ez a rendelet 2024. január 18-án lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) SZABÁLYOZÁSI TERVLAPOK.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) KÉSZ_2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) KÉSZ_7. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

Lakóterületen nem végezhető tevékenységek

1. acél tárolóeszköz gyártása
2. ágybetét gyártása
3. áramelosztó, -szabályozó készülék gyártása
4. bányászati, építőipari gép gyártása
5. bőr, szörme kikészítése
6. csap, szelep gyártása
7. csapágy, erőátviteli elem gyártása
8. csiszolótermék gyártása
9. csomagolás
10. egészségügyi kerámia gyártása
11. egyéb beton-, gipsz-, cementtermék gyártása
12. egyéb bútor gyártása
13. egyéb elektronikus, villamos vezeték, kábel gyártása
14. egyéb kerámiatermék gyártása
15. egyéb kötött, hurkolt ruházati termékek gyártása, kivéve a kézi kötésű, horgolású ruházati termékek gyártása
16. egyéb nem vas fém gyártása
17. egyéb papír-, kartontermék gyártása
18. egyéb szárazföldi személyszállítás vagy közúti áruszállítás, költöztetés alágazatba tartozó tevékenységek közül azon tevékenységek, amelyek esetében a tevékenységhez igénybe vett gépjárművet (gépjárműveket) külön jogszabály szerint telephelyen kell tárolni
19. egyéb textiláru gyártása m. n. s., kivéve a kéziszöttes-, necceltáru- és csipkekészítés, kézi hímzés
20. egyéb szivattyú, kompresszor gyártása
21. előre kevert beton gyártása
22. emelő-, anyagmozgató gép gyártása
23. evőeszköz gyártása
24. élelmiszer-, dohányipari gép gyártása
25. építési betontermék gyártása
26. építési gipsztermék gyártása
27. épületasztalos-ipari termék gyártása
28. falemezgyártás
29. fém épületelem gyártása
30. fémmegmunkálás
31. fémszerkezet gyártása
32. fémtartály gyártása
33. fűrészáru-gyártás
34. fűtőberendezés, kemence gyártása
35. gépi meghajtású hordozható kézi szerszámgép gyártása
36. gépjárműjavítás, -karbantartás
37. gépjármű-karosszéria, pótkocsi gyártása
38. gőzkazán gyártása
39. gumiabroncs újrafutóztatása, felújítása
40. hangszergyártás
41. háztartási kerámia gyártása

42. háztartási villamos készülék gyártása
43. háztartási, egészségügyi papírtermék gyártása
44. hidegen hajlított acélidom gyártása
45. hidegen hengerelt keskeny acélszalag gyártása
46. hidegen húzott acélhuzal gyártása
47. hidegen húzott acélrúd gyártása
48. hidraulikus, pneumatikus berendezés gyártása
49. kohászati gép gyártása
50. kötőelem, csavar gyártása
51. központi fűtési kazán, radiátor gyártása
52. közúti jármű, járműmotor alkatrészeinek gyártása
53. huzaltermék gyártása
54. illóolajgyártás
55. irodabútor gyártása
56. irodagép gyártása (kivéve: számítógép és perifériái)
57. irodai papíráru gyártása
58. járművillamosági, -elektronikai készülékek gyártása
59. játékgyártás
60. kerámiacsempe, -lap gyártása
61. kerámia szigetelő gyártása
62. kerékpár, mozgássérültkocsi gyártása
63. konfekcionált textiláru gyártása (kivéve: ruházat)
64. konyhabútorgyártás
65. kömegmunkálás
66. könnyűfém csomagolóeszköz gyártása
67. kötött, hurkolt harisnyafélék gyártása, kivéve a kézi kötésű, horgolású harisnyafélék gyártása
68. kötött, hurkolt kelme gyártása
69. lakat-, zárgyártás
70. máshová nem sorolt egyéb általános rendeltetésű gép gyártása
71. máshová nem sorolt egyéb fémfeldolgozási termék gyártása
72. máshová nem sorolt egyéb jármű gyártása
73. máshová nem sorolt egyéb nemfém ásványi termék gyártása
74. máshová nem sorolt egyéb speciális gép gyártása
75. mezőgazdasági, erdészeti gép gyártása
76. motorkerékpár gyártása
77. motor, turbina gyártása (kivéve: légi, közútijármű-motor)
78. műanyag csomagolóeszköz gyártása
79. műanyag-, gumifeldolgozó gép gyártása
80. műszaki kerámia gyártása
81. műszaki textiláru gyártása
82. nem háztartási hűtő, légállapot-szabályozó gyártása
83. nem szőtt textiláru és termék gyártása (kivéve: ruházat)
84. nem villamos háztartási készülék gyártása
85. nyomdai tevékenység aláágzatba tartozó tevékenységek, kivéve nyomdai kiadvány tördelése, szerkesztése, tipográfia
86. papíripari gép gyártása

- 87. parkettagyártás
- 88. raktározás, tárolás
- 89. száloptikai kábel gyártása
- 90. szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatások közül a parkoló, parkolóhely, garázs üzemeltetése, kivéve a közút kezelője által üzemeltetett, közút területén vagy a közút területén kívüli közterületen létesített, illetőleg kijelölt várakozóhely
- 91. szerszámgyártás
- 92. szőnyeggyártás
- 93. tároló fatermék gyártása
- 94. textil-, ruházati, bőripari gép gyártása
- 95. textilszálak fonása
- 96. textilszövés
- 97. tűzálló termék gyártása
- 98. villamos motor, áramfejlesztő gyártása
- 99. villamos világítóeszköz gyártása
- 100. nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítása”

5. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelethez

Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület védőtávolsága

A Honvédelmi Minisztérium szakhatósági szervezete a különleges honvédelmi rendeltetésű terület 100 méteres védőterületén az építési engedélyezési eljárások keretén belül, mint szakhatóság egyedileg vizsgálja az építmények elhelyezésének feltételeit.”

6. melléklet a 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet

Sajátos jogintézmények

- 1. Beültetési kötelezettséggel érintett területek (hrsz.): 103153/9; 103153/7; 103153/2; 103153/3; 103153/4; 103153/24; 103153/25; 103153/26; 103153/27; 103153/22; 103153/21; 103153/19; 103153/29
- 2. Elővásárlással érintett területek (hrsz.):
 - 2.1. A Temesvári utca menti beépítésre szánt terület, az utca szélesítése céljából: 117253 hrsz.;
 - 2.2. A Szakoly utcától délre húzódó utca kialakíthatósága céljából: 118692/6 hrsz., 118692/4 hrsz.;
 - 2.3. Közterület-rendezés céljából: 102096 hrsz.;
 - 2.4. Funkcióbővítés céljából: 116671 hrsz.;
 - 2.5. Naplás-tó önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében: 115859 hrsz.;
 - 2.6. Mókus-árok menti területek (hrsz.) önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében: 118512, 118513/3, 113914, 113915, 113916, 113923, 113924, 113925, 118514/7.”

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. Kerület Építési Szabályzatáról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÉSZ) 2018. augusztus 6-án lépett hatályba.

Jelen módosítás kiterjed a KÉSZ alkalmazása során észlelt pontatlanságok, nem egyértelmű megfogalmazások javítására és a lakossági, fejlesztői, valamint az önkormányzat saját kezdeményezésű változtatási igényeinek átvezetésére, figyelembe véve a magasabb szintű jogszabályi változásokat is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A KÉSZ mellékletek listájának kiegészítését tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a jogszabályszerkesztés szabályai a rendelet részeként nem ismeri a függelékét, ezért a rendelet korábbi függelékeinek egy része törlésére, illetve egy része mellékletként átvezetésére került.

A 2. §-hoz

Az értelmező rendelkezések kiegészítését és pontosítását, valamint a feleslegesen – egyéb jogszabályban már - meghatározott fogalmakat tartalmazza.

A fogalmak pontosítása és bevezetése a rendeletbeli egyértelmű alkalmazásukat segíti.

A 3. §-hoz

A kötelező szabályozási elemként rögzített szabályozási vonalat tervezett szabályozási vonalként módosítja, és kötelező másodlagos szabályozási elemek között új elemként javasolt, feltételhez kötött szabályozási vonalat vezet be, amelyhez a rendelkező részben állapít meg előírást.

A 4. §-hoz

A sajátos jogintézmények körét bővíti a „helyrehozatali kötelezettség”-gel.

Az 5. §-hoz

A meglévő közterülethasználat szerint a közterületen elhelyezhető építmények körét, valamint az azokkal kapcsolatos közterületalakításra vonatkozó előírásokat egészíti ki. Egyrészt, mert a lakosokat zavarja a csomagautomaták által vonzott forgalom, másrészt az úszótelkes, telepszerű beépítésű területeken a szelektív hulladékgyűjtés saját telken nem megoldható, illetve annak érdekében, hogy közterületi kiszolgálással működő vendéglátó egységek biztosítsák a közterületi működésükhöz tartozó nyilvános illemhelyeket.

A 6. §-hoz

Az építési munkákkal, építési tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat egészíti ki annak okán, hogy a kerületben kiemelt fontosságú a lakosok védelme, az egészséges lakókörnyezet.

A 7. §-hoz

A telekalakításra vonatkozó előírások pontosítását tartalmazza az új kötelező másodlagos szabályozási elem a „javasolt, feltételhez kötött szabályozási vonal” bevezetésével, amely a közterület tulajdonosa és a magántulajdonos közötti megállapodás esetében teszi lehetővé az ezen szabályozási elemmel érintett közterületrész magánterülethez történő csatolását, telekalakítás keretében.

A 8. §-hoz

Az építésre, rendeltetésmód váltásra vonatkozó közművesítettség mértékének feltételei egészülnek ki, valamint az ezzel kapcsolatos szabály jogszabályszerkesztési hibája kerül javításra.

A 9. §-hoz

A szennyvízkezeléssel kapcsolatos előírásokat pontosítja.

A 10. §-hoz

A vízfolyások parti sávjával kapcsolatos új szabályozás, valamint a csapadékvízlevezető árok lefedésével létesítésre kerülő gépkocsi behajtók kialakítására vonatkozó meglévő előírások kiegészítése történik, az ároklefedéssel kapcsolatos problémák megelőzése érdekében.

A 11. §-hoz

A villamosenergia ellátás előírásait pontosítja szabadvezetékes, illetve földkábeles elhelyezés szabályaival, illetve a napelem, napkollektor elhelyezéséhez ad új szabályozást a fakivágás elleni védelem érdekében.

A 12. §-hoz

Az üdülő és lakó rendeltetési egységhez tartozó gépkocsi parkoló számát javítja a jóváhagyás óta eltelt idő és az aközben történt magasabb szintű jogszabály változás átvezetésével.

A 13. §-hoz

Az építési hely szabályozását egészíti ki az előírás alkalmazása során tapasztalt problémák feloldása érdekében. Az építési helyen kívül eső épületek felújítása, magassági bővítése kis mértékben legyen megengedett az építési helyen kívül is, a korszerűsítés, élhetőség érdekében.

A zöldfelületszámítást pontosítja részben az alkalmazás során tapasztaltak, részben a jóváhagyás óta eltelt idő és az aközben történt magasabb szintű jogszabály-változás átvezetése érdekében. Mindemellett a kerten belüli gépjármű keréknyomok közötti zöldfelület lehet teljes értékű zöldfelület szabálya a burkolt felülettel szemben előnyben részesíthető. Ezen előírásokkal telken belüli tényleges zöldfelület növelhető.

A 14. §-hoz

A rézsűvel kapcsolatos előírást egészíti ki a csapadékvíz kezelésével kapcsolatban.

Mivel a probléma nem a saját telken történő kötelezően előírt csapadékvíz elvezetésének, szikkasztásának a megoldása, hanem azon problémák kezelése, hogy a tereprendezés miatt a szomszédos telekre folyik a csapadékvíz, mely azon károkat okoz.

A 15. §-hoz

A kerítés létesítésével és kialakításával kapcsolatos előírásokat pontosítja és egészíti ki. Annak okán is, mert a magasabb szintű jogszabályból kikerült a kerítés magasságának szabálya, amelyet így már a helyi kerületi szabályzat kell, hogy tartalmazzon.

A 16. §-hoz

A KÉSZ alkalmazását segítő pontosítás az oldalhatáros előírásnál a szomszéd telekre néző homlokzat előírást egészíti ki a tűzfal vonatkozásában.

A 17. §-hoz

A KÉSZ alkalmazását segítő pontosítás során a melléképületekre, melléképítményekre vonatkozó elhelyezési, számbéli korlátozási előírásokat, valamint ezek körét egészíti ki. Az előírások sorszámozásának javítása is megtörténik. Az előírás kiegészítésére kerül sor annak okán is, mert a lakosokat zavarja a csomagautomaták által vonzott forgalom. A hátsókertben elhelyezhető kerti építmény elhelyezésének szabálya annak érdekében, hogy a szomszédok egymást ne zavarják.

A 18. §-hoz

Nagyvárosias, telepszerű lakóterület általános előírásának (1) bekezdésében szereplő "mely" szóismétlés kerül törlésre, azaz az előírás szövegezésének pontosítása történik.

A 19. §-hoz

A mai klímaviszonyok tekintetében javasolt a maximalizált épülethosszba az utólagos hőszigetelést nem beleszámítani. Így a hőszigetelés elhelyezését biztosan nem gátolja meg az épületek hosszának korlátozása. A meglévő előírás kiegészül egy, az utólagos hőszigeteléssel kapcsolatos esetre vonatkozó számítási szabállyal.

Mindemellett egy főépületnek „bújtatott” több főépület elkerülése miatt a főépületre vonatkozó rendelkezések kiegészítése történik, amely során. szabályozásra kerül az elhelyezhető egy főépület vonatkozásában, hogy az egyes épületek mely esetben számítanak külön-külön főépület.

A 20. §-hoz

A Lk-2/XVI/ÓM.INT építési övezete meglévő előírása szerkesztése esetében történt plusz „leütés” kerül törlésre, illetve KÉSZ alkalmazását segítő pontosítás, amelyben az ezen építési övezetben az egyes épületek rendeltetések függvényében az épületmagasság legnagyobb megengedett értéke kerül külön szabályzásra.

A 21. §-hoz

Az Lk-T/XVI/1 építési övezetre vonatkozó szabályozás mondatának végén szerkesztési hibajavítás történik.

A 22. §-hoz

Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület építési övezeteiben lakó rendeltetés nélküli elhelyezhető épületszám meghatározást pontosítja.

Az egy főépületnek „bújtatott” több főépület elkerülése érdekében a főépületszámának meghatározásához új előírásként szabályozza, hogy mi nem számít egy főépületnek. Ugyanakkor azzal is kiegészíti az általános előírásokat, hogy a telekméret függvényében 4000 m² alatt és felett 300 m², illetve 400 m² mértékben meghatározza az épület földszinti alapterületének legnagyobb értékét. A (19) bek. kapcsán utólagos hőszigetelés számításával kapcsolatban tesz egyedi esetű előírást, valamint a (20) bek. kapcsán úgy egyszerűsíti az előírás megfogalmazását, hogy annak második felét a (21) új bekezdésként szerkeszti át.

A 23. §-hoz

Az Lke-1/XVI/SZ1 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza. Valamint a telekterület függvényében szabályozza az elhelyezhető önálló rendeltetések számát, vagyis a telepíthető rendeltetések alapterületére vonatkozó előírás és az előírt önálló rendeltetési egységek számok összhangba hozatala történik.

A 24. §-hoz

A telepíthető rendeltetések alapterületére vonatkozó előírás és az előírt önálló rendeltetési egységek számok összhangba hozatala történik, valamint a 800 m²-nél nagyobb telkek esetében előírja a főépületben történő gépjármű elhelyezést.

A 25. §-hoz

A szabályzatot egy új, Lke-1/XVI/VEN jelű Kertvárosias lakóterület, közepes telekméretű, szabadonálló beépítésű, vendéglátó rendeltetésű építési övezettel egészíti ki. Az új építési övezet létrehozásának az a célja, hogy a kialakult állapot rendezhetővé váljon, annak érdekében, hogy a meglévő vendéglátó, kereskedelmi egységek, valamint a tervezett szállás rendeltetés működőképessé váljon településrendezési szempontból.

A 26. §-hoz

Az Lke-1/XVI/SZ4 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza. Valamint a telekterület függvényében szabályozza az elhelyezhető önálló rendeltetések számát.

Mindemellett a magasabb szintű jogszabály-változás során a korábbi jogszabály szerinti építménymagasság fogalmához tartozó számítási mód és megváltozott épületmagasság fogalmára vonatkozó számítási mód eltéréséből az oromfalas épületekre vonatkozó kedvezőtlenebb „tényleges” magassági érték kompenzálása érdekében, kizárólag az oromfalas épületkialakítás estére vonatkozóan az épületmagasság 0,5 m-rel megnövelésre kerül. Ennek megfelelően a KÉSZ a hagyományosan oromfalas épületekkel rendelkező Cinkota központ területén ezen előírással kezeli a fogalomváltozásból adódó problémát.

A 27. §-hoz

Az Lke-1/XVI/SZ5 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza.

Mindemellett a magasabb szintű jogszabály változás során a korábbi jogszabály szerinti építménymagasság fogalmához tartozó számítási mód és megváltozott épületmagasság fogalmára vonatkozó számítási mód eltéréséből az oromfalas épületekre vonatkozó kedvezőtlenebb „tényleges” magassági érték kompenzálása érdekében, kizárólag az oromfalas épületkialakítás

estére vonatkozóan az épületmagasság 0,5 m-rel megnövelésre kerül. Ennek megfelelően a KÉSZ a hagyományosan oromfalas épületekkel rendelkező Cinkota központ területén ezen előírással kezeli a fogalomváltozásból adódó problémát.

A 28. §-hoz

Az Lke-1/XVI/SZ7 építési övezetre vonatkozóan új szabályozási elemként az Emlékkő utca - Prohászka Ottokár utca - Pesti határút által határolt tömbjére a kialakítható megengedett legkisebb telek területét 700 m² értékben határozza meg.

Erre a területre vonatkozóan korábban szabályozási terv módosult, melyet a normaszöveg korábban nem követett le.

A 29. §-hoz

Az Lke-1/XVI/O1 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza, valamint a telekterület függvényében szabályozza az elhelyezhető önálló rendeltetések számát. A Magtár utca menti két teleksor beépítés alatt álló terület. Az elhelyezhető rendeltetési egységek számára vonatkozó, 2021-ben történt szigorítás így a már építési engedéllyel rendelkező telkek megvalósulását nehezíti. Mivel a Magtár utca fő közlekedési útvonal, valamint a Gödöllő-Csömöri HÉV pályarekonstrukciója várható, így a rendeltetési egységek számának korábbi állapot szerinti visszaállítása javasolt.

Mindemellett a magasabb szintű jogszabály-változás során a korábbi jogszabály szerinti építménymagasság fogalmához tartozó számítási mód és megváltozott épületmagasság fogalmára vonatkozó számítási mód eltéréséből az oromfalas épületekre vonatkozó kedvezőtlenebb „tényleges” magassági érték kompenzálása érdekében, kizárólag az oromfalas épületkialakítás estére vonatkozóan az épületmagasság 0,5 m-rel megnövelésre kerül. A KÉSZ a hagyományosan oromfalas épületekkel rendelkező Cinkota központ területén ezen előírással kezeli a fogalomváltozásból adódó problémát.

A 30. §-hoz

Az Lke-1/XVI/O2 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza.

Mindemellett a magasabb szintű jogszabály-változás során a korábbi jogszabály szerinti építménymagasság fogalmához tartozó számítási mód és megváltozott épületmagasság fogalmára vonatkozó számítási mód eltéréséből az oromfalas épületekre vonatkozó kedvezőtlenebb „tényleges” magassági érték kompenzálása érdekében, kizárólag az oromfalas épületkialakítás estére vonatkozóan az épületmagasság 0,5 m-rel megnövelésre kerül. a KÉSZ a hagyományosan oromfalas épületekkel rendelkező Cinkota központ területén ezen előírással kezeli a fogalomváltozásból adódó problémát.

A 31. §-hoz

Az Lke-1/XVI/O3 építési övezet az önálló rendeltetés egységek számát szabályozza, valamint a lakórendeltetésen túl az általános intenzív kertvárosai lakóterületen elhelyezhető rendeltetések esetében az alapterületet szabályozza. Mindemellett az utólagos hőszigetelés számításával kapcsolatban tesz egyedi esetű előírást. Így a hőszigetelés elhelyezését biztosan nem gátolja meg az épületek hosszának korlátozása.

A 32. §-hoz

Az Lke-1/XVI/T építési övezetre vonatkozóan templomtorony esetében eltérő épületmagasságot határoz meg. Templomtorony építhetőségének biztosítása. Az FRSZ 20.§-a rendelkezik a TSZT és az FRSZ alkalmazásáról a kerületi településrendezési eszközökben. A (2) bekezdés alapján a

kertvárosias lakóterület területfelhasználási egység építési övezeteinek építési telkein az OTÉK 2. számú mellékletének 5. sorában foglalt paramétereiktől megengedőbb előírás alkalmazható a hitéleti rendeltetés számára, de legfeljebb 12,5 m épületmagasság határozható meg (az ÉHAT/112/1/2014. számú OTÉK-tól való eltérési engedély alapján).

A 33. §-hoz

Az intézményi, jellemzően szabadonálló jellegű terület építési övezetben általánosan a lakórendeltetést számszerűn telkenként 1 darabban szabályozza, valamint az általános előírásban meghatározott rendeletek megléte esetében teszi lehetővé. Ezen túl az intézményi területen belül az üzemanyagotöltő állomás elhelyezését szabályozza, magasabb szintű jogszabály előírásait figyelembe véve.

A 34. §-hoz

A Vi-2/XVI/SZ1 építési övezet előírásait úgy fogalmazzák át, hogy annak telkein 1 db lakórendeltetés elhelyezését abban az esetben teszi lehetővé, amennyiben az előírt közlekedés övezetekkel, vagy ezek szervízútjaival nem határosak. Rendelkezés átstrukturálása is történik.

A 35. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/SZ3 jelű Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezetet állapít meg. Az Ikarus Ipari Park Arany János és Margit utca kereszteződése menti területen.

A 36. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/SZ4 jelű Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezetet állapít meg. Az Ikarus Ipari Park Arany János és Margit utca menti területsávjain.

A 37. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/SZ6 jelű Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezetet állapít meg. Sarjú utca mentén tervezett sportterületen történő fejlesztésre meghatározott új építési övezet.

A 38. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/SZ7 jelű Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezetet állapít meg. Farkashalom utca menti óvoda terület rendezése érdekében.

A 39. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/SZ5 jelű Intézményi, nagytelkes, szabadonálló beépítésű építési övezetet állapít meg. A János utca menti telephely rendezése érdekében.

A 40. §-hoz

Az építési szabályzatban új Vi-2/XVI/KK jelű Intézményi, közkert építési övezetet állapít meg. Segesvár utcai játszótér „közkert” övezetbe sorolása.

A 41. §-hoz

Az Ikarus Ipari Park területére vonatkozó Gksz-2/XVI/3 építési övezet előírásait egészíti ki 3,5 tonna önsúlyt meghaladó gépjárművel történő megközelítés esetében. Valamint az építési övezet területére vonatkozóan fejlesztési, felújítási (rehabilitációs) vagy funkcióváltási igény esetében környezetvédelmi szempontok érdekében új előírásokat tesz.

A 42. §-hoz

A különleges beépítésre nem szánt területeken új övezetek kerülnek megállításra, magasabb szintű jogszabályváltozás okán, valamint a fővárosi rendezési eszközöknek való megfelelés céljával.

A 43. §-hoz

Az Ek/XVI/4 övezetben a zöldtanya fejlesztés érdekében új szabályozások kerülnek kialakításra. A Zsemlékes út menti terület a korábbi építésjogi rendszer szerinti építési szabályzatban még mezőgazdasági terület besorolású volt. A 2015-ben életbe lépett fővárosi rendezési eszközök

sorolták erdőterületbe. Így a locsolás igénye, a kialakult helyzetre való tekintettel, jogos. Valamint annak érdekében, mert az önálló telken fekvő játszótereken a 90%-os zöldfelületi borítottság nem teljesíthető.

A 44. §-hoz

Magasabb szintű jogszabály-módosítás okán a fővárosi tervekben átvezetett területhasználat miatt új Tk/XVI jelű övezet kialakítása szükséges a kerületi tervnek a fővárosi tervhez való illeszkedése érdekében új övezet és szabályai kerülnek megállapításra, valamint annak érdekében, mert az önálló telken fekvő játszótereken a 90%-os zöldfelületi borítottságot nem lehet teljesíteni.

A 45. §-hoz

Magasabb szintű jogszabály módosítás okán a fővárosi tervekben átvezetett területhasználat miatt új Kb-EZ/XVI jelű övezet kialakítása szükséges a kerületi tervnek a fővárosi tervhez való illeszkedése érdekében új övezet és szabályai kerülnek megállapításra.

A 46. §-hoz

A KÉSZ mellékleteinek cseréjét, valamint az újonnan beiktatásra kerülő mellékleteket tartalmazza.

A 47. §-hoz

A KÉSZ szövegcsere módosításait, kisebb pontosításokat tartalmaz.

A 48. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

A 49. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Most a 4. oldalon található, vagy ott kezdődő határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

312/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2023. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletét képező szabályozási tervlapon szereplő valamennyi szabályozási vonal tekintetében fennáll a közérdekű elrendelési indok, ezért a Képviselő-testület a szabályozási vonalakat a Rendelet szabályozási tervlapja szerint megtartja.

A Képviselő-testület jelen határozatával az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXVIII. törvény 60. § (15) bekezdése szerint a szabályozási vonalak felülvizsgálati kötelezettségének eleget tett.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. Rendeletalkotási javaslat a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről

(144/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Rendeletalkotási javaslat a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző, akit illet a szó. Jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre se látok igényt, így határozathozatal következik. Jobban mondva az előterjesztés 3. oldalán található, rendeleti javaslatról döntsünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete megalkotja a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a naptár szerinti munkarendtől való eltérésről szóló **25/2023. (XII. 14.)** önkormányzati rendeletét.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2023. (XII. 14.)
önkormányzati rendelete
a 2024. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a naptár szerinti munkarendtől
való eltérésről**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendeletre, valamint a 2024. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 15/2023. (VII. 13.) GFM rendeletre – a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet személyi hatálya kiterjed a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatallal (továbbiakban: Hivatal) közszolgálati jogviszonyban álló valamennyi köztisztviselőre és ügykezelőre, a Hivatal valamennyi munkavállalójára, a polgármesterre, az alpolgármesterekre.

2. §

A Hivatal 2024. évi munkarendjében az igazgatási szünet, valamint a naptár szerinti munkarendtől való eltérés időpontjai a következők:

- a) június 10. hétfő,
- b) augusztus 3. szombat,
- c) december 7. szombat,
- d) december 14. szombat,
- e) december 23. hétfő,
- f) december 30-31. hétfő-kedd.

3. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 1-jén hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232.§ (3) bekezdése alapján – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünet rendelhető el. Az így kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg az érintettek részére megállapított alapszabadság 3/5-ét. A Kormány ajánlását a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka-végzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendelet 13-15.§-ai tartalmazzák.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik.

A 2. §-hoz

Az igazgatási szünet időpontjait határozza meg.

A 3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről és hatályvesztéséről rendelkezik.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. Javaslat a Budapest XVI. kerület, 0118543/8, 0118553/2, 0118553/6 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételére (145/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület, 0118543/8, 0118553/2, 0118553/6 hrsz-ú ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólásra igény? Most ez sincs. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk most. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

313/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testület úgy dönt, hogy a termelőszövetkezeti földhasználati jog alatt álló földrészletek tulajdonjogának rendezéséről és egyes földügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XL. törvény 3. § (4) bekezdése értelmében a

- 0118543/8 hrsz.-ú, külterületi kivett út megnevezésű, 20 m² területű, 1/1 tulajdoni hányadú ingatlant,
 - 0118553/2 hrsz.-ú, külterületi kivett út megnevezésű, 1551 m² területű, 1/1 tulajdoni hányadú ingatlant,
 - 0118553/6 hrsz.-ú, külterületi kivett út megnevezésű, 1568 m² területű, 1/1 tulajdoni hányadú ingatlant
- a Magyar Állam képviselőletében eljáró Nemzeti Földügyi Központtól településfejlesztési célból, út kialakítása, fenntartása érdekében térítésmentesen tulajdonba veszi.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje a Budapest XVI. kerület, 0118543/8, 0118553/2, 0118553/6 hrsz.-ú ingatlanok térítésmentes átvételében, valamint a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6. **Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott óvodák igazgatói részére 2024. január 1-jétől biztosítandó megbízási díjak megállapítására, valamint a 154/2020. (VI. 24.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésére (147/2023. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-sal jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott óvodák igazgatói részére 2024. január 1-jétől biztosítandó megbízási díjak megállapítására, valamint a 154/2020. (VI.24.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy van kiegészítenivalója. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igazából csak szeretném felhívni a Testület figyelmét, ugye az emelkedésre, hogy minden igazgatónál, tehát emelkedés lesz, a megbízási díjának, tehát a vezetői megbízási díja emelkedik azért jelentősen. Csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Nyilván ez a törvény, parlamenti törvényalkotással függ össze, amúgy az előterjesztés is tartalmazza, amely a pedagógusok bérét jelentősen megemelte. Kérdezem, van-e kérdés. Csizmazia Ferencnek van kérdése, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem csak ezzel kapcsolatban annyi kérdésem lenne, hogy a jövőben várható-e, hogy az óvodapedagógusoknak is hasonló béremelkedése lesz, vagy fogja-e a Testület egyáltalán valamikor tárgyalni ezt az általunk üzemeltetett óvodáknál? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Természetesen, bocsánat, ez hozzám intézett kérdés, én úgy érzem, hisz' a költségvetést érinti. Ugye a költségvetés tervezése folyamatban van, és természetesen, ahogy már az óvodapedagógusok bérét jelentősen megemelte a parlament döntése, így az Önkormányzat ezt nyilvánvalóan végre fogja hajtani, de tervezünk egyébként ezen felüli emelést is, melynek mértéke majd a költségvetés vitájánál dől el. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Továbbiakat nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület, 16 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

314/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 2024. január 1-től hatályos rendelkezései következtében a 154/2020. (VI. 24.) Kt. határozatát 2023. december 31. nappal hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

315/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy dönt, hogy 2024. január 1-jétől a kerületi óvodák igazgatóinak

járó megbízási díjat a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fentiek alapján a szükséges munkaügyi dokumentumok aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- NAPIREND: 7. Gyermek átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése**
(146/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

7. napirendi pont következik, hisz ezt le tudtam zárni. Melynek címe: Gyermek átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése. És szintén Ács Anikó alpolgármester asszony az előterjesztő, akit megillet a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Szeretném jelezni, hogy próbáltunk az Iroda, a Szociális Iroda dolgozóival keresni esetleg másik intézményt, mert azért felmerültek ugye gondok, sajnos ennél az intézményénél. De egyszerűen nem találtunk olyan intézményt, amely hajlandó lett volna, ugye szerződést kötni velünk. Ez az önkormányzat kötelező feladata. Alapvetően a helyet ki is használjuk sajnos a gyermek átmeneti otthonába. Szinte mindig van, tehát egy kicsit változó, de két helyünk van ott, és szinte mindig van két olyan gyermek, aki, aki ugye ott van ebben az otthonban. Ha nézik a kedves képviselőtársaim, akkor jelentős emelés látszik ugye a díjban, de ez annak köszönhető, hogy 5 évig gyakorlatilag egyáltalán nem emeltek ezen a díjon, és hát most egyszerre ezt az emelést érvényesítették. Ugye mind a bér, mind az élelem, mind a rezsiköltség emelkedést tartalmazza. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Hogyha jól tudom, akkor ezek az otthoni, ezek az elhelyezések gyakorlatilag krízishelyezések.

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok! Az előterje....

MIZSEI LÁSZLÓ

Még nem fejeztem be...

KOVÁCS PÉTER

Ja, bocsánat! Én úgy értettem, pontot tetszett mondani.

MIZSEI LÁSZLÓ

Azt szeretném kérdezni, hogyha jól tudom, akkor az ilyen krízishelyezéseket a saját kerületben nem lehet megoldani, bizonyos szabályok szerint, de ez miatt, ezzel összefüggésben azért tervezi a kerület jelenlegi vezetése, hogy esetleg ilyen típusú elhelyezési illetőséget teremt, hogy aztán lehessen cserealap? Vagy, vagy nem? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Én azt gondolom, hogy mivel ugye ez nem egy helyi önkormányzat kötelező feladata, mi arra koncentráljunk, ami a mi kötelező feladatunk leginkább, és tehát ez egy fővárosi feladat. A fővárosi önkormányzatnak kell biztosítania ilyen otthonokat, úgyhogy így számítanánk a fővárosra. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Azt szeretném megkérdezni, a Körvasút sornál van egy ilyen krízisintézmény, ha jól emlékszem, és fővárosi üzemeltetésű,...

KOVÁCS PÉTER

Nem, az egy magán.

MIZSEI LÁSZLÓ

Magán? Mert én úgy emlékeztem rá, hogy az fővárosi. Akkor...

KOVÁCS PÉTER

Van ott egy fővárosi telek, valószínűleg ezzel keveri Képviselő úr, ahol szeretnénk közösségi kertet kialakítani.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én másokra gondolok, ahol működik. Én voltam is ott, csak én úgy emlékeztem, hogy fővárosi üzemeltetésű.

KOVÁCS PÉTER

Fővárosi.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, rendben, Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

316/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. (3) bekezdés b) pontja szerinti ellátási kötelezettségének a továbbiakban is más szolgáltató által fenntartott intézmény igénybe vétele útján kíván eleget tenni, mely intézmény a Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata által fenntartott Újpest Önkormányzat Szociális Intézményének szervezeti keretein belül működtetett „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthona.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 2023. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így le tudtam zárni a napirendi pontot.

NAPIREND: 8. Tájékoztató a 2023. évi főépítési tevékenységről
(141/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-sal jelzett: Tájékoztató a 2023. évi főépítési tevékenységről. Az előterjesztő én vagyok, de hát nyilván a főépítési beszámolót Sturm Enikő főépítész asszony állította össze. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Szatmáry László szeretne kérdezni, parancsoljon Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! A Holdvilág Kamaraszínház értékesítésre került. Egy, és egy egylakásos épület kivitelezhető ezen a területen. Hát az ott élők környezetében élő ennek a munkáknak sok panasszal fordultak hozzám, mint az ott regnáló képviselőhöz. Megkerestem a Főépítész asszonyt, egy közös helyszíni szemlén vettünk részt, ahol elég durva beavatkozás volt statikailag az épületre vonatkozóan. És, ha jól emlékszem az volt a, a javaslat, hogy továbbviszik az építésfelügyelet,

felügyeletre, hogy ennek legyen egy felülvizsgálata. Ezt szeretném megkérdezni, hogy ez megtörtént-e? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdéseket nem látok! Így arra kérném Sturm Enikő főépítész asszonyt, hogy legyen kedves ide a vendégmikrofonhoz fáradni, és a kérdés... Ács Anikónak is kérdése van? Addig jöjjön Enikő, legyen kedves! A gombot máskor meg kell nyomni, Alpolgármester asszony! Alpolgármester asszonyt illeti a szó! Parancsoljon! Még a mikrofont is kapcsoljuk be.

ÁCS ANIKÓ

Igen! Én csak egy, egy telek, vagyis hát egy ingatlan kapcsán szerettem volna érdeklődni, mégpedig a Zsélyi Aladár utca 31-es szám kapcsán, mert ugye ez nemcsak azt hiszem fővárosi, ha jól tudom, és helyi védettséget is élvez, élvez ez az épület. És, hát ugye sajnos itt többen is láttuk, hogy olyan, mintha lebontásra került volna, holott ők, én úgy tudom nem bonthatták volna le azt a, tehát, ami ott, meglévő épület, hát rész, romok, szinte azok maradtak, tehát csak egy tájékoztatást szeretnék kérni, hogy ugye hogy áll az ügy, vagy mi a helyzet ezzel? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdése van-e valakinek? Nincs. Akkor Sturm Enikőnek adok lehetőséget válaszadásra. Parancsoljon, Főépítész asszony. Abonyi úr szokott segíteni mikrofont kezelni, de ő sajnos most nincs itt, de Jegyző úr kisegít minket. Köszönöm!

STURM ENIKŐ

Jó napot kívánok! A Világ Mozival kapcsolatban ott megkapták az egy lakásra a, az épí... az egy lakásra a rendeltetési egység módosítására az engedélyt. Nem került Kormányhivatalhoz. Statikai véleményt leadtak, úgyhogy nem került a Kormányhivatalhoz. Nem veszélyes statikailag az épület. A Zsélyi Villával kapcsolatban a tetőt lebonthatják, viszont helyre kell teljesen állítani, a Kormányhivatalnál van az ügy. Többször felszólítottuk az építtetőt, hogy nyilatkozzon, hogy hogy áll az épület. Benn is voltak nálam, és biztosítottak, hogy ugyanúgy fogják visszaállítani, ahogy a terveken szerepel.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

317/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat képviselő- testülete a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján az önkormányzati főépítész által a 2023. évről elkészített tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Itt ragadom meg az alkalmat, hogy elköszönjek Sturm Enikő főépítész asszonytól, hisz' a Kormányhivatalnál fogja folytatni – legalábbis tájékoztatása szerint – a munkáját. És egyből a Képviselő-testület számára hadd mutassam be a januárban munkába álló új főépítésznünket, Dégi Tamás urat. Köszönjük szépen, hogy eljött már most is a testületi ülésre! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9. Javaslat a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadására

(139/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Javaslat a Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

318/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete elfogadja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkatervét az elő- terjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Javaslat a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására

(140/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 10-sel jelzett: Javaslat a Polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm.

Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen most. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

319/2023. (XII. 13.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2023. december 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Javaslat a Budapest XVI. kerület Monoki utca – Muzsika utca gyalogos átkelőhely kialakításához létesülő közvilágítási hálózat üzemeltetési költségvállalási nyilatkozat kiadására

(137/2023. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11-sel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület Monoki utca – Muzsika utca gyalogos átkelőhely kialakításához létesülő közvilágítási hálózat üzemeltetési költségvállalási nyilatkozat kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés. Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Hogyha jól tudom, akkor, ha jól sejtem, akkor mi hoztuk létre azt a világítási hálózatot, és ezt fogjuk majd átadni. Mennyibe került ez a hálózat? És ki tervezte meg, milyen felkérésre? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Mi fogjuk létrehozni. Ugye mindig előzetesen kell nyilatkozni, ahhoz, ugye ez fővárosi önkormányzati feladat lenne, azt talán Képviselő úr is emlékszik erre. Minden egyes ilyen közlekedési beavatkozás, jelzőlámpa, körforgalmú csomópont kialakítás, 30-as tábla kihelyezés, vagy akár, mint most, gyalogátkelőhely létesítés. Ugye a Fővárosi Önkormányzat hát mostani időben töretlen gyakorlata szerint azt csinálja, hogy jó esetben ad lehetőséget arra a kerületeknek, hogy helyette ezt a feladatot elvégezzék a kerületi önkormányzat pénzén. Nemcsak velünk jár el így a Fővárosi Önkormányzat, szerintem szinte mindegyik kerülettel. De ennek az első lépése az, hogy kéri azt, hogy amennyiben mi majd megépítjük, sok pénzért, már nyilatkozzunk előre, hogy ezt ingyen nekik odaadjuk a közvilágítást. De ez nemcsak a gyalogátkelőhelyeknél kell

a közvilágítást ingyenesen a Fővárosi Önkormányzat részére odaadni, hanem minden egyes közvilágítási építést vagy bővítést. Ez nagyon régóta így van, szerintem a rendszerváltás óta. Én ezt kifejezetten – hát hogy mondjam finoman – demokráciaellenesnek tartom, hogy az egyik önkormányzat át... feladatát egy másik önkormányzat elvégzi, majd a közpénzből létrehozott dolgot ingyenesen át kell adni valakinek, aki egyébként egy részben magánvállalkozásba egyből át is rakja apportként. Jobb esetben, vagy jobb esetben nem kell, mint hogyha újat hozunk létre, nem kell fizetni ezért, hogy mi létrehozunk valaki helyett valamit, ami az ő feladata lenne, rosszabb esetben, mint például a cinkotai parkoló közvilágításánál meg nekünk kell fizetni a régi, rossz, már félig nem működő kandelábernek könyv szerinti értékét meg kell fizetnünk annak a cégnek, ami a Fővárosi Önkormányzat cége, hogy mi helyette egy modern, újat ingyen odaadhatunk nekik. Tehát, ebből, előbb-utóbb valaki regényt fog írni, lehet, hogy én leszek. De ez tényleg katasztrófa. Sajnálatos módon a rendszerváltás óta egyetlen kormánynak sem sikerült megoldani azt a feladatot, hogy ezt a monopol helyzetet vagy erőfölénnyel való visszaélést ezt megakadályozza. Hollai képviselő úr is szeretne hozzászólni, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, eddig a kérdések voltak, de akkor én valóban hozzászólni szeretnék. Csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy a cinkotai parkoló kialakításakor Tarlós István volt a főpolgármester, és én úgy tudom, hogy Ön a Fővárosi Költségvetési Bizottság elnöke volt, hogy ez akkor ez alatt az idő alatt történt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Igen, hát sok minden voltam én már. Még parlamenti képviselői is voltam, akkor is kezdeményeztem a parlamenti frakcióban, hogy ezen változtassanak. A döntés az nem született meg ebbe a kérdésben, sok javaslatom volt a parlamentbe, ami sajnos nem öltött törvényjavaslatot, de valóban ez egy régi probléma, mint ahogy én is elmondtam ezzel. De egyébként zárójelben jegyzem meg, pont a cinkotai parkolónál, és pont Tarlós főpolgármestersége idején álltunk ellen ennek képviselő-testületi határozattal, hogy mi nem vagyunk hajlandók fizetni. Aztán utána jó néhány jogi csúrcsavar és jogi eljárás után mégiscsak kénytelenek voltunk. Mert a jogszabály tényleg ezt biztosítja. Itt a jogszabályváltozásra van szükség. Mizsei képviselő úr szeretne még hozzászólni, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Első hozzászólás. Nem is tudom mikor, azt hiszem valamikor nyár elején voltam Furdan Máriával a Budapest Közútnál egy egyeztetésen, ahol fölvettem azt, hogy legalább három darab zebrát szeretnék javasolni, hogy létesüljön. Az első az, aminek már létező tervei is vannak, csak már sajnos lejárta. Ez az Állás utca-Szlovák út sarka. Ez feltétlen fontos lenne. Igaz, hogy nem az én körzetem, de sokan kerestek meg ezzel kapcsolatban. A következő az a Monoki ovinál ugyibár, ami most, amiről most szó van, azzal kapcsolatban is sokan kerestek meg. Ami az én körzetemhez tartozik, az a Beszterce, Besztercebánya utca, Szlovák út sarkánál a buszmegállónál. Az is nagyon fontos lenne, oda születni kell egy túloldalra egy ott élő nyugdíjasnak, hogy át tudjon jutni – izé – nagyobb forgalomnál. És ami most utólag fölmerült, az pedig a Csömöri útnál a patak mellett a Szilas-patak utca kerékpár útnak a zebrája, ami átvezetne a Csömöri úton. Ezek mind fontosak lennének. Évekkel, azt hiszem legalább 2 vagy 3 évvel ezelőtt változtak úgy a szabályok, hogy minden gyalogos átkelőhelynél külön közvilágítást kell létrehozni. Most ezzel kapcsolatban hozunk majd határozatot. Én ezt így tudom. És többek közt ez dobta meg az árát ezeknek a gyalogos

átkelőhelyeknek. Tavaly már 8-10 millió forintot mondott nekem Furdan Mária, hogy annyiba kerül egy ilyen átjáró. Azért szerettem volna megkérdezni, hogy a közvilágításnak a kiépítése, az mennyibe, milyen része, mekkora része ennek az egésznek, mert szerettem volna tudni. És ezúton szeretném kérni Polgármester urat, hogy járjon közben, vagy tegye lehetővé, hogy az általam említett zebrák is megvalósuljanak, vagy legalábbis kerüljön megtervezésre a közvilágítása, és kezdődjön el ezzel kapcsolatban munka. Kerüljön be a költségvetésünkbe, a jövő évi költségvetésünkbe, hogy ezeken a helyeken megvalósulhassanak ezek a zebrák, és utána tárgyaljon a fővárossal, hogy hogyha már megcsináltuk a közvilágítást, akkor legyenek szívesek, és akkor legalább azt a részét vállalják, hogy létrehozzák ezeket a gyalogos átkelőket, illetve kerékpáros átkelőt. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, így zárszóként annyit mondanék el még Képviselő úrnak, hogy azok a gyalogátkelőhelyek, melyeket a fővárosi önkormányzat feladata lenne megcsinálni, de valóban szükségesek és fontosak a kerületi önkormányzat igyekszik megvalósítani, de hát mi is ugyanúgy közpénzből gazdálkodunk, mint a fővárosi önkormányzat. Sajnálatos módon, amióta új főpolgármestere van Budapestnek, azóta – hát hogy mondjam finoman – nehezebben szót érteni Főpolgármester úrral. Mondhatni lehetetlen, hisz' ezek a javaslatok, amiket Ön elmondott, a Csömöri utat leszámítva, ezek régi problémák. Még ide sorolnám én a Simongát utca-Nagytarcsai út kereszteződésének problémáját is. Annak idején, amikor megválasztották Főpolgármester urat, Karácsony Gergelyt, néhány hónappal később én leveleztem a helyettesével, azóta már nem a helyettese, de nem azért, mert én leveleztem vele. Bár, ki tudja. És akkor én fölvettem neki, és elmondtam, és felsoroltam ezeket a gyanús helyeket, amit szeretnénk. Mi több, a fővárosnak van egy ilyen új projektje, Karácsony Gergely főpolgármester úr újítása, a húha, - részvételi költségvetés, talán így hívják, bár, most már lehet, hogy átnevezték valamire, ahol lakók is tehetnek javaslatot. Na, én ezt a két gyalogátkelőhelyet javasoltam, mint lakó, és hogy-hogy nem, a szakmai zsűrin még átment, de a társadalmi zsűri, hogy ilyen finoman vagy idézőjelben fogalmazzak, társadalmi zsűri, az kipöckölte ezeket a javaslatokat, és már szavazni sem lehetett erről. Valószínűleg az a társadalmi zsűri nem tartotta fontosnak a cinkotaiak, vagy az árpádföldiek átjutását, ahogy Ön mondott, hogy születni kell az egyik oldalról a másikra. És ezt nem sikerült megvalósítania. Én még a húha, mindjárt eszembe jut, hogy hívták, egy alacsony fiatalember volt a főpolgármester-helyettes, Dorocz Dávid! Köszönöm szépen a segítségét, Dorocz Dávid főpolgármester – helyettes úrral leveleztem ebben az ügyben, és leírtam az összes olyan kérésünket, és a válasz az volt, hogy semmit. Ugyanezt a választ kaptuk egyébként korábban Karácsony Gergely főpolgármester–helyettes, főpolgármester úrtól az útfelújításokkal kapcsolatban. Szintén leírtam talán 22 pontban, hogy melyek azok a Fővárosi Önkormányzat kezelésében, vagy és vagy tulajdonában levő kerületi főközlekedési utak, melyek a következő öt évben felújításra szorulnak a mi megítélésünk szerint, s melyben hajlandóak vagyunk ugyanúgy, ahogy a gyalogátkelőhelyeknél együttműködni, hogy megcsináljuk a terveket, és akkor ők valósítsák meg. Ami egyébként Tarlós főpolgármester úrral rendkívül jól működött ez a megállapodás, hogy a főváros helyett, legalább a tervezést mi megcsináltuk, és utána, és utána ők a kivitelezést viszont megcsinálták. Erre is egy nulla választ kaptunk. Jobban mondva hazudok, mert azt mondták, hogy 5 év alatt egy tervet hajlandóak elkészíteni, egy útfelújítási tervet, amit mi előzetesen leírtunk, hogy nekünk az már megvan. Tehát nagyvonalúan a meglévő tervet ők is megcsinálták volna még egyszer. Nem tudok másra gondolni, mert más információm nincsen, hogy Karácsony főpolgármester úr nem szereti a XVI. kerületben élőket, és nem ide költi a Fővárosi Önkormányzat pénzét. És deklaráltan nem ide

költi. Olyannyira egyébként, és tényleg hihetetlen amit mond, ahogy Nemes úr is mondja, én ezzel teljesen egyetértek, még az is hihetetlen, talán egy kerületi testületi ülésen is mondtam, de a Fővárosi Közgyűlésben biztosan, hogy csináltattuk a tervet, a Nagytarcsai-Simongát jelzőlámpás kereszteződéshez, de a Fővárosi Önkormányzat olyan környezetvédelmi irodája, vagy hatósága olyan előírásokat adott nekünk, hogy a, innen, ettől a csomóponttól jóval messzebb levő fának a vizsgálatát is végezzük el, helyettük persze, amit egyébként nekik kellene, és csak akkor hajlandóak hatósági engedélyt adni a mi tervünkhöz. Tehát, nem igaz, hogy a feladatot nem végzik el, aki még segíteni akarna tervekkel ebbe a feladatba, még azt is akadályozza a Fővárosi Önkormányzat. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán kezdődő... Zársót mondtam Képviselő úr! Az előterjesztés első oldalán kezdődő, és második oldalán befejeződő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

320/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Monoki utca – Muzsika utca gyalogos átkelőhely kialakításához létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 9. pontja, illetve a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező közvilágítási üzemeltetési költségvállalási nyilatkozat aláírására, továbbá az átadással kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2024. december 31.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Javaslat a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójának elfogadására
(136/2023. számú előterjesztés)

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Javaslat a Kerületi Alapítvány közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmének támogatására. Bocsánat! Köszönöm a segítséget! A 13-as következik. Javaslat Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr! Aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Akkor kénytelen leszek itt elmondani, mert előbb Ön eltért a tárgytól, hiszen nem a Simongát utca és a Nagytarcsai út kereszteződéséről volt szó, úgyhogy körülbelül annyira releváns a mostani mondanivalóm a mostani napirendi ponthoz, mint az Öné volt az előbb a zárszóban. Örömmel hallom, hogy az összes Mizsei képviselő úr által felsorolt probléma, beleértve a Simongát-Nagytarcsai utat is, az elmúlt 4 évben keletkezett, amióta Karácsony Gergely lett Budapest főpolgármestere, és előtte a lakóknak semmi problémájuk nem volt, illetve olyan jó volt az együttműködés Tarlós Istvánnal, és Ön, mint a Budapest Főváros Költségvetési Bizottságának elnöke, tehát ezelőtt 4,5 évvel, Ön olyan jól tudott együttműködni, hogy akkor biztos megoldotta volna ezeket a problémákat, ha akkor léteztek volna, de ma megtudtuk, hogy azok a problémák akkor nem léteztek, azok a problémák csak azóta vannak, amióta Karácsony Gergely főpolgármester lett, és ezért nem sikerült ezeket megoldani. Köszönjük szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, nem tudom, hogy honnan vette ezt a gondolatmenetét, de ha már eltért a tárgytól, akkor engedtessek meg nekem annyi, hogy azért tájékoztassam arról, hogy a például a Nagytarcsai út-Simongát utca kereszteződésének problémája nem most keletkezett. Ez egy régi probléma, és képzelje el, Tarlós főpolgármester úrral való együttműködésünkben mi már gondoskodtunk is erről. Hiszen – emlékszik talán rá – Tarlós főpolgármester úr főpolgármestersége idején följújtotta a Fővárosi Önkormányzat a kerületi Önkormányzat tervei alapján mind a Nagytarcsai útnak a bevezető szakaszát, - bár azt nem mi terveztük – meg, de a Simongát utcának is a bevezető szakaszát, pont ezt a csomópontot. És már a tervezésnél úgy jártunk el, és a kivitelezés is úgy történt, hogy a leendő jelzőlámpás csomópontnak a védőcsövei már az aszfalt alatt vannak, és már az út szélességét is úgy alakítottuk ki, hogy majd a kanyarodó sáv meglehessen. Tehát, akkor is volt ez a probléma, és gondoskodtunk is róla. Egyetlen baj van ebben az ügyben, és már rég meg lenne oldva, hogy volt egy választás. De ez lehet, hogy csak az én véleményem, hogy a főpolgármester-választással megváltozott a főpolgármester és a XVI. kerületben élők viszonya, de akkor sem tud meggyőzni arról, hogy ez nem így van, mert a napi tapasztalatom sajnálatos módon ez ez. Sőt, ennél sokkal rosszabb tapasztalataim vannak a Fővárosi Önkormányzat működésével kapcsolatban. De ha már szóba hozta, nem tudom, hogy mi lenne akkor, ha én, mint kerületi polgármester, most azt mondanám, hogy drasztikus dolog történt, és el kell mennem tüntetni. Most van ugye délután 4 óra, háromnegyed három, és fölfüggesztem a mai testületi ülés napirendjét, 6 órára, 6 óráig szünetet rendelék el, és elmegyek tüntetni, mondjuk a XVII. kerületi Polgármesteri Hivatal elé, mert katasztrofális dolog történt. Ott olyan gyűlést hoznak össze, ami szerintem nem lehet, és az én párttársamat fenyegetik ott, vagy nem is tudom, mint csinálnak. Ugyanis a mai Fővárosi Közgyűlésen ez történt, képviselőtársaim! 9 órakor elkezdődött a Fővárosi Közgyűlés ülése, majd Karácsony Gergely főpolgármester bejelentette, hogy ő elmegy tüntetni az I. kerület képviselő-

testületi ülésére, és minden képviselő menjen vele tüntetni, mert hát skandalum, hogy az ő párttársával szemben, az ottani polgármesterrel szemben egyébként az ottani képviselő-testület élve demokratikus jogával, egy vizsgáló bizottságot akar fölállítani. Ilyet még Demszky Gábor sem csinált. Tehát, nem tudom, hogy most a várost vezeti valaki, vagy ellenzéki pártaktivista? Tehát, de nem terheltem volna Önöket ezzel, ha Hollai úr nem kérdez, de újra kérdez! Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Nem kérdezek, hozzászólok Polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER

Szóljon hozzá!

HOLLAI GÁBOR

Utolsó hozzászólásom, mivel csak kettő van! Ön a legutolsó FIDESZ Kongresszuson azt mondta, hogy várja a központtól a választ a nehéz kérdésekre. Na, most, most megtudtuk itt a XVI. kerületi testületi ülésen, hogy a XVI. kerület legnagyobb problémája a főpolgármester személye. Javaslom akkor, hogy forduljon a központhoz, mert úgy látszik, hogy a pártja nem így gondolja. Hiszen a pártja már megnevezte az EP-lista vezetőjét, de azóta sem sikerült főpolgármester-alternatívát megneveznie Karácsony Gergellyel szemben. Ebből, abból indulok ki, hogy mégis elégedettek a munkájával, vagy, vagy pedig arról van szó, hogy egyszerűen nem találnak olyan embert, aki a biztos vereséget vállalná vele szemben. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát, ne haragudjon Képviselő úr, de ez már azt a szintet érte el, amire már nem tudok hozzászólni Önnek. Ellenben Szász alpolgármester úr, mint az előterjesztő kíván valamit mondani. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm! Köszönöm szépen a... Csak zárszóként szeretném elmondani, hogy hát ebben az országban ilyen diktatúra van, hogy akár az Értéktár Bizottsághoz előterjesztése ilyen rugalmasan kezelhető, hogy a főpolgármesteri alkalmasságot ér. Egyébként, amit Hollai képviselőtársam elmondott, én nagyon sok mindenben egyetértek Önnel. Tehát a fennálló XVI. kerületi problémák és a annak keletkezési dátuma, meg egyebeket, amiket elmondott. De én köszönöm szépen az Értéktár Bizottság munkájához való hozzászólást, és tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolómat.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólási igényt nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

321/2023. (XII. 13.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő- testülete a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolóját jelen Előterjesztés 3. számú melléklete szerint elfogadja.

(II. 23.) önkormányzati rendelet 32. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatási összeg felhasználható: virág, koszorúk, ajándéktárgy, könyv, gyertyák, dekoráció, nyomtatási-, fénymásolási kiadások, étel-ital, kávé, egyéb vendéglátási eszközök, vásárlási utalvány költségeire.

A támogatás elszámolásának határideje: **2024. január 31.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2023. december 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Soron következik eredetileg 16-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e kérdés hozzá. Nem látok ilyet. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Szász alpolgármester úr jelzi, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tényleg csak nagyon röviden! Egy hosszú, ám dicsőséges véget érő folyamatnak vagyunk, vagy lehetünk tanúi a héten, hiszen megtörtént hétfőn a komposztálótelep hatósági bejárása és úgy néz ki, hogy minden akadály elgördült a komposzt telep hivatalossá tétele elől. Úgyhogy reményeink szerint jövő évvel, jövő évtől teljes kapacitással és teljesen hivatalosan tud a komposztálótelepünk működni és a Csillik Kristóf igazgató úrral, illetve Főkertész úrral már törekszünk a következő lépésre, amivel tovább bővíthetjük a komposztálótelep adta lehetőségeket. Idén is rendülettel, vagy rendületlenül elindultunk a „Virágos Magyarország!” magyarországi fordulójába. Hát sajnós a tavalyi évhez hasonlóan nem nyertünk semmit, de én úgy gondolom, hogy egyrészt, mert a Képviselő-testülettől van erre felhatalmazásunk, töretlen lelkesedéssel továbbra is elindulunk. Van egy kötelezettségem a Szentmihályi Temető kapcsán, ugye a beszámolási kötelezettségem van a tisztelt Képviselő-testület felé. Röviden annyit kell elmondanunk, vagy elmondanom, hogy az idei évben a költségvetési tervezésnél betervezett munkákat maradéktalanul sikerült elvégezni, ami konkrétan azt jelenti, hogy a kerítéssel, illetve kapuval sikerült ellátni ezt a

területet. A zöld tisztítást, hála az önkéntesekkel, önkéntesek munkájának is, illetve a Kerületgazda tevékenységének megtettük. Sőt! Már egy második ütem is ennek a zöld parcellák, illetve az ott lévő utak kialakításának megtörtént. Természetesen ez csak az idei évre tervezett penzum. A további évekre vonatkozó tervet, majd a költségvetési lehetőségekből adódóan tudjuk tovább készíteni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e kérdés az alpolgármesteri beszámolóhoz? Nincsen. Tanácsnokok közül kíván-e valaki? Igen. Horváth Ádám jelezte, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Volt egy újabb összejövele a Fiatalos Budapest Munkacsoportnak. Ahol hát, röviden annyi történt, Bósz Anett alpolgármester asszony köszöntött minket, illetve egy logót terveztek, annak volt gyakorlatilag a bemutatása, illetve a legfontosabb, hogy pedagógusok részére fognak szervezni egy akkreditált továbbképzést, aminek a lényege az lesz, hogy próbálják a pedagógusoknak egy olyan továbbképzést nyújtani, hogy hogyan lehet a hátrányos helyzetű gyerekeket megfelelően felkészíteni arra, hogy a tanulásuk az ne hanyatló legyen, hanem minél jobb legyen. Tehát külön időt fognak szentelni arra, hogy a korrepetálást, mint órát, azt gyakorlatilag, hogy lehet beépíteni akár a tanmenetbe, és, hogy milyen eszközökkel lehet ezt használni. Illetve igény volt arra, hogy minden kerületből átadjuk egymásnak azokat a dolgokat, amiket az ifjúságért teszünk. Ez alapján összejött egy teams felület, például nagyon sikeres volt nálunk az ifjú sportolók támogatása, amit több kerület is valószínű, hogy át fog venni, mert nagyon tetszett nekik. Úgyhogy ennyi történt a legutóbbi ilyen megbeszélésen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e a tanácsnoki beszámolóhoz kérdés? Ilyet nem látok! Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki most beszámolni? N... De igen, Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm Polgármester úr, csak a szokásos Ügyrendi Bizottságról származó információ.

KOVÁCS PÉTER

Ja, igen!

DOBRE DÁNIEL

Biztos mindenki tudja, de azért egy figyelmeztetés, a vagyonynyilatkozatok kitöltése ismét esedékessé vált, úgyhogy kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt kísérvék a határidőt figyelemmel, és adják le a jövő héten.

KOVÁCS PÉTER

Január 31. ugye a feladat?

DOBRE DÁNIEL

Január 31-ig, így van.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-sel jelzett: képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Hollai Gábor az első, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm Polgármester úr! Nem készültem semmilyen kérdéssel mára, csak itt ezt a könyvet találtam az asztalomon, Tiltott akkordok, támogatott emlékek címmel. Gondolom azért, kaptuk ezt mi képviselők, mert, hogy ezt az Önkormányzat támogatta anyagilag. A 109. oldalon Vikidál Gyulával található egy interjú, a magyaros viselet a legszebb, ezzel kezdődik. Csak azt szeretném kérdezni, hogy miért nem található ebben a könyvben az az információ, hogy Vikidál Gyula „Dalos” fedőnéven besúgó volt, és a zenész társaival jelentett az elmúlt rendszerben? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr már többet tud, mint én, én még nem olvastam ezt a könyvet. Egyébként – ajánlót írtam hozzá? – ez kétségtelenül így van, mert, hogy tudom, hogy miről szól a könyv, de nem olvastam a könyvet még végig. De igyekszem, hisz’ holnap megnyitója van, ennek, vagy bemutatója van ennek a könyvnek, és én mutatom be. Ha minden igaz. Illetve nem csak én. Két szerzője van ennek a könyvnek, és nyilván a szerzők állítják össze ezeket a könyveket. Nem minden könyv, amit a XVI. kerületi Önkormányzat ad ki, az hiba nélküli, vagy tartalmaz mindent, például egy tanácsidőszakról készülő tanács..., vagy utasítás című helytörténeti könyvünkben is például nagyon bántóan hiányoznak a tanácselnökök mellett a kerületi párt titkároknak a nevei és felsorolásai, melyek ugye azért mégiscsak – talán Hollai úr, bár igen fiatal, de azért talán emlékszik még rá, hogy ugye – a régi tanácsidőkben ugye inkább a párt diktált, nem a választott. Hát, már, amennyire választották a tanácselnököket. Tehát, valószínűleg ezért nincsen ez benne, mert a szerzők nem írták bele. Csizmazia Ferenc a következő kérdező, hozzászóló, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem két témám lenne. Az egyik az annyi, hogy a hatályos szabályaink szerint ugye ma kizárt, hogy a Kertváros területén bármilyen olyan környezetterhelő üzem létesüljön, mint amelyen például egy akkumulátorgyár. Viszont azzal is tisztában vagyunk, hogy a kormány bármikor, bármit kiemelt beruházássá minősíthet, amely minősítéssel a ma meglévő jogainkat mind elvonnák, és beleszólásunkat abba, hogy nem kívánt beruházásokat meg tudjunk akadályozni. Én tisztelettel kérdezném Polgármester urat, hogy van-e valamilyen határozott elképzelése arról, hogy mit tenne a kormány a háttérben előkészíteni az Ikarus Ipari Park vagy akár csak egy részének átsorolását, illetve hajlandó lenne-e arra, hogy a Képviselő-testület tagjaiból egy tárgyaló delegációt állítson fel azzal a céllal, hogy a kormány egy erre felhatalmazott tagjával megállapodást kössünk arról, hogy az Ikarus Ipari Park területén megvalósuló beruházásokat soha ne minősítsék át kiemeltté. Másik témám az, sajnos egy tragikus újabb HÉV-baleset, ami december 2-án történt. Egy rövid ideig olvasható volt róla hír a Facebookon, aztán az is eltűnt. Én ennek alapján a korábbi balesetekre tekintettel is tájékoztatást kértem a MÁV-HÉV ZRT-től arra, hogy a

HÉV H8, H9-es vonalán '19 január 1. és '23. december 6. közötti időszakban hány baleset történt, mikor és milyen jellegű balesetek, hol történtek. Az egyes baleseteknél mennyi ideig volt járatkimaradás, illetve milyen csatornán keresztül tájékoztatták az utasokat a fennakadásokról. Én ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy Önnek van-e bármiféle információja ezzel a balesettel kapcsolatban, mert sehol nem tudtam róla informálódni, csak így közérdekű adatigénylésként, illetve felröppentek ugye azok a hírek mostanában, hogy a MÁV-HÉV Zrt. ritkítani kívánja a HÉV járatokat. Hogy ez ránk vonatkozik-e vagy tudunk-e róla, hogy minket érint-e? Illetve bocsánat, lenne még egy harmadik, hogy régen mindig ilyen karácsony táján a Vajda Zoltán, aki most egyéni országgyűlési képviselő, nyújtott be többször is javaslatot arra, hogy adventi vásár, illetve jégpálya legyen a közösségnek, hogy ez ma teljesen feledésbe merült, hogy a jövőben tervezünk-e ilyet, illetve szeretnénk-e ilyeneket csinálni? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket... De! Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Rákosszentmihályi képviselőként elég sok kérdést kapok, és aggodó kérdéseket a Szentmihályi uszodával kapcsolatban. Kaphatnánk-e valami kis felvilágosítást, hogy hol is tartunk, és mi a, mit mutat a jövő a felújítás befejezésével. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdéseket nem látok. Akkor a válaszok következnek. Csizmazia képviselő úr, az Ikarus Ipari Park vagy valahol a XVI. kerületben, ahogy ön is mondta, manapság nagyon népszerű és ellenszenveket kiváltó akkumulátorgyár ott nem épülhet, erre nincsen lehetőség. Nem tudom Képviselő úr, követte-e az én politikai munkásságomat itt a XVI. kerület élén, de talán nem kell – hogy mondjam – biztatásért a szomszédba szaladnom, hogyha a kormányzat rossz döntéseivel szemben kellene föllépni. Talán emlékszik rá, hogy volt néhány ilyen, amibe még a Képviselő-testület is annak idején megnyilvánult döntéshozatallal. Például talán egyszer, mondjuk nem is egyszer, talán kétszer tiltakoztunk az iskolák állami fenntartásba vételével. Sikerült elérnünk, hogy a szakrendelő ne kerüljön állami fenntartásba, fölléptem a védőnőkkel kapcsolatos állami működtetésbe vétellel, hogy így mondjam. Talán még a – hogy mondjam – a hát, nem azt mondom, hogy a jó ízlés, de talán az udvariasság fokán túlmenően is vitába keveredtem kormányzati szereplőkkel, nyilvános üléseken, például az Észak-p... vagy a... Igen, az Észak-pesti Centrum Kórház által összehívott megbeszélésen, de ugyanígy fölléptem számos ilyen kérdésben, köszönhetően például Szatmáry Kristóf parlamenti képviselő érdekérvényesítő képességének is. Nagy részben azért sikerült megakadályoznunk olyan elképzeléseket, ami a kerület lakóinak érdekével szemben megy. Erre a jövőben is számíthat Képviselő úr. Az Ikarus Ipari Parkban én személyesen nem támogatom, remélem a Képviselő-testület tagjai sem, semmiféle környezet-szennyező, vagy olyan beruházást, ami a környéken élők életminőségét jelentősen rontaná. Én azért nem látom olyan sötéten a történéseket, mint, ami a Képviselő úrnak a hozzászólásából előjött, hogy bármikor a kormány bármit minősíthet kiemelt beruházássá. Zárójelben jegyzem meg, nekünk is van olyan beruházásunk, amit kiemelt beruházássá minősítettek. Aztán még mindig nem indult el ez a kiemelt beruházás. De hát ami késik, nem múlik. Nagyon remélem, hogy lesz ilyen. Ugye. A, a második kérdése, ja, hogy hát, nézze! Azért én nem hiszem, hogy van olyan kormány, függetlenül attól, hogy melyik országban, és milyen politikai színezetben van, ahol egy kormánytag, vagy egy kormánytisztviselő megállapodást kötne valamire, ami soha nem lenne, tehát én nem hiszem, hogy

a politikában bárki hajlandó aláírni bármi olyat, amire az van írva, hogy soha. Ez eléggé... De egyébként szerintem talán a magánéletben sincs ilyen. Még volt talán sohase mondd címmel, még talán, húha, hogy hívták ezt az énekesnőt? Hernádi Juditnak is volt egy ilyen száma, tehát, nem tartom én ezt túlságosan valószínűnek. HÉV-balesetekkel kapcsolatban, Alpolgármester úr jelezte, hogy kíván majd szólni, majd adok neki szót, ezzel kapcsolatban. Illetve hát, gondolom a jégpályával kapcsolatban, úgy is hozzá tartozik a jégcsarnok, majd ő fog ehhez, erre válaszolni. Ugye Szatmáry képviselő úr kérdezte, hogy mi van a Szentmihályi uszodával? Ugye a Szentmihályi uszodával kapcsolatban tájékoztatót adtunk már, de most újabb apropó van. Ugye egyrészt tájékoztattuk a lakosságot arról, hogy megérkeztek a faszerkezetű főtartók. Ugye ezt egy külön közbeszerzési eljárás keretében rendelte meg az Önkormányzat, annak érdekében, hogy gyorsabb legyen az újjáépítési kivitelezés, hisz' talán ez a építőszerkezeti anyag az, amire a legtöbbet várni kell egy kivitelezés során, és mivel az engedélyezési eljárás sajnálatos módon nagyon elhúzódott ennél az újjáépítésnél, nem vártunk addig, ameddig megjön az építési engedély, mert tudtuk, hogy a főtartó szerkezetet nem fogja ez érinteni, ezért megrendeltük külön. Ezek megérkeztek nem olyan régen, talán pár hete. A tegnapi nap volt a határidő a közbeszerzési eljárásban, az ajánlatok beadására. Ugye 4 ajánlat érkezett. Nem hiszem, hogy elmondhatom én, hogy milyen ajánlatok, nem mondhatom el. Azt elmondhatom, hogy 4 ajánlat érkezett, és nagyon remélem, hogy a Közbeszerzési Bizottság, melynek talán Szatmáry úr is tagja, és talán Csizmazia úr az elnöke, rövidesen összeül, és akkor, amikor a hiánypótlásokat, vagy a számszaki javításokat elvégzik, akkor, akkor eredményt lehet hirdetni. És nagyon remélem, hogy a jövő év elején sikerül megkötni a szerződést a kivitelezővel. Ha ez így van, akkor onnantól kezdve 150 napja van arra, hogy elvégezze a kivitelezést, majd el kell kezdeni a műszaki átadás-átvételi procedúrát. És azt minél hamarabb le kell tudni zárni, úgyhogy épp a tegnapi vagy a tegnapelőtti napon egyeztettem Czuczor Attila Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft ügyvezetőjével, aki kérdezte tőlem, hogy mire számíton, hogy mikortól nyílik meg az uszoda, és én azt mondtam neki, hogy hát hogyha optimisták vagyunk, akkor a II. félévben már megnyílik, a második fél év elején megnyílik ez az uszoda. A stranddal együtt, úgyhogy nagyon remélem, hogy ez a határidő tartható. Persze bárki is lesz a győztes kivitelező, neki talán több hónapja is van arra, hogy eldöntse, hogy mikor kíván szerződést kötni. És akkor annak megfelelően onnantól kezdődik a 150 nap, ami neki a kivitelezési határidő, tehát nagyjából így állunk most Képviselő úr. És akkor Szász alpolgármester úrnak adok válaszára lehetőséget, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csizmazia képviselőtársamnak most csak a legutolsó HÉV-balesettel kapcsolatosan, sajnos nem ez az első, és valószínűleg nem is az utolsó ilyen jellegű baleset, ami egyértelműen nem a HÉV jelenlegi közlekedéséből adódik, mert itt sajnos az idős hölgy az öngyilkos lett. Ott a nem messze lévő utcánál, ott a Víg Andris ért oda először és a beszélt a hozzátartozókkal, és sajnos nem először fordult elő, csak eddig sikerült megakadályozni, de most sajnos ez az esemény megtörtént. Tehát itt abszolút nem ebből adódóan, de ettől függetlenül ugye itt küzdünk, hogy itt valami módosulás legyen a HÉV-vel kapcsolatosan. Ugye már csak a fordított közlekedésből adódóan is. Szintén ehhez a témához kapcsolódik ez csak sajtóhír, én is ezt ma hallottam, hogy a korlátozás az a Csepeli, illetve a Ráckevei HÉV vonalakra vonatkozik, a mi vonalunkra ez nem tartozik ebbe. Tehát ebbe a tekintetbe nem említették meg. A jégpályával kapcsolatosan ugye egy élő határozata van a Képviselő-testületnek, hogy a kerületi önkormányzat nem kíván jégpályát üzemeltetni, viszont, hogyha van ilyen jellegű magánkezdeményezés, akkor ott jégidőt vásárol. Ez csak a korcsolyázásra vonatkozik. Egyébként én egyeztettem már korábban

is, illetve az idén is a Jégcsarnok vezetőjével, és ők mondták, vagy ő mondta, hogy nekik szándékuk a Jégcsarnok mellett ilyenkor a karácsonyi-adventi időszakban egy külső jégpályát létesíteni, pontosan azért, hogy a mellette lévő nagyobb területen, akár karácsonyi vásár is lehessen. Ezt az idénre megígérték, de szerintem az időjárás az oka, hogy eddig még nem működik, de utánakérdezek, hogy ez áll-e még az idénre. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ezt a napirendi pontot lezártam. És mielőtt a mai ülést berekeszteném, és megköszönném mindenkinek az egész éves munkáját, mindenkinek áldott, békés, szerettei körében eltöltött, boldog karácsonyi ünnepet, és egy sikerekben gazdag új évet kívánok! Tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés időpontja a mai döntésünknek megfelelően január 31. Az ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:06-kor került sor.

kmf.

Dr. Sula
Dr. Csomor Ervin
jegyző

