

László: Dr. Csontos Fülöp

Rm-102/2024
Atutani: Székely
2024-03-14. 5rr

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE

Készült a 2024. március 20. napján tartandó képviselő-testületi ülésre

Készítette: Hollai Gábor

Előterjesztő: Hollai Gábor

Tárgy: Interpelláció - Polgármester úr egyetért-e
párttársa Szatmáry Kristóf azon állításával,
hogy a februári testületi ülésen a Javaslat a
Reformátorok terén elhelyezett emlékmű
kijavítására címmel elfogadott
előterjesztésemre egyhangúlag igennel
szavazó képviselők, beleértve a polgármester
urat is, mindannyian balliberálisok, akik nem
tudnak építő jellegű munkát végezni a
kerületben? - valamint: Mi a személyes
véleménye polgármester úrnak arról, hogy
helye van-e Balog Zoltán nevének köbe vése
a Reformátorok terén az emlékművön? -
továbbá: Mikor fogja betartani és betartatni
polgármester úr a Képviselőtestület 321/2016
határozatát az emlékmű állításáról?

Tisztelt Polgármester Úr!

A legutóbbi februári ülésünkön az összes képviselő, beleértve Önt is, igennel szavazott arra, hogy a Javaslat a Reformátorok terén elhelyezett emlékmű kijavítására című előterjesztésem elküldésre kerüljön a Reformáció 500. évfordulójának méltó megünnepléséért Alapítvány képviselői, így Szatmáry Kristóf részére, - szó szerinti idézet a határozatból - "mivel az emlékművön ők hajthatnak végre módosítást".

Lehet, hogy Ön kapott írásbeli választ Szatmáry képviselő úrtól, mindenesetre, hozzám - az előterjesztőhöz - ez a válasz eddig még nem jutott el. Ellenben a múlt héten az egyéniben vesztés, listán a Fideszt, és nem a XVI. kerületet képviselő képviselő úr facebook bejegyzést tett közé, miszerint - ismét szó szerint idézek:

"A kertvárosi ellenzéki képviselők a kegyelmi ügy hullámaira kapaszkodva a kerületünk büszkeségének számító Reformátorok tere emlékművének megcsonkítására tettek javaslatot.

Mint az emlékművet állíttató alapítvány egykori alapítója szomorúnak tartom és visszautasítom a baloldali politikusok hecckampányát a Reformátorok terén található emlékművel szemben.

Szeretném kérni a balliberális barátainkat, ha már építő jellegű munkát itt a kerületben nem tudtak eddig végezni, legalább ne romboljanak.”

Egyetért e azzal polgármester úr, hogy Ön és pártállástól függetlenül az összes képviselője a XVI. kerületi önkormányzatnak - mivel a Javaslat a Reformátorok terén elhelyezett emlékmű kijavítására című előterjesztésemre igennel szavaztak, és határozatban javaslatot küldtek az emlékmű módosítására - balliberálisok-e, akik nem tudnak építő jellegű munkát végezni a XVI. kerületben?

Ha nem ért egyet, felszólítja-e Szatmáry Kristóf párttársát, hogy kérjen tőlünk bocsánatot?

Polgármester úr!

Kérem válaszában arra is térjen ki, tételelesen, hogy:

személyesen helyénvalónak tartja-e Balog Zoltán nevét az emlékműbe vésve a Reformátorok terén?

Csonkításnak tartana-e bármilyen módosítást az emlékművön, beleértve például Balog Zoltán nevének és idézetének eltávolítását?

Végezetül, tisztelt Polgármester úr!

A képviselő testület 2016 november 16.-án határozatban döntött az emlékmű felállításáról. Ehhez képest Ön a múlt havi februári testületi ülésünkön azzal érvelt, hogy az emlékművön módosításokat vagy javításokat kizárólag a megrendelő és a művész eszközölhet, ami nem fedti a valóságot a 2016-os 321/2016 elfogadott határozatunk alapján.

Szó szerint idézek most a határozatból:

“Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Reformáció 500. Évfordulójának Méltó Megünnepléséért Alapítvány által történő Reformátorok szoborcsoport megépítését az alábbi feltételek teljesülése esetén:

- a szobor üzemeltetése, karbantartása, fenntartása a szobor átadásától kezdve az Önkormányzat kötelezettsége;
- a ráépítéssel tulajdonjogot A Reformáció 500. Évfordulójának Méltó Megünnepléséért Alapítvány nem szerezhet;”

Én úgy látom, hogy a szobor 2017 év végi átadása után sem tartatta ba polgármester úr a testületi határozatot, hiszen Balog Zoltán neve az átadás után hónapokkal került bevézésre az emlékműbe, akkor amikor a szobor üzemeltetése már az önkormányzat felelőssége lett volna. Tudta-e, polgármester úr, hogy az emlékműn utólagos módosítás (Balog akkori miniszter úr nevének bevézése) történt. Volt-e erre engedélye az önkormányzattól a módosítást elvégző embereknek? Ha igen, ki adta rá az engedélyt? Ha nem volt, akkor miért nem lettek a módosítást végzők felelősségre vonva, és miért nem állította vissza az önkormányzat az eredeti állapotot?

Az eredeti emlékmű megcsonkításának tartja-e polgármester úr azt a módosítást, hogy Balog Zoltán neve bevésésre került az átadás után?

Ha annak tartja, akkor mint az önkormányzat nevében az emlékmű üzemeltetéséért karbantartásáért felelős személy, miért nem intézkedett, hogy a megcsonkítás eltűnjön az emlékműről?

Ha nem tartja megcsonkításnak, akkor miért lenne megcsonkítás az eredeti állapot helyreállítása most, a pedofilbotrány után?

Utolsó, és legfontosabb kérdésem polgármester Úr?

Ön mint az önkormányzat nevében eljáró, a szobor üzemeltetéséről és karbantartásáról felelős személy mit és legfőképpen mikor tesz végre valamit a másra mutogatás helyett, az eredeti, tehát Balog Zoltán neve nélküli emlékmű helyreállításáért?

Budapest, 2024. 03. 14.



Hollai Gábor

önkormányzati képviselő