

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2024. január 31. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **1. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
VASS PÁL
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
GÁSPÁR JÓZSEF
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Igazoltan távol:

KOVÁCS RAYMUND
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SZABÓ TAMÁS

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
KERTVÁROSI KFT. CZUCZOR ATTILA

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem már azokat, akik bár a teremben tartózkodnak, hogy a szavazógépük megnyomásával ezt jelezzék a technika számára is, hogy lássuk, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy kezdhesük a mai képviselő-testületi ülést! Szaladjon Képviselő úr, aztán kezdünk! Tisztelt Képviselőtársaim!javaslom, hogy kezdjük ma is azzal a képviselő-testület ülésével, amivel mindig szoktuk, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És, hogy a kellő alázat után, a hangulatot tudjam fokozni, örömmel számolok arról be Képviselőtársaimnak, de bizonyára már értesültek erről, hogy a 2023. évben, tehát tavaly az év sportolója választáson a XVI. kerülethez igen csak köthető csapat, az egyéni sportág csapatban a férfi kard válogatott lett az év sportolója. Szívből gratulálok nekik, szeretettel köszöntöm a kardválogatott edzőjét, Decsi Andrást, illetve, Decsi István urat. A kardválogatott tagjai Dr. Decsi Tamás, Szilágyi Áron, Gémesi Csanád, és Szatmári András. Mindenki nem tudott eljönni, de a Decsi család jeles képviselői itt vannak. Arra kérem Önöket, hogy jöjjenek ide, és egy szerény ajándékot hadd adjak át. Nem az ajándék fontos ebben, hanem a kerületünk megbecsülése, a képviselő-testület egésze nevében mondhatom, hogy szívből gratulálok, az eddig elért munkához.

Taps!

KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen! Sok sikert kívánok az olimpiára is!

KOVÁCS PÉTER

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy Hollai Gábor képviselő úr bokatörés miatt, illetve Kovács Raymund képviselő úr hivatalos külföldi tartózkodása miatt nem tud ma itt részt venni a testületi ülésen, mindkettőjük távolmaradását igazoltnak tekintem. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslataik a mai napirendekkel kapcsolatban? Parancsoljál János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Ez egy békés, testületi ülés lesz, úgy tűnik egyébként! Több szempontból is.

KOVÁCS PÉTER

Nyugtával dicsérjük a napot!

ABONYI JÁNOS

Hát, hogy mire gondolok, azt nem, no, mindegy! Tehát, javas..., javasolta az Ügyrendi Bizottság, hogy a meghívóban kiküldött sorrendben, és témákkal bonyolítsuk le a mai testületi ülést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor az Ügyrendi Bizottság javaslatával is egyetértve, aki elfogadja a mai napirendeket, azt kérem, igen gombjának a megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

1/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(1/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat Vagyonrendelet módosítására (112175 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére)
(11/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Javaslat a Lakásrendelet módosítására
(14/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
(15/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság

5. Javaslat a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására
(12/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

6. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése
(6/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

7. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására
(2/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

8. Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására
(3/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

9. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására
(4/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

10. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. új ügyvezetői megbízási pályázat kiírására
(10/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

11. Javaslat pályázati kiírásra a Corvin Művelődési Ház igazgatói munkakörére
(9/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
12. Javaslat pályázati kiírásra a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással
(7/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
13. Javaslat pályázati kiírásra a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással
(8/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
14. Javaslat betöltetlen felnőtt és gyermek fogorvosi praxis ellátására
(13/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
15. Javaslat jogszabályok felülvizsgálatának kezdeményezésére az illegálisan működő munkásszállók elleni hatékonyabb fellépés érdekében
(5/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
16. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
17. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(135/2023. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Az 1-sel jelzett napirendünk: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdése van-e valakinek? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 28. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

2/2024. (I. 31.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
93/2021. (X. 13.) Kt.
262/2022. (XI. 16.) Kt.
300/2022. (XII. 07.) Kt.
86/2023. (III. 22.) Kt.
149/2023. (V. 24.) Kt.
154/2023. (V. 24.) Kt.
155/2023. (V. 24.) Kt.
156/2023. (V. 24.) Kt.
157/2023. (V. 24.) Kt.
158/2023. (V. 24.) Kt.
159/2023. (V. 24.) Kt.
160/2023. (V. 24.) Kt.
161/2023. (V. 24.) Kt.
162/2023. (V. 24.) Kt.
186/2023. (VI. 14.) Kt.
235/2023. (IX. 20.) Kt.
256/2023. (XI. 15.) Kt.
257/2023. (XI. 15.) Kt.
258/2023. (XI. 15.) Kt.
259/2023. (XI. 15.) Kt.
260/2023. (XI. 15.) Kt.
261/2023. (XI. 15.) Kt.
262/2023. (XI. 15.) Kt.
263/2023. (XI. 15.) Kt.
264/2023. (XI. 15.) Kt.

265/2023. (XI. 15.) Kt.
266/2023. (XI. 15.) Kt.
267/2023. (XI. 15.) Kt.
268/2023. (XI. 15.) Kt.
278/2023. (XI. 15.) Kt.
312/2023. (XII. 13.) Kt.
315/2023. (XII. 13.) Kt.
316/2023. (XII. 13.) Kt.
321/2023. (XII. 13.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2024. január 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

29. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

3/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 130/2023. (IV. 19.) számú határozat alapján a **Hajrá Tere! Alapítvány** (székhely: 1161 Budapest, Hősök tere 1., adószám: 18005897-1-42, képviselője: Máthé-Szabó Veronika) „*Gyermek napi kulturális programok reggeltől estig*” című pályázatának megvalósítására biztosított 200.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2024. február 15.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. **Javaslat Vagyonrendelet módosítására (112175 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére)
(11/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Javaslat Vagyonrendelet módosítására (112175 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére) Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

4/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 1161 Budapest, Iskola utca 8. szám alatti, 112175 hrsz.-ú, 2058 m² területű, ingatlan-nyilvántartás szerint kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 2., számozatlan oldalon található, rendeleti javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja – az 1. mellékletben a 1161 Budapest, Iskola utca 8. szám alatti, 112175 hrsz.-ú, 2058 m² területű, ingatlan-nyilvántartás szerint kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanal kiegészített – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2024. (II. 1.)** önkormányzati rendeletét.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2024. (II. 1.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról
szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. február 2-án lép hatályba.

3. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet az 1/2024. (II. 1.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 24_2009_1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, ha az Önkormányzat vagyona olyan új vagyontárggyal gyarapszik, amely rendeltetésénél fogva jelen rendelet szerint a törzsvagyon körébe tartozna, a szerzéssel egyidejűleg, vagy indokolt esetben a szerzést követő Képviselő-testületi ülésen kell dönteni a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés b) pontja alapján a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartoznak: az önkormányzat tulajdonában álló, az önkormányzat képviselő-testülete és szervei továbbá a helyi önkormányzat által fenntartott, vagy működtetett közfeladatot ellátó szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a 112175 hrsz.-ú, 2058 m² területű vagyontárgyat közfeladatot ellátó szerv feladatának ellátására kívánja hasznosítani, a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba sorolja.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A 3. §-hoz

Az Európai Unió jogával harmonizáló rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

És így, ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 3. Javaslat a Lakásrendelet módosítására
(14/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat a Lakásrendelet módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit illet a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Csak egyetlen mondatot mondanék, hogy ugye infláció alatti emelést tervezünk, egy 15 %-os emelést. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólásra igény? Nem mutatkozik. Rendeleti döntés következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslattal, aki egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2024. (II. 5.)** önkormányzati rendeletét.

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024. (II. 5.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér
mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 86. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. §

(1) A lakberek mértékét három évente legalább egyszer, első alkalommal 2017. június 30-áig, majd ezt követően minden 3. év június 30-áig - felül kell vizsgálni úgy, hogy értékállósága biztosított legyen.

(2) Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan szociális jellegű bérbeadása esetén a bérleti díj az alábbiak szerint alakul:

- a) Összkomfortos lakás: 265 Ft/m²/hó
- b) Komfortos lakás: 205 Ft/m²/hó
- c) Félkomfortos lakás: 132 Ft/m²/hó
- d) Komfort nélküli lakás: 95 Ft/m²/hó
- e) Szükség lakás: 71 Ft/m²/hó

(3) Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan költségelven történő bérbeadása esetén a bérleti díj mértéke 822 Ft/m²/hó, függetlenül a lakás komfortfokozatától.

(4) A Szobabérlők Házában található lakóegységekre fizetendő bérleti díj mértéke a (2) bekezdésben megállapított, szociális helyzet alapján bérbe adott komfortos lakás bérleti díjának kétszerese.

(5) Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan piaci alapon történő bérbeadása esetén a bérleti díj mértéke 2116 Ft/m²/hó, függetlenül a lakás komfortfokozatától.”

2. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kaució mértéke 4364 Ft/m², amely a 2024. február 29. napja után megkötésre kerülő szerződések esetében alkalmazandó.”

3. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (1) bekezdése szerint a lakberek mértékét három évente legalább egyszer, minden év június 30-áig - felül kell vizsgálni, így a rendelet módosítása szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A vonatkozó szakasz tartalmazza a 15%-kal emelt lakbér díjakat, amelyek a fogyasztóiár-index emelkedése miatti értékállóság biztosításához igazodik.

A 2. §-hoz

A vonatkozó szakasz tartalmazza a 15%-kal emelt kaució díját, amelyek a fogyasztóiár-index emelkedése miatti értékállóság biztosításához igazodik.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tar

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

(15/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő jelzi, hogy

ehhez nincsen kiegészítenivaló. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta. Viszont volt egy pont, amivel kapcsolatban nekem volt egy fenntartásom, miszerint tűzijáték rendezésére is lehet bérelni, pontosabban, hát gyakorlatilag bérelni, igénybe venni juttatás fejében területet az önkormányzat területén. Egy egész komoly vita alakult ki ezzel kapcsolatban, mert ez egy érdekes dolog, hogyha az önkormányzat területén tilos tűzijátékot tartani magánszemélynek, kivéve év vége, egy 24 óráján belül, akkor hogy lehet az, hogy benne van ez a cikkely a negyvenvalahányas, hogyha jól emlékszem, pont abba, hogy a rendeletben, hogy ezért pénzt kérhetünk? Másrészt meg én úgy értesültem, hogy '19 óta biztosan senki sem folyamodott ilyen engedély után. És én úgy tudom, most már úgy gondolom most már nem is lehetne fordulni ilyen engedélyért, mert hoztunk ezzel kapcsolatban egy határozatot, hogy csak az év végén lehet ilyet csinálni, és ennyi. Én azt gondolom, hogyha 19.000.-Ft azt hiszem egy m² a díja ennek a területnek, hogyha mégiscsak van rá mód, és lehetőség, hogy valaki, mondjuk, valamilyen cég rendezhessen tűzijátékot közterületen. Egyébként szokott erre alkalom lenni, csak magánterületen csinálják, és biztos vagyok benne, hogy nem jelentették be. Akkor viszont ez a tízenvalahányezer forintos összeg, ez egy, egyáltalán nem visszatartó összeg. Én úgy gondolom, hogyha a Kerületi Konzultációban az jött le, hogy az év egyetlen egy napján lehessen tűzijátékot tartani, akkor nagy valószínűséggel a kerület polgárainak a többsége azt szeretné, hogy ezen kívül egy napon sem, még úgy sem, hogyha fizetnek azért, hogy ezt közterületen megtehessék. Ezzel kapcsolatban nekem végül is egy kérdésem lenne Polgármester úrnak kapcsolat... Polgármester úrnak, hogy ez, akkor mégis hogy van? Tehát, nem lehet, és mégis ott van benne ez az összeg? És, hogy nem kellene ezt esetleg kivenni belőle, mert szerintem ebben a formájában, most értelmetlen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. És kérdés volt igazából, amit Képviselő úr mondott, és hozzám irányult. Hát, Képviselő úr, maga mondta el, hogy, hogy nincs ellentmondás. Tehát, azt mondta, hogy az év két napján lehet. Ugye szilveszterkor, és elsején. Ha lehet, akkor valamilyen díjat csak kell mondani, hogyha esetleg valaki, akkor akarna tú... közterületen tűzijátékot föllőni, hogy azt jogilag rendezett formában, és díjért lehessen. Nem hinném, hogy lenne olyan ember, aki ezt szeretné, mert nyilván a saját területén csinálja. Bár – zárójelben jegyzem meg – én már láttam olyat, nem most, korábban, hogy kijöttek mondjuk ide az önkormányzat előtti parkba, most már Kertvárosi Olimpikonok Parkja, vagy ameddig még Reformátorok tere nem volt szépen gondozva, akkor oda, ott álló vagy korábban ott álló taxisok mellé jöttek lövöldözni, tehát korábban volt ilyen. Most tényleg nincsen, de a lehetőség az nincsen kizárva azzal, hogy az önkormányzat, meg a Kertvárosi Konzultációban az emberek azt mondták, hogy a 365 napból, 2 nap még mindig lehet. Mizsei László hozzászólni is szeretne, másodsorra, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Akkor viszont lenne egy módosító javaslatom az előterjesztéshez, miszerint emeljük föl ezt az összeget, hogy legalább valamelyest visszatartó legyen. Tehát ne úgy nézzen ki, hogy benne

van a rendeletben, és akkor hajrá. Csak ennyit kell érte fizetnünk. Ha valakit ez visszatart, akkor ez tarthassa vissza. Köszönöm szépen. Egy perc, és beadom a módosító javaslatomat. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólás nincsen. Előterjesztő, nem látom, hogy szeretne zárszót mondani. Mizsei urat akkor arra kérném, hogy ha már előre nem gondoskodott erről, amit ugye Jegyző úr kifejezetten kért, bár gondolom nem a rendelet szövegéhez kíván módosító javaslatot benyújtani Képviselő úr, de ugye korábban külön kértük, hogy rendeletnél egy nappal előtte adják be, mert van ez az új szoftver, amin keresztül át kell vinni a rendeleteket, a jogszabályokat, és ugye a rendelet jogszabály, és hogyha az nem megy át, a LoxLex, jól mondom? Hogy van? Loclex, Loch Ness-i szörny, igen! Valamilyen hasonló neve van, tehát amíg ezen a központi ellenőrző szoftveren nem megy át, akkor, de, ha csak egy számot szeretne módosítani, akkor szerintem az át fog menni ezen a mérhetetlen bonyolult, és nehéz rendszeren is. Megvárjuk képviselő urat, egy számnak a leírása nem túl bonyolult. Köszönöm szépen! Kérdezem az előterjesztőt, ugyanis a Képviselő úrnak a javaslata a következő, majd föl is olvasom, de hogy a tűzijátékért eddig 13.020.-Ft-ot kellett fizetni, szerinte 100.000.-Ft-ot kelljen fizetni. Támogatja-e az előterjesztő ezt? Nem támogatja, ezt jelezte. Ettől függetlenül fölteszem szavazásra. Tehát, kérem figyelni. Az előterjesztő által nem támogatott módosító javaslat a következőképpen szól. Az előterjesztés mellékletében található 56. sorban szereplő összeget javasolom tízezer, tizenháromezer-húsz forintról, százezer forintra módosítani. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 2 nem, bocsánat, 2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

5/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette:**

„Az előterjesztés mellékletében található 56. sorban szereplő összes javaslom 13 020,- Ft-ról 100 000,- Ft-ra módosítani.”

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így marad az eredeti rendeleti előterjesztés, mely az előterjesztés 2. oldalán található. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **4/2024. (II. 5.)** önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2024. (II. 5.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023.
(VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. március 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 4/2024. (II. 5.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelethez

Közterület -használati díjszabás (az ÁFA összegét nem tartalmazzák)

A	B	C	D
1		A kategória	B kategória (Egyéb közterületek)
2	Közterület foglalás célja		
3	Kereskedelmi, szolgáltató és vállalkozási tevékenységek		
4	Építmény (Pavilon, épület)	3 560 Ft/nm/hó	1 780 Ft/nm/hó
5	Árusításra szolgáló ideiglenes asztal, guruló kocsis állvány		
6	- levelezőlap, hirdetés, folyóirat, könyv	980 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
7	- virág	2 450 Ft/nm/hó	1 950 Ft/nm/hó
8	- pattogatott- és főtt kukorica, sült gesztenye, iparilag csomagolt pirított magok, léggömb, vattacukor, fagyalt, jégkrém, előre csomagolt édesség, sütemény, ásványvíz, üdítőital, kávéital, nyers tej, sütőipari termékek	tilos	tilos
9	- zsúrizett iparművészeti termékek	980 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
10	- zöldség, gyümölcs	2 450 Ft/nm/hó	1 950 Ft/nm/hó
11	- árusító és egyéb automata	6 810 Ft/db/hó	6 810 Ft/db/hó
12	Idényjellegű árusítás		
13	- dinnye	6 730 Ft/nm/5nap	6 730 Ft/nm/5nap
14	- fenyőfa	6 730 Ft/nm/5nap	6 730 Ft/nm/5nap

A	B	C	D
15	Alkalmi árusítás		
16	- ünnepek előtti árusítás, vásár (pl. Karácsony Húsvét, Szt. István nap, Szilveszter stb.)	6 730 Ft/nm/5nap	6 730 Ft/nm/5nap
18	Mozgóárusítás		
19	folyamatos 30 napon túli	Tilos	33 640 Ft/hó
20	Mozgóbolt	336 380 Ft/jármű/év	336 380 Ft/jármű/év
		de minimum	de minimum
		1 345 500 Ft/év	1 345 500 Ft/év
23	Vendéglátás		
24	- előkert, terasz	2 450 Ft/nm/hó	1 800 Ft/nm/hó
25	- sørsátor	370 Ft/nm/nap	2 120 Ft/nm/hó
26	Reklámcélú, vagy vállalkozási rendezvény (30 napnál rövidebb)		
28	- termékbemutató, kiállítás egyéb elkerített terület	980 Ft/nm/nap	980 Ft/nm/nap
29	- kapcsolódó vendéglátó, kereskedelmi, szórakoztató tevékenység	2 610 Ft/nm/nap	2 610 Ft/nm/nap
30	Üzem anyagöltő állomás	tilos	tilos
31	Nonprofit szervezet által létesített és fenntartott elektromos üzem anyagöltő állomás a lakosság részére ellenérték nélküli szolgáltatással	ingyenes	ingyenes
32	Nonprofit szervezet által létesített és fenntartott elektromos üzem anyagöltő állomás a lakosság részére ellenérték fejében történő szolgáltatással	64 580 Ft/év/állomás	64 580 Ft/év/állomás
33	Építési szerelési munkálatok a terület építését és fenntartását igénylő munkálatok kivételével		
34	- állvány, építőanyag törmelék tárolása, elkerített munkaterület, daruzás, betonpumpa	200 Ft/nm/nap	100 Ft/nm/nap
35	- építési konténer elhelyezése	810 Ft/db/nap	480 Ft/db/nap
36	Reklámhordozók felülete és árubemutatók		
37	- üzemanyag egységárat jelző berendezés elhelyezése, fennmaradása	53 800 Ft/hó/darab	53 800 Ft/hó/darab
38	- hirdetőoszlop (legfeljebb 2 nm plakátózással)	5 860 Ft/db/hó	5 860 Ft/db/hó
39	- hirdetőoszlop (2 nm méretünél nagyobb plakátózással)	10 060 Ft/db/hó	10 060 Ft/db/hó
40	- reklámtábla (hirdetőtábla) talajon, oszlopon, építményen	5 370 Ft/nm/hó	5 370 Ft/nm/hó
41	- homlokzati védőháló reklámmal	1 460 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
42	- portál, üzlethomlokzat reklám nélkül	980 Ft/nm/hó	mentes
43	- vitrin reklámmal, valamint választási kampányt szolgáló hirdetőberendezés	1 950 Ft/nm/hó	1 950 Ft/nm/hó
44	- vitrin reklám nélkül	980 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
45	Tömegközlekedés járművek fedett megállóiban reklámcélú vitrin, vagy más hirdető-berendezés reklámcéllal hasznosított felülete	1 950 Ft/nm/hó	1 950 Ft/nm/hó
47	- árubemutató	980 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
48	- védőtető, előtető, napvédő ponyva reklámmal	980 Ft/nm/hó	980 Ft/nm/hó
49	- védőtető, előtető, napvédő ponyva reklám nélkül	tilos	mentes
50	- köztéri óra reklámmal	3 560 Ft/db/hó	3 560 Ft/db/hó
51	- köztéri óra reklám nélkül	mentes	mentes
52	Szórakoztató tevékenységek		
53	- mutatványos	370 Ft/nm/nap	270 Ft/nm/nap
54	- pónilovaglás	370 Ft/nm/nap	270 Ft/nm/nap
55	- hőlégballon	2 430 Ft/db/nap	2 430 Ft/db/nap
56	- tűzijáték	13 020 Ft/nm/nap	13 020 Ft/nm/nap
57	- légvár	80 Ft/nm/nap	80 Ft/nm/nap
58	Kulturális és sporttevékenységek		
59	- ideiglenesen elhelyezett építmény berendezés, egyéb elkerített terület, emléktábla, emlékjel, szobor	105 Ft/nm/nap	105 Ft/nm/nap
60	- kreatív tevékenység, vagy közérdekű díjmentes szolgáltatás	mentes	mentes
61	- kapcsolódó vendéglátó tevékenység	1 460 Ft/nm/nap	1 460 Ft/nm/nap
62	- kapcsolódó kereskedelmi tevékenység	550 Ft/nm/nap	550 Ft/nm/nap
63	- kapcsolódó szórakoztató tevékenység	280 Ft/nm/nap	280 Ft/nm/nap
64	Autóparkoló	tilos	tilos
65	- ideiglenes autóparkoló	270 Ft/nm/nap	270 Ft/nm/nap
66	Egyéb		
67	Gépkocsitárolók elhelyezése	270 Ft/nm/hó	270 Ft/nm/hó
68			
69	Közhasználatra még át nem adott mezőgazdasági hasznosítás	200 Ft/nm/év	140 Ft/nm/év
70	Ipari létesítmények raktárak	tilos	1 710 Ft/nm/év
71	Sírkőkészítő bemutató telephelyek	1 710 Ft/nm/hó	1 710 Ft/nm/hó

A	B	C	D
72	Lovasiskola és kutyaiskola erdőben engedélyezhető	370 Ft/nm/hó	290 Ft/nm/hó
73	Sportterület és kemping kialakítása	1130 Ft/nm/év	830 Ft/nm/év
74	Kölcsönzési célú mikromobilitási eszköz elhelyezése, tárolása	700/Ft/db/hó	700/Ft/db/hó
A. Kategória (turisztikailag kiemelt központi terület)			
Közparkok, közkertek, játszóterek, védendő fasorok, erdők, természetvédelmi területek, temető, kegyeleti park illetve az ezeket határoló közterület, 200 m-en belül, középületeket, műemlék épületeket határoló közterület 100 m-en belül, valamint Ómátyásföld területe (a hatályos KVSZ-ben meghatározottak szerint)			
B. Kategória			
Minden egyéb közterület mely az A. kategóriába nem tartozik			

”

Általános indokolás

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete szerinti díjtételeknek, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztóiár-index emelkedését követően, a díjak felülvizsgálata indokolt, így a rendelet módosítása szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A vonatkozó melléklet tartalmazza a 17%-kal emelt díjakat, amely a fogyasztóiár-index emelkedése miatti értékállóság biztosításához igazodik.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. **Javaslat a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására (12/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Azért van szükség erre a módosításra, mert ugye megemelkedett az átlagnyugdíj összege, és, hogy ugyanaz a kör igénybe vehesse ezt a támogatást, ezt a döntést meg kell hozzuk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Jobban mondvá rendeletalkotás. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szövegről döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Kertvárosi lakásrezszi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2024. (II. 1.)** önkormányzati rendeletét.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2024. (II. 1.) önkormányzati rendelete

a Kertvárosi lakásrezszi támogatásokról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)–(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11 a. pontjában, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában és 45. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a kertvárosi lakásrezszi támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának szabályairól a következőket rendeli el:

1. §

A Kertvárosi lakásrezszi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendelet

- a) 6. §-ában a „200000” szövegrész helyébe a „218 000” szöveg,
- b) 9. §-ában a „200000” szövegrész helyébe a „218 000” szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. február 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által nyújtott Kertvárosi lakásrezsi támogatás jogosultsági jövedelemhatárának változtatása és a minimálisan fizetendő támogatási összeg miatt van szükség.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Rendelkezőt tartalmaz arról, hogy miként módosuljanak a kertvárosi lakásrezsi támogatás jogosultsági kritériumaként meghatározott jövedelemhatárok.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

- NAPIREND: 6. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése (6/2024. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezése. Az előterjesztésben írtuk, hogy megkérdeztük, hogy miért emelkedik több, mint kétszer olyan mér... kétszer olyan nagymértékben, 77 %-kal a kerületi önkormányzatok által, a fővárosnak befizetett, mondhatnánk sarcnak, ami az adó behajtásnak a költségeire, a fővárosi önkormányzat szerint szüksége van erre. Ezt ma a Fővárosi Közgyűlés egyébként tárgyalta, ugyanezt az előterjesztést, fővárosi előterjesztést, el is fogadta, talán egyhangúlag, nem bocsánat, nem egyhangúlag, mert a XIII. kerület polgármestere talán nem szavazta meg. A választ, azt kaptunk egy sablon szöveget, hogy mindig is így volt, mindig is így lesz körülbelül, ez van benne, hogy a behajtással kapcsolatos költségek miatt 571.000.000.-Ft-ot adnak össze a kerületek a főváros számára. És erre valószínűleg azért van szükség, mert direkt megkérdeztem hányan dolgoznak az adó irodán a fővárosi önkormányzatnál? Nem fogják kitalálni a számot! 118-an! 118-an! Nálunk itt a polgár, egész polgármesteri hivatalban alig többen dolgoznak ennél a számnál. Hát valószínűleg ezt a sok embert el kell tartani, ezért emelkedik, ja, a sokat szidott szolidaritási hozzájárulás 30 %-kal emelkedik. Ez meg 77-tel egyik évről a másikra. Nem baj! Ettől függetlenül javaslom, hogy fogadjuk el az előterjesztést. Kérdés van-e hozzá? Nincsen. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyen sincsen! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

6/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló rendeletervezetben foglaltakat tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát 2024. február 1-jén küldje meg Budapest Főváros Önkormányzatának.

Határidő: 2024. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására

(2/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Akkor, amikor megépítették az Erzsébetligeti Uszodát, már akkor is sok disznóság derült ki, mert több helyen is, tán még Polgármester úr is elmondta, hogy a hanyag munkavégzésnek köszönhetően nem lett igazán jó minőségű az épület, mint olyan.

KOVÁCS PÉTER

Én nem mondtam ilyet!

MIZSEI LÁSZLÓ

Minthogyha én láttam volna erről egy, egy újságcikket, de most nem vagyok benne biztos, elképzelhető, hogy nem Polgármester úr mondta, de a lényeg az, hogy már akkor is voltak...

KOVÁCS PÉTER

Remélem, még nem vagyok annyira szenilis, hogy ne emlékezek arra, hogy mit mondjak, úgyhogy...!

MIZSEI LÁSZLÓ

Tök jó, hogy szinkronban beszélgetünk, de ettől függetlenül eljutott 15 év alatt az Erzsébetligeti Uszoda, hogy a komplett fűtéstechnika, a hideg-melegvíz rendszer, vízforgató technika, a légkezelő rendszerek, szaniterek, csaptelepek, padlófűtési rendszerek, az épület szerkezeti elemei, csatornák, elektromos, és informatikai biztonságtechnikai hálózatok teljességgel elavultak, és cserére szorulnak. Ez szerintem, hogy ilyen nagymennyiségű hiba, és – hogy is mondjam – szóval cseréltnivaló szakadt a nyakunkba, ez azért azt jelenti valahol, hogy az előző sport kft vezetők valahol nem végezték igazán jól a munkájukat. Mert ez így, hogyha egyszerre igaz, akkor, hát iszonyat pénzekbe kerül. Hát igen, mi ki is fogjuk csengetni ezt a 450, vagy 60 millió forintot. Erre a célra. Ez egyértelmű, mert nem zárhatjuk be az uszodát, ha már van. De azért ez fölvet némi problémát, azokkal kapcsolatban, akik eddig kezelték az uszodát. Nekem a Felügyelő Bizottság döntése egy kicsit érdekes, miközben a dolgozóknak differenciáltan 12 %-os béremelést javasolnak, addig maguknak átlagosan 20 %-ot. Én úgy gondolom, hogy ha a Felügyelő Bizottság nagy valószínűséggel nem végezte olyan jól a munkáját, hogy ez az intézmény ilyen szintre juthasson. Innentől kezdve én elgondolkodtatónak tartom azt, hogy ezt az összeget nem így kéne kifizetni az FB számára, hanem én maradnék a 17 %-os, pontosabban a 12 %-os emelésnél, amit a dolgozók, az ott dolgozók is fognak kapni. Ennyi lett volna az észrevételem az egészszel kapcsolatban. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Képviselő úr, de ne haragudjon, de valahogy a számokkal nem teljesen jött össze most, ennél a napirendnél, hogy finoman fogalmazzak. Ugye a dolgozóknak hál' Istennek, minden évben emelkedett a bére. Most egy viszonylag jelentős, 12 %-os emelés van. A Felügyelő Bizottság tagjainak meg az elmúlt 10 évben nem emelkedett. Úgyhogy, ha így nézzük, akkor sokkal többet kéne emelni a Felügyelő Bizottsági tagnak, meg elnöknek a béréen, ha azt gondolja, hogy úgy kellett volna emelkednie, ahogy a dolgozók bérének. Én ezzel nem értek egyet, bár azt is, már, hogy, nem értek egyet azzal, hogy úgy kellene emelkednie, bár azt is tegyük hozzá, hogy a XVI. kerületben nagyon szerény díjazás van a Felügyelő Bizottsági elnöknek, és tagoknak. És nagyon szerény díjazás van egyébként a cégek vezetőinek is. És nem kell a Fővárosi Önkormányzatig elmenni, csak át kell sétálni egy szomszéd kerületbe, ami tőlünk a belváros felé található. És ezeknek az összegeknek a többszörösét találják meg a nyilvános adatokban képviselőtársaim. Úgyhogy igazán senki nem mondhatja azt, persze, nyilván, bocsánat, nem így van, mert volt olyan képviselő, aki már mondta, hogy ez szörnyű, meg hogy micsoda drasztikus emelések vannak itt, de ezek a díjazások, ezek messze alul maradnak azon, ami nem azt mondom, hogy a budapesti átlag, de szerintem az országos átlag alatt is. Szintén Képviselő urat óva intem attól, hogy olyan kommunikációs csapdába lavírozza magát, hogy 460 millió forintot költünk az Erzsébetligeti Uszoda karbantartására, és

felújítására, mert nem ez az összeg, hanem 50.000.000.-Ft szerepel a két uszodára. Ebben az évben, ebben, és valóban, abban igaza van, hogy nem a modern, vagy nem újkori állapotában van az uszoda, de hát, azért azt ne felejtsük el, hogy pont az az uszodánk, az az épület, ami a 365 napból mondjuk, 362-t nyitva van, reggel 6-tól este 8-ig. Tehát, ott azért nagyon sokan megfordulnak, rengetegen használják, és természetesen ilyen esetben azért tönkremennek dolgok. Mizsei László szeretne másodszorra hozzászólni, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Igen, tulajdonképpen Polgármester úrnak igaza van, itt is van a rendeletben, pontosabban az előterjesztésben, hogy a 2019/399-es rendeletben, határozatban, határoztunk úgy, hogy 60 és 80.000.-Ft legyen a tiszteletdíjuk az FB tagoknak, és ezt most 80 és 105-re akarjuk fölemelni, igen, ebben az esetben teljességgel igaza van, ez elkerülte a figyelmemet. Arra viszont azért kíváncsi lennék, hogy bár szó volt arról, hogy szeretnénk átállni környezetbarát fűtémódra, az Erzsébetligeti színháznál, bocsánat uszodánál...

KOVÁCS PÉTER

A Színháznál is egyébként, jól mondta.

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, csak most nem ez, nem ez van soron, tárgyaláson. Tehát az uszoda esetében, hogy van-e ezzel kapcsolatban előrelépés, csak azért kérdezem, mert most úgy néz ki, hogy cserélve, illetve javítva lesznek azok a kazánok, amik pont tönkrementek. És ezekre nem kevés pénzt kell majd elkölteni, és hát lehet, hogy jobb lett volna már abba a talajfűtéses hőcserélős rendszerbe befektetni nagyobb összeget, mint amit, mint ebbe a gázosba. Nagy valószínűséggel, nagyon sokáig nem lesz rá pénzünk, de azért javaslom, hogy erről ne tegyünk le. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Remélem, örömhírrrel tudok szolgálni, Képviselő úrnak, a nagyon sokára, sokáig nem lesz rá pénzünk, ez szerintem nem valós. A talán elmondtam, sőt biztosan elmondtam a Képviselő-testület előtt is, hogy ugye két helyen végeztünk vizsgálatot, vagy végeztettünk vizsgálatot arra, hogy érdemes-e termálvizet, vagy talajból jövő energiát hasznosítani, tehát megújuló energiaforrást hasznosítani arra, hogy fűtsük, vagy energiát szerezzünk. Mind a két nagy fogyasztónknál az egyik a leégett, és most már újjáépítését megkezdett Rákosszentmihályi Konrád Ferenc Uszodánál. Itt a szakértői tanulmányból az jött ki, hogy nem feltétlenül éri meg ez, vagy legalábbis sokkal nagyobb költséggel, mint amennyi haszonnal jár. Ellenben az Erzsébetligetben, ott igen, sőt attól függően, hogy milyen mélységben, milyen hőfokú vizet találunk, nemcsak az uszodát kívánjuk átállítani, termál fűtésre, és termálvizes medence vízre, hanem a színházat, a mellette levő egyetemi épületet, és hogyha ne adj' Isten sikerülne, akkor még az Erzsébetligetben levő lakásokat is. Ez a projekt remekül halad előre. A jövő testületi ülésre kerül ide a Képviselő-testület számára a költségvetés, az idei évi költségvetés, abban is egy jelentős összeg szerepel erre, és nagyon remélem, hogy 2025-ben valóság lehet az, hogy az egyébként nem olcsó, akár több, 100.000.000.-Ft-ba kerülő fűrésokat el tudjuk végezni, és mondjuk, 2026-ban valóság lehessen a termál fűtés az Erzsébet-ligeti

uszodában. Éppen ezért, ugye ügyvezető igazgató úr, ha emlékeznek rá, a decemberi testületi ülésen azzal bíztuk meg, hogy adjunk neki pénzt, - már az uszoda cég ügyvezetőjének -, adjunk pénzt, hogy ő vizsgálja meg, hogy milyenfajta megoldást lehetne csinálni, és azt az ésszerű megoldást választotta igazgató úr, hogy a most felújításra kerülő, egyébként megújuló energiaforrásra áttérő hőszivattyús technológiát használó Rákosszentmihályi Konrád Ferenc Uszodából, az ott levő ikerkazánt átszereljük az Erzsébetligeti Uszodába, és ez is történt. És a pont akkor ment tönkre a kisebb kazán, amikor ez az átszerelés történt, azért volt ez a kényszerű leállítás, ami megszűnt a mai nap reggel, 6 órakor. Nem azt mondom, hogy első vendégként, mert többen bementek még előttem, nagyon helyesen, mert én nem úszni mentem, csak körülnézni, de megnyílt az Erzsébetligeti Rátonyi Gábor Uszoda is, úgyhogy a javítások, illetve a csinosításoknak a jelentős része az megvalósult, és a jövőben is fog ez majd ez folytatódni. Szóval egy szó, mint száz, egy takarékos megoldást választott igazgató úr, az ottani kazán, ha jól emlékszem 3 éves, tehát az vélhetően nem 15 éves, mint az a másik volt. Úgyhogy szerintem még ezt a három évet bőven, vagy 2,5-et, amit még kell, azt bőven ki fogja, de lehet, hogy még 10 évet is bírna ez a kazán. Úgyhogy takarékos megoldást választott ott igazgató úr. Ehhez szívből gratulálok. További hozzászólást nem látok, határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett ezt elfogadta.

HATÁROZAT

7/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) felügyelő bizottsági tagjainak díjazását 80 000 Ft, azaz nyolcvanezer forint/hó összegben, a felügyelőbizottság elnökének díjazását pedig 105 000 Ft, azaz egyszázöttezer forint /hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon kezdődő, II-es számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

8/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető

Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2024. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldalon található, III-as számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt.

HATÁROZAT

9/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) részére a 2024. évben a 2024. évi közszolgáltatási feladatok ellátására 335 061 101 Ft pénzügyi kompenzációs keretet és a 2024. évi beruházási feladatok megvalósítására további 40 590 618 Ft beruházási célú kompenzációt biztosít.

A támogatási összeg felhasználható 2024.12.31-ig, elszámolási határidő: 2025. 01. 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi kompenzáció forrásának biztosításáról az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És végül, az 5. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséghez kötött. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

10/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 5/2024.(01.15.) KFB számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108.) ügyvezetője részére a 2024. évi célfeladatokat:

1. Közreműködés a Rákosszentmihályi Konrád Ferenc Uszoda felújításánál, az üzemeltetői igények folyamatos egyeztetése az Önkormányzattal és a kivitelezővel. Felügyelő Bizottság rendszeres tájékoztatása a felújítás állásáról.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2024. 12.31.

2. Javaslatok, tervek készítése az Erzsébetligeti Rátonyi Gábor Uszoda épületének energia felhasználásának csökkentésére.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2024. 12.31.

3. Javaslatok, tervek készítése a Kertvárosi Kft. működésének hatékonyabbá tételére és az uszodák üzemeltetésével kapcsolatos költségcsökkentő lehetőségekre.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2024. 12. 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8. **Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására**
(3/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

8-sal jelzett napirendi pont következik: Javaslat a REHAB-XVI. Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Egyben Czuczor Attila igazgató úrnak megköszönöm a jelenlétét. És köszöntöm a teremben a másik két cégünknek az ügyvezető igazgatóját is. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyen sincsen jelenleg. Az előterjesztés 4. oldalán található I. határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

11/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest, Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) felügyelő bizottsági tagjainak díjazását 75 000 Ft, azaz hetvenötezer forint/hó összegben, a felügyelőbizottság elnökének díjazását pedig 100 000 Ft, azaz egyszázezer forint /hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, II-es határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt a javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT

12/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest, Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) vezető tisztségviselőjének, Siklósi Attila ügyvezetőnek a díjazását

bruttó 750 000 Ft/hó, azaz hétszázötvenezer forint/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aaaa, na, elkevertem. Az 5. oldalon található, III-as számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

13/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest XVI. ker. Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) 2024. évi üzleti tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Soron következik az 5. oldal, IV-es határozati javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséggel születik meg, remélem, legalább is, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

14/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2024. költségvetési évben a Felügyelő Bizottsági

tagok tiszteletdíjára, valamint Rehabilitációs foglalkoztatás támogatására 22 135 600 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít. A támogatás felhasználási határideje: 2024. december 31.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérése és a támogatási szerződés aláírása érdekében.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi támogatás forrásának biztosításáról az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Az 5. oldalon kezdődő, V-ös számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséghez kötött, szavazzunk! Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

15/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 4/2024. (01.22.) számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) ügyvezetője részére a 2024. évi célfeladatokat:

1., A 2024. évi Üzleti tervben vállalt árbevétel növekedés az alábbiak szerint:

- 4 %-ot elérő vagy meghaladó mértékű növelése esetén fél havi megbízási díj.

- 5 %-ot elérő vagy meghaladó mértékű növelése esetén egy havi megbízási díj.

Határidő: 2024.12.31.

2., A REHAB-XVI. Nonprofit Kft. ügyvezetője a belföldi termékértékesítés bővítése érdekében tárgyalásokat folytat további önkormányzatokkal és legalább két megállapodást köt az iskolai füzetcsomagok termékfajta elkészítésére és értékesítésére.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2024.12.31

3., A REHAB-XVI. Nonprofit Kft. a 2024. évre vonatkozóan a megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatására - a tavalyi évhez képest további 6 fő - összesen 39 fő munkavállalóra nyert el költségvetési támogatást.

Az Ügyvezető gondoskodjon arról, hogy a magasabb létszámú megváltozott munkaképességű dolgozók teljes foglalkoztatása évközben folyamatos legyen, és így igénybe tudják venni a támogatás maximális összegét.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2024.12.31

A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Megköszönöm Siklósi Attila ügyvezető igazgató úrnak a jelenléteket. További jó munkát kívánok neki! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 9. **Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására**

(4/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2024. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok és megbízási díj, valamint felügyelő bizottsági tiszteletdíj megállapítására. Az előterjesztő én vagyok, de nincsen hozzáfűznivalóm. Mizsei úrnak van kérdése, parancsoljon! Mizsei úrnak van kérdése, nem kérdése van. Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Kovács Raymund elnök úr nincs a teremben, elfoglaltsága, azt hiszem előre is jelezte, hogy nem lesz itt. Tegnap megtartotta az ülését a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság és ennél a határozati javaslatnál egy módosítást indítványozott. A célfeladatoknak a határidejében, vonatkozásában, melynek kérjük esetleg a befogadását, tehát nem 2025.04.30., hanem 2024. december 31-re módosította a Bizottság. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a hozzászólást. Ezt a módosító javaslatot befogadom, és így fogom majd föltenni, ezzel együtt szavazásra a IV-es számú határozati javaslatot. De Mizsei Lászlónak még hozzászólása van, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha, és amennyiben a Sashalmi Piac üzleti tervénél tartunk,

KOVÁCS PÉTER

Igen!

MIZSEI LÁSZLÓ

... akkor azt szeretném ismételtten megjegyezni, hogy már nagyon sokszor elmondtam, hogy az a bemutató pavilon, ami a Sashalmi Piac hátsó végén van, az az üveg kalicka tájidegen, semmi keresnivalója nincs ott, és semmi értelme nincs ott. Most már ott tartunk, hogy a körülötte levő rész is annyira le van, lerohadt, hogy már azt is úgy látom, hogy benne van az előterjesztésben, hogy rendbe kell rakni. Én úgy gondolom, hogy úgy kéne rendbe rakni azt a területet, hogy azt a pavilont lebontjuk. Semmi szükség rá, tájidegen, ronda, és csak pénz van, pénz megy rá gyakorlatilag. Tehát, ezt javaslom majd a Piac Kft-nek a vezetőjének, hogy ha egy mód van rá, akkor lépjen ebbe az irányba. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. További hozzászólás nincs, de én megkérem Kozma Viktort, a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy erről számoljon be, hogy mi a véleménye róla, jöjjön ide, legyen kedves, a vendégmikrofonhoz. Én azért annyit elmondanék Képviselő úrnak, hogy annak idején a Sashalmi Piac felújítása, vagy legalábbis annak az egyik részének a felújítása az Európai Unió pályázatból elnyert összeg volt, és annak kötelező eleme volt az információ átadás, és ennek keretében épült ez a pavilon. Ugye több, mint 5 éves fenntartás már letelt, tehát, ha nagyon akarnánk, elbonthatnánk ezt a dolgot, de hallgatjuk az Igazgató úr véleményét erről, parancsoljon.

KOZMA VIKTOR

Igen, köszönöm Polgármester úr! Ez a pavilon, ugye, ahogy említette, az uniós pályázatnak a feltétele volt, hogy információs célokat szolgált. A fenntartási időszak letelt, sikerrel lezárult. Utána felmerült bennünk, hogy ezt miként lehetne folytatni, én ezt úgy hasznosítottam, hogy jelenleg is ki van adva, tehát bevételt termel. Nem visz, hanem termel. Nyilván az tény és való, hogy ez egy könnyűszerkezetes pavilon, hát ennek az állaga, ez könnyebben romlik, mint bármelyik épületnek, idén fel kell újítani, ott, mellette azt a deszkázatot le fogjuk bontani és térkővel fogjuk rendezni. Illetve a pavilonnál is elbontjuk azt a billentyűzetet és azt a kis pódiumot, mert hát túl sok funkciója nincs. A pavilonban jelenleg antikvárius és hát különböző régiségek felvásárlása történik, működik, bérleti díjat fizet, úgyhogy nekünk ez biztos, hogy a jövőben is megéri.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a választ. További hozzászólásokat nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt.

HATÁROZAT

16/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) felügyelő bizottsági tagjainak díjazását 75 000 Ft, azaz hetvenötezer forint/hó összegben, a felügyelőbizottság elnökének díjazását pedig 100 000 Ft, azaz százézer forint /hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

17/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor) vezető tisztségviselőjének,

Kozma Viktor ügyvezetőnek a díjazását bruttó 950 000 Ft/hó, azaz kilencszázötvenezer forint/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, III-as határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

18/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2024. évi üzleti tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon kezdődő, IV-es határozati javaslat. A Gazdasági Bizottság módosító javaslatát befogadva teszem föl szavazásra, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

19/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 2/2024. (I. 15.) számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352) ügyvezetője részére a 2024. évi célfeladatokat:

1. A 2024-es Futball Európa Bajnokság idejére szurkolói zóna megszervezése a piacon.
2. A Talpfa utca végén található információs pavilon környezetének felújítása.
3. Olyan országosan elismert személy felkeresése, aki hozzájárul ahhoz, hogy a Sashalmi Piac reklámarca legyen, ezzel párhuzamosan a marketing hozzájárulási rendszer bővítése a bérlői szerződésekben.
4. Egész napos rendezvény megszervezéséhez külső támogatás bevonása.

A Javadalmazási szabályzatnak megfelelően, a fentiekből három célfeladat teljesítése esetén 3 havi megbízási díjnak megfelelő összeg illeti az ügyvezetőt. Ennek megfelelően pedig kettő feladat teljesítésénél 2 havi, egy feladat teljesítése esetén 1 havi összeg jár az ügyvezető számára. A feladatok elvégzésének határideje 2024.12.31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. új ügyvezetői megbízási pályázat kiírására

(10/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. új ügyvezetői megbízási pályázat kiírására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólásra sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

20/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában álló „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft.-ben (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1.) vezető tisztségviselőjét pályázati eljárás keretében kívánja kinevezni az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő pályázati kiírás alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat kiírására, valamint arra, hogy gondoskodjon a pályázatnak az Önkormányzat hirdetőtábláján, weboldalán és facebook oldalán történő közzétételéről, továbbá a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottság megalakításáról.

A szakmai előkészítő bizottságba a tulajdonos képviselőjeként Kovács Péter polgármestert, Szász József alpolgármestert és Szatmáry László önkormányzati képviselőt mint a Felügyelő Bizottság elnökét delegálja.

Határidő: 2024. február 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. **Javaslat pályázati kiírásra a Corvin Művelődési Ház igazgatói munkakörére**

(9/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: Javaslat pályázati kiírásra a Corvin Művelődési Ház igazgatói munkakörére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, és 4. oldalán záródó határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

21/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján pályázatot ír ki a Corvin Művelődési Ház (1165 Budapest, Hunyadvár utca 43/c.) igazgatói munkaköreinek betöltésére az alábbiak szerint:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

pályázatot hirdet

a **Corvin Művelődési Ház**

(1165 Budapest, Hunyadvár utca 43/c.)

igazgatói munkakör (vezető állású munkavállaló) betöltésére

A munkaviszony időtartama: határozatlan idejű

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

Az igazgatói munkakör időtartama: határozott időre, 5 évre szól

A munkakör betöltésének kezdő napja: 2024. július 1.

A munkakör betöltésének befejező napja: 2029. június 30.

A munkavégzés helye:

Corvin Művelődési Ház

Erzsébetligeti Színház (1165 Budapest, Hunyadvár utca 43/c.)

Szentmihályi Kulturális Központ (1161 Budapest, János utca 141-153.)

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti közművelődési intézmény irányítása, ellenőrzése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a folyamatban lévő programok szakszerű folytatása, új tevékenységek bevezetése, együttműködés a fenntartóval és a társintézményekkel.

A munkakör betöltésének feltételei:

- a) Felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, vagy
- ab) nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,

- b) Végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben szerzett legalább öt éves szakmai gyakorlat,
- c) Kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☒ A pályázó fényképpel ellátott szakmai és személyes önéletrajza,
- ☒ Szakmai helyzetelemzésre épülő részletes szakmai és vezetési program fejlesztési elképzelésekkel,
- ☒ A végzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- ☒ A szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata, munkáltatói igazolás,
- ☒ 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány),
- ☒ Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembevételével,
- ☒ Nyilatkozat a személyes adatok pályázattal kapcsolatos kezeléshez, továbbításához való hozzájárulásról,
- ☒ Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e,
- ☒ Nyilatkozat a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- a) Büntetlen előélet, és annak igazolása,
- b) Betöltött tizennyolcadik életév,
- c) Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorlás vagy letelepedés,
- d) Állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem állás, annak igazolása.

A pályázat benyújtásának határideje: 2024. március 22.

A pályázat elbírálásának határideje: 2024. május 8.

Javadalmazásra, illetve a megállapítás módjára vonatkozó információk:

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet vonatkozó rendelkezései, valamint az illetménykiegészítést illetően a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése alapján kerül megállapításra.

Egyéb juttatás az intézmény éves költségvetésében meghatározott keretek között biztosított.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot írásban, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Humán Irodájához kell eljuttatni zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: Pályázat a Corvin Művelődési Ház igazgatói munkakörének betöltésére.

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

További információt nyújt:

Majorné Szabó Etelka a Humán Iroda vezetője

(mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528).”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatnak az Önkormányzat és az Intézmény honlapján történő közzétételéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon egy, a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértőnek a pályázat elbíráláshoz szükséges Szakmai Előkészítő Bizottságba történő meghívásáról, továbbá kijelöli a bizottságba a fenntartó képviselőjeként Ács Anikó alpolgármestert és Majorné Szabó Etelka irodavezetőt.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 12. **Javaslat pályázati kiírásra a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással**
(7/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

És soron következik 12-sel jelzett: Javaslat pályázati kiírásra a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó, alpolgármester asszony. Jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, és 4. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

22/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján pályázatot ír ki a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda (székhely: 1165 Budapest, Centenárium sétány 3.) óvodapedagógusi munkakörének ellátására igazgatói megbízással az alábbiak szerint:

**„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
pályázatot hirdet

a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda
(székhely: 1165 Budapest, Centenárium sétány 3.)
óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

Az igazgatói megbízási időtartama: határozott időre, 5 évre szól

A munkakör betöltésének kezdő napja: 2024. augusztus 1.

A munkakör betöltésének befejező napja: 2029. július 31.

A munkavégzés helye:

Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda
Székhely (1165 Budapest, Centenárium sétány 3.)
1. Telephely (1162 Budapest, Hermina út 66-68.)
2. Telephely (1162 Budapest, Hársfa utca 54-56.)

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény szerint, az óvoda irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, együttműködés a fenntartóval.

A munkakör betöltésének feltételei:

- a) Felsőfokú óvodapedagógusi szakképzettség;
- b) Pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói szakképzettség;
- c) Legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra, vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat;
- d) A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás;
- e) Büntetlen előélet.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☒ A pályázó fényképpel ellátott szakmai önéletrajza,
- ☒ Szakmai helyzetelemzésre épülő részletes szakmai és vezetési program fejlesztési elképzelésekkel,
- ☒ A végzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- ☒ A szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata, munkáltatói igazolás,
- ☒ 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány),
- ☒ Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembevételével,
- ☒ Nyilatkozat a személyes adatok pályázattal kapcsolatos kezeléshez, továbbításához való hozzájárulásáról,
- ☒ Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e,
- ☒ Nyilatkozat a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- a) Büntetlen előélet, és annak igazolása,

- b) Betöltött tizennyolcadik életév,
- c) Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés, illetve bevándorlás vagy letelepedés,
- d) Állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem állás, annak igazolása.

A pályázat benyújtásának határideje: 2024. március 22.

A pályázat elbírálásának határideje: 2024. május 8.

Javadalmazásra, illetve a megállapítás módjára vonatkozó információk:

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján kerül megállapításra.

Egyéb juttatás az intézmény éves költségvetésében meghatározott keretek között biztosított.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot írásban, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Humán Irodájához kell eljuttatni - zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: Pályázat a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással.

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

További információt nyújt:

Majorné Szabó Etelka a Humán Iroda vezetője

(mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528).”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatnak a személyügyi központ internetes oldalán, az Önkormányzat, és az Intézmény honlapján történő közzétételéről.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

- NAPIREND: 13. **Javaslat pályázati kiírásra a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással****
(8/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik, miután ezt a napirendet lezártam: Javaslat pályázati kiírásra a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással című, eredetileg 13-sal jelzett előterjesztés. Az előterjesztő, Ács Anikó alpolgármester asszony. Nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólásra sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, és 4. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

23/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján pályázatot ír ki a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda (székhely: 1165 Budapest, Baross Gábor u. 32-36.) óvodapedagógusi munkakörének ellátására igazgatói megbízással az alábbiak szerint:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

pályázatot hirdet

a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda

(székhely: 1165 Budapest, Baross Gábor u. 32-36.)

óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással

A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

Az igazgatói megbízás időtartama: határozott időre, 5 évre szól

A munkakör betöltésének kezdő napja: 2024. augusztus 1.

A munkakör betöltésének befejező napja: 2029. július 31.

A munkavégzés helye:

Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda

Székhely (1165 Budapest, Baross Gábor utca 32-36.)

Pipitér 1. Telephely (1165 Budapest, Farkashalom utca 42-44.)

Pipitér 2. Telephely (1165 Budapest, Csinszka utca 27.)

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LIII. törvény szerint, az óvoda irányítási, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, együttműködés a fenntartóval.

A munkakör betöltésének feltételei:

- a) Felsőfokú óvodapedagógusi szakképzettség;
- b) Pedagógus-szakvizsga keretében szerzett igazgatói szakképzettség;
- c) Legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra, vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat;
- d) A nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás;
- e) Büntetlen előélet.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☒ A pályázó fényképpel ellátott szakmai önéletrajza,
- ☒ Szakmai helyzetelemzésre épülő részletes szakmai és vezetési program fejlesztési elképzelésekkel,
- ☒ A végzettséget igazoló dokumentumok másolata,
- ☒ A szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata, munkáltatói igazolás,

- ☒ 3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány),
- ☒ Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembevételével,
- ☒ Nyilatkozat a személyes adatok pályázattal kapcsolatos kezeléshez, továbbításához való hozzájárulásról,
- ☒ Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e,
- ☒ Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- a) Büntetlen előélet, és annak igazolása,
- b) Betöltött tizennyolcadik életév,
- c) Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorlás vagy letelepedés,
- d) Állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem állás, annak igazolása.

A pályázat benyújtásának határideje: 2024. március 22.

A pályázat elbírálásának határideje: 2024. május 8.

Javadalmazásra, illetve a megállapítás módjára vonatkozó információk:

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján kerül megállapításra.

Egyéb juttatás az intézmény éves költségvetésében meghatározott keretek között biztosított.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot írásban, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Humán Irodájához kell eljuttatni - zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: Pályázat a Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda óvodapedagógusi munkakörének betöltésére igazgatói megbízással.

Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

További információt nyújt:

Majorné Szabó Etelka a Humán Iroda vezetője
(mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528).”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatnak a személyügyi központ internetes oldalán, az Önkormányzat, és az Intézmény honlapján történő közzétételéről.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 14. Javaslat betöltetlen felnőtt és gyermek fogorvosi praxis ellátására
(13/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Javaslat betöltetlen felnőtt és gyermek fogorvosi praxis ellátására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Ha, ha jól értelmezem az előterjesztésben foglaltakat, akkor gyakorlatilag most csak egy évre adjuk oda a praxist. Azt nem tudtam kivenni belőle, hogy akkor miért nem lehet ezt hosszabb időre? Vagy mennyi időre? Tehát, hogyha elmondaná nekünk, hogy mi itt a lényeg, azt megköszönném, Alpolgármester asszony. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Hát, a lánya fogja folytatni a praxist, most már, tehát ugye csak az a lényeg, hogy vele kell megkötnünk, tehát ugyanaz a cég, ő a jogos örökös, vagy hát, - hogy mondjam -, tehát ő fogja folytatni ezt a praxist. Folyamatosan.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre mostan nincsen igény, határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

24/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete szerinti XIII. számú felnőtt fogorvosi, valamint a VII. számú gyermek fogorvosi körzetet Dr. Mándrik Martina helyettesítéssel lássa el heti 30 órában 2024. január 1-jétől legfeljebb 2024. december 19-ig.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 15.

Javaslat jogszabályok felülvizsgálatának kezdeményezésére az illegálisan működő munkásszállók elleni hatékonyabb fellépés érdekében

(5/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-sel jelzett: Javaslat jogszabályok felülvizsgálatának kezdeményezésére az illegálisan működő munkásszállók elleni hatékonyabb fellépés érdekében. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy az Önkormányzat megkérdezte a kerületi lakókat is, hogy vajon mit szólnak ehhez? A Kertvárosi Konzultáció keretében és bár, amikor az előterjesztést készítettük, akkor a még nem volt ismert a Kertvárosi Konzultáció végeredménye, de most már ismert, és hát ezt az előterjesztésben jelzett 65 %-nál magasabb %-ban kérik a kerületi lakók, azt, hogy lépjen valamit az Önkormányzat és éljen azzal, hogy jogszabály módosítási javaslatot tesz. Jegyző úr össze állította a módosítási javaslatot, mely itt az előterjesztésben is szerepel. Nagyon remélem, hogy ezzel a, ha, és amennyiben persze a Parlament jóváhagyja ezt a jogszabály módosítást, akkor hatékonyabban föl tudunk lépni az illegális munkásszállókkal szemben. Az olyanokkal szemben, akik, mint például a Vidámvásár utca 12-ben is már évek óta borsot törnek az igazságszolgáltatás, meg a polgármesteri hivatal, meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, és mindenki orra alá. Jegyző úr kíván kiegészítéssel élni, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Tényleg csak nagyon röviden. Tehát na, az ilyen illegális munkásszállásokkor nagyon sokszor kettéválik a tulajdonos és az üzemeltető. És ebben az esetben előfordul, hogy egymás tevékenységéről tudva, előfordul olyan is, hogy egymás tevékenységéről nem tudva végzik ezt az illegális tevékenységet. Tehát, gyakorlatilag ezt az anomáliát, hogy a tulajdonos folyamatosan üzemeltető váltással próbálja a kötelezettsé... , pontosabban a kötelezettség alól kibújni magát, és ezáltal lehetetlenné teszi a határozott fellépést, ezzel a javaslattal próbálnánk visszaszorítani. Én reméljük - Polgármester úr is elmondta -, hogy ha elindul egy szakmai gondolkodás ezzel kapcsolatban már a Minisztériumban, akkor nekem, mint a jegyzőnek feladata ezzel kapcsolatban könnyebb és hatékonyabb lehet. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Nincsen. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát nemcsak a Vidámvásár utcában van, van egy ilyen probléma,

KOVÁCS PÉTER

Több helyen is van!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

... de van egy a Rákosszentmihályon is, a Béla utcában, ahol egy lakást lehetne valahogy felújítani, építeni, valamit, ezzel szemben ott egy nagyobb épületben egy-egy szintet, a második szintet kialakítottak 12 lakást, de ezt már kértem, levélben tájékoztattam a hivatalt, hogy evvel kapcsolatban

legyen, de több is van. Szentmihályon, a Szentkorona utcában is van, ahol egy szálloda, vagy panzióként működik, de munkásszálló, valójában rettenetes állapotokat teremtenek, a nyári időszakban üvöltözés, italozás, akármí. Tehát, nagyon köszönjük ezt a rendeleti javaslatot, hogy talán előbbre tudunk jutni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, képviselő úrnak mondtam személyesen, de itt a jegyzőkönyvbe is elmondom, hogy ugye az építéshatóság már nem az önkormányzatnál van, hanem a Kormányhivatalnál. Tehát mi, ebben az ügyekben minden esetben azt tudjuk, persze kimennek a mi kollégáink és megnézik, hogy valós-e a bejelentés, mert nemcsak képviselők tesznek bejelentést, hanem lakók is. És amennyiben valósnak bizonyul ez a bejelentés, akkor mi a Kormányhivatalhoz fordulunk, hogy legyenek kedvesek a megfelelő eljárásokat végrehajtani. Amellett, hogy persze a jegyző is itt, a XVI. kerületben végrehajtja azokat a megfelelő eljárásokat, mint például megtiltja az illegális tevékenységet. De az építéshatóság, tehát az, hogy mennyi lakást alakítanak ki, egy épületben, ugye az már Kormányhivatalhoz tartozik. De ebben az esetben is, amit Képviselő úr mondott, a hivatal már a Kormányhivatalhoz fordult. További kérdéseket nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

25/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-a alapján a Belügyminisztériumnál és az Igazságügyi Minisztériumnál döntést kezdeményez az illegálisan működő szálláshelyek jelen előterjesztésben tárgyalt anomáliáinak feloldására és kéri a jogalkotót, hogy a kapcsolódó jogszabályok módosítása útján teremtsen olyan jogalkotási környezetet, amely a jegyző szigorúbb és hathatósabb fellépését biztosítja.

A Képviselő-testület kéri a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet felülvizsgálatát, módosítását. Kéri a Jogalkotót, hogy vizsgálja meg és teremtsen meg a jogi lehetőségét annak, hogy amennyiben a szálláshely-szolgáltató nem tesz eleget a jegyző által megállapított jogkövetkezménynek, az ingatlan tulajdonosa a bírság megfizetése tekintetében egyetemleges vagy mögöttes felelősséggel tartozzon.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat és az előterjesztés Belügyminisztériumhoz és az Igazságügyi Minisztériumhoz történő megküldésére.

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon kezdődő, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

26/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-a alapján kéri a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény felülvizsgálatát, módosítását.

A Képviselő-testülete kéri a Jogalkotót, hogy a jóhiszemű tulajdonosok védelme érdekében biztosítson az ingatlan tulajdonosa számára azonnali felmondási lehetőséget az adott ingatlan használatára jogosító kontraktus tekintetében arra az esetre, ha a szálláshely-szolgáltató nem tarja be a vonatkozó jogszabályi előírásokat, illetve ha a tudomására jut, hogy az ingatlanon illegális tevékenységet végez.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Belügyminisztériumhoz és az Igazságügyi Minisztériumhoz történő megküldésére.

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

27/2024. (I. 31.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-a alapján kéri az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény felülvizsgálatát, módosítását.

A Képviselő-testülete kéri a Jogalkotót, hogy vizsgálja meg annak a jogi lehetőségét, hogy a hatékonyabb, gyorsabb ügyintézés érdekében az illegálisan működő szálláshely-szolgáltatók tekintetében a végrehajtást az elsőfokú hatóság, vagyis a helyi önkormányzat foganatosíthassa.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Belügyminisztériumhoz és az Igazságügyi Minisztériumhoz történő megküldésére.

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e kérdés hozzá? Erre most nem látok igényt. Alpolgármestereket kérdezem? Nem kívánnak most beszámolni. Tanácsnokok közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem látok! De! Környeiné Rátz Katalin képviselő asszony, egyházügyi tanácsnok! Parancsoljon!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

A múlt héten a kerületben, két körben is Ökumenikus Imahét volt, és hát egyrészt, mint hívó, hívó ember a gyülekezetemnek a tagja, de azon kívül az Önkormányzatot is képviseltem, minden egyes alkalommal ott voltam. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Ez igen! Köszönöm szépen! Ez 7 alkalmat jelent, ha jól emlékszem. Legalább. További Tanácsnokok nem kívánnak beszámolni. Bizottsági elnökök közül, Abonyi János, parancsoljon Képviselő úr, mint az Ügyrendi Bizottság elnöke.

ABONYI JÁNOS

Röviden jelezném, a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy valamennyi vagyonnyilatkozat időre, és szabályosan beérkezett. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm. Szatmáry László, bizottsági elnök is szeretne beszámolni, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. A Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság átruházott jogánál fogva döntött a járdajavítási keret felosztásáról. És tisztelettel kéri, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint, hogy február 15-éig minden képviselő legyen szíves bejelenteni, az igény, a járdajavítási igényét a megfelelő osztályon, Molnár Lászlónál. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További beszámolóra igény most jelenleg nincsen. Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 17. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Az első kérdező, Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a szót. Egy állampolgári kérdésre szeretnék választ kapni. Én is nagyon, engem is nagyon érdekel, hogy mi a helyzet. Az Önkormányzat kapuján ki van függesztve egy hirdetemény, miszerint a Csobaj-bányát árverezik. Ez azért érdekes, mert az a terület, a tóval együtt egy nagyon fontos ökológiai terület. Nem tudom, hogy tudja-e a Képviselő-testület többsége, hogy a Csobaj

Kft., aki a tulajdonos, a jelenlegi tulajdonos, ebben a pillanatban is minimum 407 millió forinttal tartozik plusz a - hogy is hívják-, a kamatja a NAV-nak, mennyivel is? 192 millióval? Tehát, nagy valószínűséggel azért árverezik el ezt az egészet, mert iszonyat mennyiségű adótartozása van rajta a cégnek. És március 15-éig kell ajánlatokat tenni a területre. Úgy néz ki, hogy két és fél milliárd forint lesz a kikiáltási ára, amit nagy valószínűséggel az önkormányzat nem tud majd kifizetni, de valamilyen módon, mint ahogy hozzám eljutottak bizonyos információk, hogy vannak, akik az árverésen kívül akarnak majd megegyezni a Kft-vel, hogy nagyon szeretném, hogyha az önkormányzat is elindulna ebbe az irányba, hogy meg tudjuk szerezni azt a területet. Az a terület nagyon fontos az Önkormányzat számára, a kerület számára. Nagyon nem szeretném, hogyha ugyanaz lenne rajta, hogy egyszer jön majd valaki, egy zsíros befektető, és akkor majd odáig jut, hogy ráveszi majd az Önkormányzatot, hogy módosítsuk az ottani rendeleteinket, hogy bármit lehessen ott építeni. Én tudom, Polgármester úr ezt többször is mondta, hogy nem támogatja, hogy lakópark épüljön ott, de én láttam már olyat, hogy bizonyos területeken mindig annak az érdeke érvényesült, aki ott befektető volt. Legutóbb a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Bizottságon volt egy ilyen terület. Amit, amiről szó volt. Eladtuk egy beruházónak, tele akarja építeni úgy, hogy a teljes környéket úgy meg fogja terhelni, hogy az lehetetlenné teszi ott az életet, de ez egy másik kérdés. Azt szeretném kérdezni, hogy Polgármester úr mit tud erről az egészből, mi a terve ezzel kapcsolatban az Önkormányzatnak, van-e tervben az, hogy megszerezzük azt a területet, és hogyha igen, akkor milyen eszközöket lát ezzel kapcsolatban használhatónak, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Csizmazia Ferenc, parancsoljon.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem több témám lenne. Az első az a kutyafuttatókkal kapcsolatban, érdeklődnék, mert, hogy mik a nyitvatartási szabályok a kutyafuttatókra, illetve ki ellenőrzi azokat. És ki végzi a zárást, nyitást. A második, az szintén egy állampolgári bejelentés, vagy jelzés felém, hogy a Közterület-felügyelet telefonszámát egyszer hívta későn este, és nem volt elérhető, hogy ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy történt-e bármiféle változás, vagy bármilyen időszámban eltérő, vagy nyitvatar..., vagy elérhetősége a, a Közterület-felügyeletnek. A harmadik kérdésem az Jegyző úrhoz szólna, hogy szeretném kérni Jegyző urat, hogy írásos válaszban szeretném kérni Öntől a, egy táblázatban, hogy a Szakrendelőben milyen vizsgálatra, mennyi időt kell várni, mennyi az előjegyzési idő egy-egy vizsgálatra, illetve milyen szakterületen van orvoshiány a Szakrendelőben, és ez melyik időszámbot érinti betöltetlenül. A negyedik kérdésem a Benő utcai, volt háziorvosi ügyelettel kapcsolatban, hogy ott most nem emlékszem, hogy mi volt a funkciója, vagy mi a terv vele. A következő az pedig a Hermina utcai óvoda, ahol egy, szintén egy lakossági megkeresés érkezett hozzám, hogy elvileg tavaly ősszel lerakott műfüvet elvitték onnan. Nem tudom, hogy ez igaz-e? És, hogy elvileg azt ki is cserélték, ha cserélték, azt miért tették? Illetve milyen költségek merültek fel ezzel kapcsolatban, ha egyáltalán történt ott műfü csere, vagy bármiféle, vagy esetleg más burkolattal látták el. A következő az, viszont szeretnék egy olyat kérdezni, hogy elképzelhetetlennek tartja-e Polgármester úr, hogy a fővárossal együttműködve esetleges forgalom-technikai beruházásokat hajtson végre a XVI. kerületi önkormányzat? Itt ilyen gyalogátkelőhelyek létesítésével kapcsolatban kérdezném mindezt. A Budapesti és Jávorfalás Budapesti és Hársfalás utca közötti gyalogos átjáróra volna igény, illetve a Rákóczi út végén, továbbá

a Veres Péter úton jelezték számomra, hogy egy a Pilóta utca, illetve Mátyásföld Repülőtéri HÉV-megállónál a MOL kúttól jövőnk fölfele, akkor ott az átjárónál van egy ilyen biciklis rész, amit kitapostak a biciklisek, és megsüllyedt a talaj, és nehezen tudnak fölmenni ott, hogy ott egy ilyen térkő burkolat, vagy valaminek a pótlását szeretnék kérni. Továbbá buszvárókkal kapcsolatosan is hasonló a helyzet, hogy kérdezném Öntől, hogy elképzelhetetlenek tartja-e, hogy mondjuk azzal kapcsolatban is partneri viszonyt alakítsunk ki a fővárossal, mert a Rákospalotai-határúton ugye az Örs vezér fele, az Örs vezér tere felé közlekedő oldalon a József utcánál ugye nincs buszváró, ami hozzánk tartozik, ott van. Azt, ezzel tisztában vagyunk, de hogy ez vagy XV. kerület, vagy a fővároshoz tartozik az a szakasz. Én azt szeretném kérni, hogy a kerületi lakosok érdekében próbáljon meg mindent megtenni, hogy oda is kerüljön egy, hiszen nagyon sokan panaszkodtak, hogy a bevásárlást követően eléggé rossz a helyzet, amikor szakad az eső. És egy utolsó kérdésem lenne még, a Sashalmi Piacon a mozgáskorlátozott parkolóhelyet kijelölő táblát, azt mikor pótolja az Önkormányzat? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Szatmáry László, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester úr! A nem tudom mi okból kifolyólag, de több helyen megnövekedett a szemét, illegális személtlerakás a kerületben. És ezzel kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy van-e arra mód, és lehetőség, hogy a 0-24 órában dolgozó Közterület-felügyelet ezt valahogy felkarolja ezt az ügyet, és valahogy ők is jelentsék, ne csak a lakosság, mert talán így sokkal gyorsabban előbbre tudnánk jutni ennek a dolgoknak a tisztázása érdekében, hogy hogyan tudunk segíteni. Nem a büntetés, hanem hát, hogy miért történik ez. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A kérdezők elfogytak, akkor a válaszok jönnek. Mizsei úr éles szemmel észrevette, hogy a Csobaj-bányának az árverezése folyik, de nem adótartozás miatt, bár adótartozás miatt is van eljárás a Csobaj-bányával kapcsolatban. Jelenleg, ami árverés zajlik, az a Csobaj-bánya területének van egy fő tulajdonosa, ez a Csobaj-Invest Kft., ha jól mondom a nevét, de ebben nem vagyok biztos. Illetve van, azt hiszem négy, most már csak négy talán, kis tulajdonos. És a kistulajdonosok, és a cég között volt egy per, amiben a kistulajdonosok kérték, hogy vásárolják meg az ő kis részüket, vagy fordítva, ezt már nem tudom, minden esetre bírósági ítélet született arra, hogy mivel nem sikerült egymással dűlőre jutniuk a tulajdonosoknak, hogy mennyibe kerül ez az ingatlan, ezért a közös tulajdon megszüntetését úgy gondolta a bíróság, hogy az egészet elárverezik, és akkor majd valaki megveszi. Mi ennek személy szerint nem örülünk, én személy szerint nem örülök, hisz van egy másik eljárás, amit a kerületi önkormányzat adóhatósága kezdeményezett, az adó nem megfizetése miatti árverezés. Zárójelben jegyzem meg, emiatt a tulajdonosok képviselőjével, Szász József alpolgármester úrral én közösen már több éve tárgyalok, hogy az adót úgy is, ha, persze az adóhatóság ehhez hozzájárul, meg a Képviselő-testület, úgy is lehet fizetni, hogy az adót természetben, tehát konkrétan mi a tavat elkértük a tulajdonostól, hogy akkor az legyen az Önkormányzat tulajdona, és akkor az elmúlt néhány évnek az adótartozását le tudhatja ezzel. Hajlott is volna még a tulajdonos erre a megoldásra, de közbejött ez a másik per, amit ugye azóta

egy végrehajtó hirdeti. Már volt egy kör, akkor nem jelentkezett senki, én nem hiszem, hogy a két és fél milliárd forintos értéken bárki megvásárolná ezt az ingatlant. De ameddig én polgármester vagyok, ott lakóépületeket nem tud fölhúzni, és ha ettől félne Képviselő úr, hogy itt ilyen dolog legyen, akkor kérem a legközelebbi önkormányzati választáson szavazzon rám, és akkor biztosíthatom arról, hogy itt nem fog lakóövezet kialakulni. Nem viccből mondom, mert ugye van egy olyan, ugyanilyen övezeti besorolású terület a XVI. kerület területén, szintén Mizsei képviselő úr kedvenc témája volt: cinkotai strand, aminek ugyanez a besorolása, de hogy-hogy nem, Karácsony Gergely főpolgármester által vezetett fővárosi önkormányzat mégiscsak szerette volna azt átminősíteni, olyan övezetté, ahol lehet építményeket fölhúzni, ráadásul olyan építményeket, ami mondjuk egy városközponti, több emeletes pláza is épülhetett volna. Ezt sikerült Szatmáry Kristóf parlamenti képviselővel, meg a rendkívül lelkes cinkotai lakókkal megakadályoznunk. De az ördög soha nem alszik, karikás is a szeme, tehát én értem Mizsei képviselő úr félelmét, hogy vannak olyan polgármesterek, ne adj' Isten, főpolgármesterek, akik hajlanak a befektetők igényeire, de itt, ennél az asztalnál nem olyan ember ül. A Csizmazia Ferenc képviselő úrnak a kérdései: A kutyafuttatók nyitva-tartása, én úgy tudom, az Önkormányzat rendelete szabályozza, amely az Önkormányzat weboldalán megtalálható, a felügyeletet a Közterület-felügyelet látja el, nem változott nekik az elmúlt évben az, hogy mikor elérhetők, meg mikor nem. Nem tudom, miért Jegyző úrtól kéri a szakrendelőben, hogy milyen várakozási lista van, hisz ezt egyedül a Szakrendelő vezetője tudja. Én megkérem tőle, és majd elküldöm Képviselő úrnak. A Benő utcai háziiorvosi rendelőre van konkrét terve a kerületi önkormányzatnak, tervet is, koncepció-tervet is készítettünk, hogy ugyanolyan szolgálati lakások kerüljenek kialakításra, mint a másik Benő utcai ingatlan. Na, pont ennek, a szemben levő Benő utcai ingatlanba, ahogy kialakításra került. Egyelőre még ez a, ez a hét lakás sem került érték, értékesítve, szóval nem kerültek bele még bérlők, úgyhogy nyugtával dicsérjük a napot, szépen fontolva haladjunk ebbe a dologba, de nem kívánja az Önkormányzat értékesíteni azt a dolgot. Ha abba érdekelt lenne Képviselő úr, hogy megvásárolja, akkor rossz hírem van, mert ez nem eladó. A Hermina utcai óvodával kapcsolatban én nem tudok róla, hogy onnan műfüvet vittek volna el, ha más nem, tolvajok, de ezt sem jelezték felém, úgyhogy ez szerintem valami fals információ lett volna. Fővárosi Önkormányzattal kapcsolatos kooperáció, hát nem tudom mennyire követte a mai Fővárosi Önkormányzat közgyűlését, ami ma délelőtt volt, én ott ismételtén próbáltam kooperációra lépni Főpolgármester úrral, kevés sikerrel. Konkrétan azt mondta, hogy, konkrétan azt mondta, hogy nem. Illetve, hogy nem tudja ezt megígérni, inkább ez így hangzott pontosan. A téma, kettő is volt, ebből a nem tudja megígérni az arról szólt, hogy ugye a Fővárosi Önkormányzatnak rengeteg feladata van, például az útfelújítások is, meg például, amit Képviselő úr is mondott, gyalogátkelőhelyek létesítése, illetve azok újrafestése. Meg minden más egyéb is. Amit nemcsak a XVI. kerületben nem végez el a Fővárosi Önkormányzat, hanem például a III. kerületben, a Hajógyári-szigeten sem végezte el. Egy éve be van zárva az ottani játszótér. Most eljutottak odáig, hogy a kerületi önkormányzat adott 5 millió forintot a fővárosnak, ami a beruházási költség 2,5 %-a, és akkor a főváros úgy döntött, hogy jó, akkor beleáll ebbe, és akkor ezt a feladatát, ezt a kötelező feladatát elvégzi. Kaptam az alkalmon, és nagyvonalú ajánlatot tettem a fővárosnak, mi 5 %-ot is hozzáadunk, például ahhoz, hogy a Futórózsza utca felújításra kerüljön a Centenárium lakótelepen, ami ugye fővárosi tulajdonú, de hát erre a javaslatomra azt a konkrét választ kaptam, hogy nem tudom megígérni Polgármester úr, mondta Főpolgármester úr. De, hogy mennyire tudunk kooperálni Budapest főpolgármesterével az, hát szörnyű. A mai Fővárosi Közgyűlésen el is mondtam, most már kénytelen voltam a nyilvánossághoz fordulni. Főpolgármester urat, több, mint

két éve bombázom, egy adott témában. Először, mivel, hát mégiscsak zöld Budapest vagy, legalábbis ezt mondják magukról, e-mail-en, amire, egyik e-mailemre sem kaptam semmilyen reakciót, majd írtam egy hivatalos levelet, arra nem kaptam reakciót fél évig. Majd írtam egy tértivevényes, ajánlott levélként föladott hivatalos levelet, a tavalyi év júniusában, erre sem kaptam választ. És ugyanebben a témában a tavalyi év szeptemberében is írtam egy tértivevényes, ajánlott levelet, mely mind a kettőt átvettek, és a mai napig nem kaptam Főpolgármester úrtól, arra az egyszerű kérdésre választ, amiben egyébként a Kertvárosi Konzultációban is megkérdeztük a lakókat, hogy mennyire gondolják azt, hogy a főváros tulajdonában, és kezelésében levő főutak melletti zöldfelület kezelése az rendben van-e vagy sincsen. Ugye a Kertvárosi Konzultációban, több, mint 90 %-a a lakóknak azt mondta, hogyha a főváros nem tudja ezt a feladatot ellátni, akkor a kerületi önkormányzat lássa el. Két éve írogatom a leveleimet Főpolgármester úrnak, hogy akkor mondják már meg, hogy átadják-e nekünk ennek a kezelését, vagy nem. Nem tudott mást mondani Főpolgármester úr, mint, hogy igyekszik ezen a héten válaszolni nekem. De nyugtával dicsérik a napot, nem biztos, hogy kapok erre választ. Tehát, bár, a szándék bennem, meg a kerületi önkormányzatban szerintem megvan a kooperációra, de ez a másik oldalról ez a szándék hát, hogyha finoman mondom, akkor nem látható, ha de tudnék ennél durvább kifejezéseket is használni sajnálatos módon Képviselő úr. Például, ha már gyalogátkelőhelyeknél tartunk, ugye a kerületi önkormányzat saját pénzén elkészíttette a Cinkótán, a Vidámvásár utca - Somkút utca - Nagytarcsai út hármass kereszteződésében levő jelzőlámpás csomópontnak a terveit, de még, bár többször kértem, - Simongát – mit mondtam? – Somkútot, bocsánat, az egy másik utca, igen. Simongáti, Simongát - Nagytarcsai - Vidámvásár utca kereszteződésében, és azt sem, de ugyanígy kezdődött ez, talán erről beszámoltam a Képviselő-testületnek, a volt egy Főpolgármester-helyettes, aki most már nem főpolgármester-helyettes, hanem talán brüsszeli kiküldött, a főváros mellett, Dorosz Dávid úr, aki megkérdezett, nemcsak engem, gondolom minden kerületi önkormányzatot, hogy milyen útfelújításokat szeretnénk, meg hát tegyük sorrendbe, hogy melyek a rossz fővárosi utak. Én azt hiszem, egy 16 elemből álló listát küldtem Főpolgármester-helyettes úrnak, jelezve, hogy minden ötödiket mi saját költségéből megcsináljuk, és mindegyiket megtervezzük. Erre a válasz az volt, hogy a következő 5 évben egyetlen egy kicsike kis utcának, aminek mi jeleztük, hogy már kész a terve, annak a tervezését vállalta a Fővárosi Önkormányzat, tehát valahogy, - hogy mondjam – nem vesznek minket, de nem csak minket, sok senki mást, mert ma a Fővárosi Közgyűlést furcsa volt, és érdemes volt ott hallgatni, hogy mennyire nem partnere, nincsen párbeszéd, hogy már ilyen szép szót mondjak, ami Főpolgármester úr pártjának is a neve, nincsen párbeszéd sem a kerületi önkormányzatok, és a főváros, sem a főváros és a kormány, sem a főváros, és bárki más között sem. Sajnálatos módon úgy, hogy ez ügyben nem tudok mit mondani. Buszvárókkal kapcsolatban bizonyára Képviselő úr nem követte az én Fővárosi Közgyűlési munkámat, de nem egy olyan Fővárosi Közgyűlés volt, ahol minden egyes napirendnél hozzászóltam, és mi... bár nem a témához tartozik, hanem minden esetben a buszvárókat kérdeztem meg, hogy ha már a Fővárosi Önkormányzat volt olyan kedves, és leszereltette a buszvárókat, akkor mikor kívánja ezt végre visszaszerelni. Ezért, ha jól emlékszem, 2020. nyara óta küzdök. Többszöri szóbeli ígéret ellenére sem történt ebben az ügyben semmi. Volt, akit Kerpel-Fronius Gábor, ha jól mondom a nevét, elnézést, ha véletlenül nem, Főpolgármester-helyettes úrral, Szász József alpolgármester úrral tárgyaltunk a Főpolgármester úrral, aki azt mondta, hogy kettőt leszerelünk itt, akkor kettőt fölszerelünk máshova, jó lesz-e? És mondtam, hogy nem. Hát leszereltek négyet-ötöt, szereljük azokat vissza. De azt hiszem, hogy betelt a pohár, ez a mai közgyűlésen kiderült, és szerintem akkor

mi, engedély nélkül is fogunk oda buszvárót rakni, függetlenül attól, hogy fővárosi terület, majd büntessenek meg azért, hogy a kerületi lakók számára csináltunk buszvárókat, és nem érdekel, hogy nekik kivel, és milyen céggel van szerződésük a reklámhordozóknak a kihelyezésére. Én majd megkérem azt a céget, aki a kerületi helyeken volt, és hogyha ő bevállalás, akkor majd kirakatjuk vele azokat a buszvárókat, ami már hiányzik, mert ezt már tényleg tarthatatlan Képviselő úrral ebben egyetértek, ha ez lett volna a kérdése. Sashalmi Piac: Én nem hiszem, hogy a kerületi önkormányzat szüntette meg, nem is szüntetheti meg a, tessék? Jaj, nem, nem, nem, nem, nem. Nem, nem az oszloppal van a baj, hanem ott a, magát ott a mozgássérült parkolót szüntették meg. Szerintem a Budapest Közút. Ugye ők, egyedül rakhatnak ki táblát, és vehetnek le táblát. De ez már több hónappal ezelőtt történt. És nem a kerületi önkormányzat kérésére történt ez. Ők egyébként is a Budapest Közút rendszeresen felülvizsgálja az ilyen mozgássérült parkolókat kialakított helyet. Nem tudom, hogy ez miért esett bele az ő szórásukba, hogy ott megszüntették ezt a, ezt a kettő helyet, de rákérdezek náluk a... A mi kollégáink biztosan egyből tudnák a választ, de most nincsenek itt. Szatmáry László képviselő úr, az illegális szemétkerakással kapcsolatban a közterület-felügyelők legyenek hatékonyabbak. Szerintem büntetni kell, tehát aki illegális tevékenységet végez, és tud róla, mert aki szemetet rak le illegálisan, az nem lehet véletlen, tehát az, hogy most a sított kiborítom az erdőbe, az nem hinném, hogy véletlen lenne, tehát igenis büntessük. Külterületen a Mezei Őrszolgálat jár el ezekben az ügyekben, a belterületen, ha az közterületen, kerületi önkormányzati közterületen történik, akkor a kerületi közterület-felügyelet tud eljárni. Ha magánterületre halmoznak föl, illegális hulladékot, ott meg a magántulajdonos tud eljárni ebben az ügyben. Én arra kérem Képviselő urat is, hogy a interneten is föllelhető, meg az önkormányzat weboldalán megtalálható közterület-felügyeleti számon, amikor ilyen jelzés jön Önhöz, azonnal jelezzen, vagy írjon a kozterulet@bp16.hu oldalra, és e-mail-címre, és akkor, és akkor ott fognak reagálni erre, de írhat egyébként a kabinet@bp16.hu email-címre is. Azt a kollégáim nézik minden nap. Vagy hát minden órában. Úgyhogy remélhetőleg időben tudunk föllépni ezzel szemben. Remélem mindenkinek a kérdésére válaszoltam, mielőtt lezárnám a mai képviselő-testületi ülést, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a következő képviselő-testületi ülés várható időpontja február 21-e. A mai ülést berekesztem. Köszönöm szépen Mindenkinek a munkáját.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:09-kor került sor.



Dr. Csomor Ervin
jegyző

kmf



*** Kovács Péter**
polgármester

