

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2024. május 8. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
ABONYI JÁNOS
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
CSIZMAZIA FERENC
HOLLAI GÁBOR
GÁSPÁR JÓZSEF

Igazoltan távol:

VASS PÁL
KOVÁCS RAYMUND
NEMES GÁBOR
VADÁSZ DÁNIEL MÁTÉ

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
BUDAPESTI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA
MOBILCONSULT KFT.
REHAB XVI. KFT.
KERTVÁROSI KFT.

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, aki már itt tartózkodik a teremben, az legyen kedves, kapcsolja be a gépét, hogy a technika szerint is lássuk, hogy tudjuk-e kezdeni a mai ülést, bár, itt még eléggé foghíjas a terem, úgyhogy még nem valószínű, hogy tudunk kezdeni. Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy foglalják el helyüket, szeretnénk kezdeni a mai testületi ülést. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a mai napi testületi ülésről jelezte távolmaradást, Nemes Gábor, Vadász Dániel, Vass Pál, és Kovács Raymund képviselők. Ugye az ő távolmaradásuk jelenleg igazoltnak számít. Javaslom, hogy kezdjük azzal a mai testületi ülést, amivel mindig kezd az Önkormányzat Képviselő-testülete is az ülést, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszt.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, és annak elnökét, Abonyi Jánost, hogy vannak-e javaslatok a mai napirendekkel kapcsolatban? Parancsoljal János!

ABONYI JÁNOS

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Ügyrendi Bizottság végigtárgyalta a mai ülésnek a napirendjeit és az a javaslat, hogy az itt szereplő témákat a meghívóban szereplő sorrendben tárgyalja meg a Képviselő-testület. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Aki akkor, a napirendekkel egyetért, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

127/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(66/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotására
(67/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

3. Javaslat Vagyonrendelet módosítására (117525/20 hrsz.-ú, 117525/22 hrsz.-ú, 117525/24 hrsz.-ú, 117525/26 hrsz.-ú, 103772/38 hrsz.-ú, 103772/34 hrsz.-ú, 103772/19 hrsz.-ú, 103772/31 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére)
(74/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

4. Javaslat a Kertvárosi Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására
(70/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(71/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

6. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(72/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

7. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének I. számú módosítására
(68/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

8. Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról
(73/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

9. Javaslat a 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására
(69/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

10. Javaslat az IKARUS BSE használatában lévő sporttelepen történő beruházás – műfüves pálya felújítás – támogatására, valamint együttműködési megállapodás aláírására
(76/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Javaslat a „Budapest, XVI. kerület Monoki utca - Muzsika utca új gyalogos-átkelőhely létesítése” terv átadásához
(75/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
12. Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátum park Létrehozásáról
(77/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mizsei László képviselő
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
13. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
14. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(66/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

128/2024. (V. 08.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
376/2015. (XII. 16.) Kt.
92/2023. (III. 22.) Kt.
62/2024. (II. 21.) Kt.
64/2024. (II. 21.) Kt.
82/2024. (III. 20.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

129/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 148/2023. (V. 24.) Kt. határozat alapján az **Atlétikai Reménységekért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József utca 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Bálint-Elekes Rita) részére – *Wagner-Gyürkés Viktória egyéni felkészülése és versenyzése céljából* – biztosított 3.000.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2024. május 15.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotására

(67/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Az előterjesztés 93. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

130/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és az önkormányzati költségvetési szervek 2023. évi beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ugyanezen az oldalon egy rendeleti javaslat is található, arról is szavazunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett ezt is elfogadta.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló **13/2024. (V. 9.) önkormányzati rendeletét.**

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének zárszámadásáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (a továbbiakban együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 24 007 167 124 Ft Költségvetési bevétel,
- b) 8 096 344 393 Ft 2022. évi maradvány igénybevétel,
- c) 224 610 505 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések,
- d) 7 700 000 000 Ft Betétek megszüntetése,
- e) 24 164 784 594 Ft Költségvetési kiadás,
- f) 191 526 551 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- g) 7 700 000 000 Ft Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése,
- h) 7 971 810 877 Ft 2023. évi költségvetési maradvány.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott működési célú bevételeit és kiadásait a 2. melléklet, valamint felhalmozási célú bevételeit és kiadásait a 3. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerint e rendelet 5. melléklete, mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti

bontásban e rendelet 6. melléklete, valamint az Önkormányzat – költségvetési szervek nélküli – bevételeit előirányzatokként e rendelet 7. melléklete szerint fogadja el.

4. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését, valamint mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 9., valamint 12. – 27. mellékletei, a költségvetési szervek összesített bevételeinek és kiadásainak teljesítését e rendelet 8. melléklete szerint fogadja el.

5. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 10. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 11. melléklete szerint fogadja el.

6. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 28. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 29. melléklete, a működési kiadások teljesítését kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok szerinti bontásban e rendelet 30. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 31. melléklete szerint fogadja el.

7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok teljesítését e rendelet 32. melléklete szerint fogadja el.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatainak beruházásonkénti teljesítését e rendelet 33. mellékletében, az Önkormányzat felújítási kiadásainak felújításonkénti, valamint intézményi felújítási és karbantartási céltartaléka teljesítését e rendelet 34. mellékletében, az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését e rendelet 35. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

9. §

A Képviselő-testület az európai uniós támogatással megvalósuló projekt bevételeit, kiadásait e rendelet 36. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

10. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát és annak felhasználását e rendelet 37. mellékletének megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) A Képviselő-testület e rendelet 37. mellékletében lévő, az Önkormányzat (költségvetési szervek nélküli) 7 255 403 822 Ft összegű 2023. évi költségvetési maradványát jóváhagyja. A 2024. évi költségvetési rendelet „előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 7 200 000 000 Ft-os eredeti előirányzatát 55 403 822 Ft-tal meg kell emelni.

(3) A Képviselő-testület az alábbi tizennégy intézmény esetében a 2023. évi alaptevékenység szabad maradványából az alábbi összegeket elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) GAMESZ 1 245 127 Ft
- b) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda 15 447 646 Ft
- c) Cinkotai Huncutka Óvoda 19 789 086 Ft
- d) Budapest XVI. Kerületi Napsugár Óvoda 14 562 499 Ft
- e) Sashalmi Manoda Óvoda 9 227 392 Ft
- f) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda 10 486 776 Ft
- g) Szentmihályi Játsszókert Óvoda 12 810 184 Ft
- h) Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda 42 537 558 Ft
- i) Corvin Művelődési Ház 9 547 954 Ft
- j) XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde 28 113 767 Ft
- k) Területi Szociális Szolgálat 10 215 385 Ft
- l) Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ 8 595 927 Ft
- m) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 5 035 684 Ft
- n) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 17 127 202 Ft

(4) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítja, illetve figyelemmel kíséri.

(5) A Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetés összege a beszámoló 11/L űrlapjának 25. sora alapján 62 795 062 Ft.

(6) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői e rendelettel jóváhagyott költségvetési maradványnak a 2024. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(7) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradvány és az elvont maradvány összegéről a költségvetési szervek vezetőit e rendelet kihirdetését követő 3 napon belül írásban értesíti.

11. §

Ez a rendelet 2024. május 9-én lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 13/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2023_evi_zarszamadas_1-37_melleklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A zárszámadási rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően – a 2023. évi jóváhagyott költségvetés szerinti szerkezetben – tartalmazza a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetése végrehajtásának adatait.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet szervi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Tartalmazza a költségvetés végrehajtásából adódó bevételi és kiadási főösszegek teljesítési adatait és a költségvetési maradvány összegét.

A 3–10. §-hoz

A 2023. évi költségvetés végrehajtásából adódó teljesítési adatokat tartalmazzák a 2023. évi jóváhagyott költségvetés szerkezetének megfelelően, továbbá az Áht., az Ávr., az Ötv. és az Áhsz. által előírt kötelezően a zárszámadáskor bemutatandó kimutatásokat, valamint az Önkormányzat, a költségvetési szervek költségvetési maradványának és az elvonások jóváhagyását tartalmazza a végrehajtási rendelkezésekkel együtt.

A 11. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. Javaslat Vagyonrendelet módosítására (117525/20 hrsz.-ú, 117525/22 hrsz.-ú, 117525/24 hrsz.-ú, 117525/26 hrsz.-ú, 103772/38 hrsz.-ú, 103772/34 hrsz.-ú, 103772/19 hrsz.-ú, 103772/31 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére) (74/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-sal jelzett: Javaslat Vagyonrendelet módosítására (117525/20 hrsz.-ú, 117525/22 hrsz.-ú, 117525/24 hrsz.-ú, 117525/26 hrsz.-ú, 103772/38 hrsz.-ú, 103772/34 hrsz.-ú, 103772/19 hrsz.-ú, 103772/31 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére) Arra kérem az előterjesztőt, hogy a napirend címét újra olvassa föl, hogy ne csak nekem legyen ilyen kellemes helyzetem. Ács Anikót illeti a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igenis, nana, nem! Annyit szeretnék mondani, hogy ugye ez két dologról szól. Az egyik az, hogy a komposztálóhoz vezető út szélesebb legyen, 12 méter széles lehessen, tehát könnyen meg lehessen közelíteni, illetve az itt lévő telkeken ugye akár kamionok is majd közlekedhetnek, és hogy ezek elférjenek. A másik rész pedig az Újszász út 45/B-nél ugye átvettük az utakat, az utcákat, és hogy hát ugye ezeket feltüntetjük a vagyonrendeletünkben. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyenre igényt nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Most erre sincs igény, akkor nyilván zárszóra sincs igény. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

131/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/20 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 176 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, II-es határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett ezt a javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT

132/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/22 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 174 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, III. határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt is elfogadta.

HATÁROZAT

133/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/24 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 122 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, IV. határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

134/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/26 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 234 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, V. határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület, 12 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

135/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 103772/38 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 3442 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, VI-os határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag, bocsánat, 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett, így tehát nem egyhangúlag, de elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

136/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 103772/34 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 4934 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6. oldalon található, VII-es számú határozati javaslat, melynek elfogadása, minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 1 tartózkodással elfogadta ezt is.

HATÁROZAT

137/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 103772/19 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 4207 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon található, VIII-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

138/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 103772/31 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 1775 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 6. oldalon található rendeleti javaslatról is döntenünk kell, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot, így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **14/2024. (V. 9.) önkormányzati rendeletét.**

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. május 10-én lép hatályba, és 2024. május 11-én hatályát veszti.

3. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 14/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet a 24-2009. ök rendelethez.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés aa) pontja alapján a forgalomképtelen törzsvagyon részei: helyi közutak és műtárgyaik. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 117525/20 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 176 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117525/22 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 174 m² területű ingatlant, Budapest XVI. kerület, 117525/24 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 122 m² területű ingatlant, Budapest XVI. kerület, 117525/26 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 234 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 103772/38 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 3442 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 103772/34 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 4934 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 103772/19 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 4207 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 103772/31 hrsz.-ú, belterületi, kivett saját használatú út megnevezésű, 1775 m² területű ingatlant helyi közút céljára kívánja hasznosítani, a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

A 3. §-hoz

Az Európai Unió jogával harmonizáló rendelkezéseket tartalmaz.

NAPIREND: 4. **Javaslat a Kertvárosi Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására**
(70/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Javaslat a Kertvárosi Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására című előterjesztés. Előterjesztőként nincs kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

139/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila a továbbiakban: Társaság) részére a 2023. évben a közszolgáltatási feladatok ellátására további 1 900 232 Ft pénzügyi kompenzációt biztosít.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi támogatás forrásának biztosításáról az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon kezdődő, II-es számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

140/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila a továbbiakban: Társaság) 2023. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5.

Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására (71/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-sel jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás?

Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

141/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2023. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezéséről, valamint a közzétételéről.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, most, szavazzunk! A képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

142/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2023. évi 675 E Ft-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendet le tudom zárni.

NAPIREND: 6. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására

(72/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2023. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? –Ra sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I-es számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

143/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2023. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

144/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor Károly) 2023. évi 9 967 E Ft-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2024. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének I. számú módosítására
(68/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének I. számú módosítása. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen most igény. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 23. oldalán található rendeleti javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról szóló **15/2024. (V. 9.) önkormányzati rendeletét.**

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes főösszegét **42 999 303 384 Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes főösszegét **42 999 303 384 Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi főösszeg **27 027 492 507 Ft**,
- b) a költségvetési kiadási főösszeg **34 774 692 879 Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek főösszege, azaz a belső finanszírozási bevétel **15 971 810 877 Ft**, ebből 7 971 810 877 Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 8 000 000 000 Ft a betétek megszüntetése,
- d) a finanszírozási kiadások főösszege **8 224 610 505 Ft**, ebből 8 000 000 000 Ft pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése és 224 610 505 Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **7 747 200 372 Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 1 494 702 191 Ft összegű többletének és a felhalmozási költségvetési bevételek 9 241 902 563 Ft összegű hiányának az eredője), amelyet az előző év költségvetési maradványának igénybevétele finanszíroz,
- f) az előző év költségvetési maradványának igénybevétele **7 971 810 877 Ft** (melyből 781 391 459 Ft működési maradvány és 7 190 419 418 Ft felhalmozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 Ft**.

(2) A 2024. évi költségvetés egyensúlyának biztosításához külső finanszírozást szolgáló bevétel, ezen belül adósságot keletkeztető ügylet nem kerül tervezésre.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat e rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten e rendelet 2. és 3. mellékletei részletezik.

(5) A bevételek és kiadások kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontását az e rendelet 4. melléklete részletezi.”

2. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 32. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 390 382 408 Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 25 000 000 Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti az intézményi költségvetésekbe, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzataira.

(3) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek által felhasználható általános működési tartalékot 50 565 826 Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 499 614 682 Ft-ban állapítja meg, melyből 119 614 682 Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(5) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 544 918 418 Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására.

(6) A Képviselő-testület az Önkormányzat sportcsarnok alapját 178 671 473 Ft-ban állapítja meg.

(7) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek felújítási és karbantartási céltartalékáról a 34. mellékletben, a felújítási kiadások között rendelkezik.

(8) A Polgármester jogosult az (1)–(7) bekezdésekben szereplő tartalék előirányzatok közötti átcsoportosításra.”

3. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az Önkormányzat a helyi adó beszedési számláján, a pótlék és bírság beszedési számlán hó végén – kivéve decembert – rendelkezésre álló összeget legkésőbb a tárgyhót követő hónap 10. napjáig az Önkormányzat fizetési számlája – 11784009-15516006 – javára át kell utalni. Év végén a számla csak nullás egyenleget tartalmazhat. Az indokolt visszatérítéseket a következő időszakban a megfelelő adó, pótlék, bírság beszedési számláról kell teljesíteni. Amennyiben a számlán lévő összeg nem nyújt fedezetet a kiutaláshoz, a fizetési számláról a beszedési számlára kell a megfelelő átutalást teljesíteni. A talajterhelési díj mindenkor teljesített összege kizárólagosan a Környezetvédelmi Alap bevételeit képezi, ezért azt minden tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig át kell utalni a 11784009-15516006-10060005 alszámlára.”

4. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Költségvetési Szervek létszám előirányzatai a következő státuszsámokban kerülnek meghatározásra:

- a) Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal engedélyezett státuszszáma: 147,5
- b) XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat engedélyezett státuszszáma: 205,325
- c) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) engedélyezett státuszszáma: 15,750
- d) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda engedélyezett státuszszáma: 53,5
- e) Cinkotai Huncutka Óvoda engedélyezett státuszszáma: 50,0, melyből 9 státusz 2024. augusztus 1-jétől tölthető be
- f) Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda engedélyezett státuszszáma: 62,0
- g) Sashalmi Manoda Óvoda engedélyezett státuszszáma: 35,0
- h) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda engedélyezett státuszszáma: 51,0
- i) Szentmihályi Játszókert Óvoda engedélyezett státuszszáma: 87,0
- j) Mátyásfüldi Fecskefészek Óvoda engedélyezett státuszszáma: 99,0
- k) Corvin Művelődési Ház engedélyezett státuszszáma: 31,0
- l) XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde engedélyezett státuszszáma: 142,5, melyből 18,0 státusz csak 2024. szeptember 1-jét követően tölthető be.
- m) Területi Szociális Szolgálat engedélyezett státuszszáma: 69,5
- n) Napraforgó Család- és Gyermejjóléti Központ engedélyezett státuszszáma: 41,75
- o) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet engedélyezett státuszszáma: 121,5
- p) Rákosmenti Mezei Őrszolgálat engedélyezett státuszszáma: 19,0
- q) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ engedélyezett státuszszáma: 8,0
- r) Költségvetési Szervek engedélyezett státuszszáma mindösszesen: 1 239,325”

5. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

6. §

Ez a rendelet 2024. május 13-án lép hatályba, és 2024. május 14-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 15/2024. (V. 9.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2024_evi_koltsegvetes_I_szamu_modositasa.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Megjelenik benne a központi költségvetésből kapott pótelőirányzat és beépül a Magyar Labdarúgó Szövetség támogatása „füves nagypálya felújításra”. Megtörténik a 2023. évi zárszámadási rendeletben előírt kötelezettségek beépítése a költségvetési rendeletbe, így rendezésre kerül a 2023. évi költségvetési maradvány pontos összege, a visszafizetendő állami támogatás, valamint az intézményi elvonások összegei.

Továbbá a költségvetési szervek működési bevételei és államháztartáson belülről érkező pénzeszközeinek többletbevételéből eredő előirányzatok rendezésére is sor kerül, valamint megtörténik az évközi önkormányzati többlettámogatások átcsoportosítása az intézményi költségvetésekbe. A felmerülő intézményi pótigényekhez a forrást a tartalék előirányzatok terhére biztosítja az Önkormányzat.

Átvezetésre kerülnek a rendeleten a működési és felhalmozási célú tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, valamint intézményi körben az év közbeni egyéb előirányzatok közötti átcsoportosítások.

Az 1-3. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Önkormányzat 2024. évi módosított költségvetésének fő számait a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **1 139 044 259 Ft**-tal növekednek, amelyek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	41 860 259 125
2. Önkormányzat működési támogatásai	+9 020 000

3.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	+217 377 065
4.	- Önkormányzat	+204 742 187
5.	- Költségvetési szervek	+12 634 878
6.	Működési bevételei	+69 836 317
7.	- Költségvetési szervek	+69 836 317
8.	Önkormányzat felhalmozási célú átvett pénzeszközei	+71 000 000
9.	<i>Költségvetési bevételek változása összesen</i>	<i>+367 233 382</i>
10.	Önkormányzat: Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	+55 403 822
11.	Költségvetési szervek: Költségvetési maradvány igénybevétele	+716 407 055
12.	<i>Finanszírozási bevételek változása összesen</i>	<i>+771 810 877</i>
13.	<i>Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen</i>	<i>+1 139 044 259</i>
14.	2024. évi I. számú módosított előirányzat	42 999 303 384

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 953 916 558 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	16 798 198 200
2. Személyi juttatások	+160 639 224
3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+21 590 825
4. Dologi kiadások	+409 755 040
5. Egyéb működési célú kiadások	+204 742 187
6. Beruházások	+204 290 148
7. Felújítások	-47 100 866

8.	Kiadási előirányzatok változása összesen	+953 916 558
9.	2024. évi I. számú módosított előirányzat	17 752 114 758

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 33 900 000 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (Ft)
1.	2024. évi eredeti előirányzat		1 565 153 100
2.	Normatív jutalom		+30 000 000
3.	Céljuttatás, projektprémium		+3 900 000
4.	Személyi juttatások változása összesen		+ 33 900 000
5.	2024. évi I. számú módosított előirányzat		1 599 053 100

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatai 4 407 171 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (Ft)
1.	2024. évi eredeti előirányzat		229 709 350
2.	Szociális hozzájárulási adó 13,0 %		+4 407 171
3.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó változása összesen		+4 407 171
4.	2024. évi I. számú módosított előirányzat		234 116 521

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak végösszege nem változik csak előirányzatok között történik átcsoportosítás a következőképpen:

a)	Megnevezés	b)	Összeg (Ft)
1.	2024. évi eredeti előirányzat		180 887 379

2.	Reklám-és propagandakiadások	+37 820
3.	Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+16 820
4.	Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	-54 640
5.	Dologi kiadások változása összesen	0
6.	2024. évi I. számú módosított előirányzat	180 887 379

A Polgármesteri Hivatal egyéb működési célú kiadások előirányzata nem változik.

Az Önkormányzat személyi juttatási előirányzata 200 000 Ft-tal csökken, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	259 838 564
2. Díszpolgári cím, Kerületért kitüntetés	-200 000
3. Személyi juttatások változása összesen	-200 000
4. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	259 638 564

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata nem módosul.

Az Önkormányzat dologi kiadásai 4 166 555 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	531 223 854
2. Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások	+3 631 673
3. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközökhöz kapcsolódó)	+650 621
4. Vásárolt közszolgáltatások	-9 408 849

5. Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	+960 000
6. Dologi kiadások változása összesen	-4 166 555
7. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	527 057 299

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 9 405 318 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	935 488 807
2. Parkfenntartás	+385 318
3. Ukrajnai menekültek ellátása	+9 020 000
4. Működési feladatok változása összesen	+9 405 318
5. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	944 894 125

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 150 000 Ft-tal csökkennek, amelynek indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	166 570 000
2. Kríziskeret	-150 000
3. Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen	-150 000
4. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	166 420 000

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljellelgyel nyújtott támogatások és tartalékok előirányzatai 110 369 581 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	5 093 375 459

2.	Elvonások és befizetések: Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetés a 2023. évi beszámoló és az évközi felülvizsgálat alapján	+62 795 062
3.	Kertvárosi Pedagógiai Napok, szakmai napok (Egészségügyi, Szociális, Oktatási - nevelési intézmények)	-103 000
4.	Díjadományozás	-587 600
5.	Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-1 581 000
6.	Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Kompenzációja	+1 900 232
7.	Életjáradéki szerződés, lakásért életjáradék rendszer	+7 028 355
8.	Prevenációs és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-4 214 994
9.	Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	+565 826
10.	Önkormányzat általános működési tartaléka	+52 790 928
11.	Fejlesztési céltartalék	-385 318
12.	Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül	-7 838 910
13.	Egyéb működési célú kiadások változása összesen	+110 369 581
14.	2024. évi I. számú módosított előirányzat	5 203 745 040

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 71 000 000 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	8 998 793 965
2. „Füves nagypálya felújítás” beruházás	+71 000 000
3. Beruházási kiadások változása összesen	+71 000 000
4. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	9 069 793 965

Az Önkormányzat felújítási kiadása -1 130 643 Ft-tal csökken, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	676 253 965
2. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg	-1 130 643
3. Felújítási kiadások változása összesen	-1 130 643
4. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	675 123 322

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai nem változnak.

Az Önkormányzat finanszírozási kiadása 155 038 308 Ft-os növekedésének indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi eredeti előirányzat	20 789 856 973
2. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+155 038 308
3. Finanszírozási kiadások változása összesen	+155 038 308
4. 2024. évi I. számú módosított előirányzat	20 944 895 281

A 2. §-hoz

Az Önkormányzat működési és felhalmozási célú tartalékairól rendelkezik feladatonkénti, célonkénti bontásban.

A 3. §-hoz

Annak érdekében, hogy a tárgyévben befolyt teljes talajterhelési díj átutalásra kerülhessen a Környezetvédelmi Alapba, szükséges megvárni a tárgyév utolsó naptári napját. Ennek megfelelően az átutalást a „talajterhelési díj” alszámláról a „Környezetvédelmi Alap” alszámra csak a tárgyév követő hónap első napjaiban lehet végrehajtani.

A 4. §-hoz

Az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek státuszszámában bekövetkező módosításokról rendelkezik.

Az 5. §-hoz

Az 1-2. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8. Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról

(73/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-sal jelzett: Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat avagy hozzászólás? Erre sincsen most igény, határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, határozati, I-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

145/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila Csaba) Felügyelőbizottsága 2023. évi beszámolóját.

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül ezt a javaslatot is elfogadta.

HATÁROZAT

146/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly) Felügyelőbizottsága 2023. évi beszámolóját.

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így a III. határozati javaslatról tudunk szavazni, mely a 2. oldalon található, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

147/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy tudomásul veszi a Kertvárosi Sport-létesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila) Felügyelőbizottsága 2023. évi beszámolóját.

Határidő: 2024. május 08.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 9. Javaslat a 2020-2024. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására
(69/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-sel jelzett: Javaslat a 2020-24. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, őt illeti a szó, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Egy egész apró módosításról van szó, a Baross Gábor utca 3-as ingatlan ugye átkerül azok közé az ingatlanok közé, amelyek már bérlő nélkül értékesíthetőek, hiszen a bérlők kiköltöztek, csak ennyi. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I-es számú határozati javaslatról szavazunk, szavazzunk! A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

148/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 366/2019. (XII. 11.) Kt. határozatot – figyelemmel az azt módosító 301/2021. (IV. 21.) PM határozatra, illetve 206/2022. (IX. 21.) Kt. határozatra is – az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2024. közötti időszakban az alábbi ingatlanokban lévő önkormányzati bérlakásokat jelöli ki elidegenítésre.

Baross G u. 24.

Kézbesítő u. 26.

Nagyvázsony u. 19.

Kossuth Lajos utca 39.
Hunyadi utca 27.
Petúnia u. 10.
Pilóta u. 19.
Rákóczi u. 81.
Rózsa u. 24.
Szent István u. 42.

Az értékesítésre kijelölés módjáról, és feltételeiről a Lakástörvényben kapott felhatalmazás alapján alkotott, vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján kijelölt hatáskörrel rendelkező döntéshozó határoz. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: a tájékoztatásra 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester”

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon kezdődő, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem, és 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

149/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 367/2019. (XII. 11.) határozatot – figyelemmel az azt módosító 120/2021. (II. 17.) PM határozatra, illetve 207/2022. (IX. 21.) Kt. határozatra is – az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanokat üres állapotban jelöli ki értékesítésre:

Árpád u. 29.
Batsányi utca 1.
Margit u. 130.
Mészáros u. 38.
Huszár utca 22.
Mária utca 68.
Iharfa u. 16.
Matild u. 11.
Gondnok utca 23.
Matild utca 9.
Fehérsas utca 19/B.
Csömöri út 70.
Kézbesítő utca 14.
Pilóta utca 37.
Baross G. u. 3.

Az értékesítésre kijelölés módjáról, és feltételeiről a Lakástörvényben kapott felhatalmazás alapján alkotott, vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján kijelölt hatáskörrel rendelkező döntéshozó határoz.”

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. **Javaslat az IKARUS BSE használatában lévő sporttelepen történő beruházás – műfüves pálya felújítás – támogatására, valamint együttműködési megállapodás aláírására
(76/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: Javaslat az Ikarus BSE használatában lévő sporttelepen történő beruházás – műfüves pálya felújítás – támogatására, valamint együttműködési megállapodás aláírására. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó napot kívánok. Köszönöm szépen a szót. Több kérdésem is lenne! Az első az, hogy tudtommal a területen 2 nagy és egy kisebb méretű füves pálya található, valamint egy nagy füves pálya, gondolom ez az atlétikai versenyekhez való. Az előterjesztésben említettekén kívül ezek milyen állapotban vannak, és mikor kell majd cserélni őket, mert, hogyha ez a B jelű nagy pálya ilyen állapotban van, akkor sanszos, hogy a többi műfüvessel is lehet még gond. 2. kérdés: Mennyibe kerül a nagy füves pálya üzemeltetése egy évben, ez engem nagyon érdekelne? Azt is föl kell majd újítani, ha jól láttam, egy másik területen, az jó sok pénzbe kerül, maga az, hogy fölújítják a területet. 3. kérdésem: A szerződésben ez olvasható, a 2.1-es alpontjában: A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a teljes költség módosításra kerül, ésszerű határidőn belül ennek megfelelően módosítják a II-es számú mellékletet. Lehetséges, hogy az előterjesztésben szereplő összeg nem a végleges ár, és nekünk kell majd kifizetnünk a teljes plusz költséget, ha erre, ha erre, hogyha többbe fog kerülni? Mert nekem ez úgy tűnik, hogy ez azt jelenti, hogy az ember ezt egy fix összeget fog majd kifizetni, és hogyha netán-tán módosulna az összeg, tehát ha fölfelé módosulna, mert ha lefelé, akkor ésszerű, hogy nekünk nem kell fizetnünk, akkor nagy valószínűséggel az én olvasatom szerint a plusz költséget nekünk kell majd kifizetni. Kettő, 2. pont 7-es alpont. A felek egyezően rögzítik, hogy amennyiben a támogatásból rendelkezésre álló forrás nem biztosít fedezetet a beruházás megvalósítására, az MLSZ nem köteles további forrásokat biztosítani, további forrásbevonás, illetve ilyen iránti kérelem előterjesztése nem feladata. Tehát az MLSZ már a szerződésben is leírja, hogy ő erre többet nem fog költeni, adni, hogyha netán-tán többbe kerülne az egész beruházás. Ezek lettek volna a kérdéseim. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. További kérdezőt nem látok. Akkor a, mint, ahogy mondta Képviselő úr is, ugye itt több ez a legnagyobb sportterülete a XVI. kerületi Önkormányzatnak, és a kerületi önkormányzat bérebe adja az IKARUS Sportegyesületnek. Tehát arról én nem tudok Önnek nyilatkozni, mert nem az önkormányzatnál keletkeznek ezek a költségek, hogy egy füves pályának, vagy akár egy műfüves pályának a karbantartása, az mennyibe kerül. Ezt az IKARUS Sportegyesület tudja, ha tudja pontosan Önnek megmondani. Hogyha kéri tőlük, nyilván meg fogják Önnek mondani. A műfüves focipályák közül ez a B) pálya épült legelőször, nyilván egy idő után mindent föl kell újítania, épületeket is, focipályákat is. A másik két pálya jóval később épült, tehát valószínűleg jóval később kell majd fölújítani ezeket. Ráadásul azok, ahogy fejlődik a műfüves technológia, újabb fajta műfüvek készültek, tehát valószínűleg azok többet bírnak. A jogos a kérdése abban a szempontból, hogy mi van akkor, hogyha többbe kerül a beruházás. Én azt gondolom, hogy bár az eddigi tapasztalatunk az, és minden szerződésünk ilyen volt, az MLSZ-szel, hogy ők mindig ezeket a szabvány mondatokat beleírják, hogy ők többet nem fognak fizetni, de hogyha ne adj' Isten kiderül, hogy mégiscsak többbe kerül, akkor mégiscsak a szerződésben szereplő összegig, tehát az önkormányzat a beruházási összeg, 5 %-áig vállal garanciát, tehát, hogyha többbe fog kerülni, ne adj' Isten ez a beruházás, akkor az 5 %-nyi összeggel kell majd többet fizetnünk. Ha ne adj' Isten olcsóbb lesz, akkor meg annyival kevesebbet kell majd fizetnünk. Ugye előre soha nem lehet tudni az ilyen beruházásoknál, hogy az éppen az aktuális piaci ár mennyi, függetlenül attól, hogy mit írnak bele a szerződésbe. Mondom még egyszer, minden szerződésünkben ez van beleírva, és ahol volt ilyen, hogy többbe került, ott nem kellett, csak, a mi százalékos dolgainkat. De jogos a kérdése Képviselő úrnak. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Amikor 2012-ben a Képviselő-testület elé került az előterjesztés, a későbbi pályáknál is ugyanez volt a legnagyobb érv, a füves pálya mellett, hogy olcsóbb lesz majd fenntartani, mint a füvest, mert nem kell állandóan újrafüvesíteni, meg locsolni, meg miegyéb. Az eredetileg 15 évnyi használatra készült műfüves pálya, csak 10 évig húzta ki. Tehát, amiről most beszélünk, az 15 év helyett, 10 évet bírt ki. Ami a tervezett élettartamának a 2/3-a. Ez vagy azért történhetett, mert túlhasználták, vagy azért, mert valótlanúságot állítottak a, azok, akik azt mondták, hogy ez 15 évet fog kibírni. Nem tudom, hogy kinek volt a felelőssége, annak, aki telepítette, vagy akitől megrendelték a, magát a füves pályát, vagy az MLSZ, de a lényeg az, hogy 15 éves időtartamot adtak meg, ezzel szemben csak 10 évig húzta ki. Én úgy gondolom, hogy akár az, hogy túl volt használva, az is elfogadhatatlan, az is elfogadhatatlan, hogy esetleg olyan időpontot adtak meg, élettartamra, ami nem fedte a valóságot. Azt sajnos nem tudom, hogy 10 évre levetítve

mennyibe került az adófizetőknek a pálya üzemeltetése, de a mostani tervezett pálya 10 év használatával számolva, legalább évi 20 millió forintba fog kerülni. Ez a 17, majdnem 18 millió, plusz az, hogy most gépekkel kezelik, sepregetni kell, akkor gyomirtózni kell, és még locsolni is kell, persze, meg ráadásul a gumiörlemény porlás, az minden évben tonnákra rúg. Szerintem ez az összeg nagyon magas. Ezért lett volna érdekes az, hogy egy sima füves pálya karbantartása, üzemeltetése, hogy mennyibe kerül, összehasonlításképpen szerintem a 20 millió egy évre egy ilyen pályára az szerintem túl sok. Egy MRI gép nagyjából 4-500 ezer forint, egy CT 100-200 millió forint körül, én a legközelebbi kerületi konzultációba bevinném, hogy melyiket kérnénk inkább az államtól a kerület polgárai, mert szerintem, hogyha ezt megkérdéznénk tőle, akkor lehet, hogy elgondolkoznának azon, hogy egy ilyen pályába kell majd fektetni. Igaz, ez nem a mi döntésünk, ez egy olyan pályázat, amit az MLSZ hozott, és mi csak vagy élünk vele, vagy nem, de akkor is az adófizetők pénzéről van szó, és szerintem ez nagyon fontos.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A múltkor legutoljára, amikor a testületi ülés elé került egy műfüves pálya, akkor idéztem Budapest tájépisítését, hogy a műfü nem, nemhogy jó megoldás, hanem, kifejezetten rossz megoldás, gyakorlatilag kertvárosnak hívjuk magunkat, és műanyaggal rakjuk tele, bárki, aki műfüvet rak le, az egy természet idegen anyagot rak le a gyep helyére. Egy műanyagot. Az egészségügyi kockázatok fennállnak, a műanyagból kiszivárgó vegyületeket a gyerekek, akik ott sportolnak, beszívják, és akkor, akkor is jeleztem, hogy semmilyen műfü létesítését nem fogom támogatni, úgyhogy konzekvensen ezt a javaslatot sem fogom megszavazni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Nem célo, meg tisztom főleg nem, hogy az IKARUS Sportegyesületet megvédjem, bár ha jól emlékszem tiszteletbeli elnökségi tagja, vagy elnöke vagyok az atlétikai részlegnek, ez már ugye focipályáról szól, de azért tisztázzunk néhány dolgot képviselőtársaim. Egy: Ez a B) pálya, ez ott épült, ahol előtte egy földes pálya volt, Hollai képviselő úr. Tehát a gyerekek a port a szálló port, és minden más egyebet szívtak be. Ennél sokkal egészségesebb a műfü. Ráadásul és itt Mizsei képviselő úrnak is mondom, ráadásul ameddig nem volt kellő infrastruktúra az IKARUS Sporttelepen, addig mondjuk volt 100 focista, most meg van mondjuk olyan 400 sportoló gyermek itt az IKARUS sportpályán. Ha össz nemzetgazdasági érdeket

nézzük, akkor szerintem a gyermekeknek az egészséges nevelése és a későbbiekben akár az 5-10-15-20-50 év múlva az egészségi állapotoknak a megőrzése, az ugyanolyan fontosságú lehet, mint az Ön által mondott, bár nem tudom, honnan vesz évi 20 millió forintot, amire rá kellene költeni erre a pályára, hisz ugye azok az eszközök, amikkel a pályát kezelik, azok jelenleg is megvannak. Az élettartama nem hamarabb ment tönkre, rengetegen használták, ez kétségtelenül így van, de ez a pálya ez még nyugodtan használható 5 évig. Minden további nélkül. El van használódva, de 5 évig még simán lehetne használni. Sőt, szerintem még 15 évig is simán lehetne használni. Nem lenne a legtökéletesebb, mert kopik a fű, meg nem tudom mi, de az élettartama megmaradna. Azért pályázik az IKARUS, az Önkormányzattal közösen erre, mert most van erre lehetőség. Már eléggé el van használva, ez olyan, mint mondjuk egy, van, aki három év után cseréli le az autóját, van, aki 7 év után, de járnak 15 éves autóval is. Most, mondjuk a 3 éves, vagy mondjuk a 6 éves autót cseréljük le, hogyha paralel valamilyen közelítő dolgot tudjak mondani, Képviselő úrnak, ami egy kicsit hasonlít erre a dologra. Tehát nem egy 20 éves autót akarunk kidobni, és helyette egy, egy újat venni, hanem egy mondjuk nem 3, de mondjuk 6 éves autót cserélünk le jelenleg ezzel a műfűvel. Én azt gondolom, hogy, mivel az Önkormányzatnak ez viszonylag kevés pénzébe kerül, és bár azt mondja, hogy közpénz a sportegyesület, vagy a sportegyesület pénze, amit ugye a szülőktől bevesznek tagdíjként, amivel ők mondjuk, megveszik azokat a gépeket, vagy fizetik azokat a dolgozókat, akik egyébként karbantartják ezeket a pályákat, de én ezzel vitatkoznék. Persze maga a pálya építés, vagy felújítás, az nyilván közpénz, de amit itt meg felsorolt évi, nem tudom, még egyszer mondom, honnan vett 20.000.000.-Ft-ot, azért az, annak a nagy része az nem az. Persze sok minden van, ami természetidegen, például ez az épület is, abszolút idegen a természettől, hisz régen itt mocsaras terület volt, vagy ezen a dombon talán mezőség, vagy fák voltak, meg nem tudom mik, de most meg egy épület áll, ami abszolút idegen a természettől. De ugyanígy abszolút idegen az az asztal, amire most támaszkodik Hollai képviselő úr, tehát sok minden van, ami abszolút idegen a természettől, mégis az emberi civilizációval, vele együtt jár. Én nem hiszem, hogy pont, bár persze tudom én, hogy pont a műfűvet találják meg, ilyen dolognak, de pont Hollai úrtól nem vártam volna, aki ugye annak idején volt egy előterjesztése, a Pormentes Kertváros, vagy Füstmentes Kertváros, a szállópornak az ellenére volt Képviselő úr, és szerette volna, de hát az, hogy most a korom száll, vagy a sarat, vagy a földet rúgják föl a gyerekek, a nyári melegben, és az száll, az szerintem szinte ugyanaz. Ugyanúgy veszélyes, ebben egyetértek képviselő Úrral, azt meg nem hiszem, hogy a műfűvön viszont port biztos, hogy nem tudnak fölrúgni. Ha! Nem kellett volna hozzászólnom, úgy látom, mert arra bízattam képviselőtársaimat, hogy hozzászóljanak. Mizsei László a következő, másodsorra, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Elsősorban az összegről szeretnék nyilatkozni, miszerint a tervezett teljes bruttó költsége a cserének 178.728.120.- Ft. Ez durván 179.000.000.-Ft. Ha ezt 10 évre elosztjuk, akkor az 18-19.000.000.-Ft. 18.000.000.-, és, hogyha ehhez hozzávesszük azt, hogy ezeket a gépeket 10 év alatt valószínűleg cserélni is kell, mert már 10 évet lehúztak, üzemeltetni kell őket, a gumiőrleményt pótolni kell folyamatosan, simán ki fog jönni havi 20.000.000-ra ez a 10 évre osztott, hogyha netán-tán 10 évig működik csak. Annak ellenére, hogy szerintem erre is azt fogják mondani, hogy 15 évig várható a működése. Annál is érdekesebb az, hogy Polgármester úr azt mondja, hogy hát igen, ezeket a dolgokat időnként cserélni kell, miszerint én az előterjesztésben úgy olvastam, hogy 2 évvel ezelőtt szeretett volna cserélni, - a hogy is hívják, - az egyesület pályát, tehát a pályát. Tehát a 10 év az tényleg megáll, és akkor is, tehát akkor szeretett volna előre, cserélni, csak most kerül rá sor. Tehát már 12 éve megy, igen, lehet, hogy el lehet húzni még tovább is, de szerintem nem véletlenül akarták 10 év után javasolni azt, hogy cseréljük le. Én Rákoskeresztúron láttam egy olyan műfüves pályát, amit nagyon sokáig használtak, és aztán ott is hagyták, borzasztó környezetszennyezést okozott azzal, hogy szétfújta a szél a műanyagot. Itt biztos nem fog erre sor kerülni, de az, hogy maga a pálya környezetszennyező, az bizonyított azzal, hogy több tonnányi, több 10 tonnányi gumiőrleményt hordtak szét az utóbbi 10 évben. Minden évben megkérdeztem, amikor még nem a Sport Kft volt, hogy mennyit költenek erre, és hogy hány tonna gumiőrleményt pótolnak. De nem is ez a lényeg, hanem az, hogy én úgy gondolom, hogy ezt nem így kéne megoldani. Volt még valami más is, amire válaszolni szerettem volna, de akkor azt most hagyjuk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodsorra, parancsoljon Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Két gondolatom lenne, az egyik az, hogy Európa legtöbb országában, így Magyarországon is például MB1-es, MB2-es, és MB3-as focimérkőzéseket nem lehet műfüvön rendezni. Az UEFA előírások szerint, hanem rendes füvön kell őket rendezni. Úgyhogy a műfünek az alternatívája az nem a por, hanem a rendes fű, erre szerettem volna felhívni Polgármester úr figyelmét. Valamint arra, hogy sajnálatos dolognak tartom, hogy egy olyan országban élünk, ahol bizonyos dolgokra van pénz, bizonyos dolgokra nincs pénz. Van pénz a Vodafone megvásárlására, van pénz a repülőtér megvásárlására, orvosoknak, tanároknak, egészségügyi dolgozóknak a bére rendezésére, arra persze nincsen pénz. És ebben az országban elértük azt, hogy Románia megelőzött minket. Valószínűleg az ilyen gazdálkodás miatt, amikor a

Polgármester úr elmondja, hogy ezt, ezt még lehetne használni, 5 évig ezt a pályát, sőt, még lehet, hogy 10 évig is lehetne használni, de legyünk Csekonicsok, költsük rá nyugodtan az adófizetők pénzét, biztosan ez a legfontosabb probléma most Magyarországon, hogy még egy 5 évig használható műfüves pályát kicseréljünk, 5 évvel hamarabb, mint ahogy a Polgármester úr mondta, hogy még 5 évig nyugodtan lehetne ezt használni. Csak ez a véleményem, ez a két gondolatom volt, és hát a választóknak a gondolata, az majd kiderül, június 9-én, hogy ezt a fajta költsékezést, ezt a fajta hozzáállást, amit a Kormány, és Ön is tanúsít, azt hogy fogják értékelni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Környeiné Rátz Katalin képviselő asszony. Parancsoljon!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Aki esetleg nem tudná, ugye most elmondom, hogy közel 40 évig voltam óvodapedagógus a Fecskefészek óvodában, egy teljes tanévet áldoztunk arra, óvodapedagógusok, hogy a frissen létesített gyepfelület óvása miatt hát azt mondja, hogy 8x3 annyi gyerekkel, minden, minden áldott nap, az IKARUS Sportpályára mentünk el, és minden, minden héten nyírva volt, és locsolva volt ez a, ez a fű. Amikor ugye rámentünk egy 10 hónap múlva, hát tényleg gyönyörű volt. Utána is ugyanúgy ápolva és gondozva volt az óvodai gondnok által. Körülbelül 5 évig, vagy 6 évig bírta ez a fű azt a terhelést, pedig hát 27, 28 kis óvoda ugye játszott rajta, és kipusztult. Mindez volt hát '87, '88-ban, úgyhogy tényleg a, ez a képzelem, akkor a 200 sportoló, focista veszi igénybe, venné igénybe ugye azt a természetes gyepet, azt, azt, hogy bírja. Köszönöm szépen! Nem bírja egyszerűen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én nem szeretnék itt ilyen Vodafone-ozni, repterezni, meg, kedvencem a Bezzeg Romániázni, mert az nem gondolom, hogy ide való lenne, viszont én szeretném megköszönni a Polgármester úrnak, illetve az Önkormányzatnak ezt a fejlesztést. Nem tudom, lehet, hogy sokan nem tudják, de az Önkormányzat az minden év, minden tanévben megrendezi a különböző sportágakban a kerületi diákolimpiát, különböző korcsoportokban, és ezt hozzáteszem, hogy nem egyedül, hanem a testnevelő tanárokkal közösen szokták megszervezni. És hát a labdarúgás a legnépszerűbb, tehát első korcsoporttól gyakorlatilag egészen föl 4., 5., illetve 6., korcsoportba is elő szokott fordulni kerületi diákolimpia, és a labdarúgást azt itt az Ikaruson szokták

megrendezni. A ugyanezen a műfüves focipályán, mert hát nyilván sokan tudják, hogyha ott ráengednék a gyerekeket a füves focipályára, akkor lehet, hogy az IKARUS felnőtt csapatának hétvégén, lehet, hogy nem lenne hol meccset játszania. És én úgy gondolom, hogyha ez kor, korszerűen fel lesz újítva, azzal a XVI. kerületi gyerekek fognak profitálni, akik diákolimpiára elmennek ide, innen köszönöm Amler Zoltánnak a munkáját. Illetve csak annyit, hogy Hollai úr említette, hogy valóban az UEFA szabvány szerint csak füves pályán lehet meccset tartani, viszont ha az MB1-es csapatok azt a napi egy, vagy akár napi két edzést is rendes, füves pályán teljesítenék, akár a Center pályán, akkor nem biztos, hogy hétvégén az mondjuk alkalmas lenne mérkőzést játszani benne, de hát mindenki döntse el, ahogy szeretné. Úgy hogy még egyszer köszönöm a fejlesztést.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Elhangzottak itt olyan dolgok, amit azért nem árt tisztába tenni. Természetesen a Vodafone, illetve a Repülőtér megvásárlásához a kerületi önkormányzatnak nincs köze, úgyhogy itt azért a nagy nyilvánosság előtt tegyük egyértelművé, hogy itt a XVI. kerületről van szó, tehát Önkormányzat nem kíván Vodafone-t vásárolni, sem repülőteret. Van egy repülőtere, -terünk, amit jelenleg tervezünk természet közeli állapotban szeretnénk tartani, egyetértve a környezetvédőkkel. Ugye nem olyan rég volt ürge számlálás, tehát a kerületi repülőtérrel sincs semmi ilyen jellegű szándéka az Önkormányzatnak. Viszont, hogy a lakosságnak, ugye általában a műfüvel kapcsolatosan mi a véleménye, az a több, mint 8000 beérkezett válasz túlnyomó többsége, a kerületi konzultációban egyértelmű, hogy a szülők ezt támogatják, ezzel lehet egyetérteni, meg nem egyetérteni, de ez egy tényt, hogy támogatják a műfüves labdarúgó pályát, illetve óvodáknak a területét a kerület lakói. Természetesen azok, akik véleményt nyilvánítottak a kerületi konzultációban. Hogy az az összeg, amit most ennek a pályának a felújítására szánunk, az sok-e vagy kevés, azt mindenki döntse el maga, de ugye talán kettő, vagy 3-mal ezelőtti testületi ülésen szavaztunk egy füves pálya felújításáról, az MLTC-nél, aminek a bekerülési összege az 70.000.000.- Ft. De ott, azért ott is megjegyezném, hogy ez nem egy 10 éves pálya volt, hiszen az MLTC az folyamatosan újítja ezt a pályát, ez a közelmúltban felújított, és most ismételt felújított füves pálya az 70.000.000.-Ft-ba kerül, tehát arányaiban semmivel nem kevesebb, mint egy füves pályának a felújítása. Ez a jelenlegi pályázat, amit ezekre a műfüves pályáknak a felújítására nyertünk, ez egy kicsit hasonló ahhoz, hogyha valaki vásárol egy valami elektromos gépet, és arra adnak egy kiterjesztett garanciát. Tehát, van egy bizonyos garanciája ennek a, ennek az eszköznek, és a lejárta

előtt, hogyha egy műszaki felülvizsgálat után ezt meghosszabbítják, akkor az ugyanolyan garanciának minősül, mint az eredeti garancia vállalásnak. Itt is ez történik, egyébként kb. 5 évente az MLSZ megkeresi az önkormányzatokat, hogy az általuk létesített műfüves pályákat szeretnék-e felújítani, és ehhez szükséges pályázatokkal megkínálja az önkormányzatokat. Most nem fogok Önnek pontos dátumot adni, de az MLSZ az rendszeresen most vagy negyedévente, vagy félévente ellenőrzi ezeket a pályákat, tehát kijön egy műszaki stáb, és ellenőrzi, hogy milyen állapotban van, itt születik egy jegyzőkönyv, és az alapján tesz javaslatot az üzemeltetőnek, hogy milyen jellegű karbantartásokat kell tenni. És ez alapján, amiket ők küldtek, történt az a döntés, hogy ezeken a korábban érkezett pályázatokon nem érdemes elindulni, mert sokkal jobb állapotban vannak ezek a pályák. De mivel, most a 15 évhez már sokkal közelebb vagyunk, és most egy komplett felújítási pályázatra volt lehetőség, ezért vágtunk ebbe bele, és ez egy ilyen meghosszabbított garancia, ami szerintem az MLTC-s, füves pálya felújítása tükrében igen is megéri. És csak egy kitérés, itt Hollai képviselő úr szájából elhangzott, hogy az Európai Unióban, közte Magyarországon is az MB1-es, MB2-es, MB3-as csapatok nem játszhatnak műfüves pályán, ezt hadd cáfoljam meg egyből, ha tudomásom szerint hibrid pálya van, az MTK center pályáján is, ugye jelen pillanatban talán még MB1-es csapat az MTK, illetve Magyarország is játszott több, olyan nemzetközi mérkőzést külföldön, tán Izlandon, Feröer – szigeteken, ahol azért nem a sivatagi időjárás jellemző, tehát igencsak csapadékos. És ott nem hibrid, hanem teljes műfüves pályákon játszottak nemzetközi mérkőzésen, úgyhogy engedje meg Képviselő úr, hogy megcáfoljam ezt az állítását. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, Képviselő úr! Szatmáry László, Hollai képviselő úr, kérem, ne kiabáljon közbe, én megértem, hogy a közelgő választás miatt idegesnek tetszik lenni, de ezt kérem, ne terjessze ki a Képviselő-testület többi tagjára. Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én a magam részéről 18 éve vagyok önkormányzati képviselő. És ez a 4 ciklus tartalmazza. 4 ciklus alatt mindig tagja voltam a korábbi Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak, és a Gazdasági, a mostani Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak. Valamint a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak. Ez a probléma egy lehet, hogy a mostani testületinek új, de ez egy nagyon régi problémákat felvető dolog ez a műfű, vagy nem műfű kérdése. Emlékszem olyan, olyan problémákra is, amikor a Kertvárosi Sportlétesítményekért felelős Rátonyi Gábor úr elég nagy költséggel kellett, hogy pótolta a granulátumot, és Csomor Ervin akkori képviselő úr panaszkodott arra, hogy az akkori, korú, kisebb korú gyerekei, akik odajártak a pályára,

hazahordták a granulátumot és ott, azon tervezte, hogy összegyűjti egy zacskóba, és visszaviszi a pályára. Mert elég jelentős volt a költség. Tehát ez egy, ez egy összetett probléma. De azért, én magam részéről először ilyen sportcentrumot, ahol egymás mellett, nagyméretű sportpálya, füves, és műfüves, egymás mellett található volt, Amerikában láttam 2004-ben, és nagyon jól megfértek egymás mellett. De, de mi ennek a lényege? A lényege az, hogy bevezettük a napi, mindennapi sport, testnevelési órát. A gyerekek mozgásigényét megnöveltük, az egészséges életmódra talán a nevelésük is ezt szolgálja. De hát az elképzelhetetlen, hogy egy műfü, egy füves pályát, állandóan az év teljes szakában lehessen használni. Hát azt nem lehet használni. Mert vagy kitapossák, vagy tehát téli időszakban úgy tönkreteszik, hogy utána újra kell építeni. De, ha idetesszük a költségét, hogy egy, egy olyan, a mai igényeknek megfelelő, sportolásra, komoly sportolásra alkalmas füves pálya, füves pályát megépítenek, hogy az mibe kerül, az horribilis összeg. Tehát, annak a rétegre, újraépítése, a vízelvezetése, a vízmegtartás, a sok minden probléma, amit ez fölvet, az, a locsolásról nem is beszélve, ez egy nagyon jelentős költséget. Ádám képviselőtársam jól említette azt, hogy örökösen azt nem lehetne használni, ha nem lenne mellette nagyméretű műfüves pálya, akkor nem tudnának, hol tudnának edzeni az egyesületek. Tehát, ez egy nagyon-nagyon fontos dolog. És ha azt akarjuk, hogy sportolásra alkalmas pályáink is legyenek, elkerülhetetlen követelmény a műfüves pályának, pályáknak a léte! Tehát nemcsak a zöld szempontokat kell figyelembe venni, hanem a hasznosítási és funkcionálisan megfelelő dolgokat, és mérlegre kell tenni, amikor döntünk. Én nagyon kérem a tisztelt képviselőket, hogy egyhangúlag szavazzák meg ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Elfogytak a hozzászólások. Zárszóként a következőt mondanám tisztelt képviselőtársaimnak. Először is köszönöm Mizsei képviselő úrnak, hogy akkor megvilágosított a számomra, hogy hogy kell az évi 20.000.000.-Ft-os költséget számolni. És kedvet kaptam hozzá, hogy ez alapján kiszámoljunk még néhány, másik beruházásunkat is. Tehát, mondjuk az óvoda építés, ugye ami 1,2 milliárd forintba került, és mondjuk 50 évre építettük, ha ezt átszámoljuk, meg persze ott is kell azért karbantartani, fűteni, ez, az, mit tudom én, ott mondjuk akkor évi olyan 45.000.000.-Ft-ba kerül. A bölcsőde az egy kicsivel többbe, mondjuk olyan évi 55.000.000.-ba, az iskola, amit a Magyar Állam épített a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola, az meg mondjuk olyan évi 80 millióba. Tehát, ha így számoljuk, akkor tényleg rendkívüli összegeket tudunk mondani, ahhoz képest ez a műfüves pálya ez egy bagatell összeg az évi 20.000.000.-Ft-jával. És azt is köszönöm Hollai képviselő úrnak, hogy fölhívta a figyelmemet arra, hogy a választók, azok a képviselőknek a véleménye, döntése, és cselekedete alapján döntenek. Tudja a Centenáriumi lakótelepen élő gyerekeknek jelentős része jár az IKARUS Sportegyesületre sportolni, és valószínűleg el fog jutni

hozzájuk az Ön véleménye arról, hogy nem kell ezt a műfüves focipályát fölüjítani. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbség helyett, egyszerű szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 11 igen, 2 nem, és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

150/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség által jóváhagyott, az Országos Pályaépítési Program keretében épült, a 1165 Budapest, Bátorny utca 1-33. szám alatti, 106854/2 hrsz.-ú, 84226 m² nagyságú, sporttelep megnevezésű ingatlanon található, az IKARUS BSE (székhely: 1165 Budapest, Bátorny utca 1-33., nyilvántartási szám: 01-02-0000835, adószám: 19807135-1-42, képviseli: Svantner István) használatában lévő, nagyméretű műfüves pálya felújításához biztosítja az önerő felét, azaz a beruházás teljes tervezett bruttó költségének 5 %-át, legfeljebb bruttó 8 936 406 Ft-ot. A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének 33. mellékletének 44. sorában található "Pályázati kereten" az összeg rendelkezésre áll.

Az önerő másik felét, azaz a beruházás teljes tervezett bruttó költségének további 5 %-át, legfeljebb bruttó 8 936 406 Ft-ot az IKARUS BSE köteles biztosítani.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Javaslat a „Budapest, XVI. kerület Monoki utca - Muzsika utca új gyalogos-átkelőhely létesítése” terv átadásához
(75/2024. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: Javaslat a „Budapest, XVI. kerület Monoki utca –Muzsika utca új gyalogosátkelőhely létesítése” terv átadásához. Előterjesztőként annyi hozzáfűznivalóm van, hogy a fővárosi önkormányzat betette ennek a gyalogátkelőhelynek a létesítését a Budapest Közút idei tervébe, és a Budapest Közút tájékoztatása alapján úgy tervezik, legalábbis ezt ígérték, hogy nyár végére meg is csinálják ezt a gyalogátkelőhelyet, ezért én javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ingyenesen adjuk át az általunk készített terveket megvalósításra. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Azt kell, hogy mondjam, hogy messzemenőig egyetértek azzal, hogy itt megvalósuljon a gyalogosátkelőhely. Hozzám is nagyon sokszor jöttek már ezzel kapcsolatban, és több más gyalogátkelőhellyel kapcsolatban is megkeresnek, aminek szerintem jó lenne ugyanúgy elkészíteni a tervét előre, ez például az egyik a Besztercebánya utca. Megállónál a Szlovák úton, mert ott is a három busz megállóból, ami a Szlovák út, benzinkút, és a Rákospalotai határút közötti részén van, abból kettőnél van gyalogos átkelőhely, a harmadiknál már nem sikerült odarakni, és gyakorlatilag egy nyugdíjasnak oda szülni kell a túloldalra, hogy átjusson. Többen, sőt mondhatni sokan kérték tőlem, hogy legyen ott gyalogos átkelőhely. És mint árpádföldi, azt szeretném még továbbra is kérni, hogy az Állás utca, Szlovák út saroki átjáró, tehát a gyalogosátkelőhely, lámpás, átkelőhely, az is kerüljön majd megvalósításra és próbáljuk meg fölújítani a terveket, mert, ha jól tudom, ennek van egy szavatossági ideje. Tehát járjunk el abban is, hogy minél hamarabb megvalósulhasson, tehát annak a tervét is aktualizáljuk, és készítsük el a Besztercebánya utcai gyalog, gyalogosátkelőhelynek a tervét is. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok, határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

151/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat megbízásából készült, „Budapest XVI. kerület Monoki utca - Muzsika utca új gyalogos-átkelőhely létesítése” terv, és „Budapest, XVI. kerület Monoki utca - Muzsika utca új gyalogos-átkelőhely kialakításához kapcsolódó földkábeles közvilágítás bővítés terv” felhasználási jogát – mint forgalomképes vagyoneértékű jogot – térítésmentesen a Budapest Közút Zártkörűen Működő Részvénytársaságra ruházza át a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (13) bekezdése szerinti közcélok megvalósítása érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a felhasználási szerződés aláírására, valamint az átruházással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2024. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátumpark létrehozásáról
(77/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Mizsei László képviselő

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 12-sel jelzett. Döntés a Szitakötő Ökológiai Rezervátumpark létrehozásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Mizsei László képviselő úr, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen a lehetőséget. Elég nehezen jutottunk el idáig, hogy most már a testület is tudja tárgyalni ezt az előterjesztést. Elsősorban arra szeretnék néhány szót szólni, hogy igen fontos az, hogy a meglévő természeti értékeinket megóvjuk, és amit csak lehet, megtegyünk annak érdekében, hogy ezek a területeink megmaradjanak. Az ökológiai sokszínűség, a biodiverzitás fenntartása létszükséglet, ugyanis mi is egy nagy ökológiai rendszer részei vagyunk, és hogyha az építőelemeit, a téglákat kirugdossuk, akkor a végén a fejünkre omlik az egész, és ennek nagyon fontos lépése az, hogy ami létezik még ebből a rendszerből, azt próbáljuk megóvni, konzerválni. Ez a terület, amit itt az előterjesztésben leírtam, ez minden szempontból megfelel annak, hogy megőrizzük, több száz éve ugyanígy néz ki ez a terület gyakorlatilag. Az első térképeken is már vizes területnek, vizes, mocsaras területnek jelölték, és azóta sem maradt másképp, mert ott olyan a talaj adottsága, hogy a talajvíz ott jön föl, igen messziről jön, a Simándi térről, és eltart az egész, egészen a Rákospalotai-határútig. Ez a rész körülbelül egy 2 méter hosszú szakasz, amiből az egynegyede az, ami a kerülethez került, pontosabban a kerület birtokában van. A többi az csömöri, és érdemes tudni azt, hogy a csömöri önkormányzat idén szándékozik helyi védettségűvé nyilvánítani az önáluk Mókus árokként nyilvántartott területet. Náluk nagyobb kiterjedtebb területek is vannak, amik nagyon értékesek, fák, bokros, mocsaras terület, a miénkhez képest, de úgy gondolom, a miénkbe kapaszkodnunk kell az utolsó pillanatig. Több képviselő is járt kint ott, és megnézte a területet. A Bizottságunk is tárgyalta a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, ami elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület számára. Viszont, a legutóbbi, azért mondtam az elején, hogy kicsit hányatott a sorsa az előterjesztésnek, mert, amikor az előző testületi ülésre szerettem volna behozni az előterjesztést, akkor bejött az utolsó pillanatban egy váratlan, jogi akadály, ami úgy tűnt, hogy az jogi akadály, egy bírósági határozat satöbbi, satöbbi, de a lényeg az, hogy kiderült azóta, hogy ez már nem él, tehát ez már nem befolyásolja magát az előterjesztésnek a tartamát. Viszont a legutóbbi elő... bizottsági ülésünkön Antalóczy Csaba vett egy, tett egy észrevételt, amit én úgy gondoltam, hogy akkor befogadok, miszerint a 113926-os terület, az gyakorlatilag most a Katymár köz utcaterülete. Ami a jelenlegi beépített házakon túl is lehúzódik egészen a patakig. Én akkor úgy gondoltam, hogy ha bele vesszük azt, hogy ezt a területet úgy kéne lehatárolni, hogy a 812 és a 711 szám előtti területeket kellene ebből leválasztani, és azt átminősíteni a leendő park területévé, az

megoldás, de mint aztán Jegyző úr nekem ezt jelezte, ez problémás lehet. Épp ezért mindenkinek ki lett küldve a, pontosabban mindenki megkaphatta az előterjesztést, amit, hogy, amit letöltött a Govcenterből, de most is kiosztásra került a bizottságnak a határozata, amiben már ez a befogadott módosítás van benne, de én ezt szeretném módosítani azzal, hogy teljesen kiveszem belőle a 119, 113926-os helyrajzi számú területet, így gyakorlatilag marad kétszer három, és egyszer két darab teleknyi terület, ami lényegében összefügg, mert ott a 126-os terület az gyakorlatilag nem utca, hanem maga a zöld terület része. És így kérem, hogy a Képviselő-testület majd ezt tárgyalja és fogadja el. Várom kérdéseiket, köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, hogy akkor jól értsem-e? Mint levezető elnök, Ön két határozati javaslatot terjesztett elő a Képviselő-testületnek, mind a kettőben szerepel a 113926 helyrajzi szám. Jól értem-e, az a javaslata, hogy ezt mind a két határozati javaslatból törölje a Képviselő-testület és e nélkül szavazza meg?

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László, parancsoljon! Kérdés, parancsoljon Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

A következő, tehát elég vízzel, hát nem jó értelemben vett vízzel táplált területről beszélünk, amibe benne van a egy ilyen villámárvíz által, vagy nagy eső által keltett víz mennyiségnek is a szállítása, gondolok arról, hogy a Simándi patakából indulóan, és abból a területből indulóan a Timur utca alatt átvezető árok, csapadékvíz átvezető árok, ami oda táplálja továbbra a vizet, ami sok, nagyon sokszor el van dugulva, és egy-egy, talán egy fokozottabb karbantartást igényel. De ez a vízmennyiségnek a kezelése, egy ilyen park létrehozása esetén egy különleges feladat elé állítja szerintem a tervezőket. Tehát, indokoltnak tűnik számomra és ez a kérdésemnek az alapja, hogy ilyen, olyan terveknek az elkészítése, ahol erre hangsúlyozottan odafigyelve talán és a lakók, az ott élőknek, tehát a lakótársainknak a tetszését is serkentő olyan, olyan terveknek, beadványoknak az elkészítése, amit bemutat, be kellene mutatni, és elfogadtatni az ott élő lakossággal. Itt, itt egy nagyon szép dolgot létre lehet hozni, de, de, hát ez egy halmozottan és nagyon nagy odafigyelést igénylő feladat,

mert később pontosan ezeknél a nagy víz lezúdulások miatt problémát is okozhatnak. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező, Szász József parancsoljon! Hozzá szeretne szólni, akkor az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a kérdést. A helyzet a következő. Magából a Simándi téren fakadó patakából elvileg, pontosabban ez ér, nem patak, nem sok víz jut át erre a területre. A legtöbb esetben nyáron az a víz el sem jut a Szlovák, vagyis a Timur útig, hanem egyszerűen időközben elpárolog. Akkor szokott benne víz lenni, ami eljut nagyon kevés a Timur útig, amikor igen csapadékos idő van, de akkor sem onnan jön át igazság szerint nagyon sok víz, hanem a Timur út túloldalán vannak olyan fakadások, az érnek az oldalában, amik folyamatos vízellátás, vízellátást biztosítanak, magának a területnek. Tehát a talajvíz, ott magától is előjön. Igen, az egy valós probléma, hogy nemes egyszerűséggel a Timur útnak a két domb tetejéről lefelé zúduló csapadék vizét bevezették ebbe a patakba, ami szerintem enyhén szólva is visszás dolog, mert ez egy szennyezett víz. Az úton fölhalmozott, fölgyülemlett por, korom, olajszármazékok, stb. ezt mind bemossa az eső ebbe a vízfolyásba, és ez aztán szépen elindul Csömör felé. De van egy jó hírem. Míszertint azért kellene ezt a területet így, ahogy van megőrizni, mert maga a park területe az magasabban van jóval, legalább egy olyan 60 centivel a víz folyásának a szintjénél, és ahogy elindul Csömör felé, pont a mi részünk, még a mi részünk, a kerület területén, van egy akkora terület, magánkézben, ahol gyakorlatilag ez a víz elönti azt a részt. Azért van ott nádas, többek közt. Egyrészt azért, mert van annyi talajvíz, ami életben tartja ezt a nádas területet, amit sajnos most már egyik-másik lakó, aki oda beköltözik azokra a területekre, azok föltöltötték a nádas, és ezzel rontották azt a helyzetet, de a maradék helyet gyakorlatilag, amikor ilyen villámárvizek vannak, úgymond villám áradások vannak, tökéletesen kezeli az a rész. Kivéve akkor, hogyha például sikerült bevezetni csőbe több helyen mielőtt még a Szitakötőbe beérne a víz, ott, ott az a csövek, hogyha eldugulnak, akkor abból lehet probléma, de ez nem a parknak a feladata, hogy ezt megoldja, hanem valahogy azt kell megoldani, hogy ne juthasson be szilárd anyag abba a csőbe már. Ezt valahogy meg kell oldani, de ez a, de ez a park előtt kellene, hogy megoldásra kerüljön. Maga a park területén már nyitott árokban megy a víz, igen van olyan, hogy egészen odáig, hogyha például előfordult olyan, hogy ott volt egy építkezés, hogy rengeteg szemetet sikerült beletermelniük a patakba. Tehát az építkezéstről nagyon sok szemet került oda, és az egyfajta kisebb ilyen dugulást okozott a területen, hát ezt meg kell akadályozni, például azzal, hogy én rendszeresen kértem a köztereseket, hogy járjanak el ebben az

ügyben, hogy szóljanak az illető cégnek, aki építette a házat, hogy akadályozza meg, hogy szemét kerüljön ki, és közvetlen bele a patakba, például. De, mint ahogy mondtam volt, ez azért jó ez a terület, mert ez egy puffer területe ennek a víznek. Itt szépen ki tud terülni, el tud terülni, ezért vizes élőhely is a mai napig ez a terület. Az hagyján, de ami a legfontosabb, ezt a szennyezett vizet gyakorlatilag, mint egy bioszűrő, meg tudja szűrni. Tehát, ebből a szempontból is nagyon fontos lenne, hogy az a terület, ami az előterjesztésben van, magánterület, és nincs önálló bejárata, hogy azt az önkormányzat megvásárolja. Azzal nem tudnak semmit kezdeni a gazdái, mert nincs bejárata sehonnan. Maximum tőlünk, a Katymár utcán, a Katymár-közön keresztül lehetne bemenni, hogyha építenénk egy hidat, és átvinnénk az utat az ő területükre, de hála az égnek, ilyen terveink nincsenek. Tehát az a víz, ami ott lejön, és esetleg sok, az ott ki tud terülni. El tud terülni, és föl tudja dolgozni a természetet, el tudjuk, el tudja párologtatni, és nincs vele probléma. Hála az égnek tisztábban jön ki a víz, arról a területről, mint ahogy bekerül. Egyébként pont az évi, egyszeri mérés alapján mondhatom azt, hogy szennyezett ez a víz. Sajnos olyan dolgokkal, amivel nem kellene. Mert az éves környezeti állapot jelentésben minden évben benne van az, hogy mennyire szennyezett ez a víz. De amire Csömörrre eljut, addigra ez a bioszűrőn keresztül jut el, és már tisztább lesz ott a víz. Nem véletlenül akarják például a csömöriek helyi védettségűvé nyilvánítani az ő részükön levő területet. Ők úgy gondolják, hogy nagyon értékes a terület. Azt gondolom, hogy a jövőben nekünk is el kell gondolkoznunk, hogy ezt a területet kibővítsük a mi irányunkba. Ennyi, köszönöm szépen. Más kérdés?

KOVÁCS PÉTER

Hát, ha lett volna más kérdés, föltették volna a képviselőtársaim! Legalábbis nagyon remélem. Bár vannak olyan képviselők, akik menet közben jut eszükbe, és a hozzászólásnál is kérdést tesznek, de Szász József nem ezek közé tartozik, ő hozzá szeretne szólni, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Azt azért ezzel az egész területtel kapcsolatosan én úgy gondolom, hogy érdemes megjegyezni amellett, hogy magával az előterjesztés jelen állapotával egyetértek, meg is fogom szavazni. Ami egy kicsit elbizonytalanított, az pont az utolsó része Mizsei képviselő úr hozzászólásának, illetve amikor arra hivatkozott, hogy Csömörön ezt helyi védetté szeretnék tenni ezt a területet. Szeretném kihangsúlyozni, hogy jelen pillanatban a kerületi közvélemény egyik leginkább közszájon forgó témája az a szúnyoggyérítés. Ugye az önkormányzat milliókat költ arra az idén, hogy minél kisebb legyen a szúnyog populáció a kerületben, és nem véletlenül itt, ezen a Katymár-közi lápréten kezdtük el a biológiai gyérítést az idén. Arra szeretném fölhívni mindenkinek a figyelmét, hogyha ez a terület védettséget kap, akkor semmilyen

szúnyoggyérítést ezen a területen nem lehet végezni. Se kémiai, se biológiai. Úgyhogy mielőtt ennek a területnek a védettségébe belevágnánk, igencsak körül kell járni ezt a témát, és meg kell kérdezni a lakosságot, mert mondom még egyszer, ugye a tavalyihoz hasonlóan, az idén a legnagyobb probléma ez. És hogyha ezt védetté tesszük és ennek a területnek a szúnyog populációnak a karbantartására nem találunk ki valamit, akkor ez egy igen nagy szúnyog populációnak lesz az elkövetkezendőbe a bölcsője és nem biztos, hogy a kerület lakói ezt szeretnék. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Annyiban hadd erősítsem meg Szász József alpolgármester úr véleményét, hogy amikor a szúnyoggyérítés ott volt, én voltam ott, és hát rengeteg szúnyog volt már most, pedig akkor még a kerület többi pontján nem nagyon volt szúnyog. Tehát valószínűleg ez egy olyan gócpont, szoktak a lakók félni attól is, hogy a csapadékvíz, szikkasztó árokba összegyűlik a víz, és akkor, hogyha nem azonnal, hanem mondjuk, egy másfél nap múlva szikkad el, akkor majd kikelnek benne a szúnyogok. Itt most egy olyan területről van szó, ahol biztos, hogy szúnyogok fognak kikelni. Tehát én is azt, arra hívnám föl az előterjesztő figyelmét, hogy azért óvatosan gondolkodjunk, vagy legalábbis akkor szavaztassuk meg a környék lakóit, hogy pontosan mit szeretnének. Mizsei László jelezte, hogy szeretne előterjesztőként most szólni, vagy megvárja, míg Szatmáry László... Akkor Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Tehát el kell, hogy mondjam, hogy nem nyugtatott meg a Mizsei képviselőtársamnak a válasza a csapadékvízzel kapcsolatban. Tehát ha arra gondolunk, hogy az építési szabályzataink, vagy egyéb szabályzataink előírják, hogy a lakótársaink, meg minden utcában a területünkön, és a házukból keletkező csapadékvizet saját területünkön kell, hogy elvezessék, nem vihetik ki az utcára sem, akkor furcsállanám, hogy ha mi elvárnánk azt, hogy a mi nálunk keletkező csapadékvizet a Csömör majd elszikkassza, a mit tudom én, milyen területen. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen valahol becsületesebb úgy, hogy ezt meg kell tervezésileg, becsületesen oldani, hogy ez mindenki számára megnyugtató legyen. Tehát az más telkére, más fennhatóság alá tartozó Csömör község területére, ha ezt elküldjük ezt a vizet, ez biztos, hogy nem, nem járható. Tehát nagyon nagy odafigyelést igényel, és ennek a pontos feltárása, és a lakókkal egyeztetést továbbra is nagyon nagy szükségesnek tartom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Az előterjesztőnek adok lehetőséget zárszóra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Először akkor Szász képviselő, Alpolgármester úr felvetésére reagálnék. Igen is azt úgy fogalmaztam, hogy körül kell járni azt, hogy helyi védettségűvé nyilvánítjuk-e a területet. Igazság szerint a legtöbb esetben akkor tapasztaltam, én rendszeresen járok oda, évek óta ki, évtizedek óta, sőt a feleségem ott játszott gyerekkorában, a gyerekeim ott játszottak gyerekkorukban, szűnyog mindig volt, a kérdés csak az, hogy volt-e kémiai szűnyoggyérítés a környéken. Azt meg lehetett figyelni, hogy akkor, amikor kémiai szűnyoggyérítés volt, akkor egy idő után fokozottan jöttek elő a szűnyogok. Ez annak köszönhető volt, hogy gyakorlatilag a természetes ellenségeit irtották. Azt kell, hogy mondjam, a Szitakötő-park neve, mint olyan, annak idején azért jutott eszembe, mint munkanév, hogy megnevezzük a területet, mert legalább 6 féle védett szitakötő fajtát lehet találni a területen. Na most! A szitakötők többek közt a vízben is, amíg a lárváik ott élnek, és a levegőben is gyakorlatilag a szűnyogpopulációt irtják, és karbantartják, több más állatfajta is van, például denevérek vannak, legalább 5 féle denevér található azon a területen, és ők is gyérítik a szűnyogokat. Ezek a társaik, segítők sikeresen tudják karbantartani a területet, annak ellenére, hogy az ember azt hinné, hogy az egy szűnyog keltető, és akkor ott millió számra van. Két utcára lakok tőle, ugyanannyi szűnyog van nálunk is. Innentől kezdve azt láttam, hogyha beavatkoztunk a természet dolgába, és például elkezdjük irtani azokat a rovarokat, akiknek egyébként a szűnyogok a táplálékai, akkor sokat tudtunk rontani a helyzeten. Tehát, nagyon fontos, hogy ott kémiai beavatkozás, ami minden rovarra kiterjed, az ott ne történhessen, mert az a természetes táplálékát is elveszi egyrészt ezeknek az állatoknak, másrészt meg ezeket az állatokat is elpusztítja. Én annak idején, tavaly, nem is, idén, várjunk csak? Mikor is volt a biológiai szűnyoggyérítéssel kapcsolatos előterjesztésem? Abba benne volt egy denevérbarát kertváros elképzelés, miszerint kívánatos lenne az, hogyha netán-tán elkezdենek propagálni azt, hogy a polgárok, hogyha egy mód van rá, akkor például próbáljanak meg denevérodúkat telepíteni a lakásaik fal..., pontosabban a házaiknak a falára, mert ezek a denevérek, ha találnak helyet, akkor odaköltöznek, és akkor utána ott fognak táplálkozni, és ezeket a szűnyogokat igen szépen tudják ritkítani. Tehát, én ezt továbbra is úgy tartom, hogy a denevéreket, mint természetes ellenségeiket nekünk támogatnunk kellene, a lehető legtöbb módon, és lehetőséggel. Tehát igen, a helyi védettséget meg kell gondolni, ez a későbbiekben fog majd érdekes lenni, a csömöriek úgy gondolják, hogy nekik ez fontos. Én ezt támogatom. Az a terület, ami hozzájuk tartozik, az javarészt már olyan részen van, ami egyébként is már nem beépített. Vagy, vagy pedig távol van tőle a lakás. Szatmáry képviselő úrnak a felvetésére én azt értem, hogy nekünk kötelezettségünk van a helyi elszikkasztásra, az esővízzel kapcsolatban. Épp ezért mondtam, hogy nonszensz, az, hogy ebben a patakba bevezették azt az esővizet, ugyanis ez a terület kifejezetten

vízzáró réteggel bír. Van egy vastag márgás, köves vízzáró réteg, ami miatt a környező dombokról a völgybe halad el a talajvíz, és itt bukkan föl. Tehát itt elszivárogtatni nem lehet. Egészen Csömör határáig nem lehet. Tehát ezzel a vízzel, ami oda befolyik, egyetlen dolgot lehet csak csinálni, elpárologtatni. És azért fontos, azért is fontos ez a terület, mert magával a terület a párologtatással klimatizálja a környéket. Ott 3-5 fokkal hűvösebb van, mint általában a környező utcákban. Az az elpárolgó víz, az ott, ebben a pillanatban a mi érdekeinket szolgálja. Az a kiöntés, ami ott egy ilyen eső után van, két-három napig tart, és például ebben, ezen a területen jelentős szúnyog populáció nem tud kialakulni, mert előbb megy be annyira a talajvíz, mint sem, hogy a lárvák meg tudjanak benne élni. Tehát ez a terület csak egy kiöntési terület, és nekünk nagyon fontos. A mi területünkön van egyébként, azt kell, hogy mondjam, azok a mi területeink, tehát pontosan az Önkormányzat területén vannak ezek a nádasak, ezért kell őket megőrizni. Ha netán-tán ezeket föltöltenék, akkor menne Csömör felé tovább a víz, és helyi árvizeket is okozhatna. Ez egy puffer zóna, nagyon fontos. Tehát, azt javaslom, hogy nagy beavatkozást ne tervezzünk itt, ezen a területen, mert itt a talajban, pont azért nem lehet elszivárogtatni a vizet, mert itt gyűlik össze a víz, mert nem tud elszivárogni. Maximum elpárologtatni tudjuk. Tehát, ezt kérem szem előtt tartani. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A zárzó elhangzott. Határozathozatal következik. Jegyző úrral konzultáltam, hogy a Bizottságnak azért mégiscsak van egy módosító határozati javaslata, melyet az előterjesztő egyébként akar módosítani, és ezt föltennem szavazásra, de Jegyző úrnak ezzel kapcsolatban kifogása van. Jegyző Úrnak adok szót!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen. Köszönöm szépen! Amit ugye az előterjesztővel is beszéltünk, és ő is jelzett, hogy ugye a 19/20-as bizottsági határozat az így, ebben a formában nem megfelelő. Hanem az, amit Mizsei úr módosításával, mely az eredeti határozati javaslatban majd szavazásra kerül az igen, de mivel mégiscsak bizottság tette ezt a javaslatot, ezért szavazni kell róla. Bár én nem javaslom az elfogadását, így ennek alapján, és az előterjesztő sem, ahogy hallottuk.

KOVÁCS PÉTER

Ettől függetlenül szavazunk róla. Tehát, aki a kiosztott, 19/2024-es KKVB határozatban levő módosítással egyetért, azt kérem, igen gombjának megnyomásával most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem, 5 tartózkodással nem fogadta el.

HATÁROZAT

152/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 7 nem, 5 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2024. (V. 06.) KKVB határozatban foglalt módosítással egyetért.

Határidő: 2024. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

A 20/2024-es KKVB határozatról is döntenünk kell, szavazzunk! A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

153/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 3 nem, 4 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2024. (V. 06.) KKVB határozatban foglalt módosítással egyetért.

Határidő: 2024. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

És akkor az előterjesztő által módosított, az eredetileg kiosztott napirendnél szereplő I. számú határozati javaslatról döntünk, a módosítás ugye egy helyrajzi számot, a 26-os végűt kiveszi ebből. Aki ezzel egyetért, minősített szótöbbséggel, Jegyző őr?

DR. CSOMOR ERVIN

Minősített, igen!

KOVÁCS PÉTER

Minősített szótöbbséges döntés következik, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elszavaz...elfogadta.

HATÁROZAT

154/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy létre kívánja hozni a Szitakötő Ökológia Rezervátum Parkot a Katymár közben található a 113923, 113924, 113925, 113927, 113928, 11329 és Asztag utca 113914, 113915 helyrajzi számú telkeket magába foglaló területen.

Határidő: 2024. május 8.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldalon található, II-es számú határozati javaslat, az előterjesztő által módosított formában, tehát a 26-os helyrajzi, végű, helyrajzi szám nélkül kerül szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, egyhangúlag ... Hollai Gábor képviselő úr jelzi, hogy igennel kívánt volna szavazni, csak ez nem látszik a szavazógépen. Tehát, akkor 13 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot a Képviselő-testület.

HATÁROZAT

155/2024. (V. 08.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a 113923, 113924, 113925, 113927, 113928, 11329 és Asztag utca 113914, 113915 helyrajzi számú telkeket magába foglaló területen átminősítését Lke-1/XVI/SZ4 (Kertvárosias, intenzív beépítésű lakóterület)-ről Zkp/XVI/3 (Zöldterület - közpark)-ra.

Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így a képvis... ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül? Szász alpolgármester úr kíván beszámolni, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Egy témára szeretném felhívni tisztelt képviselőtársaimnak a figyelmét. Majorné Szabó Etelka kolleganőm küldött mindenkinek egy levelet, ugyan a mi Interreg pályázatunkkal nem sikerült nyerni, de a másik Interreg pályázat, ami a Pozsonypüspöki testvértelepülésünk pályázata volt, és ehhez tavaly októberben csatlakoztunk, az sikeres volt. És június 14-e, péntekre hívnák a tisztelt Képviselő-testület tagjait a pályázat keretében, Pozsonypüspökibe. Én köszönöm annak, azoknak a képviselőtársaimnak, akik visszajeleztek, igen, vagy nemmel, hogy részt kívánnak venni ezen a kiránduláson, ami olyan tekintetben egy ünnepi testületi ülés is, úgyhogy kérem ezt, érezze át mindenki a saját felelősségére, hogy nem ártana, ha határozatképesek lennénk a Pozsonypüspöki Képviselő-testület ülésével párhuzamosan. Illetve, köszönöm ellenzéki képviselőtársaimnak a visszajelzést, hogy ők részt kívánnak venni ezen a kiránduláson. Azt majd még a véleményét kikérjük a pozsonypüspökieknek, hiszen az eredeti

pályázat is úgy született, hogy vendégül látnak minket és mindenünket finanszírozzák, tehát a kint tartózkodást, és az utazást is. Természetesen az Önök joga, hogyha külön szeretnének jönni, és az ottani kint tartózkodásukat finanszírozni, de jelzem, hogy ez nem a mi kívánságunk volt, ez az eredeti pályázatban szerepel, úgyhogy ennek tudatában döntsenek, vagy döntöttek a tisztelt képviselőtársaim. És aki még nem jelzett vissza, azt kérem, hogy minél hamarabb, hiszen az adatokat, a testvértelepülésünkkel közölni kell. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Van-e kérdés az alpolgármesteri beszámolóhoz? Nincsen. Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem. Bizottsági elnökök közül? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Hogyha Polgármester úr már említette a mátyásföldi repteret és az ürgeállományt, akkor szeretném megjegyezni, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Én?

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, hogy két héttel ezelőtt, ja, nem, bocsánat, Alpolgármester úr volt, igen, hogy volt ürge számlálás a reptéren, igen, én is ott voltam, és örvendetes hírnék szeretnék bejelenteni, miszerint gyarapodik a reptér ürgeállománya. Ez valószínűleg annak köszönhető, hogy igen enyhe telünk volt, és könnyen teleltek át az ürgék, és azt kell, hogy mondjam, hogy sajnos nemcsak azon a területen vannak, ahol mi számláltuk, hanem attól az Emlékkő utca irányában is több, sok-sok helyen. Viszont, most is javasolni szeretném, hogy kerüljön végre egy házirend kirakásra a reptérhez, ugyanis azt észre lehetett venni, hogy több területen is történt olyan beavatkozás, hogy például a télen driftelők élő ürge kolóniákat károsítottak azzal, hogy betemették a járatokat gyakorlatilag azzal, hogy ott örültek a területen, és ezzel kárt okoztak, és jó lenne a kutyásoknak is föl hívni a figyelmét, hogyha egy mód van rá, akkor vessenek gátat annak, hogy a kutyáik próbálják kiásni az ürgéket. Ez egyes katorék ebeken kívül sajnos, vagy szerencsére másnak nem nagyon fog tudni megfelelni, tehát egyszerűen lehetetlen őket kiszedni onnan, de viszont arra jó, hogy őket zaklassák, és ők elköltözzenek onnan. Vagy rosszul érezzék magukat. Tehát, egy házirendet ki kellene alakítani ott, és ki kéne függeszteni majd a terület bejárataihoz. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hát nem tudom, hogy ebben mi volt a beszámoló, Képviselő úr, ez inkább képviselői kérdés volt, de legalább megtudtuk, hány ürgét gondolnak Önök a mátyásföldi reptérre. Bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e kérdés? Nem. Akkor ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 14. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Szatmáry László az első kérdező, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Több panasz bejelentés érkezett hozzám Rákosszentmihályról, tudjuk azt, hogy egy dombságon terül el a XVI. kerület, Kertvárosnak nevezett része, ezen belül Rákosszentmihály is. Tudjuk azt, hogy itt a kilátó dombnak a magassága az kb. 46 méterrel van csak lejjebb, mint a Gellért-hegy magassága. És az utóbbi évek nagy viharai, jelentősen, jelentős mennyiségű nagyméretű fát döntött ki, ami nagy károkat okozott több ingatlanban, és egyéb, egyéb problémákat okozva. Tehát, fél a lakosság, és ez így fordultak hozzám, hogy próbáljunk meg ezen a problémán segíteni. Én a magam részéről jónak láttam, mivel én műszaki ember vagyok, de nem kertész, és én nem is akarok ebbe belefolyni, hogy Főkertész úrral tartottunk egy bejárást, Szentmihálynak azon a részén, ahonnan a panaszok érkeztek, és a következőt tapasztaltuk. Tehát, vannak régi, közel 100 éves fáink, ami 20-25 méter, hát felbecsült magasságú. Ezeket rendszeresen karbantartjuk, és de olyan a karbantartás, hogy az alsó ágak, az alsó részek, a törzsek, elég 10 méter magasságig, vagy még följebb szabaddá válnak, az ifjítások, vagy hát nem is ifjítás, hanem metszések során akármi, és a felső részen viszont ugyanolyan gyönyörűen hajtanak a fák, és ott kap egy nagyobb szélerőt, tehát egy központosított erő, jobban meg tudja dönteni, egy viharba a fát. Tehát, hogyha egy megoszló terhelést számítanánk, tehát, ha lent nem lenne ennyire, csak 4 méter, mondjuk magasságig lenne visszanyesve a fáknek a lombozata, akkor talán nem tudna olyan módon a szél, vagy megoszlana a szélerő, egy-egy fára vonatkozóan. Tehát, most már, ahogy Főkertész úr is talán, talán látta ezt a problémát, hogy talán vissza kéne vágni a magasságból, a fák ugyanúgy igényt tartanak a fákra, mindenki, tehát az senki nem kéri azt, hogy ezek ki legyenek vágva, hanem a magasságából visszavéve úgy megifjítva, hogy, hogy ne ne borulhassanak ki. Tehát megmenteni a fákat az ilyen nagy viharokban előforduló problémákról. Tehát, én ezt, ezt központosítva szeretném, ha ebbe születne valami egyezség a kertészeink, a főkertész úrral, az osztály között, hogy

020014

Dr. Csomor Ervin
jegyző

[Handwritten signature]

Kovács Péter
polgármester



[Handwritten mark]

hogyan is, és hogyan történjenek ezek, mert tényleg ez tényleg problémát jelenthet. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Képviselő úr fölvetését, Szász József alpolgármester urat megbízom ennek a feladatnak a kezelésével. További kérdéseket nem látok, így ezt a napirendi pontot lezárom. Megköszönöm Mindenkinek a mai, az önkormányzati választás előtti, utolsó képviselő-testületi ülésen való részvételt. Mindenkinek sikeres önkormányzati választást kívánok, bár tudom, hogy itt vannak egymással ellentétes kívánalmak a képviselők számára, tehát valószínűleg mindenkinek a kívánsága nem fog teljesülni. Minden esetre találkozunk a legközelebbi önkormányzati képviselő... Jegyző úr szeretne szólni, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ugye ez egy rendkívüli jogi helyzet, azért említeném most, hogy ez az utolsó testületi ülésünk, ugye a jogszabály arról rendelkezik, hogy most ugye megválassza a a nép ugye az új önkormányzati képviselőket, viszont az ő mandátumuk, azok 2024. október 1-jével lép hatályba. És a Nemzeti Választási Iroda szerint is egyébként október 1-jén kell tervezni az alakuló ülést. Addig a Képviselő-testület az eddigi jogkörökkel fog tovább működni a választás eredményétől függetlenül, tehát addig senki mandátumot nem kap, október 1-jéig, tehát idézőjelbe téve, „mintha, mi sem történt volna”, ugyanúgy fog működni a Képviselő-testület. Tehát, ugyanúgy meg fogjuk tartani a közmeghallgatást, ugyanúgy ülésezünk, és majd október 1-jén megtartjuk az alakuló ülést. Úgyhogy, csak kérdéseket megelőzve, ezt így előzetesen közölném. Köszönöm szépen! És a Képviselő-testület jogköre, mert ezzel kapcsolatban is voltak pletykák, semmilyen módon nincsen korlátozva október 1-jéig. Tehát ugyanúgy, mint eddig.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm Jegyző úr kiegészítését, tehát akkor még egyszer, a következő alkalom, amikor találkozunk, az hatodik hó 19-én, közmeghallgatás és hatodik hó 26-án, önkormányzati képviselő-testületi ülés. Köszönöm szépen Mindenkinek a mai munkáját. Az ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:19-kor került sor.

kmf.

-65-