

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2024. október 16. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **11. számú nyílt ülésén.**

#### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
SIMON MARIANN  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
DR. HERBSZT ENIKŐ  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
FERENCI ZOLTÁN  
KOVÁCS AMBRUS  
CSIZMAZIA FERENC  
NEMES GÁBOR  
HOLLAI GÁBOR

#### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN  
DR. SULCZ ANDREA

#### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
FURDAN MÁRIA  
JÁRMAY KATALIN  
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA  
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA  
MÜLLER KINGA  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ  
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

-----

### KOVÁCS PÉTER

Nem jól jár az óra! Itt van! Szerintem ...Tisztelt Képviselőtársaim! Úgy látom, meg a technika tanúsága szerint is minden képviselő jelen van már, úgyhogy tudjuk kezdeni a mai Képviselő-testületi ülést. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket, közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

### HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! ... Ügyrendi Bizottság elnökét se tudom megkérni arra, hogy van-e javaslata, ezért kérdezem Képviselőtársaimat, hogy van-e javaslatuk a napirendekkel kapcsolatban? Három ügyrendi javaslat van! Dobre Dániel az első, parancsoljon Képviselő úr!

### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Bejelentenivalóm van, ugyanis, a FIDESZ-frakció megalakult, 9 fővel, ezt szeretném bejelenteni a Képviselő-testület számára. A frakció tagjai névsorával pedig frakció tagjai Kovács Péter, Szatmáry László, Dobre Dániel, Simon Mariann, Antalóczy Csaba, Dr. Herbszt Enikő, Ács Anikó, Kovács Raymund, Szász József. Frakcióvezetőnek pedig jómagamat választotta a frakció. A bizalmat ezúton is köszönöm. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm a bejelentést. Következő ügyrendi javaslat Horváth Ádám, parancsoljon!

### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem is bejelentenivalóm van. Megalakult a KDNP frakció, Dr. Környeiné Rátz Katalin, és Horváth Ádám személyében. És jómagam vagyok a frakciónak a vezetője. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További ügyrendi javaslat, Hollai Gábor, parancsoljon Képviselő úr!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A jelenleg hatályos XVI. kerületi Képviselő-testület SZMSZ-e így fogalmaz, idézem: 7. §: „Előterjesztés kizárólag írásban készülhet az előterjesztésnek formai és tartalmi szempontból alkalmasnak kell lenni a megalapozott döntésre. A megfelelő színvonalú tárgyalásra és döntésre alkalmas tervezet előkészítéséért az előterjesztő felel. Az előterjesztés főbb elemei, a) tárgy pontos meghatározása, b) mindazok a tények, körülmények adatok, információk, ismertetése, amelyek megalapozott döntés meghozatalához szükségesek, c) több megoldás lehetősége esetén azok ismertetése, alternatív határozati javaslat, míg a 8. § úgy fogalmaz, hogy a meghívót a tárgypontok megjelölésével, valamint az előterjesztéseket 8 nap, 8 nappal az ülést megelőzően a képviselőknek internetről kell letölteni, oly módon, hogy a hozzáférése kizárólag a képviselő lehessen képes. A képviselő részére írásos előterjesztést csak abban az esetben kell küldeni, ha igényli. Második pont, pedig úgy fogalmaz, hogy az előterjesztés a meghívó..



KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, szerintem a képviselők ismerik az SZMSZ-t,...

HOLLAI GÁBOR

Nem, illetve még ezt mindjárt befejezem, rövid leszek,... meghívóban szereplő napirendi pontok...

KOVÁCS PÉTER

Csak ugye az, ha már az SZMSZ-t tetszik idézni, ugye az SZMSZ szerint ügyrendi javaslatára javaslatot kell tartalmaznia, nem...

HOLLAI GÁBOR

Így van!

KOVÁCS PÉTER

Nem fölolvastát!

HOLLAI GÁBOR

Így van, mindjárt oda is jutok, csak, hogy mire utalok az ügyrendi javaslatban, tehát a bekezdésben megjelölt időpontban még nem áll rendelkezésre, valamely ok miatt, legkésőbb az ülést megelőző ötödik napon kell a képviselők számára az internetről lehetővé tenni. És akkor most jön a javaslatom. A második tervezeti napirendi pontnál a bizottsági tagok megválasztása véleményem szerint az SZMSZ-ünk előbb felolvasott pontjai sérültek, mivel a bizottságra javasolt személyek neveit a képviselők csak kevesebb, mint 24 órával az ülés kezdete előtt kapták meg, ezért az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy a jég, a jogsértés elkerülése végett, most vegyük le ezt a napirendi pontot a napirendről, és az előterjesztő hozza be a következő ülésre. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Képviselő úr, majd Jegyző urat megkérdezzük, de ugye a törvényesség öre minden egyes Képviselő-testületi előterjesztésnél a jegyző, én úgy emlékszem, hogy Jegyző úr törvényességi szempontból megfelelőnek találta az előterjesztést. Tehát innen önnek csak egy feltételezése van. Ellenben azt is hadd mondjam el Képviselő úr, hogy viszont törvényi kötelezettségünk, vagy az alakuló ülésen, vagy az alakuló ülést követő ülésen, ugye ez van most, megválasztani a bizottságokat, abból is legalább egyet, a pénzügyi ellenőrzéssel foglalkozó bizottságot. Tehát, amennyiben a Képviselő-testület az Ön javaslatát elfogadja, így nyilvánvalóan törvénysértő állapotot hoznánk létre, de ettől függetlenül szavaztatni fogok az Ön javaslatára. Jegyző úr kíván-e hozzászólni? Nem kíván. Aki Hollai Gábor ügyrendi javaslatát elfogadja, azt kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, és 1 tartózkodás mellett elutasította ezt az ügyrendi javaslatot.

HATÁROZAT

228/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 13 nem, 1 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Hollai Gábor ügyrendi javaslatát elfogadja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2024. október 16.

-.-.-.-.-

### KOVÁCS PÉTER

A további ügyrendi javaslatokat nem látok! Így a kiküldött napirendekről kérek szavazást, aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának a megnyomásával ezt most jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a mai napirendeket!

### HATÁROZAT

229/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

### NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről  
**(106/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Képviselő-testület bizottságainak és tagjainak megválasztására  
**(Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik, de az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján az érintett zárt ülés tartását kérheti.)**  
**(114/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat tanácsnokok megválasztására és díjazásuk megállapítására  
**(115/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
4. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata  
**(113/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

5. Javaslat új, a sport területén kimagasló eredményt elért XVI. kerületi sportolók, edzők díjazásáról, támogatásáról szóló rendelet megalkotására  
**(121/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
6. Javaslat a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló rendelet módosítására  
**(120/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló rendelet módosítására  
**(116/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására  
**(112/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
9. Javaslat Vagyonrendelet módosítására (117533/1, 117534/1 hrsz.-ú ingatlanok átminősítése)  
**(122/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
10. A „TOP\_PLUSZ-4.1.1-23 Egészséges utcák program” keretében támogatás igénylése a Jókai utca felújítására  
**(111/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
11. Tájékoztató a 2025. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról  
**(110/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Dr. Csomor Ervin
12. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között kötendő közigazgatási szerződések jóváhagyása  
**(107/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester



13.           Javaslat elővásárlási jogról szóló döntésre a 106435 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan  
**(105/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó
14.           Javaslat a 1163 Budapest, Szolnoki út 12. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának részletfizetéssel történő értékesítésére  
**(123/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó
15.           Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére  
**(125/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó
16.           Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz  
**(108/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó
17.           Családok átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése  
**(118/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó
18.           Fellebbezés táborozási hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás ellen  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(119/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
19.           Fellebbezés fapótlási kötelezettség során el nem telepített számú fa helyett pénzbeli megváltást megállapító ügyben (Bábos utca)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(117/2024. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
20.           A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

21. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2024. október 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

**KOVÁCS PÉTER**

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet most nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincsen igény! Határozathozatal következik. Az előterjesztés 9. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjával ezt most jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot!

**NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**

(106/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

**HATÁROZAT**

230/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a  
47/2021. (VIII. 04.) Kt.  
120/2024. (IV. 24.) Kt.  
121/2024. (IV. 24.) Kt.  
165/2024. (VI. 26.) Kt.  
167/2024. (VI. 26.) Kt.  
171/2024. (VI. 26.) Kt.  
172/2024. (VI. 26.) Kt.  
173/2024. (VI. 26.) Kt.  
174/2024. (VI. 26.) Kt.  
175/2024. (VI. 26.) Kt.  
209/2024. (IX. 18.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2024. október 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

És a 12. oldalon található, II. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

231/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 365/2019. (XII. 11.) határozatának végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja.

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 2.

**Javaslat a Képviselő-testület bizottságainak és tagjainak megválasztására**

(114/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik: Javaslat a Képviselő-testület bizottságainak és tagjainak megválasztására. Zárt ülés kell Jegyző úr?

DR. CSOMOR ERVIN

Nem tudom, kért-e valaki zárt ülést, mert úgye kiment az anyag, nem tudunk róla.

KOVÁCS PÉTER

Nem tudunk, Jegyző úr jelzi, hogy nem tudunk arról, hogy bármelyik érintett kért volna zárt ülést, van-e valaki a teremben, az érintettek közül, tehát azok közül, akiket javasolnak bizottsági tagnak, aki zárt ülést kérne? Ilyet nem látok. Akkor nyílt ülésen tudjuk tárgyalni az előterjesztést. Javaslat a Képviselő-testület bizottságainak és tagjainak megválasztására című előterjesztés. Az előterjesztést a képviselőtársaim kézhez kapták, mint ahogy látták, még az utolsó pillanatban is volt rajta módosítás. Tehát, nem véletlen az, hogy kipontozott előterjesztést kaptak a képviselők, hisz az egyeztetések az utolsó pillanatig, még a tegnapelőtti, meg a tegnapi napig is tartottak. Első kérdező, Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Három kérdésem lenne, az előterjesztőhöz! Első, miután nem a FIDESZ-KDNP-hez tartozó képviselők száma a testületben 6 fő, úgy, hogy mind a 6 képviselő egy-egy párthoz, vagy szervezethez tartozik, mi indokolja azt a megkülönböztetést az előterjesztő részéről, hogy azt javasolja, hogy ebből a 6 szervezetből a XVI. Kerületi Közösségi Egyesület, és a



Mi Hazánk 2-2 főt, delegáljon külsős bizottsági tagként a bizottságokba, míg a Demokratikus Koalíció, az MSZP, és az LMP 1-1-et, a Momentum pedig politikai diszkriminációtól sújtva egyet sem. A második kérdésem, az iránt érdeklődnék, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságba Ön által javasolt Kovács Mátyás az Ön fia-e, valamint az ugyanabba a bizottságba javasolt Szatmáry Lénárd a bukott képviselő Szatmáry Kristóf fia-e? A harmadik kérdésem pedig az lenne, hogy miután egy testületi ülésen, 2021 júniusában már felhívtam rá a figyelmet az akkor a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság külsős bizottsági tagja, Budai-Bock Krisztián egy Facebook, hogy egy Facebook-posztot tett ki az oldalára, amin én állok egy pult mögött, a következő szöveggel: Idézek szó szerint: „Kampánykodunk, patkánykodunk? Előválasztási majomparádé Hollai módra, avagy Hogyan szarjon le egy jobb érzésű griffmadár! Üvölt a pofonért az a tényérbemászó aljadék!” Idézet vége! Szóval Polgármester úr, Ön szerint ez a Budai-Bock Krisztián, aki fizikai erőszakra szólít fel a más politikai véleménnyel rendelkezőkkel szemben, a legalkalmasabb jelölt-e a FIDESZEN belül, hogy a kerület közbiztonsági ügyeivel foglalkozzon a bizottságban. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További kérdezést nem látok! Így Képviselő úrnak azt a választ tudom adni, hogy Szász József alpolgármester úr minden erőfeszítést megtett annak érdekében, hogy a bizottsági előterjesztések a 2006 óta meglevő hagyományoknak megfelelően, a pol.... a választók akaratát mindenben figyelembe vevően legyen. Ugyanis a választók eldöntötték azt, hogy a Képviselő-testület tagjai milyen arányban kerülnek be a képviselői mandátumokhoz. Ez az arány jelenleg 11 FIDESZ-KDNP képviselő, és 6 nem FIDESZ-KDNP képviselő. Én egy dologhoz ragaszkodom amióta engem először megválasztottak polgármesternek, és azóta is folyamatosan, hogy a bizottsági struktúrában ne legyen politikai, pártpolitikai kizsorigatósi. Ellentétben mondjuk más kerületekkel vagy az európai unióval, vagy bárhol máshol, hanem a megválasztott képviselők arányában legyenek szétszétva, ez mindig is így volt, és most is a javaslat ezt tartalmazza. Sőt, ha lehet azt mondani, még fölül is van reprezentálva, mondjuk a nem FIDESZ-KDNP-hez tartozó 6 képviselő, hisz a 8 bizottsági helyből, arányaikban, bizottsági elnöki helyből, arányaiban többet kapnak, hisz 3 bizottsági elnöki pozíciót adhatnak. Ezek után az, hogy a FIDESZ-KDNP-hez tartozó, és a FIDESZ-KDNP-hez nem tartozó képviselők egymás között hogy állapodnak meg, hogy ki, milyen bizottságba szeretne bekerülni, és azon belül, abba én nem szólok bele. Szász József alpolgármester úr, ha jól emlékszem két alkalommal is kísérletet tett arra, hogy Önök, akik egyébként nagy többséggel, talán ebből a 6 képviselőből, négyen egy pártlistán, egy jelöltként indultak, javaslatot tegyenek, és meg tudjanak állapodni. Roppantul sajnálom, hogy Önöknek ez nem megy! Sőt, ha figyelték a mai testületi ülést, olyannyira nem szeretik már egymást, hogy már frakciót sem tudtak alakítani, pedig ahhoz elegendő lenne kettő, azaz kettő darab képviselő. Mint ahogy a KDNP is mutatja. Tehát azt ne kenje már rám, hogy Önök nem tudnak egymás között megegyezni, és utána, meg a talán a a, legjobban mindennek megfelelő javaslatot terjesztem ide elő, amit, mondom még az utolsó pillanatban is változtattak. Tehát a saját, - hogy mondjam, hogy finoman fogalmazzak, - tehetetlenségét, vagy tétlenségét, hogy Önök nem tudnak megállapodni, azt ne rám kenje. Az az Önök problémája. Természetesen a szavazatával ezt majd megmondhatja, hogy támogatja-e ezt, vagy nem támogatja. Ami a 2-es kérdést illeti, igen, Kovács Mátyás az én fiam, Szatmáry Lénárd a Szatmáry Kristóf parlamenti képviselő fia. A 3. kérdésére, hát nézze, ugye vélemény, Budai-Bock Krisztián véleménye a saját véleménye. Nekem nincsen fölhatalmazásom arra, hogy én ezt kommentáljam. Én ilyen véleményt nem fogalmaztam meg soha. De, ha már a politikai erőszakról beszélünk, Ön frakciótagja volt annak a képviselőnek, Vajda Zoltánnak, aki szintén a facebookra, ahogy Ön is mondja, kirakott egy olyan posztot, hogy minden olyan embert, aki nem áll ki hangosan szidni az Orbán-rendszert, és köz



szolgálatában áll, azt számon kell tartani, és azért kell számon tartani, ha Vajda Zoltán hatalomba kerül, akkor a munkáját, legalább a munkáját elvegye. Ezek után, ebben a Képviselő-testületben, ahol a pártpolitizálás a minimális kereteket sem kap, amíg én vagyok a polgármester, és vezetem az ülést, ez a Képviselő-testület felszólította Önt, és még néhány társukat, hogy határolódjanak el Vajda Zoltántól. Zárják ki a frakciójukból, vagy bármit csináljanak. Önök erre nem voltak hajlandóak, sőt, a továbbra is a párt, meg sorsközösséget vállaltak ezzel a jelölttel. Ha jól emlékszem, akkor Ön is indult most az önkormányzati választáson, bár nem nyert, és talán, minthogyha Vajda Zoltán is önt támogatta volna. Mint a XVI. kerület, vagy a Budapest 13. kerületi vk-nak a parlamenti képviselője. Tehát ezek után Ön azt gondolja, tehát tényleg komolyan? Hogy bármit számon kérhet, bárkin? Politikai erőszak címen? Képviselő úr, - hát hogy mondjam,- van erre egy nagyon jó, régi mondás, ugye a saját szemében a gerendát, más szemében meg a szálkát is észreveszi. Tehát próbáljunk már a nyugodt légkörhöz megmaradni így az első normális ülésen, bár persze, tudom, hogy lehetetlen kérések azért előfordulnak a politikai életben. Nekem azért vannak ilyenek. Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Nem szeretném a hangulatot hegyezni, előrebecsájtanám, én úgy nyertem a körzetembe, annak ellenére, hogy Vajda Zoltán támogattott.

#### KOVÁCS PÉTER

Hát vagy lehet, hogy pont ezért!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Ezt most nem tudom értelmezni! A lényeg, a lényeg! Én azt látom, hogy ha a képviselőkre bontjuk le azt, hogy melyik párt, hány darab külsős bizottsági helyet kapott, akkor én azt nem tartom elegánsnak, hogy Hollai Gáborhoz tartozó Momentum nem kapott. Azt sem tartom túlzottan elegánsnak, hogy nekünk eddig két darab külsős képviselőnk volt, ahogy a bizottság együtt van, most már csak egy lesz, de ebbe beletörődök. Én ezt el tudom fogadni. Az nekem furcsa, hogy a Ferenci féle társaságtól úgy jött be két darab bizottsági helyre ember, hogy az egyik azért jöhetett be, mert a Civil-16 verte az asztalt. Mindenkihez eljuttatták a levelüket. a Civil-16 Egyesület az az egyesület, amelyik az előző választásra sikerült bejuttatniuk listán egy darab képviselőt. Ebből kettő lett, és a kettő is csak a fele idő alatt járt be a Képviselő-testületi ülésre, és a bizottsági üléseikre. Tehát, - hogy is mondjam – szóval ez a társaság az, akire biztos nem bíznék biz, külsős bizottsági helyet, és ezt most nem személyre bontom le, azokra, akik most bekerülnek majd a bizottságokba, hanem ez egy nagyon rossz jelzésértékű dolog, hogy a Civil-16 annak ellenére, hogy gyakorlatilag minimum az egyharmad idejét nem dolgozta ki a testületben, az most két bizottsági helyre jelölhet bizottsági tagokat. Ezt csak úgy megjegyzést, megjegyzésként szerettem volna elmondani. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Én itt az elején szeretnék egy dolgot úgy tisztázni, egyrészt mielőtt ezt még ezt megtenném, azt mondanám, hogy mindenkinek jó lenne a munkáját szerénységgel végezni, itt a választások eredménye alapján az ezen az oldalon ülőknek van mire szerénynek lenni, a túloldalon ülőknek meg van miért szerénynek lenni, tehát, hogy ezt a bizottsági osztozkodásoknál is vegyük

figyelembe. És Hollai Gábornak csak annyit tudok mondani, nagyon jó kiírás volt, hogy a Tudatlanság erő. Lehet, hogy ezek után erőművésznek fogunk csak hívni, hogy itt a 17 emberből, 16 embert június 9-én megválasztottak képviselőnek, téged nem. Te úgy lettél képviselő, hogy a pártmutyik eredményeképpen visszaléptek, és bekerültél ebbe a testületbe. Tehát, ezt azért úgy jegyezd meg szerintem, erre a ciklusra, hogy Te nem a választók akaratából lettél itt, Momentumos képviselőt nem küldtek ebbe a Képviselő-testületbe, zárójelbe jegyzem meg, nyilván a Momentum név az a pártnak az élettartamára vonatkozik, tehát, hogy neked kéne talán itt a legszerényebbnek lenni, mert egy hátsó pártmutyik alapján lettél képviselő. És hogyha kevesled a helyeteket, akkor a veled egy társaságban induló LMP-től kérj egy helyet, nekik kettő van, az ugye,

#### TÖBBEN BEKIABÁLNAK

Egy van!

#### KOVÁCS RAYMUND

Akkor egy van, ne kérjél!

#### DOBRE DÁNIEL

Kérd el azt az egyet!

#### KOVÁCS RAYMUND

Akkor kérd el azt az egyet! Tehát, hogy én azt gondolom, hogy ez így teljesen rendben van, és szerénységet kívánok mindenkinek!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Ön az előterjesztő, ha nincs megegyezés, az Ön felelőssége igazságos bizottsági hely elosztást javasolni. Ön nem javasol. Egy pártot diszkriminált, az pedig a Momentum volt. Miután itt a testületi ülésen 2001, bocsánat szeretném jelezni, hogy a most következő 5 évre választunk bizottsági tagokat, az ügy fontossága pedig megkívánja, hogy itt jegyzőkönyvben minden testület, a testületben képviselőt adó párt, és egyesület egy-egy képviselője nyilatkozzon hozzászólásában arról, hogy egyrészt javasolt-e, másrészt igazságosnak tartja-e azt, hogy legyen egy darab olyan párt a testületben, nevezetesen a Momentum, amely párt ne delegálhasson külsős tagot a bizottságokba. Vagyis felszólítom a FIDESZ-t, a KDNP-t, a Mi Hazánkat, a XVI. kerületi Közösségi Egyesületet, a DK-t, az MSZP-t, és az LMP-t, hogy hozzászólásukban, nyilatkozzanak arról, hogy szeretnék-e diszkriminálni a Momentumot azzal, hogy nem vehet részt a bizottsági munkában, egyetlen külsős tag révén sem. Az önök válaszait meghallgatva, és annak függvényében szándékozom reagálni érdemben az előterjesztésre. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Dobre Dániel, parancsoljon!

#### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm a szót, Elnök úr! Gondolkodtam, hogy elmenjek-e mellette, szó nélkül, de nem sikerült. Mégis csak ez egy ünnepélyes alkalom lenne Hollai úr, és Mizsei úr is talán. Amikor ugye arról



döntünk, hogy a demokratikus választáson tisztséget kapó szervezetek tagjaiból felállt ugye a Képviselő-testület, október elején, és most a képviselő-testület működéséhez, illetve az egész önkormányzat működéséhez szükséges bizottsági struktúráról döntenénk, amit gyakorlatilag a választás eredményének a letéteményese, így tud működni az önkormányzat. Volt egy egyeztetés, amibe be lett vonva az önök listavezetője, hogyha jól tudom, mert ugye a Momentum együtt indult az MSZP-vel, a DK-val, LMP-vel ezen a választáson. Az, hogy Ön idehozza azt, hogy Önök nem tudnak megállapodni házon belül, és a Polgármester úrra próbálja tolni ennek a felelősségét, azt gondolom, hogy méltatlan, és némi logikai bukfenctől is szenved. Azt gondolom, hogy Önöknek minden lehetősége megvolt az elmúlt hetekben arra, hogy egymással, - hiszen Önök együtt indultak - megállapodjanak, hogy milyen módon szeretnének dolgozni az önkormányzatnál. Ebben önöket senki nem akadályozta meg. Sőt, ahogy tudom, szerintem rengeteg segítséget is kaptak Szász Józseftől is ebben. Az pedig, hogy megint csak a kiszorítósdi! Tehát, hogy nyilván Önnek joga van ahhoz a véleményéhez, hogy mondjuk második helyezettként több külsős bizottsági helyet adjon, de milyen elven szorítja ki azokat, akik...

#### KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre, Hollai Képviselő úr!

#### DOBRE DÁNIEL

Akik szintén bejutottak, tehát, hogy szintén bejutottak ebbe a testületbe, és új erőként jutottak be mondjuk ebbe a testületbe, azoktól miért vegyünk el lehetőséget? Azzal együtt, hogy Ön, személy szerint, aki többletjogot követel saját magának, mert nem tud megegyezni a saját listavezetőjével, úgy, hogy egyéniben nem győzött, úgy, hogy a listán nem volt befutó, de kitúrt másvalakit a rossz nyelvek szerint, ezzel traktálja a Képviselő-testületet ahelyett, hogy ünnepélyesen meg tudnának alakulni a bizottságok. Köszönöm szépen a szót!

#### KOVÁCS PÉTER

További, de! Hollai Gábor másodszorra, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm! Először is szeretném megköszönni Mizsei Lászlónak az LMP képviselőjének, hogy volt bátorsága ahhoz, hogy legalább annyit elmondjon, hogy nem volt elegáns ez a húzás, hogy diszkriminálnak egy politikai pártot a kerületben. Nekem az előterjesztésből úgy tűnik, és a többiek hallgatása pedig önmagáért beszél, mert nekem az előterjesztésből úgy tűnik, hogy az előterjesztő polgármester visszatér azokhoz a gengszterváltás előtti pártállami módszerekhez, amit az 50-en felüliek már megismertek '90 előtt. A hatalom legendás három „T”-je! Felosztása a társadalomnak a támogatjuk, tűrjük, és tiltjuk kategóriákra! Az állampárt a FIDESZ, és annak helytartója, Kovács Péter 3 részre osztotta a FIDESZ-KDNP-n kívüli helyi szervezeteket. A „Támogatjuk” kategóriába az a két szervezet került, amely létezése segíti a hatalmat, hogy továbbra is hatalomba maradhasson! Ide helyezte a Polgármester úr a XVI. kerületi Közösségi Egyesületet, melynek vezetője Ferenci úr az elmúlt ciklusokat azzal töltötte, hogy Kovács Pétert hozsannázó cikkeket, és a FIDESZ-propagandát terjesszen a lapjában. Valamint azt a Mi Hazánkot, amely mindig képes olyan változtatásokat javasolni a választási törvényben, amely a hatalom éppen aktuális érdekének megfelel. A lertársak ennek a támogatott kategóriába sorolt állellenzéki és rendszerfenntartó szervezeteknek a mostani előterjesztésben kettő-kettő külsős bizottsági helyet javasolnak jutalmul a tevékenységükért. A következő kategória a „tűrt” kategória. A hatalom tűri a kerületben a DK-MSZP és az LMP ellenzéki tevékenységét, mivel úgy érzi, veszélyt ezek a szervezetek hatalmukra



nem jelentenek, így ők érdemesek egy-egy külsős bizottsági helyre, mint az előterjesztésből is kilátszik. Elérkeztünk végül a tiltott kategóriához, itt az önkormányzatban csak minket, a Momentumot sorolt be az előterjesztő, Kovács Péter. Ezért mi egyáltalán nem vehetünk részt a bizottsági munkában, az az előterjesztő egy külsős bizottsági helyet sem javasol a Momentumnak. Ez valamilyen szinten büszkeséggel tölt el, mert azt jelzi, valamit jól csinálunk, hiszen a hatalom fél tőlünk, és csak tőlünk fél itt az önkormányzatban. Azért félnek, mert tisztességesen elvégezzük azt a munkát, amit egy mindenkori ellenzéki pártnak el kellene végeznie, hogy kontrollálja a mindenkori hatalmat. Tudják kedves Képviselőtársaim, Kóczán Károly a helyi Momentum elnöke felhívta Szász Józsefet, hogy megkérdezze, miért diszkriminálják a bizottsági helyek elosztásánál a Momentumot? Szász József alpolgármester azt válaszolta, hogy az én viselkedésem miatt! Valóban, én voltam az egyetlen képviselő, aki kikérte az ötször átépített csúszdapark műszaki adatait az önkormányzattól. És az az ember is én voltam, aki kiderítette, hogy Kovács Péter levédette a Fejlődő Kertváros logót, mint saját találmányát, hogy a kisiskolásaink füzetcsomagjain narancssárga színnel népszerűsítse a FIDESZ-t. De többek között én voltam az a rosszul viselkedő képviselő is, aki felhívta a figyelmet arra, hogy az állítólag a tanároknak, a kerületi adófizetők pénzéből szervezett nizzai úton többségében voltak a nem pedagógusok, valamint hogy-hogy nem, 5 FIDESZ-es képviselő is rajta volt az utazási listán. A normok, a ner logikája szerint viselkedési hiba lehet az is, hogy azért harcoltam, és adtam be itt előterjesztést, hogy a pedofil mentegető igazgató számára kegyelmet kijáró Balog Zoltán neve és lopott idézete ne legyen márványba vésve az örökkévalóságnak, Luther és Kálvin szobra mellett meggyalázva a Reformok, Reformátorok terén található önkormányzati területen lévő emlékműben. Ezzel az előterjesztéssel lehullott a lepel Kovács Péterről. Amikor az alakuló ülésen azt mondta, hogy ebben a kerületben nincsen pártkiszorítódsi, amely állítását ennek az előterjesztésnek a szövegébe is betett. Hazugságon érni még a sánta kutyát is lassabban lehetett volna, mint önmagának megcáfolni a saját állítását ezzel az előterjesztéssel. Nincsen pártkiszorítódsi? Mikor egyetlen egy párt, a Momentum ki lett zárva a bizottsági munkából? Már megszokhattuk, hogy ebben a rendszerben gátlástalanul a szemünkbe hazudnak. A család náluk azt jelenti, hogy pedofilokat segítőknek adnak kegyelmet, az Isten a Karmelitát és a Pesti Srácokat megáldó Bese atya náluk, aki meleg orgiákra jár. A haza pedig Orbán Balázs, aki 56 emlékét gyalázza azzal, hogy szerinte az a helyes magatartás, ha lefekszünk a ránk támadóknak. Polgármester úr, csatlakozhat ehhez a díszes társasághoz, ugyanis, ha a ner társaival együtt a titkos szavazáson elfogadják ilyenformában ezt az előterjesztést, onnantól tudni fogjuk, hogy Önnél a kerületben nem lesz pártpolitikai kiszorítódsi azt jelenti, hogy egyedülként a Momentumot kizárják a bizottsági munkából. Azonban én még adnék Önöknek még egy esélyt, hogy megállítsák ezt a nyilvánvaló politikai diszkriminációt. Ha úgy gondolják, hogy mégiscsak igazságtalan lenne, hogy a kerületben 12 jelöltet indító, összesen 2857 szavazatot kapó Ferenci féle XVI. Kerületi Közösségi Egyesület, valamint a szintén 12 jelöltet indító rájuk, 2527 szavazatot szerző Mi Hazánk Mozgalom 2-2, míg a csak 3 jelöltet indító, de a kerületiektől erre a három jelöltre így is 3827 szavazatot szerző, vagyis másfélszer több kerületi bizalmát élvező Momentum, 0 külsős bizottsági tagot adjon, akkor van megoldás. Készültem ugyanis 4 bizottságot érintő, 5 módosító javaslattal. Lehetőséget adva Önöknek, hogy vagy az egyik Mi Hazánk, vagy a XVI. kerületi Közösségi Egyesület által jelölt második, második, külsős bizottsági tagot cseréljék le Kóczán Károlyra. Vagy a Közbiztonságot tettelegességgel megteremteni szándékozó Budai-Bock Krisztiánt cseréljék le Kóczán Károlyra. Az előterjesztő befogadhatja bármelyik módosító javaslatomat az ötből, hogy a képviselők többsége támogathat belőle egyet a szavazataikkal, a többi természetesen okafogyottá válik. És akkor átadom a határozati javaslatokat.



### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokra inspirálta, úgy látom, Hollai Gábor hozzászólása képviselőtársaimat. Kovács Raymund először, parancsoljon!

### KOVÁCS RAYMUND

Annyit mondanék a képviselőtársamnak, hogy itt egyvalaki tiltott ki benneteket, azok a kerületi polgárok. Ők szavaztak június 9-én, és Ti nem nyertetek, de ha jól emlékszem, kitiltottak az Európai Parlamentből, meg a Fővárosi Közgyűlésből is. Tehát, finoman fogalmazva is pofára estetek, ehhez képest, amit Te előadtál itt a dicsőségedről, zengett éneked, akkor azt nem értem, hogy miért nem te lettél a Polgármester? Vagy miért nem ti nyertétek meg a választást? Tehát, hogyha ez így jó, és minden igaz, akkor miért a legutolsók között szerepeltetek? Azt hiszem még a Kutypárt is megelőzött benneteket a kerületben, ha jól emlékszem! Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Dobre Dániel a következő hozzászóló, parancsoljon!

### DOBRE DÁNIEL

Köszönöm a szót Elnök úr! A talán itt a kezdetekkor azért érdemes lenne megint figyelembe venni a Kertvárosi Konzultációk eredményét, ahol a lakosság kifejezetten azt a visszajelzést adta, hogy ezt a fajta országos politizálást nem tartja helyesnek, a kerületben, amit Hollai Gábor művel. Én már csak az eredmények láttán is inspirálnám Képviselő urat, hogy fontolja meg a lakosok véleményét, figyelembe venné a jövőben, azt látom, hogy nem sikerült megfogadnia, hogy mégiscsak ez egy ünnepélyes alkalom lenne, szögezzük le még egyszer. A választási eredmények alapján Önök kaptak egy számot, ami a választási eredményeket tükrözi. Ezen szám alapján az Önök listavezetője, vagy hát a belső megállapodás alapján arra jutottak, hogy a Momentum hát, hadd legyenek direkt, méltatlan, vagy nem alkalmas arra, hogy helyet kapjon mások kárára úgymond, vagy legalábbis nem biztosítanak egy helyet ebből a kijött számból. Az, hogy Ön ezt firtatja, az egyetlen egy dolgot jelez, hogy nem tartja tiszteletben a választás eredményét. Ön többletjogot kíván magának, még egyszer, megpróbálja rátolni a polgármesterre, és azt állítja valótlanul, hogy Önt bárki ki akarja szorítani, és hogy az lenne az előterjesztésben, hogy Ön nem kap lehetőséget. Nem, ez az Önök javaslata. Ez az Önök javaslata. Mert így adták le a személyeket. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József, parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy idő után már azt vártam, hogy mint Hruscsov az ENSZ közgyűlésen majd a Képviselő úr leveszi a cipőjét, és elkezdi verni az asztalt. Azt hiszem most már mindenki számára világos, hogy mire utaltam akkor, amikor Kóczán képviselő, vagy Kóczán elnök úrnak azt mondtam, hogy Hollai képviselő úr viselkedésével van probléma. Mindannyian láttuk, hallottuk, és remélhetőleg ezt a kerület vál, polgárainak közössége az interneten keresztül is hallotta. Felszólítást kaptunk Képviselő úrtól, hogy innentől kezdve minket terhel minden politikai felelősség. Ez így igaz. 2006 óta, amióta Polgármester úr, illetve a FIDESZ többsége vezeti ezt a kerületet, minket terhel minden politikai felelősség, és ezt a politikai felelősséget akár jó, akár a későbbiekben ezt nem kell eltitkolni, biztos, hogy volt rossz döntésünk, ezeket vállaltuk, és ezt a kerület polgárai, választói ezt díjazták. Higgye el Képviselő úr, vállalja egyszer Ön is egyszer a felelősséget, és azt a kerületi választók díjazni fogják. Köszönöm szépen!



## KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

## SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én először is nagy tisztelettel köszöntöm az új és a régi képviselőket, itt ez az első dolgozós testületi ülésen. Én úgy látom, hogy Hollai úr itt olyan dolgokat elevenít fel, ami az elmúlt testületi ülésrend szerintem az a határozatokban eldöntésre kerültek. Én nagyon remélem, hogy itt mindenki úgy fog dolgozni, hogy megfogadja azt a mondást, hogy „5-en egyért, a XVI. kerületért!” Értem ez alatt, az 5, az öt településrészt értelmezem. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Antalóczy Csaba, parancsoljon Képviselő úr!

## ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nem tudtam ellenállni, hogy ne szóljak hozzá, tehát az, amit itt látunk, az egy óriási színház. Aminek a rendezője az Hollai Gábor. És amit Hollai Gábor itt előad, azt azért adja elő, hogy mindenkinek tiszta legyen, minden követ megmozgat azért, hogy a Momentumnak, Kóczán Károlynak biztosítva legyen a külső bizottsági helye. Na, most egy dolgot azért még tegyünk tisztába. Tehát, Ön nem nyert választást. Ön listáról úgy jutott be, hogy a DK kegyes volt Önhöz, és a DK által nyert pozícióját azt átadta Önnek. Tehát, Ön most nem lehetne itt képviselő. És az Ön facebook-posztjába meg is említi azt a személyt, aki átadta Önnek ezt a helyet. Hogy mennyire hálás Önnek, Öneki. Na, most, tehát, hogy, tehát én csak azt javaslom Önnek, hogy, hogy egy kicsit próbáljon kétlábbal a földön járni, és én az Ön helyébe, nem a Momentum külsős bizottsági helyéért küzdenék, hanem annak a képviselő hölgynek, aki bejutott a DK listájáról. Talán őt jelöltem volna az Ön helyébe külsős bizottsági tagnak. Ön ezt nem tette meg. De menjünk egy kicsit tovább! Tehát Ön azt mondta, hogy, hogy, hogy a Momentumot kizárják a bizottsági munkából. Hát Hollai úr, Ön tagja az előterjesztés szerint a Környezet- és Klímavédelmi Bizottságnak, illetve ha jól láttam, vagy tagja lenne, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak. Miért mond ilyet? Nem zárják ki! Hát ne mondjon valótlanságot! Kettő! Ha meg diktatórikusnak tartja ezt az egész helyzetet, akkor mondjon le ezekről a pozícióiról. Ja, hogy nem mond le, mert, hogy ez többlet pénzzel jár! Hát akkor mindent értek! Legyen bátor! Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok! Így zárszóként néhány dologra hadd reagáljak! Mizsei képviselő úr valóban az LMP-nek az előző ciklusban két külső bizottsági helye volt, de akkor az arányok is az Önök irányába voltak, ugye 10:7 volt az arány, most 11:6 az arány a FIDESZ arányába. Nyilván ez lemondásokkal jár minden oldalon. Ha tartani akarjuk az arányokat, márpedig én ragaszkodom hozzá, hogy tartsuk az arányokat. Ne csak a FIDESZ-KDNP kárára. Hollai képviselő úr – hát, hogy mondjam – indulatos kirohanásához azért az hozzá tartozik, amit már képviselőtársaim is elmondtak, hogy ha a kezünket a szívünkre tesszük, akkor Önnek nem a Képviselő-testületi ülésen kellene vitatkozni, hanem az Önnel közösen indult, másik három képviselővel kéne beszélgetnie. És ott kellene meggyőzni őket, hogy igenis a Momentumnak szerezzon Ön helyet. Nem tudom, hogy ez a beszélgetés lezajlott-e, de egy biztos, hogy Önnek azokat az embereket nem sikerült arról meggyőznie, hogy a Momentumnak kellene külső bizottsági helyet adni, akivel Ön egy listán indult, akinek, akit, ő, azokat a pártnak a képviselőit, akik önt is támogatták. Teljesen félremagyarázza a választók döntését. Hát nehogy már azt gondolja, hogy Ön,



Hollai Gábor, Önre abban a körzetben, ahol indult, csak és kizárólag a Momentumosok szavaztak. Hát dehogy! Hát az összes olyan oda szavazott, aki megtalálta a neki kedvező pártlogót! Az ön neve mellett ugyanúgy ott volt a Gyurcsán Párt, az LMP, a Párbeszéd, és ha már itt tartunk, ugye a XVI. kerületi, legutolsó önkormányzati választáson a Civil-16 nem indult. Ugye?! A választásokon, most mindjárt megnézem pontosan, meg is mondom, hogy hívják azt a szervezetet, amelyik indult, XVI. kerületi Községi Egyesület! Ezek, ebben a színben indult. A Párbeszéd-Zöldek, például egy olyan szervezet, de mondhatnám a Magyar Vállalkozók és Munkaadók Pártját is, akik indultak a választáson, és nem kaptak egyetlen egy külső bizottsági helyet sem. Micsoda diktatúra van itt, kérem szépen! Legalábbis Hollai úr gondolkodása mellett! Önök négyen bekerültek ebbe a Képviselő-testületbe! De nem beszélnek egymással! Én nem tudom mi van a háttérben, bizonyára – hát hogy mondjam – illetve tudom, hisz már az előző Képviselő-testületi ciklus is úgy kezdődött, hogy a ötven jutottak be ugyanarról a listából, egy ember egyből nem jött be a frakciójukba, majd a Képviselő-testületi munka felénél kettészakadt a 4 fős frakció, 2:2 arányba. De ne haragudjon már, azért már hadd ne én legyek a felelős, hogy Önök nem szeretik egymást! Meg nem tudnak megállapodni! A Képviselő-testületi arányokat maradéktalanul tartjuk! És mindegyik, mind, négy szervezet indult az önkormányzati választáson, legalábbis állított egyéni képviselőjelölteket! Mind a 4 szervezetnek van külső bizottsági tag helye! Belső bizottsági tag helye is van! Mindegyiknek! Nincs itt kizorítósdi! Az, hogy Ön úgy gondolja, hogy Ön egy pártszövetségbe indult, de Ön egy külön entitás, hát valószínűleg ennek egyébként, ha volt ilyen a koalíciós, vagy együtt induló pártok közötti megállapodáson, gondolom ugyanilyen vehemenciával helyt adott, és akkor egy dolognak köszönheti azt, hogy nincsen most itt helye a Momentumnak, saját magának. Mert lehet, hogy senki nem vevő arra a fajta hozzáállásra, hogy minden rossz, minden ellen kell mondanunk, csak és kizárólag ezt az egyet. Ez nem, ez az én feltételezésem, lehet, hogy nem így van. De én ezt szűröm le abból, amit Ön ide letesz az asztalra. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Határozathozatal következik! Tájékoztatom Önöket, hogy Hollai Gábor módosító javaslatot nyújtott be, a III., a IV., a IV-hez kettőt is, bocsánat, az V., és a VI., határozati javaslatához is.

DR. CSOMOR ERVIN-MIKROFON NÉLKÜL

Csak, hogy titkos szavazás!

KOVÁCS PÉTER

Igen, titkos szavazás, de a módosítókról is, ugye?

DR. CSOMOR ERVIN

Persze, persze!

KOVÁCS PÉTER

No, tehát akkor határozathozatal következik. ... Az I. számú határozati javaslatához nem érkezett módosító javaslat, így erről szavazunk, gépi titkos szavazással, ami azt ... és minősített szótöbbséggel? Minősített többséggel, ami azt jelenti, hogy a gép gombja nem fog visszajelezni, nem lehet látni, hogy ki hogyan szavazott, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, mellett elfogadta ezt a javaslatot.

**NAPIREND: 2.**

**Javaslat a Képviselő-testület bizottságainak és tagjainak megválasztására**

(114/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## HATÁROZAT

232/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Gazdasági és Pénzügyi Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

### **Gazdasági és Pénzügyi Bizottság – 7 fő**

Elnöke

**Kovács Raymund**

Tagjai a képviselők közül

Szatmáry László

Csizmazia Ferenc

Hollai Gábor

Nem képviselő bizottsági tagok

*Takács János*

*Szatmáry Lénárd*

*Kovács Mátyás*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

A II-es számú, a 3. oldalon levő, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szintén minősített szótöbbséggel, és gépi, titkos szavazással. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot!

## HATÁROZAT

233/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján az **Ügyrendi Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

### **Ügyrendi Bizottság – 3 fő**

Elnöke

**Ferenci Zoltán**

Tagjai a képviselők közül

Horváth Ádám

Dobre Dániel

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)



-----

### KOVÁCS PÉTER

A 3. oldalon található, III-as számú határozati javaslatához, Hollai Gábor... módosító javaslatot terjesztett be, a módosító javaslatról fogunk szavazni, minősített többséggel, gépi, titkos szavazással először. A határozati javaslatát a Képviselő úrnak fölolvassom: Egészségügyi és Szociális Bizottság: javasolom bizottsági tagnak Daróczi Zoltán helyett, Kóczán Károlyt. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, tartózkodás nélkül ezt a módosító javaslatot elutasította.

### HATÁROZAT

234/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 13 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális Bizottságba bizottsági tagnak Daróczi Zoltán helyett Kóczán Károlyt választja meg.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2024. október 16.

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így akkor tudunk szavazni a 3. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról. Illetve nyilván a kiküldött, javításokkal, illetve kiegészítésekkel együtt. Szintén minősített szótöbbséggel, és szintén gépi, titkos szavazással, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot!

### HATÁROZAT

235/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján az **Egészségügyi és Szociális Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Egészségügyi és Szociális Bizottság – 9 fő**

Elnöke

**Dobre Dániel**

Tagjai a képviselők közül

Simon Mariann

Dr. Herbszt Enikő

Antalóczy Csaba

Kovács Ambrus

Nem képviselő bizottsági tagok

Zánkai Péterné

Purczeld Márta

Hepp Béla

Határidő: 2024. október 16.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

3. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslatához, Hollai Gábor, 2 db módosító javaslatot is beterjesztett, ezeket, ezek közül a ... teszem föl szavazásra, aztán majd esetleg a másodikként kezembe kerülőről is szavazunk majd, mert különfajta javaslat. Az első, ... a Köznevelési-Kulturális, Sport, Ifjúság és Gyermekvédelmi Bizottság: Javaslom Szabó Péter helyett, Kóczán Károlyt bizottsági tagnak. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, tartózkodás nélkül ezt nem támogatta!

#### HATÁROZAT

236/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 13 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottságba bizottsági tagnak Szabó Péter helyett Kóczán Károlyt választja meg.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
Határidő: 2024. október 16.

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Második módosító javaslata, ugyanehhez a határozati javaslatához Hollai Gábornak a következő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúsági, és Gyermekvédelmi Bizottság: Javaslom, Ferenciné Szőke Katalin helyett, Kóczán Károlyt bizottsági tagnak. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, tartózkodás nélkül elutasította.

#### HATÁROZAT

237/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 13 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi



Bizottságba bizottsági tagnak Ferenciné Szőke Katalin helyett Kóczán Károlyt választja meg.

Felelős: Kovács Péter polgármester  
Határidő: 2024. október 16.

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így akkor szavazhatunk 3. oldalon található ... határozati javaslatról, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és gépi, titkos szavazással történik. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

238/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság - 9 fő**

Elnöke

**Antalóczy Csaba**

Tagjai a képviselők közül

Horváth Ádám

Dr. Környeiné Rátz Katalin

Dr. Herbszt Enikő

Nemes Gábor

Nem képviselő bizottsági tagok

*Jakab Krisztina*

*Pekár Istvánné*

*Szabó Péter*

*Ferenciné Szőke*

*Katalin*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a határozati javaslatot túl tudjuk lépni. Soron következik V-sel jelzett, melyhez, Hollai Gábor módosító javaslatot terjesztett be, a módosító javaslat a következőképpen szól: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság: Javaslom Bizottsági tagnak dr. Zsidró László helyett, Kóczán Károlyt. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, tartózkodás nélkül ezt elutasította.

## HATÁROZAT

239/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 13 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottságba bizottsági tagnak Dr. Zsidró László helyett Kóczán Károlyt választja meg.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2024. október 16.

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így akkor szavazhatunk a 4. oldalon található, V-ös határozati javaslatról, természetesen a dátum az 2024. Aki ezzel egyetért, kérem, igennel ezt jelezze. Minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

240/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

### **Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság – 9 fő**

Elnöke

**Szatmáry László**

Tagjai a képviselők közül

Dr. Herbszt Enikő

Antalóczy Csaba

Nemes Gábor

Mizsei László

Nem képviselő bizottsági tagok

*Szalóki Éva*

*Kiss Piroska*

*Dr. Zsidró László*

*Kordás Zsuzsanna*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----



### KOVÁCS PÉTER

Soron következik a VI-os számú határozati javaslat, melyhez Hollai Gábor módosító javaslatot terjesztett be! A Közlekedési és Közlekedési, a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság javaslatom bizottsági tagnak Budai-Bock Krisztián helyett, Kóczán Károlyt. Aki ezzel egyetért, kérem, igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 1 igen, 12 nem, tartózkodás nélkül elutasította ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

241/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 12 nem, 0 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvette:**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottságba bizottsági tagnak Budai-Bock Krisztián helyett Kóczán Károlyt választja meg.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2024. október 16.

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így akkor szavazhatunk a 4. oldalon kezdődő, VI-os számú határozati javaslatról, minősített szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

242/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság – 5 fő**

Elnöke

**Simon Mariann**

Tagjai a képviselők közül

Kovács Ambrus

Ferenci Zoltán

Nem képviselő bizottsági tagok

*Veress Árpád*

*Budai-Bock Krisztián*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5. oldalon található, VII-es számú határozati javaslat, melyről most döntünk. Gépi titkos szavazás, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

243/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Környezet- és Klímavédelmi Bizottság – 9 fő**

Elnöke **Mizsei László**

Tagjai a képviselők közül

Horváth Ádám

Simon Mariann

Kovács Raymund

Hollai Gábor

Nem képviselő bizottsági tagok

*Hollandiné Visi Ágnes*

*Szepesi Attiláné*

*Vass Pál*

*Molnár Nóra*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És akkor az 5. oldalon található, VIII-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, gépi, titkos szavazással, szavazzunk! Jegyző úr ... Köszönöm szépen! 16 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

244/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Közbeszerzési Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Közbeszerzési Bizottság – 4 fő**

Elnöke

**Csizmazia Ferenc**



Tagjai a képviselők közül

Dobre Dániel  
Dr. Környeiné Rátz Katalin  
Szatmáry László

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Jegyző úr ... szavaztam, ezért kérem a Képviselő-testületet, döntsön úgy, minősített szótöbbséggel, titkos szavazással, hogy visszavonja ezt a határozatot. Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

#### HATÁROZAT

245/2024. (X. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság összetételéről és tagjairól meghozott határozatot visszavonja.

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

És akkor most kérem azt, hogy most szavazzunk újra az előterjesztésben szereplő, I. számú határozati javaslatról, és akkor én nem veszek részt a szavazásban. Kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

246/2024. (X. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján a **Gazdasági és Pénzügyi Bizottság** összetételét és tagjait a következők szerint állapítja meg, illetve választja meg:

#### **Gazdasági és Pénzügyi Bizottság – 7 fő**

Elnöke

**Kovács Raymund**

Tagjai a képviselők közül

Szatmáry László  
Csizmazia Ferenc  
Hollai Gábor

Nem képviselő bizottsági tagok

*Takács János*  
*Szatmáry Lénárd*  
*Kovács Mátyás*

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így akkor le tudtam volna zárni, ... a napirendi pontot, ha nem lennének a teremben olyan emberek, akiket most a Képviselő-testület külső bizottsági tagnak megválasztott. Így ... Kérek minden teremben tartózkodót, hogy tiszteljük meg az eskütevőket azzal, hogy fönnállva hallgatjuk az esküjüket! Én....

ESKÜTEVŐK

Én...

KOVÁCS PÉTER

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

ESKÜTEVŐK

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

ESKÜTEVŐK

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

ESKÜTEVŐK

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom,

ESKÜTEVŐK

Jogszabályait megtartom,

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.



ESKÜTEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat

ESKÜTEVŐK

Bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat

KOVÁCS PÉTER

a Budapest Főváros XVI. kerület

ESKÜTEVŐK

a Budapest Főváros XVI. kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlődésének előmozdítása érdekében

ESKÜTEVŐK

fejlődésének előmozdítása érdekében

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem.

ESKÜTEVŐK

lelkiismeretesen teljesítem.

KOVÁCS PÉTER

Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

ESKÜTEVŐK

Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen!

ESKÜTEVŐK

Isten engem úgy segítjen!

KOVÁCS PÉTER

Gratulálok! Jó munkát kívánok! ... Ezzel a 2-es ... napirendi pontot le tudtam zárni. Ezeket odaadom.

**NAPIREND: 3.**

**Javaslat tanácsnokok megválasztására és díjazásuk megállapítására**

**(115/2024. számú előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

## KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! ... Csöngessünk! Soron következik ... eredetileg 3-sal jelzett: Javaslat tanácsnokok megválasztására és díjazásuk megállapítására ... A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot!

## HATÁROZAT

247/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a alapján

1. az egyházügyi kapcsolatok felügyelete feladat ellátására 2024. október 16. napjától tanácsnoknak dr. Környeyné Rátz Katalin önkormányzati képviselőt választja meg határozatlan időre,
2. az ifjúsági kapcsolatok felügyelete feladat ellátására 2024. október 16. napjával tanácsnoknak Horváth Ádám önkormányzati képviselőt választja meg határozatlan időre.

A Képviselő-testület a tanácsnokok tiszteletdíját az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról szóló 19/2014. (XI. 3.) számú önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti mértékben állapítja meg.

A szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzat 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület a tanácsnokok általános feladatait az alábbiak szerint határozza meg:

- a) figyelemmel kíséri a feladatkörét érintő testületi döntések végrehajtását, tapasztalatairól tájékoztatja a Képviselő-testületet,
- b) az előterjesztő felkérésére véleményezi a feladatköréhez kapcsolódó előterjesztéseket,
- c) közreműködik feladatkörében a bizottsági munkában, javaslatot tesz annak munkatervére,
- d) kapcsolatot tart a hivatal feladatköréhez tartozó egységeivel, begyűjti a döntésekhez szükséges információt.
- e) javaslatot tesz feladatkörében a költségvetés pénzügyi kereteire, annak módosítására.

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----



KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

**NAPIREND: 4. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata**

(113/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-sel jelzett: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ferenci Zoltán, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Én mindössze azért kértem szót, mert amit kézhez kaptunk mellékletet, az előterjesztés mellékleteként, ennek a 4. oldalán az szerepel, hogy az Újszász 88. Szobabérnök Háza, illetve van egy hosszú felsorolás, hogy földszint 11., I. 19., I. 26., tehát ahol se cím, se utcanév nincsen, ...

KOVÁCS PÉTER-MIKROFON NÉLKÜL

Ez nem ez a napirend.

KOVÁCS PÉTER

Ne haragudjon Képviselő úr, de ez egy másik napirendi pont, most a szervezeti és működési szabályzatról beszélünk! Ebbe tetszik gondolni?

FERENCI ZOLTÁN

Nem. Lehet, hogy tévedtem!

KOVÁCS PÉTER

De várjon, bocsánat, a II. számú mellékletre tetszik gondolni? ...

FERENCI ZOLTÁN

A II. –es számú melléklet van a kezemben, igen. Ami ki lett osztva. Ennek a 4. oldala.

KOVÁCS PÉTER

Igen, ez Képviselő úr, ugye ott a Szobabérnök Háza zárójelben van, tehát itt az Újszász utca 88. szám alatti lakások közül azok, melyek ide föl vannak sorolva, tehát a földszint 11,...

FERENCI ZOLTÁN

Tehát az Újszász utca 88.

KOVÁCS PÉTER

Igen, csak ott megzavarhatta valószínűleg ez a zárójelben levő.

FERENCI ZOLTÁN

Akkor nincs.

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Egyéb indok. Nincsen most jelenleg. Rendeletalkotás következik. Melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, és a rendeleti szöveg a 3. oldalon található, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Önkormányzati feladatok ellátására, a képviselő-testületi döntések előkészítésére, a hivatal ilyen irányú tevékenységének, valamint a képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzésére, a Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:)*

„a) a 7 főből álló Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot;”

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 26. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Önkormányzati feladatok ellátására, a képviselő-testületi döntések előkészítésére, a hivatal ilyen irányú tevékenységének, valamint a képviselő-testületi döntések végrehajtásának ellenőrzésére, a Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:)*

„e) a 9 főből álló Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottságot;”

#### **2. §**

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 5/b. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.



(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

(3) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet a 3. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

(4) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet a 4. melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki.

(5) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet az 5. melléklet szerinti 9. melléklettel egészül ki.

(6) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

### 3. §

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében a „4. számú függelék” szövegrész helyébe a „9. számú melléklete” szöveg,
  - b) 23. § (1) bekezdésében az „1. számú függelék” szövegrész helyébe a „6. számú melléklete” szöveg,
  - c) 25. § (1) bekezdésében a „3. számú függelék” szövegrész helyébe a „8. számú melléklete” szöveg,
  - d) 26. § (3) bekezdésében a „2. számú függelék” szövegrész helyébe a „7. számú melléklete” szöveg,
  - e) 30. § (1) bekezdésében a „2. számú függelék” szövegrész helyébe a „7. számú melléklete” szöveg,
  - f) 33. § (2) bekezdésében a „2. számú függelék” szövegrész helyébe a „7. számú melléklete” szöveg
- lép.

### 4. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet

- a) 4. melléklet 1. függelék,
- b) 2. függelék,
- c) 3. függelék,
- d) 4. függelék.

### 5. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. október 18-án lép hatályba, és 2024. október 19-én hatályát veszti.

(2) A 2. § (6) bekezdése és a 6. melléklet 2024. december 1-jén lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

1. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez  
(A melléklet szövegét a(z) 6. számú melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 5/b. melléklet 42. pont helyébe a következő pont lép:

„42. Dönt a Budapest XVI. kerület Újszász u. 88. szám alatti épületben (továbbiakban: Szobabérlők Háza) található lakások esetén a bérleti szerződés meghosszabbításáról, valamint a fsz. 11., I. em 19., I. em 26, I. em. 27., II. em. 38., II. em. 40., II. em. 46., II. em 47. II. em. 48. szám alatti lakás, továbbá a Benő Apartmanházban található 3., 4., 5., 6., 7. számú lakóegységek piaci elven történő bérbeadásáról és a bérleti szerződés meghosszabbításáról.”

3. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez  
(A melléklet szövegét a(z) 7. számú melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez  
(A melléklet szövegét a(z) 8. számú melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

„9. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez  
(A melléklet szövegét a(z) 9. számú melléklet\_202410.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 20/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez

„9. melléklet a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelethez  
(A melléklet szövegét a(z) 9. számú melléklet\_20241201.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról



szóló rendeletét. Az Mötv. rendelkezésének megfelelően jelen jogszabály (a továbbiakban: SzMSz) felülvizsgálata megtörtént, annak módosítása az alábbi okok miatt indokolt.

A 2024. június 9. napján megtartott választások eredményeképpen megváltozott a képviselő-testület és a nemzetiségi önkormányzatok személyi összetétele, valamint a bizottsági elnökök, bizottsági tagok és önkormányzati tanácsnokok személye, így ezen változásokat szükséges átvezetni a szervezeti és működési szabályzatban. A hatályos jogszabályok szerint a jogszabálynak nincs „függelék” megjelölésű szerkezeti egysége vagy logikai része, ennek megfelelően ezt a szerkezeti egységet a módosítás során hatályon kívül kell helyezni és a továbbiakban „melléklet”-ként kell megállapítani.

Szintén az SzMSz mellékleteit érintően szükséges néhány korábbi képviselő-testületi döntés átvezetése is.

#### Részletes indokolás

##### **Az 1. §-hoz**

A Képviselő-testület egyik bizottságát érintő létszámváltozást tartalmaz.

##### **A 2. §-hoz**

A módosítással létrehozott mellékletek a 2024. június 9. napján megtartott választások eredményeképpen bekövetkező személyi változásokat, továbbá a korábbi képviselő-testületi döntésekhez kapcsolódó átvezetéseket tartalmazzak.

##### **A 3. §-hoz**

A függelékekből jelen módosítással mellékletek válnak, ezzel egyidejűleg módosul a normaszövegben az azokra történő utalás.

##### **A 4. §-hoz**

A hatályos jogszabályok szerint a jogszabálynak nincs „függelék” megjelölésű szerkezeti egysége vagy logikai része, ennek megfelelően ezt a szerkezeti egységet a módosítás során hatályon kívül kell helyezni

##### **Az 5. §-hoz**

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

---

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

**NAPIREND:** 5.

**Javaslat új, a sport területén kimagasló eredményt elért XVI. kerületi sportolók, edzők díjazásáról, támogatásáról szóló rendelet megalkotására**

(121/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

5-sel jelzett: Javaslat új, a sport területén kimagasló eredményt elért XVI. kerületi sportolók, edzők díjazásáról, támogatásáról szóló rendelet megalkotására című előterjesztés Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a kerületi sportegyesületektől, illetve a kerületi sportolóktól érkezett olyan igény, hogy legyen külön kerületben év sportolója, illetve év edzője díj is. Én ennek előterjesztőként szeretnék lehetőséget biztosítani. Kérdések: Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Az előterjesztőhöz lenne kérdésem. A rendeleti javaslatból szó szerint idéznék. Jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 17. §-ában foglalt előzetes hatásvizsgálat összefoglalása: Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások: A tervezetnek gazdasági, költségvetési következményei nincsenek. Majd lejjebb: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A díjjal, támogatással járó költségek költségvetési igénye az Önkormányzat költségvetésének kiadási oldalán fog megmutatkozni. Kérdésem az, hogy ez itt elírás ugyanazon az oldalon, hogy egyszer nincs költségvetési hatása a rendelettervezetnek, kicsit lejjebb meg azt olvassuk, hogy a költségvetés kiadási oldalán igen is lesz költségvetési hatása, hiszen a díjakat ki kell fizetni. Most akkor melyik az igaz, a kettő közül Polgármester úr?

KOVÁCS PÉTER

Kérdésre válaszolva, nem tartom valószínűnek, hogy ez olyan mértékű költségvetési kihatás lenne, melyet egy rendeletnél a... jó, tehát, hogy nem hiszem, hogy ez a díjazás mértéke akkora lenne, hogy az önkormányzat több, mint 40 milliárdos költségvetésére bármilyen hatást gyakorolna, ezért írtuk bele ezt a mondatot. De ettől függetlenül természetesen nem titkoljuk el, hogy ezt díjazással jár, ezért írtuk bele a másik mondatot. Vélemény, javasolt, hozzászólás?

HOLLAI GÁBOR

Szerintem a minimális költségvetési hatás...

KOVÁCS PÉTER

Kért szót, képviselő úr? Ne haragudjon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, bocsánat!

KOVÁCS PÉTER

Mert nálam ez nem jelent meg!

HOLLAI GÁBOR

Bocsánat! Bocsánat!

KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót!



KOVÁCS PÉTER

Csak, ha kér!

HOLLAI GÁBOR

Polgármester úr, miután a Momentum munkájára az állampárti többség nem tart igényt az önkormányzatban, de szerintem ...

KOVÁCS PÉTER

Akkor Ön nem a Momentum képviselője jelenleg.

HOLLAI GÁBOR

Ha nincs költségvetési hatása, nem ugyanaz a jelentése, mint az, hogy minimális költségvetési hatása van, de biztos a nyelvtant is ön jobban tudja, mint bár..., én, mert az volt odaírva, hogy nincsen költségvetési hatása, szerintem itt ez egy hiba volt. De nem az volt, hogy idén nincs, az volt, hogy a rendeletervezetnek nincs költségvetési hatása, ez a mondat volt leírva. Tisztelt Képviselőtársaim! Ennek a ciklusnak az első komoly munkanapján a képviselőknek most mi rögtön egy új rendeletervezetről szavazhatunk! Jelzésértékű szerintem, hogy a pártállami hatalom helyi képviselője mit tart a legfontosabb kerületi problémának, amit rögtön a ciklus első ülésén egy rendelettel kínál, kíván orvosolni, miután a pártállami többség megválasztotta a bizottsági tagokat, majd a tanácsnokokat, és módosította az SZMSZ-t, rátérhet a kerület legégetőbb problémájának megoldására. Nem, nem arról szól a rendeletervezet, hogy külön XVI. kerületi kiegészítéssel vonzzuk a legjobb pedagógusokat, a XVI. kerületbe, hogy a kertváros gyermekei minőségi oktatásban részesüljenek. Nem is arról, hogy az egészségügyi várólistákat milyen kerületi ösztönzőkkel tudnánk a kertvárosiak számára rövidebbé tenni. Hanem a hatalom számára legégetőbb kerületi megoldandó problémáról, nevezetesen, hogyan tudjuk a kerületben élő sportolókat, és azok edzőit, még jobban támogatni a kerületi adófizetők pénzéből. A pártállam stadionokat épít, a pártállam kerületi helytartója pedig sportolókat támogat, prioritásként, mindennek előtt. A kör bezárult! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Gratulálok a hozzászólásához.

KOVÁCS RAYMUND- MIKROFON NÉLKÜL

Ezért nem jár....

KOVÁCS PÉTER

Igen! ... A Kertvárosi Konzultációnak elég markáns eredménye született az ügyben, hogy most az önkormányzat ügyeit kellene a Képviselő-testületnek előmozdítani, vagy egymás fejére kéne olvasni pártpolitikai dolgokat, és inkább az előzőt támogatják. Ön meg úgy látom minden hozzászólásában inkább a másodikat, hát ez legyen a saját dolga, hogyha ezt így gondolja, de ha már a szavakon tetszett lovagolni, költségvetési következményeket írtunk, nem hatást. Az előterjesztésben. Jó? Képviselő úr! Tehát ettől nem fog összedőlni a költségvetésünk, szerintem. Horváth Ádám, parancsoljon Képviselő úr!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr, hát valami nem változik. Itt hallhattunk különböző érveket, rendelet ellen. Egyik nevetségesebb a másiknál, hogy itt, tehát végre a kerületben is lesznek

olyan sportolók, akiket végre meg tudunk jutalmazni azzal, hogy a kerületet képviselik, hogy büszkék arra, hogy innen a XVI. kerületből jutottak el oda, ahova eljutottak. Tehát nem kell messzire menni egyébként, hogy a magyar válogatottba, a labdarúgó válogatottba behívták azt a, XVI. kerületi lakos Gera Dánielt, aki játszott mindkét mérkőzésen is, ő árpádföldi lakos, és azzal köszönte meg egy kerületi edzőnek, az Ikarusnak az edzőjének, aki nevelő edzője, hogy meghívta őt az első válogatott mérkőzésére. Tehát, hogy az ilyen emberektől miért akarunk elvenni egy ilyen lehetőséget, hogy, hogy a kerület díjazza az ő eredményeiket, akkor, amikor büszkék arra, hogy innen jönnek? Tehát, én nem tudom, Gábor, hogy mai nap mi van veled, de, hogy ennyi zagyvaságot összehordasz, az már szerintem, hát, nem is mondok semmit, köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, megütötte egy szó a fülemet, hogy pártállami többség, tehát, mint az elején hallhattuk, hogy 9 tagú a Fidesz-frakció, és a Fidesznek az a neve, Fidesz Magyar Polgári Szövetség. Valamit módosítani kéne a fogalmazáson. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Szász József, parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Én most abban a minőségemben szeretnék hozzászólni, mint az Ikarus Sport Egyesület Atlétikai Szakosztályának az elnöke, én köszönöm a Képviselő-testületnek, hogy ezt a lehetőséget biztosítja a kerületi egyesületek számára, és Hollai képviselő úrnak csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy természetesen az Ikarus vezetésével, edzőivel és sportolóival közölni fogom az Ön véleményét is, hiszen demokrácia van. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, másodszorra, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Igen. Először is köszönöm, hogy még kapok szót a pártállami Polgármester úrtól. Szeretném is ha közölné vele, és meg is köszönöm, hogy közölné, és szeretném, ha értelmeznék, amit mondtam, tehát a prioritás a probléma. Az a probléma, és ezt is közölje a kerületi sportolókkal, hogy nem amikor az édesanyját, vagy a gyereket beviszi az SZTK-ba, egy ultrahangra, hogy ne kelljen 6 hónapot várni, hogy nem az fontos, fontosabb a XVI. kerületi önkormányzatnak, hogy ez a probléma megoldódjon, vagy az, hogy amikor elviszi a gyereket a sportoló, vagy az a gyerek, aki ott sportol, és bemegy az iskolába, hogy a kémia órán, a fizika, testnevelés tanár tartja vagy a kémia órát, vagy a fizika órát, mert nem tudunk a kerületben tanárokat vonzani, hogy nem ez a prioritása az önkormányzatnak, amikor pénzt akar valamire költeni, hanem az, hogy őket jutalmazza. Ezt is nyugodtan mondja el, mert ez volt a hozzászólásomnak a lényege. Hogy a prioritásokat jó lenne, ha az önkormányzat úgy határozná meg, hogy ami a legégetőbb probléma a kerületben, tehát a várólisták az SZTK-ban, hogy az, hogy az iskolákban nincsenek szaktanárok, azokra kellene a pénzt legelsősorban költeni, és azok, azokba kéne előterjesztést produkálni, az első testületi ülésen, mert ezek számomra fontosabb problémák, mint az amúgy is támogató sportolók támogatásának további kiterjesztése. Köszönöm szépen!



### KOVÁCS PÉTER

Hát nézze Képviselő úr! Hát roppantul sajnálom, hogy Ön ott folytatja a képviselői munkáját, és annak a minősége sem javult, ahogy az előző ciklusban abbahagyta. És én persze értem, hogy vannak olyan emberek, még vicc is van erről, hogy azt gondolják, hogy ők mennek a helyes irányba, és az autópályán jön mindenki szembe, amikor hallgatják a rádióba, ugye, hogy egy őrült szembe megy a forgalommal az autópályán, és aki hallgatja, mondja, hogy egy, hát mind szembe jön! Tehát én értem, hogy Ön azt gondolja, hogy ezzel a fajta nettó demagógiával lehet választásokon szerepelni, vagy akár jól szerepelni, de ne haragudjon Képviselő úr, ön soha nem nyert még egyetlen választást sem. Soha! Egyet se! És nem vagyok egy, nem vagyok egy nagy jó, de hogyha a választókkal is pont ugyanígy beszél, mint a képviselőtársaival, akkor valószínűleg soha nem is fog. De ez legyen az Ön problémája, csak arra kérném, hogy próbáljon – hát, hogy mondjam – mentesíteni minket az alól, hogy itt a saját eszméit próbálja szétteríteni a Képviselő-testületen, főleg olyan pártpolitikai eszméket, amikben Ön lehet, hogy hisz, de a többiek itt talán 16-an nem. Ács Anikó alpolgármester asszony kíván hozzászólni, parancsoljon!

### ÁCS ANIKÓ

Csak röviden, Hollai képviselő úrnak elmondanám, hogy a szakrendelő költségvetésében minden évben egy jelentős összeget kifejezetten erre teszünk félre, vagyis erre adunk a Szakrendelőnek, amiből a várólisták rövidítése a cél. Ezt már, tehát ezt a döntést mi már régen meghoztuk, mármint a testületnek azon része, aki ezt megszavazta. Ön nyilván nem, de a testület többsége ezt támogatta eddig is. És továbbra felhívnom, hogy az iskola pedagógusai sajnálatos módon most már nem az önkormányzathoz tartoznak, sok éve, hanem a tankerület a fenntartó és nem mi vagyunk, tehát ebből adódóan nem velünk állnak szerződésben, nem mi döntünk a bérpótlékról. Viszont az óvodapedagógusok, akik hozzánk tartoznak, azok jelentős plusz támogatást kapnak az önkormányzattól, a munkavégzésükhöz.

### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Horváth Ádám.

### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy, illetve kettő dolgot szeretnék még, még elmondani, Gábor, neked. Az egyik, hogy említetted, hogy a testnevelés órát a kémiatanár tartja. Vagy bocsánat, a kémia órát a testnevelő tanár? Igen, első kérdésem, hogy ezt hol? Másodszor, én egyetlen egy intézményt ismerek, mert ott a barátom az testnevelő tanár, és tart kémia órát, mivel testnevelés és kémia szakos, tehát, hogy, és hogyha egy kicsit utánanéznél a dolgoknak, akkor gyakorlatilag hát nem taníthat egy testnevelő tanár kémiát. Nincs meg hozzá a képesítése, maximum helyettesíteni mehet be, hogyha olyan a helyzet. De tényleg mond el légy szíves, hogy itt a kerületben, hol tapasztaltál ilyet, mert akkor nyilván mindannyiunknak szerintem a feladata az, hogy segítsünk annak az intézménynek minél előbb kémia szakos pedagógust találni. A másik, nem tudom Gábor, szerintem nem voltál még egyetlen egy kerületi diákolimpián sem. Nekem abba a szerencsés helyzetben van részem, hogy elég sokon részt tudok venni, igyekszem is majdnem az összesen részt venni, mint Ifjúsági Tanácsnok, segíteni is Amler Zoltánnak a munkáját abban, hogy a lehető legjobban tudja ellátni a feladatát. Na, most ez úgy működik, hogy a testnevelő tanárok, a helyi sportegyesületekkel közösen szervezik meg az adott sportág diákolimpiáját. Ebbe az edzők gyakorlatilag nulla forintért mennek el oda, és segítenek a lebonyolításba. Termet adnak, eszközöket adnak, ingyen és bérmentve, csak azért, hogy a kerületi gyerekek tudjanak mozogni, tudjanak

sportolni. És az ilyen edzőktől akarod elvenni az év edzője díjat, aki fáradhatatlanul azért küzd, hogy itt a nemcsak a saját sportolóinak, de a kertvárosi gyerekeknek is jó legyen? Hát ne haragudjál Gábor, de ezt az ő nevükben is hát elég sajnálatomat kell kifejezzem neked. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló Szász József, parancsoljon Alpolgármester úr!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Képviselőtá... Képviselő úrnak szeretném mondani, hogy az Ikarus sportolói felé én azt fogom elmondani, amit én szeretnék, amit te szeretnél közölni velük, azt mond el te, hogyha van hozzá bátorságod. De gondolom, ilyenkor a gyorsabb, és egyszerűbb, ha biciklire felpattanni, és elvágtatni az ellenkező irányba. És csak emlékeztetni szeretnék mindenkit, hogy ugye itt egy új díj alapításáról van szó, ahol a kerületnek a sport kapcsán dicsőséget szerzőket szeretnénk díjazni. És hogyha már felhoztad az egészségügyet, meg az oktatást, de akkor vegyük ide a szociális szférát is, ilyen jellegű díj, már több, mint 10 éve van ezeknek a szféráknak, úgyhogy igen is ilyen tekintetben van elismerés a kerület részéről ezekben a szférákban dolgozók felé. És most ezzel kapcsolatosan egy újat alapítunk. Úgyhogy nem kell süketelni, föl kell vállalni a bátorságot, és odaállni mindenki elé, akivel szemben ilyen véleményed van.

#### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, mivel ... mivel módosító javaslat nem érkezett, hanem csak vitatkoztak a képviselők mindenféle másról, így zárszót nem kívánok mondani. Rendeleti javaslat a 2. oldalon található, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a sport területén kimagasló eredményt elért XVI. kerületi sportolók, edzők díjazásáról, támogatásáról szóló **22/2024. (X. 21.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2024. (X. 21.) önkormányzati rendelete**

##### **a sport területén kimagasló eredményt elért XVI. kerületi sportolók, edzők díjazásáról, támogatásáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 17. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### *I. Fejezet* *Általános rendelkezések*



## 1. §

E rendelet célja a XVI. kerületben élő, sport területén kimagasló teljesítményt felmutató sportolók, edzők anyagi és erkölcsi ösztönzése, ezzel munkájuk elismerése, támogatása.

## 2. §

(1) E rendelet hatálya a „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatása” tekintetében a Budapest Főváros XVI. kerületben bejelentett állandó lakóhellyel rendelkező, az eredmény elérésekor 12. életévét betöltött, de 35. életévét még be nem töltött személyekre terjed ki.

(2) E rendelet hatálya az „Év Sportolója Díj” tekintetében a Budapest Főváros XVI. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkező személyekre terjed ki.

(3) E rendelet hatálya az „Év edzője Díj” tekintetében a Budapest Főváros XVI. kerületben működő sportegyesületben edzői feladatot ellátó személyekre terjed ki.

## II. Fejezet

*A „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatása”-ra vonatkozó részletes szabályok*

## 3. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a sportéletben kimagasló eredményt elért ifjú tehetségeket a „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatásában” részesíti.

(2) A „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatása” költségének fedezetét a Képviselő-testület az Önkormányzat mindenkorai költségvetési rendeletében biztosítja.

(3) Az Önkormányzat által nyújtható támogatás vagy ösztöndíj - XVI. kerület ifjú tehetsége, valamint sporttehetsége, a kerület tehetséges tanulóinak támogatása - közül, azonos időszakon belül egy személy csak egy fajta, és fajtánként egyszerre csak egy támogatásban vagy ösztöndíjban részesülhet.

## 4. §

(1) A „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatása” (a továbbiakban: Támogatás) adható:

- a) olimpiai, paralimpiai sportág,
  - b) nem olimpiai sportág
- kategóriákban.

(2) A Támogatással a következő juttatások járnak:

- a) Oklevél, mely tartalmazza a XVI. kerület címerét, a kitüntetett személy nevét, az adományozás okát, a polgármester aláírását, valamint a bélyegzőjének lenyomatát;
- b) Pénzbeli támogatás 12 hónapon keresztül.

(3) Az alábbiakban meghatározott összeg szerinti Támogatásra az a sportoló nyújthat be pályázatot, aki a Támogatásra való pályázat benyújtását megelőző 12 hónapban valamely alábbi teljesítményt elérte:

- a) egyéni olimpiai, paralimpiai sportág esetén az 1. melléklet szerint;
- b) olimpiai, paralimpiai csapatsportág, vagy olimpiai, paralimpiai egyéni sportág, de csapatban elért eredmény esetén a 2. melléklet szerint;
- c) nem olimpiai egyéni sportág esetén a 3. melléklet szerint;

- d) nem olimpiai csapatsportág esetén a 4. melléklet szerint.

## 5. §

(1) E rendelet alkalmazásában csapatsportágnak minősülnek azon sportágak, amelyekben sporttevékenységet folytatni a játék jellegéből és a versenyrendszer szabályaiból adódóan kizárólag úgy lehet, hogy legalább három természetes személy alkot egy résztvevőt, és a sportágnak nincs egyéni változata.

(2) E rendelet alkalmazásában nem olimpiai egyéni sportág, és nem olimpiai csapatsportág esetén támogatás csak akkor adható, ha az érmes helyezést megalapozó versenyszám kvalifikációs versenyrendszerben került megrendezésre, vagy az érmes helyezést megalapozó versenyszámban legalább 8 nemzet vett részt (indult).

(3) A Támogatás az 4. § (3) bekezdésében felsorolt elért eredmények közül egy eredmény után jár. Egyéni olimpiai, paralimpiai sportág esetén, amennyiben a pályázó a saját korosztályánál magasabb korosztályban éri el az 1. mellékletben meghatározott eredmények valamelyikét, a pályázó életkorától függetlenül jogosulttá válik a magasabb korosztályban elérhető támogatási összegre.

## 6. §

A Támogatásról, a benyújtott pályázat alapján a KKSIGYB dönt. A KKSIGYB a pályázat elbírálásának ütemezését az éves munkatervében határozza meg. Az elbírálás során előnyt élvez, aki a XVI. kerületben működő sportegyesületben igazolt sportoló. Formailag hibás és hiányos iratok benyújtása esetén a KKSIGYB érdemi elbírálás nélkül zárja ki a pályázót az eljárásból.

## 7. §

(1) A Támogatásra a felhívással közzétett pályázati űrlap kitöltésével, és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalba az elektronikus ügyintézési felületen vagy papír alapon történő benyújtásával lehet jelentkezni.

(2) A pályázati időszakok meghatározása:

- a) január 1 - március 31. Benyújtási határidő: tárgyév március 31. Elbírálás ideje: tárgyév április hónapban
- b) április 1 - június 30. Benyújtási határidő: tárgyév június 30. Elbírálás ideje: tárgyév július hónapban
- c) július 1 - szeptember 30. Benyújtási határidő: tárgyév szeptember 30. Elbírálás ideje: tárgyév október hónapban
- d) október 1 - december 31. Benyújtási határidő: tárgyév december 31. Elbírálás ideje: következő év január hónapban

Új támogatás iránti pályázati űrlapot benyújtani az előző támogatás elszámolását követően lehet. Az elszámolás elfogadásáról a KKSIGYB dönt.

(3) Az űrlaphoz csatolni kell:

- a) önéletrajzot,
- b) az 4. § (3) bekezdésében jelzett valamely elért eredmény igazolására szolgáló, a sportági szakszövetség által kiállított dokumentum eredeti példányát, vagy annak az eredetivel megegyező elektronikus vagy digitalizált példányát.

(4) Az e rendeletben foglalt feltételek teljesülése esetén a Támogatás a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal kötött megállapodás alapján folyósítható.



### *III. Fejezet*

#### *Az „Év Sportolója” és az „Év Edzője” Díjakra vonatkozó részletes szabályok*

#### **8. §**

(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az alábbi díjakat alapítja:

- a) az Év Sportolója Díj,
- b) az Év Edzője Díj.

(2) A díjak adományozására javaslatot tehetnek az Önkormányzat bizottságai, a XVI. kerületben működő intézmények, valamint XVI. kerületi lakóhellyel rendelkező magánszemélyek is. A cím adományozására vonatkozó javaslatokat a felhívással közzétett űrlapon a felhívásban meghatározott időpontig, az elektronikus ügyintézési felületen vagy papír alapon, a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsághoz (a továbbiakban: KKSIGYB) címzett javaslatban lehet megtenni. A javaslattétel joga a pártokat és önkormányzati pártfrakciókat nem illeti meg.

(3) A Képviselő-testület a díj elbírálását a polgármesterre ruházza át. A polgármester az elbírálás során szakmai előkészítő bizottságot hoz létre.

(4) A díjazásban kategóriánként évente egy fő részesülhet, melyet a polgármester ünnepélyes keretek között ad át.

(5) A díjban részesülő személy részére az alábbi juttatás jár:

- a) anyagi elismerés, melynek mértéke az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésében meghatározott, és amelynek fedezetét az Önkormányzat mindenkori éves költségvetése biztosítja;
- b) oklevél, mely tartalmazza a XVI. kerület címerét, a díj és a díjazott személy nevét, az adományozás évét és okát, a polgármester aláírását, valamint a bélyegzőjének lenyomatát;
- c) emléklakett, mely tartalmazza a XVI. kerület címerét, a díj és a díjazott személy nevét, az adományozás évét.
- d) A kitüntetettek nevét és az adományozás évét Emlékkönyvben kell megörökíteni, továbbá közzé kell tenni az Önkormányzat lapjában, valamint hozzáférhetővé tenni az Önkormányzat internetes oldalán.

#### **9. §**

Ez a rendelet 2024. október 22-én lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**Egyéni olimpiai, paralimpiai sportág**

| bruttó ezer Ft/hó |                        |                    |           |           |                                                                                                    |                |           |                                                              |
|-------------------|------------------------|--------------------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------------------------------------------------------|
|                   |                        | Országos Bajnokság |           |           | Universiádé, Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (EYOF), Európa-bajnokság, Világbajnokság, Olimpia |                |           | Magyarországot nemzetközi versenyen válogatottként képviselő |
|                   | Az eredmény elérésekor | I. hely            | II. hely  | III. hely | I.-III. hely                                                                                       | IV.-VIII. hely | részvétel |                                                              |
| 1.                | 23-35 év               | 50                 | 40        | 30        | 150                                                                                                | 100            | 50        | <b>40</b>                                                    |
| 2.                | 16-22 év               | <b>40</b>          | <b>30</b> | <b>25</b> | 100                                                                                                | 70             | 40        | <b>30</b>                                                    |
| 3.                | 12-15 év               | <b>25</b>          | <b>20</b> | <b>15</b> | 80                                                                                                 | 40             | <b>30</b> | <b>20</b>                                                    |

**Olimpiai, paralimpiai csapatsportág, vagy olimpiai, paralimpiai egyéni sportág, de csapatban elért eredmény**

| bruttó ezer Ft/hó |                        |                    |           |           |                                                                                                    |                |           |                                                              |
|-------------------|------------------------|--------------------|-----------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------------------------------------------------------|
|                   |                        | Országos Bajnokság |           |           | Universiádé, Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (EYOF), Európa-bajnokság, Világbajnokság, Olimpia |                |           | Magyarországot nemzetközi versenyen válogatottként képviselő |
|                   | Az eredmény elérésekor | I. hely            | II. hely  | III. hely | I.-III. hely                                                                                       | IV.-VIII. hely | részvétel |                                                              |
| 1.                | 23-35 év               | <b>45</b>          | <b>35</b> | <b>25</b> | <b>140</b>                                                                                         | <b>90</b>      | <b>40</b> | <b>30</b>                                                    |
| 2.                | 16-22 év               | <b>35</b>          | <b>25</b> | <b>20</b> | <b>90</b>                                                                                          | <b>60</b>      | <b>30</b> | <b>20</b>                                                    |
| 3.                | 12-15 év               | <b>25</b>          | <b>15</b> | <b>10</b> | <b>70</b>                                                                                          | <b>30</b>      | <b>20</b> | <b>10</b>                                                    |



**Nem olimpiai egyéni sportág**

| bruttó ezer Ft/hó |                                       |                  |          |           |                 |          |           |
|-------------------|---------------------------------------|------------------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------|
|                   |                                       | Európa-bajnokság |          |           | Világbaajnokság |          |           |
|                   | <b>Az eredmény elérésekor</b>         | I. hely          | II. hely | III. hely | I. hely         | II. hely | III. hely |
| 1.                | 23-35 év                              | 40               | 30       | 20        | 50              | 40       | 30        |
| 2.                | 16-22 év                              | 35               | 25       | 15        | 45              | 35       | 25        |
| 3.                | 12-15 év                              | 30               | 20       | 10        | 40              | 30       | 20        |
| 4.                | Egyéni sportágban, de csapatban elért | 10               |          |           | 20              |          |           |

**Nem olimpiai csapatsportág**

| bruttó ezer Ft/hó |                               |                  |          |           |                 |          |           |
|-------------------|-------------------------------|------------------|----------|-----------|-----------------|----------|-----------|
|                   |                               | Európa-bajnokság |          |           | Világbaajnokság |          |           |
|                   | <b>Az eredmény elérésekor</b> | I. hely          | II. hely | III. hely | I. hely         | II. hely | III. hely |
| 1.                | 23-35 év                      | 35               | 25       | 15        | 45              | 35       | 25        |
| 2.                | 16-22 év                      | 30               | 20       | 10        | 40              | 30       | 20        |
| 3.                | 12-15 év                      | 25               | 15       | 10        | 35              | 25       | 15        |

**Általános indokolás**

A rendelet megalkotására a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által sportolók, edzők részére megalapított díjak, támogatás feltételeinek, szempontjainak összefoglalása miatt van szükség.

**Részletes indokolás**

**Az 1. §-hoz**

A Rendelet célját határozza meg.

**A 2. §-hoz**

A Rendelet hatályát határozza meg.

**A 3. §-hoz**

A sportolóknak nyújtható „Budapest Főváros XVI. kerület Sporttehetsége Támogatása” megnevezését, fedezetét, szabályát határozza meg.

#### A 4. §-hoz

A sportolóknak nyújtható Támogatás kategóriáit és a juttatásokat határozza meg.

**Az 5. §-hoz**

A Támogatással összefüggő fogalmak meghatározását tartalmazza.

## A 6. §-hoz

A Támogatás elbírálásának szabályait tartalmazza.

## A 7. §-hoz

A pályázási időszakokat, valamint a benyújtani szükséges dokumentumokat határozza meg.

## A 8. §-hoz

Az „Év Sportolója Díj” és az „Év Edzője Díj” jelölésének, átadásának szabályait határozza meg.

## A 9. §-hoz

A Rendelet hatályba lépésének idejét határozza meg.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

**NAPIREND:** 6. **Javaslat a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló rendelet módosítására**

(120/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-sal jelzett: Javaslat a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló rendelet módosítására. Nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Horváth Ádám előző megjegyzéséhez kapcsolódóan, van, ami nem változik, szeretném azt, hogyha változna. Azt szeretném kérdezni, hogy történt-e bármiféle előrelépés azzal kapcsolatban, hogy ezt a díjazást, ezt a díjat, mint olyat úgymond reklámozzuk? Ha jól emlékszem, amikor előzőleg megszavaztuk a díjazottakat, akkor volt erre képviselőtársamtól vállalás, miszerint hogy majd jobban fogjuk ezt majd propagálni, hogy majd jelentkezessenek, mert szerintem az nonszensz, hogy ha, ha csak a sportolókat vesszük arányba, hogy azokhoz képest, hogy hányan kapnak díjazást, kultúra, zene egyéb területen, az szerintem igen visszás arányszámot mutat, és ezzel nagy előrelépésre lenne szükség, mert szerintem a kerületben igen is sok ifjú tehetség van, csak legfeljebb nem jut el hozzájuk. Így aztán díjazni sem tudjuk őket, tehát az a kérdésem, hogy változik-e ezen a területen valami, vagy sem? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Már változott is Képviselő úr! Ugye sok helyen, azokon a területeken, ahol ezek a fiatal tehetségek vannak, ott igyekszünk, de ahogy ön is látta, olyan sok jelentkező nincs. A sportolóknál más a helyzet, mert a sportolóknál viszonylag egyszerű a mérőszám, nem is a Képviselő-testület döntése



az, hogy ki kap támogatást, és ki nem, viszont el kell érni egy bizonyos szintet. Azt nehéz persze nyilván mindent lehet, tehát, hogy most ki festi a szebb képet, vagy nem tudom micsodát, vagy ki az, aki szebben eljátssza a Für Elise-t, persze ezt is el lehet valahogy vitatni, de azt, hogy ki futja gyorsabban a 100 métert, azt kevésbé lehet vitatni. De minden olyan helyen, ahol a zenével, a művészettel kapcsolatba kerül az önkormányzat, mi minden olyan helyen hirdetjük ezt. A jövőben megpróbáljuk hamarabb hirdetni, vagy nem tudom, még karácsony előtt, vagy nem tudom, valahogy, hogy még jobb legyen, de, de vannak egyébként jó emlékek ebből a dologból, tehát kerület ifjú tehetségek azért nagyon messzire jutottak, például itt van a Kuti Robi. Ugye többször volt a kerület zenei tehetsége, ugye Zeneakadémiát végzett, fiatal kora ellenére, nagyszerű karrier áll előtte, és futja be ezeket a dolgokat, aztán vannak negatívabb tapasztalatok is, tehát nyilván abból tud választani a Képviselő-testület, akik jelentkeznek. De én nagyon remélem, hogy a jövőben több jelentkező lesz majd erre. De mondom, a sportolásnál viszonylag egyszerű, mert a sportegyesületek ugye ösztökélik is a, a saját sportolóikat, hogyha már elérték egy eredményt, akkor jelentkezzenek. Antalóczy Csaba, parancsoljon Képviselő úr!

#### ANTALÓCZY CSABA

Igen, köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak szerettem volna megerősíteni a jegyzőkönyv kedvéért is, hogy már a tavalyi évben is, meg, ha jól emlékszem, meg a tavaly előtti évben minden oktatási intézménynek ment levél, felhívás erre a lehetőségre, és ha jól tudom, akkor a civil szervezetek vezetőinek is ment ki, tehát én mondhatom azt, hogy nagyjából 100, százas nagyságrendben ment ki levél, amit ezúton is köszönök az iroda munkatársainak. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Horváth Ádám is szeretne még hozzászólni, parancsoljon!

#### HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen! Tényleg csak röviden! Amikor a „Jó tanuló, jó sportoló!” pályázatok beérkeznek, akkor az iroda munkatársai szokták nekik javasolni, hogy ezzel az eredménnyel érdemes lenne pályázni az Ifjú Tehetségre is, mert érdemes lenne arra, hogy külön, még azon kívül is kitüntetést kapjanak, úgyhogy maga az iroda munkatársai is promózzák ezt az egészet. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

A hozzászólások elfogytak. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendelet elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2024. (X. 21.) önkormányzati rendeletét**.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2024. (X. 21.)  
önkormányzati rendelete**

**a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. §**

E rendelet célja a XVI. kerületben élő, a magyar kultúra, irodalom, hagyományörzés, zeneművészet és tudomány területén kimagasló teljesítményt felmutató ifjú tehetségek, anyagi és erkölcsi ösztönzése, ezzel munkájuk elismerése, támogatása.”

**2. §**

A XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. §**

(1) E rendelet hatálya a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím tekintetében a Budapest Főváros XVI. kerületben bejelentett állandó lakóhellyel rendelkező, az eredmény elérésekor 12. életévét betöltött, de 35. életévét még be nem töltött személyekre terjed ki.

(2) A „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” címmel járó ösztöndíj költségének fedezetét a Képviselő-testület az önkormányzat mindenkorai költségvetési rendeletében biztosítja.”

**3. §**

Hatályát veszti a XVI. kerület ifjú tehetségeinek támogatásáról szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (2) bekezdése,
- b) III. Fejezete,
- c) 6. § (2) bekezdése,
- d) 1. melléklete,
- e) 2. melléklete,
- f) 3. melléklete,
- g) 4. melléklete.

**4. §**

Ez a rendelet 2024. október 22-én lép hatályba, és 2024. október 23-án hatályát veszti.



**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

#### Általános indokolás

A rendelet megalkotására a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által megalapított díjak bővítése miatt van szükség.

#### Részletes indokolás

##### **Az 1. §-hoz**

A Rendelet célját határozza meg.

##### **A 2. §-hoz**

A címben részesíthetők körét, valamint az ösztöndíj fedezetét határozza meg.

##### **A 3. §-hoz**

Hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

##### **A 4. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

---

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni!

#### **NAPIREND:** 7.

**Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló rendelet módosítására**

(116/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-sel: Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi, szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? –ra sincs igény. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési,

egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **24/2024. (X. 21.) önkormányzati rendeletét.**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2024. (X. 21.) önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában, a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. §**

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi, kulturális, szociális és gyermekjóléti intézményekben bármely jogviszony keretében dolgozó személyekre, és a XVI. kerületben működtetési joggal rendelkező háziorvosokra, házi gyermekorvosokra terjed ki.”

**2. §**

(1) A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az alábbi díjakat alapítja:

- a) az Év Pedagógusa Díj,
- b) az Év Pedagógiai Munkát Segítő Alkalmazottja Díj,
- c) az Év Orvosa Díj,
- d) az Év Egészségügyi Szakdolgozója Díj,
- e) az Év Szociális Munkása Díj,
- f) az Év Kulturális Dolgozója Díj.”



(2) A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A díjban részesülő személy részére az alábbi juttatás jár:)*

„a) anyagi elismerés, melynek mértéke az Önkormányzat mindenkor éves költségvetésében meghatározott, és amelynek fedezetét az Önkormányzat mindenkor éves költségvetése biztosítja;”

### 3. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 4. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „4. Az Év Pedagógusa Díj”

### 4. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „4. §

A díjat az Önkormányzat által fenntartott óvodában dolgozó azon óvodapedagógus, **gyógypedagógus, pszichológus** kaphatja, akinek a nevelő **szakmai** munkája példamutató, és a nevelőtestület, a gyermekek és a szülők körében köztiszteletnek örvend, továbbá szakterületén évek óta kiemelkedő tevékenységet végez, szakmailag elismert, példamutató tevékenységével hozzájárul a kerület hírnevének öregbítéséhez, a szakma megbecsüléséhez.”

### 5. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

#### „9. Az Év Kulturális Dolgozója Díj

### 9. §

A díjat az Önkormányzat által fenntartott kulturális intézményben **szakmai, vagy a szakmai tevékenységet segítő munkát végző dolgozó** kaphatja, aki **szakterületén kiemelkedő, példamutató munkát végez, köztiszteletnek örvend a látogatók és a munkatársak körében, tevékenységével hozzájárul a kerület hírnevének öregbítéséhez, a szakma megbecsüléséhez.”**

### 6. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

## **„10. Záró rendelkezések**

### **10. § ”**

#### **7. §**

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által fenntartott vagy működtetett köznevelési, egészségügyi szociális és gyermekjóléti intézményekben dolgozók részére kitüntető díjak alapításáról szóló 5/2013. (II.18.) önkormányzati rendelet

- a) 9. alcím címe,
- b) 9. § címe.

#### **8. §**

Ez a rendelet 2024. október 22-én lép hatályba, és 2024. október 23-án hatályát veszti.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

#### **Általános indokolás**

A rendelet megalkotására a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által megalapított díjak bővítése miatt van szükség.

#### **Részletes indokolás**

##### **Az 1. §-hoz**

A Rendelet hatályát határozza meg.

##### **A 2. §-hoz**

A Képviselő-testület által alapított díjak új megnevezését tartalmazza.

##### **A 3. §-hoz**

A díj megnevezése módosult.

##### **A 4. §-hoz**

A díjban részesíthető óvodában dolgozó pedagógusok körét határozza meg.

##### **Az 5. §-hoz**

A Képviselő-testület által alapított új díj odaítélésének feltételeit határozza meg.

##### **A 6. §-hoz**

Új alcímmel egészül ki a rendelet.

##### **A 7. §-hoz**

Hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

##### **A 8. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.



KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 8. Javaslát a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására**

(112/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 8-sal jelzett: Javaslát a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyenre sincs igény. Határozat, bocsánat, rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom fel, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **25/2024. (X. 21.) önkormányzati rendeletét**.

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2024. (X. 21.) önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 11. pontja alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. §**

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben az intézményi térítési díj az intézmény típusától függően az alábbiak szerint kerül megállapításra:

- a) Óvodai ellátás egy főnek egy napra
  - aa) csak ebéd 524,- Ft
  - ab) kétszeri étkezés 633,- Ft
  - ac) háromszori étkezés 742,- Ft
- b) Általános iskolai ellátás egy főnek egy napra
  - ba) csak ebéd 632,- Ft
  - bb) háromszori étkezés 990,- Ft
- c) Gimnáziumi ellátás egy főnek egy napra
  - ca) csak ebéd 632,- Ft

## 2. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 2-án hatályát veszti.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

### Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és az Önkormányzat tulajdonában álló iskolákban nyújtott intézményi gyermekétkeztetés személyi térítés díjának emelése, valamint önköltségszámításának korrigálása miatt van szükség.

### Részletes indokolás

#### Az 1. §-hoz

Az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását tartalmazza.

#### A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

---

**KOVÁCS PÉTER**

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 9.**

**Javaslat Vagyonszerződés módosítására (117533/1, 117534/1 hrsz.-ú ingatlanok átminősítése)**

(122/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 9-sel jelzett: Javaslat Vagyonszerződés módosítására (117533/1, 117534/1 hrsz.-ú ingatlanok átminősítése) című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Öné a szó, parancsoljon!



### ÁCS ANIKÓ

Igazából csak azért van szükség a módosításra, hogy egy 4 méteres utat, 12 méteressé tudjunk alakítani, emiatt ingyen lemondtak ugye a telek tulajdonosok egy bizonyos részükről az ingatlanuknak. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyet most nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

248/2024. (X. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117533/1 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 124 m<sup>2</sup> területű ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Ugyanezen az oldalon a II-es számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

249/2024. (X. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117534/1 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 114 m<sup>2</sup> területű ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2024. október 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon található rendeleti javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **21/2024. (X. 17.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

**2. §**

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**3. §**

Ez a rendelet 2024. október 18-án lép hatályba, és 2024. október 19-én hatályát veszti.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

**1. melléklet a 21/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez**

**„1. melléklet**

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet a 24-2009. ök rendelethez.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

**Általános indokolás**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, ha az Önkormányzat vagyona olyan új vagyontárggyal gyarapszik, amely rendeltetésénél fogva jelen rendelet szerint a törzsvagyon körébe



tartozna, a szerzéssel egyidejűleg, vagy indokolt esetben a szerzést követő Képviselő-testületi ülésen kell döntenie a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

#### Részletes indokolás

##### **Az 1. §-hoz**

Az Európai Unió jogával harmonizáló rendelkezéseket tartalmaz.

##### **A 2. §-hoz**

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés aa) pontja alapján a forgalomképtelen törzsvagyon részei: helyi közutak és műtárgyaik. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 117533/1 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 124 m<sup>2</sup> területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117534/1 hrsz.-ú, belterületi és a kivett közút megnevezésű, 114 m<sup>2</sup> területű ingatlant helyi közút céljára kívánja hasznosítani, a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

##### **A 3. §-hoz**

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

---

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 10. A „TOP\_PLUSZ-4.1.1-23 Egészséges utcák program” keretében támogatás igénylése a Jókai utca felújítására (111/2024. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-sel jelzett: „TOP\_PLUSZ-4. 1.1-23 Egészséges utcák program” keretében támogatás igénylése a Jókai utca felújítására. Annyi hozzáfűznivalóm van, ami ugyan benne van a Képviselő-testületi előterjesztésben is, hogy a pályázatot az önkormányzat beadta és a Képviselő-testület azzal, hogy a Képviselő-testület már az új, összeálló új Képviselő-testület döntését kérem ebben az ügyben, hisz ez az európai unió által is támogatott projekt megvalósulása, mint ahogy az előterjesztésben is látták, több évet fog igénybe venni, viszont ebben az önkormányzati ciklusban nagy valószínűséggel befejeződik. Az előzőbe viszont el sem indult, ezért kérem a Képviselő-testület döntését most. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Ilyenkor sajnálom igazán azt, hogy a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elé nem került be a terv, mint olyan bírálásra, pontosabban vélemény-nyilvánításra, nagyon fontos lett volna ezt átnéznünk. Én így utólag találtam benne olyan dolgokat, amiket nagyon szívesen megkérdeznék valakitől, hogy az miért úgy került kialakításra, de alapjába véve a tervek rendben vannak. Ezzel most nem szeretném az időt húzni. Alapjába véve a tervek rendben vannak. Azért nem a kérdéskörnél tettem föl a kérdéseimet, mert nem közvetlen hozzá tartoznak, miszerint



az sajnálatosnak tartom, hogy a Szilas-patak utca projekt az sajnos nem került be a pályázati anyagba, pontosabban nem nyert, de ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy miért csak a Szent-Korona utcáig terveztük a projektet, és miért nem a Rákosi útig? Mert azt szerintem azt végig kellett volna vinni. Mik a tervek egyéb pályázatokról, forrásokról, hogy lehetne esetleg rá pénzt szerezni, hogy megvalósuljon, mert szerintem nagyon fontos lenne, ez egy nagy hiátus ott a környéken. És azt szeretném kérni, hogy amennyiben lehetséges, a következő költségvetésben legyen benne legalább a Viola utca, és a Csömöri út közti szakasz leaszfaltozása, vagy bármiféle módon történő stabilizálása, mert az ott egy nagy katasztrófa ott, hogy a Szilas-patak utcában egyszerűen ilyen pocsolyás, gödrös dologba fut be a kerékpáros, és utána meg a Csömöri útba, úgy, hogy ott nem tud biztonsággal át közlekedni. Szerintem ez is fontos lenne, de magát, a Jókai út és környékének a rendberakását én azt messzemenően támogatom. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Egyébként tájékoztatom Képviselő urat, hogy itt van a teremben Furdan Mária, a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda vezetője, aki a projektnek a gazdája, tehát nyugodtan fölteheti a kérdéseit. Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Én tegnap végigolvastam az összes kiküldött anyagot, és azért bennem elég komoly kétségek vannak, tehát az nyilván egyértelmű, hogy a Jókai utcával kell valamit kezdeni, a szándék is nemes, de azért egy dolog megütötte nagyon a szemem, ami egy kardinális kérdés a több, apró mellett, ez a parkolóhelyeknek a számának a 30 %-os csökkentése. Ez, ez, ebből komoly konfliktus lesz, tehát az anyag azt írja, hogy 10 és 15 óra között van csúcsforgalom, ezen a területen. Ez nem teljesen felel meg a valóságnak, mert az összes intézmény, gyógyszertár, OTP, ugye a Rendőrség non-stop, az ABC, a 100.-Ft-os Bolt, tehát, minden, ami ott van intézmény, az reggel 8-kor nyit legkésőbb. Tehát én ma reggel elmentem arra, 8 előtt 5 perccel, nem volt parkolóhely a Jókai utcában, a Mészáros utca és a Veres Péter utca között, tehát egy sem volt. A Szakrendelő parkolójában volt egy darab üres parkoló, ez reggel 8-kor. Tehát, ha ezt a számot, ezen a területen lecsökkentjük 30 %-kal, tehát több, mint 60 parkolóhellyel, az nem tudom, hogy mit fog okozni, de örömet nem hiszem, hogy az ide érkezőknek, tehát ez azt jelenti, hogy az ide érkezők 30 %-ának nem lesz parkolóhelye. A mostani helyzethez képest, és pont ott csökkentjük le a parkolót, ott szüntetjük meg, ami a legkardinálisabb része a Jókai útnak, a Szakrendelő és környéki terület, illetve az OTP, ami még egy nagyon forgalmas. Tehát, hogy ezt, nem tudom, mit lehet csinálni ebben az állapotában a pályázatnak, de ezt szerintem erősen át kéne gondolni. Tehát egyrészt egy sor ember elkerül a Szakrendelő környékéről, mert nem tud parkolni, mert nem lesz parkoló, másrészt meg 30 %-kal kevesebb parkoló lesz. Ezt, ezt nem tudom, hogy hogyan lehet megoldani. Az anyag írja ugye, hogy 50 + 30 parkolót létre lehet hozni a terület külső részein, de aki ismeri ezt a környéket, az tudja, hogy itt 2-300 méteres körzetben nem lehet új parkolót létrehozni, mert mindenhol parkolnak. Tehát, én szeretném tudni, hogy az hol lesz, hogyha ezek kikerülnek a családi házas részekhez, akkor viszont egy jelentős öngólt rúgunk, mert egy intézményi területről, ahol parkolnának az emberek, nem tudnak parkolni, ahova megérkeznek, OTP, Szakrendelő, ezért kirakjuk őket a családi házas részekre, ahol ugye nyilván egy nagy távolság lesz, és hát nyilván a családi házas részes, vagy, vagy kisebb társasházak részén, ott ennek nyilván nem fognak örülni. Tehát, nem is ez a megoldás, pont ellenkező lenne a megoldás, hogy a parkolásokat oda vigyük, ahol az intézmény van. Tehát ez egy, ez egy, egy nagyon súlyos kockázatának érzem ennek a pályázatnak, és akkor szeretnék esetleg rá valami választ kapni, hogy ezt hogyan képzeljük, hogy, hogy ez hogyan fog történni itt a, ezeknek az intézményeknek a megközelítése? Köszönöm.



#### KOVÁCS PÉTER

Megkérem Furdan Máriát, Irodavezető asszonyt, jöjjön ide, és akkor ezt a kérdést, mert ugye most már a hozzászólások köre van, de azért kérdés mégiscsak most merült föl, hogy akkor erre gyorsan válaszoljon. Parancsoljon! Nem, azt vissza, és még a mikrofon be, van egy ilyen gomb.

#### FURDAN MÁRIA

Köszönöm szépen! Jó napot kívánok. Egyébként is nagyon rosszul lehet hallani.

#### KOVÁCS PÉTER

Még közelebb lehet húzni a mikrofont, és akkor jobban lehet hallani!

#### FURDAN MÁRIA

Ugye a Jókai utca felújításánál valóban ez egy problémaként merülhet fel, hogy a parkolóhelyek száma csökken, ahogy mondta Raymund, itt ez a központi része, ez a Veres Péter út és a Kolozs utca közötti rész. De ugyanúgy központi része nemcsak az autósoknak, hanem a gyalogosoknak, kerékpárosoknak, tömegközlekedéssel érkezőknek is. Tehát, ugyanúgy pontosan ez a központi helye, és amikor városközpontot szeretnénk kialakítani, akkor ugyanúgy ez a hely, az, amelyik adja magát. Ezért gondoltuk azt már korábban az I. ütemben, ahol már 50 parkolót kiépítettünk körülötte, tehát a környező területeken a 10 emeletes házak körül, a nem tudom milyen utca...

#### KOVÁCS PÉTER

Pártház, volt pártház mellett...

#### FURDAN MÁRIA

Volt pártház előtt is, és egy csomó helyen kiépítettünk parkolókat, hogy ezt a parkolási igényt, ami itt van, azt kivigyük oda. Ugye közbe eltelt egy idő, mert nem tudtuk rögtön folytatni, nem volt pénz, és most folytatnánk. Érezzük azt, hogy azokhoz a parkolóhelyekhez, amiket pótlásként kiépítettünk, az emberek már valamelyest hozzászoktak. Tehát ezért gondoltuk, hogy akkor újra még pótolni kell hozzá parkolóhelyeket, amire megvan a lehetőség, és például mondjuk, a 10 emeletes házaknak egy része parkol itt, azt a Zsélyi utcában még lehet ott bővíteni. A postának a parkolóját is lehet bővíteni. És akkor a postára érkezők oda is tudnak menni. A Csenge utcában egyirányúsítani gondolnánk azt a kis utcát, és akkor már rögtön két oldalon lehet állni, az a Szakrendelő oldalában van, tehát nem egy olyan nagy távolságra. És egyébként a lakótelep felől is lehetne bővíteni és akkor a lakótelepi részekben ott vannak, és aki könnyebben tud mozogni, az, ha sétálni kell, én minden reggel, én minden reggel sétálok itt 100-150 métert, mire itt a hivatali parkolóhelyemtől ide tudok jönni, más is oda tud menni, és van K+R megállási lehetőség. Tehát, hogyha valaki beteget szállít a szakrendelőbe, akkor az ott meg tud állni, és ki tudja rakni a beteget. És utána elmegy parkolóhelyet keresni. Tehát megvannak ezek a lehetőségek, másrészt, hogyha elolvasta ezt az anyagot, akkor látható, hogy ennek a célja, és a neve is az Egészséges utcák, tehát kifejezetten a, a, a gyalogos, kerékpáros, tömegközlekedés felé való terelése az embereknek, amennyire lehetséges, és egy, és egy egészséges, árnyékos, kellemes, jó érzetű területnek a kialakítása. Tehát, pont ezt próbáltuk ebben a pályázatban megvalósítani.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő hozzászóló Ferenci Zoltán, parancsoljon! Mikrofon ki kéne...

### FERENCI ZOLTÁN

Igen, tehát én is alaposan áttanulmányoztam ezt az anyagot, gyakorlatilag gyökeresen átalakítja a Jókai utca környékét, igaz, hogy a másik oldalon pedig ott van az, hogy bele kell férni ebbe az egész speciális pályázatba, és azért 1,8 milliárd forint vissza nem térítendő támogatás az egy komoly érv a másik oldalon. Én felvetném esetleg azt, hogy ellentétben a jelenlegi gyakorlattal, hogy valaki mondjuk odamegy dolgozni, reggel leáll a kocsijával, leparkol. És egész nap foglalja a parkolóhelyet. Hát, hogyha egy ilyen kb. két órás korlátozást be lehetne vezetni, és azt be is tartatni, akkor viszont pörgössé válna, tehát nincs az a, nincs az a jelenlegi pro..., ami jelenleg problémát okoz, mert elfoglalják a parkolóhelyet. Mindenképpen egy, tehát komoly konfliktusokat okoz, hogyha ilyen parkolás mellett, így marad.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László a következő hozzászóló, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Kapnám, kapnék az alkalmon, hogy Ferenci képviselő úrnak a mondanivalójára csatlakozzak, bár az a helyzet, hogy ez valószínűleg nem valósulhat meg, mert amit ő mond, azt valószínűleg úgy lehetne megvalósítani, hogy fizetössé tennénk ott a parkolást. Én támogatnám, innentől kezdve, javaslom, hogy gondolkozzunk el ezen, hogy az ilyen típusú területeken inkább tegyük fizetössé a parkolást, mintsem, hogy még plusz parkolókat építsünk. Én azt látom, hogy ez a pályázat igenis arról szól, hogy élhetőbbé tegyük a kerületet, annak az egyik központját. Az nem attól lesz élhető, hogy még több autót engedünk oda, sőt. Épp az ellenkező irányba kell lépni, amire ez tökéletes ez a terv. Tehát az, hogy 30 %-kal kevesebb parkoló lesz, az nem azt jelenti, hogy nem lehet majd oda eljutni, hogy nem lehet ott parkolni, azt jelenti, hogy kevésbé lehet majd! De, de! Ezzel szemben élhetőbb lesz gyalogos szempontból, és ott lesz egy kerékpárút, egy dedikált kerékpárút, és rengeteg kerékpár parkoló. Európában a civilizáltabbik részen egyszerűen rájöttek arra, a tők egyszerű igazságra, hogyha az autósoknak rendelik alá a várost, élhetetlen lesz. A Jókai út és környéke, borzalom most ebben a pillanatban. Az a kevés zöld, ami ott van, az nagyon nem elég semmire. Hogyha ezt, nem akarjuk változtatni, akkor ne szavazza meg a Képviselő-testület, akkor hagyjuk úgy, ahogy van, akkor ez mindenkinek jó, és 30 %-kal több parkoló ottmaradhat. De én úgy gondolom, hogy a kerület polgárainak az az érdeke, hogy egészségesebb környezetben élhessen, és erre ez a terv tökéletesen megfelel. Én még több zöldet raknék, amikor először ránéztem a tervre, mondom, mi ez a rohadt sok parkoló itt? Nekem ez volt az első pillantásra, ami ott feltűnt. De el tudom fogadni, hogy aki kocsival jár, az ezt fogja nézni, de azt viszont javaslom mindenkinek, aki kényelmi szempontokból használja az autóját, és nem azért, mert az élete függ rajta, hogy gondolkozzon el azon, hogy a saját egészsége érdekében próbálja meg a környéket kerékpárral megközelíteni. Nagy lehetőség arra, hogy nagyot lépjen a saját érdeke és a környezet élhetősége szempontjából. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Mielőtt Sztarmár László képviselő úrnak szót adnék, Furdan Mária jelezte, hogy a parkolás, Ferenci úr javaslatára van megoldás, illetve javaslat, tessék parancsolni! Pillanat, még a mikrofont is be kell kapcsolni! Most!

### FURDAN MÁRIA



Igen. A KRESZ tartalmaz olyan megoldást, amiben korlát, időkorlátos parkolást lehet tenni. Semmi más nem kell hozzá, csak ellenőrzés, tehát azt kell biztosítani, egy ilyen órát, amit minden papírboltban lehet venni, az iskolai órát kitenni, amikor a parkolást megkezdte, és onnantól kezdve a végleges időpontig kell ezt kirakni. És, és így lehet ellenőrizni, tehát nem kell fizetössé tenni, ingyenesen lehet így használni. Ezt én kb. 25 évvel ezelőtt Veszprémben már így parkoltam a belvárosban, tehát ez egy használatos dolog, és máshol is használják ezt a dolgot, és a KRESZ ezt engedi.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Szatmáry László, parancsoljon Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hát nagyon sajnálom, hogy ez a, ez a napirendi pont, ez az előterjesztés nem járta meg a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságot, mert akkor már ott jelezhattunk volna sok olyan problémát, ami, ami talán ez a gyönyörű, gyönyörű kialakítás, ami itt tervezve, van, közel 2 milliárd forint összegben, ez a végén ez a jelen állapotában ismerve, ismerve a környék forgalmát, ismerve az ott élők, és az oda érkezőknek a problémáit, hogy betegek érkeznek oda, és, és akkor most, de se parkoló, semmi nem lesz, tehát ez, ez az egész gyönyörű történet, ellenünk fordul. Tehát én, én úgy érzem, ezt, hogy csinálunk egy gyönyörű szép valamit, ami gyönyörű szép lesz, csak nem ott használható. Tehát, ha ezt, ezt nem, ha ezt,

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre Mizsei úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Ha ezt nem tudjuk megoldani ezt a parkolást, tehát vagy fizetősen, mert akkor valószínű lenne szabad hely, tehát vagy fizetössé tenni, ezt az egész területet, ezt az egész tömböt, ha ott közlekednek parkolással, és akkor talán, talán megoldható. De látok másik problémát, talán a 3-as mellékletben van az a látványterv talán, ami mutatja az út pályák átépítését, kialakítását, tehát az egész tervet, én megkérdezném azt, hogy mi lesz például a Prímának az árufeltöltésével. Ott van a Príma oldalában van az a szelektív gyűjtő...

MIZSEI LÁSZLÓ

Az már nincs!

KOVÁCS PÉTER

Az már nincs ott! Azt elvitték már onnan, nincs ott szelektív gyűjtő!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Nincs, már nincs, már elvitték. Jó. Jó, bocsánat, azt nem vettem észre, de, tehát ott vannak olyan, olyan nagy teherautókkal közlekedő dolgok, amik most ott a pontosan nem a Príma oldalán megy az útpálya, hanem 2 x 1 sávosan, hanem a, a szakrendelő oldalán, mondhatnánk így is. Megy ez az út, útpálya. És hogy jutnak, látom, hogy ott van egy átkötés, valami a Príma felé, de hát, ha ott akarnak közlekedni, hát az tönkretesz ott, ott mindent. Tehát ez a hátsó feltöltés megoldható lesz, vagy nem, tehát, tehát, ott mindenképpen a, ha azt akarjuk, hogy nem akarunk fizetős parkolót, nem akarunk kétórás rögzítést bevezetni, akkor, akkor mindenképpen jó lenne egy, egy parkolóház, egy mélygarázsna a megépítése. Ami, amire egy tájépítész, ismerve a területet, lehet, hogy ott, ott tud



megoldást találni. Tehát, ha van az az emelkedőben lévő rész, ott arrébb, mondjuk a régi pártház mögött, ott, van egy ilyen domb, meg mit tudom én, lehet, hogy azt az egész megszüntetéssel lehetne építeni egy parkolót, egy mélygarázst, egy többszinteset is, ami nem, nem, nem ugorna ki a tájból, nem lenne probléma vele, de mégis valami megoldás. Nem akarok ebbe se, de, ha ezt nem tudjuk megoldani, ez közfelháborodást okozhat, a lakosság részéről, mert annyira, annyira nem, nem fog, nem működtethető így. Tehát én, én nagyon szépnek tartom, nagyon jónak tartom, de ez talán nem egészen, nem egészen ide, ide összpontosít, nem, meg problémát fog generálni. Tehát a parkolás a legfontosabb dolog, amit korrektül meg kell valahogy oldani, nem tudom, hogy, de én úgy gondolom, hogy ez, de az a baj, hogy ez, ez megvalósul ez szép lesz, de ha ehhez nem tudunk plusz forrást tenni, egy parkoló, mélygarázs építéséhez, bármi áron, akkor problémánk lesz, Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Kovács Raymund, másodszorra! Parancsoljon!

#### KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Én azt szeretném kérni, hogy akkor kapjuk meg ezt a tervet, hogy ez az 50 + 30 új parkoló ez, ez hol lesz pontosan, és hány darab, tehát én azt szeretném azért látni, mert ebben erős kétségeim vannak, és azt előre is mondom, hogy én az biztos, hogy soha nem fogom megszavazni, hogy egy egészségügyi intézmény környékén fizetős legyen a parkoló, tehát, ha valaki ilyeneket tervez, akkor az én támogatásomra ne számítsen. És amit Mizsei úr mondott, az mind nagyon szép, és jó, tehát én azzal maximálisan egyetértek, de ne egy egészségügyi intézmény környékén csökkentsünk parkolókat, ilyenre biztos, hogy nincs európai példa, hogy arra kéri a reumásokat, meg a nem tudom én, lábtörötteteket, hogy biciklivel menjenek a, a, az SZTK-ba, nagyobb számban. Sajnos, akik ide mennek, ők már betegek, tehát valami problémájuk van, és szeretnének oda eljutni, nyilván nagy részük idős ember, tehát, hogy ez, ez nagyon, nagyon rossz ötlet, hogyha itt drasztikusan lecsökkentjük a parkolási lehetőségeket, a többiekről sem beszélve, tehát nyilván, aki munka előtt, után be akar ugrani az OTP-be, vagy a Gyógyszertárba, az nem akarja a fél világot körbejárni. Én azt tudom javasolni, ötletként, hogy próbáljuk ki itt az Önkormányzat épületénél, a parkolók 30 %-át zárják le holnap reggel, és akkor próbáljuk ki, hogy milyen lesz a fogadtatás, tehát várhatóan ugyanez lesz az SZTK környékén is, annyival megerősítve, hogy ott sok beteg ember fog érkezni. Tehát itt én most ugye majdnem kettő órákor érkeztem, valamelyik környékbeli utcában tudtam megállni, itt színültig álltak autókkal. Tehát zárjuk itt is le a 30 %-ot, és mondjuk azt, hogy tessék sétálni, és sétáljanak le a piacig, mert onnan föl lehet jönni, ott van parkoló. Tehát, ez a fogadtatás lesz a Szakrendelőnél is, ezt tudom garantálni. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Mielőtt a vélemények rendkívüli módon eldurvulnának, azért ezt hadd tegyem hozzá, hogy ezt a projektet, mi nem most kezdtük el. Hanem elkezdtuk akkor, amikor a Szakrendelőt följújtottuk. Akkor a Szakrendelőnél plusz parkolóhelyeket hoztunk létre, nem is keveset, hisz, ha még emlékszik Képviselő úr, Kovács Raymund képviselő úr, ott volt, ott volt a 100.-Ft-os bolt, azt megszüntettük, és azon, annak a helyén parkolókat alakítottunk ki. Tehát több, én, ha jól emlékszem, ott 8 plusz parkolót alakítottunk ki a Szak... és azt kifejezetten, 10-et, rosszul emlékeztem, tíz plusz parkolót alakítottunk ki, és ugyanebben a részben, amikor följújtottuk ugye a Kolozs utca, illetve utána a Mészáros József utcát, akkor kialakítottunk további plusz parkolóhelyeket, a volt Pártház oldalában...



## KOVÁCS RAYMUND

1680-ban.

## FURDAN MÁRIA

Nem!

## KOVÁCS PÉTER

Nenenenenenene! Bocsanat, képviselő úr! Tetszik keverni dolgokat! Ezek a parkolóhelyek, ezek most jelenleg megvannak! Amennyivel csökken, az eredeti felújításhoz, hogyha akkor lett volna pénzünk, vagy lett volna ez az Európai Unió pályázat, akkor egy darab parkolóval nem lenne kevesebb, mint ami 5 évvel ezelőtt volt. Egy darabbal se, sőt több lenne. Most annyival nehezebb a helyzetünk, hogy az emberek ezekhez a parkolókhöz már hozzászoktak. És én aláírom, én is félek tőle, hogy az emberek mérgesek lesznek, hogy nem tudnak majd közvetlen közel parkolni. Itt talán Ferenci úr fogalmazta meg jól a kompromisszumhelyzetet és nagyon örülök, annak, hogy ez a vita kialakult itt a Képviselő-testületben, hogy akkor most mi a jó? Az, hogy legyen egy egyébként városközponthoz méltó terület a Jókai városközpontban, ahol ugye van a Szakrendelő, a Rendőrség, a bankok, a Párház volt, és mellette még azért van egy lakótelep, ahol most is jelenleg parkolási problémával küzdünk, azért ezt ne vessük el, de ennek ellenére, ugye ahogy talán Furdan Mária elmondta, de majd ki fogja egészíteni, ahova most nincsen parkoló, de tervezünk plusz parkolót kialakítani, az a Hunyadvár utcának az a része, ami a Honvédség kerítése mellett, tervezünk kialakítani a Zsélyi Aladár utcánál a posta mögötti területen, ahol a posta most lezár egy bizonyos részt, mert az ő területe, és ott nem lehet parkolni. Nyilván ezt, hogyha megnyitná, akkor már is lehetne parkolni. Tervezünk, ahogy mondta Furdan Mária, a Csenge utcában, ugye ott most egy oldalt lehet részben parkolni, de ott most már, ha ez a terv megvalósul, akkor lehet két oldalt is parkolni majd. Így a, ha jól számoltam, ha mielőtt elkezdtük volna a Szakrendelő felújítását, meg a 100.-Ft-os, meg egyébként ezt a felújítást, ahhoz képest, ha jól emlékszem 15 vagy 20 parkolóval több lesz, hellyel. A jelenlegi állapothoz képest, kevesebb lesz, mondjuk 10-zel. 15-tel. Ez a nagyságrend nagyjából. Azt érdemes eldönteni, hogy ezt bevállalja-e a Képviselő-testület cserébe azért, hogy másfél milliárd, 1,8 milliárd forintért föl tudja újítani a városközpontot. Ez egy jó kérdés. Én javasolom a Képviselő-testületnek, hogy támogassák ezt a pályázatot, de természetesen minden képviselő el fogja tudni dönteni, de Kovács Raymund képviselő urat hadd nyugtassam meg, hogy nem tervezünk parkolót kialakítani a családi házas övezetben. Ehhez a, ennek a projektnek a környezetében. Ferenci Zoltán másodsorra, parancsoljon!

## FERENCI ZOLTÁN

Én úgy vettem észre az anyagból, hogy nagyon nagy igyekezet van az irányban, hogy, hogy elfogadják ezt a pályázatot. Tehát ez egyáltalán nem...

## KOVÁCS PÉTER

Ezt jól látja Képviselő úr!

## FERENCI ZOLTÁN

Egyáltalán nem biztos, mert ahhoz be kell, be kell, tehát át kell alakítani, mindenképpen, tehát ez a testületi ülés nem alkalmas arra, ennek a szakmai részének a megvitatására. Például megemlíteném, hogy ahol most a Príma mellett ki lehet menni, ott párhuzamos közlekedés van. Még hozzá úgy, hogy az egyik sávot a lámpa hamarabb kapcsolja, mint a másikat! Tehát, hogyha ott egyetlen egy



sáv marad, abból óriási kihajtási problémák lesznek! Például, tehát ott érdemes egy rövid, 20-30 méteres párhuzamos sávot, de mondom kár az időt ezzel tölteni most, ilyen ötletekkel. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László bizottsági elnökként kért szót! Gondolom én!

MIZSEI LÁSZLÓ

Másodszorra, de, ha minden igaz, akkor ...

KOVÁCS PÉTER

Ez már harmad nálam!

MIZSEI LÁSZLÓ

...akkor legyen bizottsági elnök! A 70-es, 80-as, 90-es évek várostervezési modellje volt az, hogy ha az autók forgalma és mozgása köré tervezzük a várost, akkor ezzel azt a látszatot keltjük, hogy majd itt a jólét az mekkora nagy. Tehát, minél több autó van, annál több jólétben lévő ember van, és annyira jó nekünk, és akkor ezt láthatjuk, és mindenki élvezheti. Azóta azt kell, hogy mondjam, megjött az emberek esze, és rájöttek arra, hogy nem az autós forgalom köré kell tervezni egy várost. Tehát, hogyha mi úgy tervezzük ezt a területnek a felújítását, hogy továbbra is az autósoktól semmiféle úgymond sérelmet nem fognak szerezni, tehát nem veszünk el tőlük semmit, még azt a 10 helyet sem, mint amennyit úgy néz ki, hogy elveszünk, akkor elbuktunk városfejlesztésből. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez a terület most élehetetlen azért, mert akkora ott a forgalom, mint amekkora van. Ez nem egy városközpont, ez egy parkoló. Egy parkoló nem lehet városközpont. Ha városközpontot akarunk csinálni, akkor ezen változtatni kell. Hogyha ez az autósoknak a kárára megy, ezt be kell vállalnunk. Nemcsak az autósok járnak ott. Egyébként, hogyha akkora probléma, nem szerintem egyáltalán nem jelent akkora problémát az SZTK-hoz való parkolás, mint amit Kovács Raymund képviselőtársam fölvet, de hogyha netán-tán mégiscsak ez lenne, hogy a 10 plusz parkolóhely ellenére sem lesz elég hely ott, akkor én azt mondom, hogy ezekből a parkolóban fessünk föl néhányat, olyat, hogy oda csak az SZTK-ba lehet parkolni. Ha ez ekkora probléma. És akkor meg van oldva, tehát akkor adjunk 5-tel több helyet 150 méterre az SZTK-tól a reumásoknak, a betegeknek, hogy ott kiszállhassanak, és oda elmehessenek. Mert most erről volt szó, hogy azért nem jó, hogyha kevesebb lesz a parkoló, mert akkor milyen messziről kell majd odamenniük. Hát könyörgöm, aki az SZTK előtt nem tud beparkolni, vagy mellette közvetlenül, az tényleg bajba lesz. De ez eddig is úgy volt. Tehát, hogyha tele volt, eddig is úgy volt, hogy nem volt hely. Most akkor csináljunk, én azt javaslom, hogy akkor fessünk föl a legközelebb eső parkolókra, olyan feliratokat, hogy csak az SZTK-ba való járáshoz, és aztán azt akkor ellenőrizzük is, mert akkor ezt aztán ellenőrizni kell. Egyébként amit Furdan Mária mondott, ez a parkolóórás dolog, ez a papírórás dolog ez szerintem működhetne. Én továbbra is azt mondom, hogy nem kéne tabuként kezelni a fizetős parkolást. Valamikor el kell kezdenünk. És az is egy jófajta lépés lenne, az a kérdés csak, hogy ki tudjuk-e termelni azt az összeget, amennyibe kerülne, és hogy nem, hogy, hogy, hogy lehetne ezt majd ésszerűen megvalósítani, de ebben a pillanatban én úgy gondolom, hogy ez a terv, a jelenünket és a jövőnket szolgálja. A kerület polgárainak a többségét, akik igen is ott gyalog és tömegközlekedéssel járnak. Tehát, azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy szavazzuk meg ezt, nem is nagyon lehet tovább húzni ezt az egészet, mert a pályázatot le kell adni. Ugyibár, ha jól tudom. Köszönöm szépen!



### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Nemes Gábor, parancsoljon!

### NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm szépen! Valóban elég mélységben, már ilyen szakmai vita felé tereljük ezt a, a dolgot, ami nem baj, de lehet, hogy érdemes lenne ezt átgondolni, hogy itt a pályázatra való jelentkezés kapcsán ezt mennyiben lehet kinyitni ezt a szakmai vitát. Hogy milyen megoldásokat lehet alkalmazni. Azzal én is nagyjából egyet tudok érteni, hogy attól egy gépjármű forgalom csillapításra kerül, attól én sem hiszem, hogy nagyon sokan kerékpárra fognak pattanni, főleg idősebb emberek. Viszont talán a közösségi közlekedés jelenlegi struktúráját meg lehetne vizsgálni, hogy valóban az a megközelíthetősége, ami ott van, az a rengeteg autóbuszjárat, nyilván a Veres Péter út forgalmát, illetve a megállókat nem lehet beljebb hozni, de van ott járat, amit adott esetben át lehet gondolni, hogy közelebb, lehet, hogy érdemes átgondolni, hogy közelebb az SZTK-hoz állna meg, az ott közlekedő járat. De hát ugye itt van az a szempont, nem tudom ezt persze, mennyire lehet figyelembe venni, ugye régebbi, vagy korábbi látványterveken azért ott volt az a javaslat, hogy majd egyszer, a HÉV esetleg ott a Jókai utcánál áll meg. És itt nem tartunk, ez nem tudom, ez most egy másik kérdés, itt most ezt nem kívánom kinyitni, de nyilván, hogyha egy ilyen lépés történne, ez is nagyot lökne azon, hogy valahol ennek a területnek, ennek a szolgáltató központnak, városközpontnak a megközelítése a közösségi közlekedés szempontjából sokkal motiváltabb lenne az utasok számára. Tehát, hogy még ... Úgyhogy, köszönöm, röviden ennyi, tehát az a lényeg, hogy ebben, ebben valamilyen szakmai vitát kellene nyitni, nem itt, hanem ezzel foglalkozni kéne, hogy milyen megoldás kaphat teret, vagy kaphatna teret. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én nagyon örülök ennek a tervnek, és hogy ezen a pályázaton elindultunk azzal, hogy a Jókait felújítsuk. Viszont nagyon szomorú vagyok, amiatt, hogy itt a beszélgetésünkben, illetve a vitába bekerült több képviselő javaslatánál is ez a fizetős parkolás ötlete. Én szeretném őket megkérni, hogy nagyon gyorsan verjék ki a fejükből, hogy itt a kertvárosban valaha is fizetős parkolásról beszéljünk.

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, a többi az egyet jelent, a Mizsei urat, tehát...

### CSIZMAZIA FERENC

Hát nem, mert a

### KOVÁCS PÉTER

Hát de!

### CSIZMAZIA FERENC

Ferenci képviselőtársamtól is elhangzott ez, egyébként,

### KOVÁCS PÉTER

Nem, ő nem fizetős, bocsánat, hogy a szavába vágok, ő nem fizetős parkolást mondott, hanem azt, hogy legyen időkorlátja a parkolásnak.

#### CSIZMAZIA FERENC

Jó, én elsősorban polgármester urat szeretném, hogy nyugtasson meg ezzel kapcsolatban, hogy nem fogunk ilyenről soha többet beszélni a kertvárost illetően. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Nézze Képviselő úr, az, hogy miről beszél a Képviselő-testület bármely tagja, szíve-joga. Hát ma hallottuk azért Hollai úr is a témához kevésbé kötődő dolgokat próbált idehozni, meg hozott is ide. Nekem irányadó az, amit a kerületi kertvárosi konzultációba, a kerületiek elmondtak, ők nem akarnak fizetős parkolást. Én sem. Elfogytak a hozzászólások. Furdan Mária jegyzetelt, és még van hozzáfűznivalója, úgyhogy még azt kérem, hogy egészítse ki, és utána egy rövid zárszót mondanék, szavazás előtt. Köszönöm szépen!

#### FURDAN MÁRIA

Szatmáry képviselő úrnak szeretném mondani, hogy a CBA bejárója az megvan, teherbírásra forduló ívekre, mindenre tervezve, tehát egy kicsit hosszabban megy be, de ugyanúgy be tud menni, hát, az, hogy egy kapubehajtó, most 3 méter hosszú, vagy, vagy 13 méter hosszú az szerintem a teherforgalomnak, miután több 100 km-t jött, nem nagyon fog problémát okozni. Másrészt ugye itt szóba került az, hogy távolabbról kell menni, én is közlekedő ember vagyok, és elmegyek, bárhol máshol, mondjuk a Honvéd Kórházba akarok bemenni egy vizsgálatra, akkor nagyon örülök, hogyha valahol a közelébe találok parkolót és, és elmegyek. Tehát én azt gondolom, hogyha az, hogyha egy, egy szakrendelőhöz nem a törött lábúnak, és nem, nem a, annak, aki tényleg nem tud menni, mert mondom, van egy olyan hely, ahol ki lehet szállni ebből,

#### KOVÁCS RAYMUND - MIKROFON NÉLKÜL

Gyerekrendelő is van!

#### FURDAN MÁRIA

Gyerekekkel is, bármivel is lehet menni, én azt gondolom, hogy az, az vállalható. Egyébként a több városba, hogyha megnézzük, tehát, hogyha körbenézzünk, mindenhol az van, hogy a városközpontot teljesen autómentessé tették már és kívülről lehet bemenni, innen-onnan-amonnan, szakrendelőhöz is, például Kecskeméten is, nagy gyógyszertárhoz, és ilyen területekhez. Tehát én azt gondolom, hogy, hogy ez nem a mi találmányunk, és ezt mindenhol máshol megoldják, és gyönyörű szép, és élhető városközpontokat alakítanak ki. A parkoló terveket, azokat át fogom adni, azok a parkolók, amik kiépültek, az a közel 50 parkoló, amit írtunk, azok már megvannak, a másik tervek, azok most készülnek, de amint meg vannak, ezt át fogom adni, illetve talán már egy valamilyen ceruzás vázlatot most is tudok adni Kovács Raymundnak. Ferenci képviselő úrnak pedig a lámpa, ugye most van egy 11 másodperces jobbra forduló előzmény, méretezve van a lámpa arra, hogy e nélkül is, és hogyan tudnak kifordulni, tehát teljes mértékben megfelel, a csúcsforgalmi időre is méreteztük ezt a lámpát. A Nemes Gábor kérdezte csak, hogy lehet-e most még itt a szakmai részben módosítani? Kisebbségi módosításokat lehet, ez egy koncepcióterv, amit beadunk. Ha megnézik a benyújtott megalapozó dokumentumnak a végén vannak bizonyos pontozási feltételek, tehát, hogyha pontozási feltételeken-be, de nem változtatunk, tehát amit beadunk, és olyan rész nem változik, akkor lehet benne, tehát, hogyha azt most, hogy, hogy valami egy picit máshogy van, de koncepciójában nem lehet már változtatni rajta, azt lehet, hogy akkor a pályázatot visszavonjuk. Tehát, ez a, ez a megoldás lehet. És azt hiszem, hogy más kérdés nem volt.



## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Zárszóként először is megköszönöm mindenkinek a hozzászólását. Értem a képviselőknek azt a fölvetését, hogy szeretnék, hogyha itt egy élhető, jobb, zöldebb, egy nyugodtabb városközpont lenne, és értem azt a felvetést is, hogy a parkolást viszont úgy kell megoldani, hogy kielégítő legyen a parkolási helyzet. Ezen dolgozunk, ennek az első lépését megcsináltuk már a parkoló kialakításnál, a következő lépését tervezzük, de abba egyet kell értenem mindenkiel, hogy a városközpont az nem lehet kizárólag a parkoló autók által összegyűjtött hely. És ahogy Furdan Mária is fogalmazott, ez egy koncepcióterv, tehát nyilván ez után egy csomó minden fog még történni, például a Jegyző úr itt az előbb elmondta nekem, és nagyon örülök neki, hogy ő is észrevette, hogy ugye lesz olyan felmérés is, hogy a jelenlegi autók, azok mit csinálnak ott. Tehát, akár a közterület-felügyelőkkel, akár bárkinek a segítségével, hogy ő mit csinál ott? Ahogy talán Mizsei úr mondta, hogy odaáll reggel, aztán este munkából hazafelé jövet elmegy, vagy tényleg a szakrendelőbe megy, vagy mondjuk a Rossmannba megy, de egyébként nem áll be a Rossmann parkolójába, mert arról azt gondolja, hogy fizetős, ami annyiban fizetős, hogyha nem a Rossmannba vásárol valaki, akkor fizetős, ugye ez a saját területén, magán területén levő parkoló, tehát, én azt gondolom, hogy bár bizonyára, és ebbe egyetértek Kovács Raymund és Szatmáry László képviselő urakkal, hogy bizonyára eleinte lesz fölháborodás a parkoló helyek számának csökkenése miatt. De szerintem a végén, be fog állni egy olyan rendszer, ami mindenkinek megfelelő lesz. Nemes képviselő úr érintőlegesen hozta föl a HÉV-METRO összekötés projektet, és jól emlékszik, ugye itt a Jókai lakótelephez kerülne, mivel ez a városközpont a METRO-megálló, és egyébként utána meg úgy van, hát a tervezés még nincs abban a fázisban, de előbb-utóbb remélem odajut, hogy egy viszonylag nagyobb P+R parkoló kerülne kialakításra a jelenlegi, na, hirtelen, Baross Gábor utca és a Corvin utca közötti részen, ahol jelenleg a HÉV-megálló van, ugye az megszűnik, és annak a helye felszabadul, és ott, a közösségi közlekedésnek is egy kiemelt buszmegállója lenne. Ellenben, emellett még P+R parkolókat is lehet ott kialakítani, persze ez messzebb van annál, mint ami a normális ügymenet lenne. De azért mégiscsak több parkolóhelyet fog majd biztosítani. Ez a két projekt nem összekeverhető, nem összevonható, csak mellékesként említettem. Határozathozatal következik. ... A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

250/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „TOP\_PLUSZ-4.1.1-23 Egészséges utcák program” keretében a Jókai Mór utca átépítésére irányuló pályázat benyújtását az abban igényelt 1 879 476 479 Ft támogatási összegben. A pályázat pozitív elbírálása esetén a Képviselő-testület a Jókai utca felújított közterületeire a fenntartási időszak alatt az üzemeltetéshez szükséges költségeket a megvalósulást követő évek aktuális költségvetési rendeleteiben biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a beruházással kapcsolatos minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:**    11.            **Tájékoztató a 2025. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról**  
**(110/2024. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-sel jelzett: Tájékoztató a 2025. évre tervezett belső ellenőrzési feladatokról. Az előterjesztő Csomor Ervin, jegyző úr, aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület, ja, bocsánat, én nem szavaztam, de én szerettem volna szavazni, Hollai úr is szeretett volna csak? Tehát akkor 17 igen, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

**HATÁROZAT**

251/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat Intézményeinek, Gazdasági társaságainak irányító szervi ellenőrzésére és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésére vonatkozó 2025. évre előirányzott ellenőrzési feladatait jóváhagyja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendeletének elfogadásával egyidejűleg a belső ellenőrzés tevékenységéről és megállapításairól, az azokra tett intézkedésekről szóló összefoglaló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:**    az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása

**Felelős:**Kovács Péter Polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:**    12.            **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között kötendő közigazgatási szerződések jóváhagyása**  
**(107/2024. számú előterjesztés)**



Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-sel jelzett: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és a XVI. kerületi nemzetiségi önkormányzatok között kötendő közigazgatási szerződések jóváhagyása. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, Csomor Ervinnek van hozzáfűznivalója, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm! Arról szeretném a tisztelt Testületet tájékoztatni, hogy a valamennyi nemzetiségi önkormányzat megtartotta az ülését, az alakuló ülés és a mai nap között és minden nemzetiségi önkormányzat maga részéről elfogadta ezt a szerződést, tehát, ha mi is elfogadjuk, akkor nem lesz gond az aláírás tekintetében.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem van-e kérdés? Ferenci Zoltán, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Én végigolvastam ezt a szerződést, nem tudom ki olvasta utoljára végig. Ebben olyan meghatározás szerepel, hogy a pénzügyi ügyintéző a nemzetiségi önkormányzat elnöke által aláírt banki utalványt személyesen viszi be a Nádor utcai OTP-be.

KOVÁCS PÉTER

A nála, micsoda?

FERENCI ZOLTÁN

A Nádor utcai OTP-be. Ez szerepel a szerződésbe.

KOVÁCS PÉTER

Hát ennek így kell lennie!

FERENCI ZOLTÁN

Elfogadhatjuk, csak ez egy kicsit anakronisztikus, csak a számomra.

KOVÁCS PÉTER

Hát, van, amikor az OTP nem a leggyorsabb, és a legmodernebb bank. Van ez így. További vélemény, javaslat, hozzászólás? Nincsen! Határozathozatalok következnek. A, tessék figyelni képviselőtársaim, mert sok határozati javaslat van. Az első oldalon található, I-es számú határozati javaslatról szavazunk! Szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

252/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Roma Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, 4. oldal, II-es határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

253/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Német Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, III. határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

254/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Román Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)



-----

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, IV-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

255/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Örmény Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

4. oldal, V-ös határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta. 16 egyhangúlag, bocsánat.

HATÁROZAT

256/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Horvát Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Soron következik, 5. oldal, VI-os határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

## HATÁROZAT

257/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Görög Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

5. oldal, ha, VII-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta javaslatot.

## HATÁROZAT

258/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Ruszin Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

5. oldal, VIII-as határozati javaslat, szavazzunk! Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

## HATÁROZAT

259/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Szlovák Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.



A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

5. oldal, IX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

#### HATÁROZAT

260/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Szerb Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

És 6. oldal, X-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

#### HATÁROZAT

261/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Ukrán Önkormányzattal kötendő Közigazgatási Szerződést a jelen előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 13.      Javaslat elővásárlási jogról szóló döntésre a 106435 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan**  
**(105/2024. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-sal jelzett: Javaslat elővásárlási jogról szóló döntésre a 106435 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás?-Ra sincs most igény, határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

262/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, belterület 106435 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1160 Budapest, Emma utca 15. szám alatt található, 189 m<sup>2</sup> területű, „kivett szivattyúház” megjelölésű ingatlan és a rajta lévő 36 m<sup>2</sup> egykori szivattyúház felépítmény megnevezésű ingatlan tekintetében nem kíván élni az elővásárlási joggal.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

**NAPIREND: 14.      Javaslat a 1163 Budapest, Szolnoki út 12. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának részletfizetéssel történő értékesítésére**  
**(123/2024. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**



### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-sel jelzett: Javaslat a 1163 Budapest, Szolnoki út 12. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának részletfizetéssel történő értékesítésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit a szó is megillet. Parancsoljon!

### ÁCS ANIKÓ

Itt ugye eleve két alternatívát adtam meg. Ebből én az A)-t támogatnám. Támogatnám a részletfizetést, tehát azt, hogy a hölgy meg tudja úgy venni tőlünk ezt a kis ingatlanrészünket, 2/40-edünk van csak a tulajdonunkban, úgyhogy azt gondolom, hogy ettől érdemes szabadulni, főleg, hogy nagyon régóta húzódik sajnos ez az ügy. De mindenekelőtt, még annyit szeretnék mondani, hogy sajnos tévesen, bizottság maradt a határozati javaslat utolsó mondatában, a képviselő-testület helyett, úgyhogy ezt javítanám. Ezt mind a kettő határozati javaslatban rosszul szerepel az előterjesztésben. De én azt mondanám, tehát, ugye mindenképpen támogatnám ezt, bár tudom, hogy rengeteg hónapra kéri a hölgy, de nyugdíjas lévén, másképp ugye ezt nem tudná kifizetni, és, hogyha szegény meghalna, akkor pedig ugye az örökösök egyben rendezniük kell a maradék összeget. Úgyhogy javaslok az A) elfogadását. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

### CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót! Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy a hölgy, nem tudom, hogy tisztában van-e azzal, hogy a jegybanki alapkamattal növelt összeggel fogjuk most elfogadni, ha elfogadjuk, mert ugye az előterjesztésben ott még kamatmentes részletfizetést kér, úgyhogy köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Ács Anikónak van lehetősége válaszadásra, parancsoljon!

### ÁCS ANIKÓ

Igen, még így is benne van a pakliban, hogy nem fogja elfogadni, de igen, de, mi, mi ezt így, ezt csak így tehetjük. Tehát én azt gondolom, hogy azért, ez is nagyon kedvező, hogy 100.000.- Ft-onként kell befizetnie. Úgyhogy, ha esetleg nem fogadja el, hát akkor így jártunk, de ő nem, nagyon rosszul járna szerintem, mert akkor ugye hát előbb-utóbb el kéne árverezni ezt az ingatlant, és neki nagyobb gondot okoz, nyilván ezt nem szeretné. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hozzászólások. Mizsei László, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Nem vagyok jó matekból, most így fejből 72 éves a hölgy? Aha, 82 éves korára fejezné be ezt a fizetést, és hát, nekem vannak fenntartásaim ezzel kapcsolatban. Az lehet, hogy most, hogy, hogy ehhez hosszú, boldog életet kívánok neki, de az átlagszámok nem ezt támogatják. Hazai halálozás szempontjából, nem is ez az érdekes, hanem, az, hogyha netán-tán arról van szó, hogyha az idős hölgy netán-tán előbb halálozna el, akkor mi úgy gondoljuk, hogy majd az örökösökön behajtjuk ezt az egészet, de mi van akkor, hogyha netán-tán ott még pereskedés folyik stb. még az örökösök közt is? Tehát, akkor ez nagyon hosszú ideig elhúzódhat. Nekünk érdekünk lenne az, hogy végre megszabaduljunk attól a résztől és, hogy a pénzünkhöz jussunk, ebből a szempontból ez igen is jó

lenne. És a kétszeresét kaphatnánk, mint, amit a hölgy följánlott eredetileg. Sőt, több, mint a kétszeresét. Ez idáig jó. A kérdés csak az, hogy biztos, hogy hozzá fogunk tudni jutni ehhez a pénzhez? De ez csak egy kérdés! Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Hát a kérdéskört már lezártuk, de Ács Anikó jelentkezik, hogy válaszolna az Ön kérdésére, parancsoljon!

#### ÁCS ANIKÓ

Ahogy az elején is említettem, a határozati javaslat második részében ezért szerepel az, hogy amennyiben elhalálozik, úgy a halála időpontjában fennálló követelés egy összegben, lejárttá válik, és a lejárt összeget, az örökös, a hagyaték átadó végzés jogerőre emelkedésétől számított, 30 napon belül köteles megfizetni az önkormányzat részére. Hát, tehát...

#### HANGZAVAR

#### KOVÁCS PÉTER

Jegyző úr ... Képviselő úr számára, a Jegyző úrnak adok szót! Parancsoljon!

#### DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen! Ezt ugye olyan szerződéssel adjuk át, amely ugye tulajdonjog fenntartással történő értékesítés lesz ebben az esetben. És hát addig, ameddig ugye nem történik meg a teljes összeg kifizetése, addig a mi tulajdonunkban van az ingatlan. Nyilvánvaló.

#### KOVÁCS PÉTER

Tehát, ha nem tudják az örökösök megvenni, akkor nem is lesz az övéké. Hollai Gábor a következő hozzászóló, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm. Én csak arra, arra szeretném kérni majd az irodát, hogy a hölgynek vezessék le 10 éven keresztül, hogy neki mennyi lesz, mert ő azt mondta, hogy 100.000.-Ft-ot tud törleszteni. A kamatos kamat, közgazdasági, 10 éven keresztül a tizedik évben az nem 100.000.-Ft törlesztő lesz, és ezt neki tudnia kell most, amikor aláírja a szerződést, hogy ő, mikor, mennyit fog fizetni.

#### KOVÁCS PÉTER

Nézze Képviselő úr, én persze mindent megértek, de szerintem a hölgy, mivel jelenleg bíróságon van ez az ügy, neki szerintem olyan sok választási lehetősége nincsen. A Képviselő-testület egy rendkívül nagyvonalú ajánlatot tesz. De tényleg. Ha ezt sem fogadja el a hölgy, akkor valószínűleg a bírósági tárgyalás folytatódik. Ha folytatódik a bírósági tárgyalás, akkor nagyon valószínűleg a bíróság azt az ítéletet fogja hozni, hogy mivel természetben nem megosztható ez a telek, és a többségi tulajdonos nem kívánja megvásárolni ezt az ingatlant, akkor el fogják árverezni ezt az ingatlant. Ebből az következik, hogy a hölgy kamatos kamat, vagy bármi más, ide, vagy oda, hajléktalan lesz. Kap majd egy csomó pénzt, amennyit az ingatlana ér, de nem fog tudni ott lakni. És nyilván a hölgynek is vannak rokonai, ismerősei, hozzátartozói, tehát, ha ne adj Isten, megszorulna, akkor valószínűleg ezek kisegítenék ebben az ügyben. Itt nem az Önkormányzat, mert nem mondott ilyet, de az Önkormányzat nem nyereszkeskedni kíván a hölgyön, hanem egy régi helyzetet próbál a hölgy irányába, nagyvonalúan megoldani. Örülök, hogy Ács Anikó



alpolgármester asszony az előterjesztő, mert ha én foglalkoznék a vagyongazdálkodással, lehet, hogy én egy szigorúbb javaslatot terjesztettem volna elő. Látszik, hogy ő a szociális területért is felel az Önkormányzatnál, és ez az előterjesztés mind a kettőt tükrözi. Hollai Gábor, másodszorra, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! A ja... mikor megkaptam ezt az előterjesztést, egy nagyon egyszerű Google maps kereséssel rákerestem erre a címre, és egy, egy ikerházat láttam ezen a címen. Amire, amúgy a Polgármester úr azt mondja, hogy nagyvonalú ajánlatot tettünk, a, ennek az ikerháznak a huszadát, ötmillió forint, huszadáért, ötmillió forintot kérünk a hölgytől, ami itt 100.000.000.-óra becsüli ezt az ingatlant. A nagyvonalú ajánlat nyilván az, annak nagyvonalú az ajánlat, aki, akinek van otthon a fiókban 5.000.000.- Ft-ja, és ki tudja fizetni. Azoknak az átlagos magyar nyugdíjasoknak, akik nyugdíjtól, nyugdíjig élnek, még egy ilyen úgymond Polgármester úr szerint nagyvonalú ajánlat is nehézségekbe ütközik, hogy kifizessen 5.000.000.-Ft-ot, ezért is kért a hölgy részletfizetést. Én arra hívtam fel a figyelmet, - kamatmentes részletfizetést kért a hölgy. – Én arra hívtam fel a figyelmet, hogy miután nem biztosítunk számára kamatmentes részletfizetést, csak a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt kamat, kamattal növelt összeget kérjük a hölgytől, ezért a hölgy érdekében, és a családja érdekében a szerződéskötés előtt, le kéne vezetni neki pontosan, hogy, mit, mennyit fog fizetni ebben az évben, a következő évben, és a következő 8 évben utána, havonta, hogy ezt ki tudja-e gazdálkodni a nyugdíjából, én erre hívtam föl a figyelmet. Köszönöm szépen.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük a törődését Képviselő úrnak. De az ügy azért ennél sokkal bonyolultabb. Ha figyelt a, figyelmesen elolvasta az előterjesztést, a hölgy 2,3 millió forintért hozzájuthatott volna ehhez az ingatlanhoz. Ha akkor nem köti az ebet a karóhoz.

#### HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL

A 2,3 millió forintért ...

#### KOVÁCS PÉTER

Én is végighallgattam Képviselő urat, én értem, hogy Önnek fixa ideája az, hogy a saját véleményét mindenki más véleménye előtt szeretné hallani, és ennek hangot is ad a képviselő-testületi ülésen, de kérem, hogy tartsa be a normál, emberi normákat, és ne beszéljen közbe, amíg valaki más beszél! Tehát, természetesen a hölgy akkor is dönthetett volna úgy, hogy részletfizetést kért, vagy bármi mást, csak ő abból indult ki, hogy ez az ingatlan az övé. De a Magyar Királyi Bíróság kirendelt egy igazságügyi szakértőt, aki a Gazdasági Bizottság döntését követően jó néhány évvel, és figyelve arra, hogy az ingatlanpiac fölfelé változott, kihozta a reális piaci árat. Tehát, ha jól értem Képviselő úrnak a hozzászólását, arra tesz javaslatot, vagy azt hánytorgatja föl, hogy az igazságügyi szakértő által kialakított reális piaci árat kéri az Önkormányzat. Miért? Ön szerint mit kéne kérni? Kevesebbet? Többet? Vagy mit kéne kérni? Hollai Gábor ügyrendben! Parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Nem igazán ügyrendben, de Ön feltesz nekem egy kérdést, mikor lejárt a két hozzászólásom, ha akarja, hogy válaszoljak, akkor adjon még egy lehetőséget, hogy válaszoljak a kérdésére.

### KOVÁCS PÉTER

Hát most van a lehetősége, Képviselő úr. Ha Önt személyesen megtámadták, akkor most van lehetősége válaszára.

### HOLLAI GÁBOR

Én semmi ilyet nem állítottam, én egy dolgot kértem, és ezt harmadszorra mondom, tehát értse a szavamat, amit mondok, mikor aláírjuk a szerződést, a hölgygel, azt kértem, hogy vezessük le, hogy a következő 10 évben, hónapról-hónapra mennyit kell fizetni. Sem többet, sem kevesebbet nem kértem. És nem állítottam. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

De én azt gondolom, a hölgynek egyébként van ügyvédje, hisz bíróságon van, tehát mindenki megtud mindent csinálni. Persze ... szünetet kellene tartanunk, Képviselő úr. Roppantul örülök annak, hogy szíven viseli azt a sorsát, csak szeretném, hogy máskor azért vesszőzi a képviselőket, hogy Ön szerint olcsón adunk el valamit, most meg azért, mert Ön szerint drágán. Ferenci úr szeretne még hozzászólni, parancsoljon!

### FERENCI ZOLTÁN

Mindössze annyit, hogy itt arról volt szó, hogy az önkormányzat a közös tulajdon megszüntetése miatt indított pert. És ez egy gáláns ajánlat, mert a jegybanki alapkamatnál alacsonyabb kamat nincsen. Tehát, minden, minden normál hitelintézet arra tesz még fel. És annyit mondanék még Hollai úrnak, miután még nem tudjuk, hogy a jegybanki alapkamat a következő 10 évben hogyan alakul, nincs ember, aki ezt a számítást el tudná végezni.

### KOVÁCS PÉTER

De van! Hollai úr, biztosan sikerülne neki! De rajta kívül valószínűleg többen nem. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik, mivel az előt ... előterjesztést a bizottság helyett a képviselő-testület szót tartalmazza majd a határozati javaslat, melyről döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

263/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt 120/2024. (VI. 25.) GBP számú határozat szerinti 5 130 000 Ft tehermentes forgalmi értéken 51 hónap alatt történő részletfizetéssel értékesíti a 100140 helyrajzi számon nyilvántartott és a 1163 Budapest, Szolnoki út 12. szám alatti ingatlan 2/40-ed tulajdoni hányadát a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében megjelölt Ajánlattevő részére, azzal a feltétellel, hogy amennyiben Ajánlattevő elhalálozik, úgy a halál időpontjában fennálló követelés egyösszegben lejárttá válik, és a lejárt összeget az örökös a hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül köteles megfizetni az Önkormányzat részére.

**Ajánlattevő köteles az adásvételi szerződés aláírását követő 50 hónap alatt 100 000 Ft-ot és jegybanki alapkamatot, illetve az 51.**



**hónapban 130 000 Ft-ot és jegybanki alapkamatot fizetni az Önkormányzat részére.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

És mivel, most már több, mint 2 órája ülésezik a Képviselő-testület, 16 óra 30-ig szünetet rendelék el.

SZÜNET

**NAPIREND: 15.      Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére  
(125/2024. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Folytatnánk a Képviselő-testület ülését. Soron következik 15-sel Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

264/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Adler Edit Györgyi fogorvossal a felnőtt fogorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C. (Jókai Mór utca 5. felől nyíló ingatlan) alatti telephelyen lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést 2024. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Felhívja Dr. Adler Edit Györgyi figyelmét arra, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatával a fizetési kötelezettségekre vonatkozóan teljeskörűen el kell számolnia.

Felhatalmazza a Polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2024. október 31.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**NAPIREND: 16. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz**  
**(108/2024. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik ... Ezzel ezt a napirendet lezártam. Soron következik 16-sal jelzett: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz. Az előterjesztő szintén Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen hozzáfűznivalója. Kérdezem van-e kérdés? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, ... hozzászólás? Erre sincs igény, határozathozatal következik! Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt.

**HATÁROZAT**

265/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához.  
Az Önkormányzat az ösztöndíj helyi szintű támogatásához a 2025. évi költségvetésében 3 210 000 Ft összeget biztosít.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és továbbítására.

Határidő: 2024. október 30.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**KOVÁCS PÉTER**

A 3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntsünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

**HATÁROZAT**

266/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében részletezett pályázati felhívásokat jóváhagyja.



A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívásokat tegye közzé a XVI. Kerületi Újságban, az Önkormányzat honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Határidő: a honlapon és a hirdetőtáblán 2024. november 4.  
a XVI. Kerületi Újságban 2024. október 24.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

**NAPIREND: 17. Családok átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése**

(118/2024. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-sel jelzett: Családok átmeneti otthona biztosítására ellátási szerződés megkötése című előterjesztés. Ács Anikó alpolgármester asszony, jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Azt szeretném kérdezni, hogy hányan vették ezt a szolgáltatást igénybe, nem név szerint természetesen, csak az, hogy nagyságrendileg mennyire van kihasználva ez a kapacitás. És hogy ebben van valami tendencia, tehát nő, vagy csökken esetleg. Lehet, hogy szükség lenne egy kapacitás bővítésre. Jó lenne tudni a háttérben, hogy milyen számok vannak. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Ács Anikónak van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Bocsánat, ez 8 főt érint. Ugye két családot, ahogy itt benne is van, jelenleg. Erre, tehát mindig találunk azért valamilyen megoldást, tehát nehogy, tehát ezeknek a családoknak a számára, amikor van ilyen probléma. Tehát ezt mondhatom. Tehát ezt tudom most mondani, tehát ebben a megoldásban, ebbe a – hát hogy mondjam – tehát ilyen módon két családot tudunk segíteni jelenleg. De azért, tehát, ha ilyen probléma adódik, akkor az ügyosztály, vagyis az iroda dolgozói mindig találnak megoldást a családok számára, hogy hol, hogy hol legyenek. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Hozzászólások! Ferenci Zoltán, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Letöltöttem a Protestáns Segélyszervezetnek a 2023. évi gazdálkodási eredményét. Ebben úgy néz ki, hogy mindösszesen 117.000.000.-Ft bevételük van, ez abból adódik össze, hogy 101.000.000.-

Ft-ot kapnak az államtól normatív támogatásként, és nem tudom, hány önkormányzattól 9,4 millió forintot a továbbiakban. Emiatt, mert növekedett a normatív támogatás, az elmúlt esztendőben 20.000.000.-Ft eredményt mutattak ki. Tehát egy rendkívül magas az eredmény kimutatásuk. Személyi jellegű ráfizetés, ráfordítás, az 70.000.000.-Ft, a kiegészítő mellékletből kiderül, odalapozok, hogy összesen 9 munkavállalójuk van, a nem, 9, a 11 munkavállalójuk van, ebből 9 szellemi foglalkozású, és kettő fizikai foglalkozású. Összesen. A munkaerőt úgy szerzik meg, hogy önkénteseket foglalkoztatnak, és közhasznú munkavégzésben, akit a bíróság közhasznú munkavégzésre kötelez, azzal, azzal dolgoztatnak. Két otthonuk van, az egyik Erdőkertesen, itt összesen nem tudom én, melyiket használjuk.

#### KOVÁCS PÉTER

Kerepest, szerintem.

#### FERENCI ZOLTÁN

Ha Kerepesen, a 2023. év folyamán összesen 7 fő felnőtt, és 14 fő gyermek gondozását látták el. Az összes önkormányzat részéről. Én csak ezt, mint, mint érdekességet mondtam volna hozzá, hogy talán, miután mi biztosítjuk részben a normatív támogatásnak, amit az államtól kapnak, és ebből ugye a 100.000.000.-Ft-ra jön 20.000.000.- nyereség, 20.000.000.- nyereség, lehetne, hogy talán kevesebb pénzért is hajlandóak lennének ezt ellátni.

#### ÁCS ANIKÓ

Csak annyit mondok, hogy ennél soha rosszabb helyre ne menjen pénz, mint szóval én azt gondolom, hogy ennyit az önkormányzatunk azért bevállal nem, hát két családnak a lakhatása megoldódik ez által. Vagy nem értem, bocsánat!

#### KOVÁCS PÉTER

Nem kapott szót Alpolgármester asszony, de nyugodtan beszéljen, tehát, majd szót adok ... Mizsei úr!?

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Azért kérdeztem többek közt, mert, hogyha netán-tán olcsóbban tudjuk megúszni azt, hogy elhelyezünk családokat, hogyha kibővítjük ezt a lehetőséget, akkor szerintem ezt meg kell vizsgálni. Ezért érdekes, hogy hány, mekkora az igény ezzel kapcsolatban, hogy mi kétszer ennyiért tudjuk elhelyezni a plusz jelentkezőket, akkor az nekünk nem já.., - hogy mondjam – nem jó üzlet. De viszont Ferenci úr felvetése kapcsán, én szeretnék javasolni egy – nem azt mondom, hogy egy vizsgálat, vizsgáló bizottság felállítását, mert ez jutott először az eszembe, de szerintem ildomos lenne egy, például az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjaiból néhány taggal, meg, meg az Alpolgármester asszony, hogyha elmennének oda, és a megvizsgálják a körülményeket, hogy mik vannak ott, mert hogyha tényleg az van, hogy önkéntesek és mindenféle, hát elnézést, de nem feltétlenül rájuk bíznom az intézménynek az üzemeltetését, típusú emberek üzemeltetik, tehát ők az alkalmazottak, akkor lehet, hogy érdemes lenne ott körülnézni, milyenek az állapotok. Nem tudom, hogy volt-e ott, járt-e ott Alpolgármester asszony, én javaslom, hogy egy ilyen kis küldöttség, egy ilyen kis bizottságszerűség, pár fő, aki látott már ilyet, vagy legalábbis tudja, hogy miről van szó, meg hogy minek kellene ott lenni, az látogassa már meg ezt az intézményt, és nézzen körül. Köszönöm szépen!



### KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy kapok még szót, Polgármester úr! Felháborodott, felháborított Ferenci képviselőtársam hozzászólása, csak ezért szólok hozzá, mert szóval a nyomorult embereken akarunk spórolni, azért, mert az elmúlt évben kevesebb nyomorult ember fordult a szervezethez, így egy kis tartalékot tudtak képezni, hogyha ebben az évben több, nyomorult ember, család szorulna a segítségükre, akkor tudjanak nekik segíteni. És ezt a pénzt a Ferenci képviselőtársam elvenné tőlük, mélységesen szomorú vagyok, én nem is értem. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Én azért kértem szót, hogy egyrészt képviselőtársaim, úgy látom nem figyelmesen olvasták el az előterjesztést. Ez az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladata. Most évi 2.000.000,-Ft-ból, - hát hogy mondjam - ezt a kötelező, ellátandó feladatot, az, ha két család van ott folyamatosan, és ugye, ahogy hallgatom Alpolgármester asszonyt, azért elég rendesen ki van használva ez. Hol találunk egy család számára egy 83.000,-Ft-ért albérletet, bruttó, 83.000,-ért, rezsivel, meg mindennel együtt? Mert ugye a 2.000.000-ót, hogyha elosztom, akkor ez így jön ki. Tehát, szerintem, lehet, hogy én számolok rosszul, de eddig sem volt különösebben nagy probléma a képviselő-testület számára, ezt a 2.000.000,-Ft-ot kigazdálkodni, én szerintem ez az évi kétmillió forintért, hogy el tudjuk látni ezt a kötelező önkormányzati feladatot, ez nem sok. Ettől függetlenül persze érdemes elmenni, közben Müller Kinga elmondta, hogy nem a kerepesit, hanem mind a kettőt igénybe vesszük, ahol van hely. Nyilvánvalóan ez úgy szokott lenni, legalábbis amikor még én foglalkoztam ezzel a dologgal, ez az szokott lenni, hogy egy család krízishelyzetben kerül. Sok minden miatt kerülhet krízishelyzetbe. Volt már olyan, amikor, az apuka verte az anyukát, meg a gyerekeket, ki kellett onnan menekíteni, tehát ezek olyan ad hoc helyzetek, amik az Önkormányzat, ha nincsen egy szerződés egy olyan szolgáltatóval, aki biztosít két helyet, persze nyilván, ha az a két hely be van töltve, akkor nem tudunk előrébb lépni, de általában akkor is van megoldás, mert rugalmas a szolgáltató arra, hogy akkor bár nincsen nekünk csak két helyet vettünk, de azért most egy kis időre még meheszen be ez a család. Tehát nekem, személyesen amikor még én foglalkoztam vele, ez mondjuk 5 éve, vagy nem is tudom már, kicsit több, mint 5 éve volt, akkor ez egy viszonylag rugalmas szolgáltató volt. Persze minden változhat, azóta ők is változhattak. Tehát, nyilván a szakiroda ismeri őket, hogyha bárki oda szeretne menni, szerintem egy ad hoc bizottságot szervezhetünk, hogy az önkéntesek elmennek önkéntesen megnézni az önkénteseket, és akkor mindenki megnyugszik. Ferenci Zoltán, parancsoljon.

### FERENCI ZOLTÁN

Én mindössze annyit tettem, hogy a nyilvánosan hozzáférhető mérlegbeszámolójukat letöltöttem.

### KOVÁCS PÉTER

Ez oké, semmi gond nincs ezzel!

### FERENCI ZOLTÁN

...a kiegészítő mellékletet. Azt olvastam fel. Meglepően magas egyébként az eredményesség, tehát ez a 20. ... a 100.000.000-ból, 20.000.000 megmarad, ez egy igen jó gazdálkodási eredmény. Ezzel nem azt mondtam, hogy vegyünk el, hanem ha ilyen eredményesek, akkor talán részesedjünk mi is az eredményekből, mert hozzájárultunk. Mindössze ennyi. Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Az előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatta, támogatta ezt az előterjesztést.

## HATÁROZAT

267/2024. (X. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (3) bekezdés c) pontja szerinti ellátási kötelezettségének a továbbiakban is más szolgáltató által fenntartott intézmény igénybevétele útján kíván eleget tenni, mely intézmény a Magyar Protestáns Segélyszervezet által működtetett családok átmeneti otthona.

A szükséges pénzügyi fedezetet a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat következő öt évi költségvetésében - 2025 és 2029 között - tervezni szükséges.

Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására 2024. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Zárt ülési napirendek következnek. Kérem, ennek a feltételeit teremtsük meg.

## NAPIREND: 20.

**A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 20-sal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Köszönöm. Bizottsági elnökök ugye még nem tudnak, hisz most lettek megszavazva, a tanácsnokok is. Így akkor ezt a napirendi pontot lezártam.



**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 21-sel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első, parancsoljon!

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Köszönöm! Polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy eljutott hozzám az a hír, ami még nem feltétlenül nyilvános, hogy a Külker. Főiskola elköltözik az Erzsébetligetből. Mit lehet erről tudni? Lehet-e azt tudni azt, hogy ki fog költözni a helyére, vagy mik a tervek ott továbbra is, mert az ott egy nagyon értékes komplexum, és nagyon érdekelne engem is, meg nagyon sok polgárt is, hogy milyen hasznosításra fog majd kerülni az a terület. Ezért kérdezem én is, mert sokan kérdezték tőlem, hogy mi lesz ott? Köszönöm.

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Következő kérdező Hollai Gábor, parancsoljon!

**HOLLAI GÁBOR**

Köszönöm, hogy bár a bizottsági munkában külsősként a Momentum nem vehet részt a képviselők szavazatai alapján,

**KOVÁCS PÉTER**

Szívesen.

**HOLLAI GÁBOR**

Még van lehetőségem kérdezni egyelőre a Polgármester úrtól, úgyhogy most két kérdésem is lenne. Az első az, hogy a most véget ért önkormányzati ciklusban Önnek volt-e ki nem vett szabadsága? Amennyiben volt, összesen hány nap, hány napot, hány nap, és kapott-e érte pénzbeli megváltást, és ha igen, akkor összesen mekkora összeget vett fel ezért. A második kérdésem pedig, amikor Cserna úr befejezte a pályafutását az uszodákat irányító önkormányzati cég élén, akkor Kovács Raymund képviselőtársam, a cég felügyelő bizottságának elnöke utalt arra itt az ülésen, hogy lehetséges pénzügyi szabálytalanság. Esetlegesen talán még hűtlen kezelés is felmerülhet a cégnél Cserna úr irányítása alatt. Hogy áll ez az ügy, indult-e azóta vizsgálat az ügyben, történt-e feljelentés? Köszönöm!

**KOVÁCS PÉTER**

Következő kérdező, Kovács Raymund, parancsoljon!

**KOVÁCS RAYMUND**

Köszönöm szépen! Én egymás jellegű dolgot szeretnék mondani, de először, hogyha lehet ilyet, Hollai Gábornak mondanám, hogy fölösleges ezt minden hozzászólásod elején elmondani, hogy kapsz még szót, mert többet beszélsz ezen az ülésen, mint az összes többi képviselő együttléve. Tehát, ha ez nem tűnt volna föl. De ami ennél komolyabb, arra szeretnék, hogy ennek a hivatal járjon utána, a Bökényföldi út és a Zsemlékes úton elhelyeztek egy konténer dohányboltot, ami valószínűleg az Aldi parkolójában volt korábban, de hát elég furcsa helyen van, többek között a



bejárata egy ilyen fél, egy méterre van a bicikliúttól. Nem tudom, kinek a területe, mert ugye ott különböző határán van itt a az utca, meg a mellette levő területeknek, de hogy nézzünk már ennek utána, hogy ő hogy került oda, és milyen engedélyt kapott, és kitől. De az biztos, hogy abszolút rossz helyen van, tehát, ha valaki kilép a dohányboltból, akkor egy lépés után a bicikliúton van, nehéz belátni emiatt a bicikliseknek a kereszteződést, tehát nem igazából értem, hogy oda a pusztaszélére mi indokolta egy dohányboltnak az elhelyezését, illetve milyen engedélyekkel rendelkezik. És én sem magamtól találtam, hanem a környékbeli lakók jönnek, hogy nyilván ott nem csak dohányterméket fognak árulni, hanem alkoholt is. Mert így ezt lehet, és hogy ott akkor megint egy ilyen bögrecsárda fog nyílni, bögre nélkül, csak az eldobált üvegekkel. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Jelenlegi utolsó kérdező Nemes Gábor, parancsoljon!

#### NEMES GÁBOR

Köszönöm! Mizsei úr által fölvetett kérdést csak annyiban egészíteném ki, hogy nyilván azért is felmerülhet, az a hír járja, hogy itt valami szálloda, vagy valami ilyesmi épülhetne. Tehát ezt, ezt beszélik a környéken, de hát ezt, ezt pontosan nyilván nem tudjuk, vagy legalábbis nekem nincs információm. A másik kérdés, az, nyilván mindenki hallott a HÉV kérdéséről. Én most nem is a járat ritkításra szeretnék rákérdezni, mert egyrészt azt nem itt kell, másrészt erre valamilyen választ adott. Itt az a kérdés, hogy mint polgármester kíván-e valamilyen lépést tenni, illetve akár az Építési és Közlekedésügyi Minisztériumhoz fordulni, hogy konkrétan mit terveznek, mikor várható az, hogy a HÉV megújítása, akár az összeköttetése megtörténik, hiszen nagyon régóta ez csak ígéretes szintjén van. Persze a járatritkításról szóló híreket némileg visszavonták, de azt tudni kell, hogy az idei és a következő évben 20-25 szerelvény vizsgája jár le. Most nem akarok szakmai részletekbe belemenni, hogy ezt milyen időtávban lehet ezeket a járműveket levizsgáztatni, viszont az tény, hogy ez onnan jött ez a járatritkítás kérdése, hogy hogy hát nem tudják egy adott rövid határidőn belül ezeket a járműveket levizsgáztatni, de itt a kérdés az, hogy mint polgármester kezdeményezni kíván-e a tekintetben, hogy végre a HÉV szerelvények cseréje megtörténjen. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Kérdések elfogytak, Akkor szépen sorban. Mizsei képviselő úr, Külker. Főiskola jövője. Én a következőt tudom, hogy körülbelül 4 évvel ezelőtt is már az akkori nem talán, nem a rektor, hanem ennek a karnak a dékánja, ha jól emlékszem, beszélgettünk, és akkor ő mondta, hogy régi vágyuk az, hogy ugye 4 épületben van jelenleg ugye a Gazdasági Egyetem, és ők ezt szeretnék egy helyre összpontosítani. Nem tudom, hogy ez a hír, amit Ön hallott, meg én is hallottam, hogy itt a régi Külker Kar, az megszűnik az Erzsébetligetben, hogy ez ehhez tartozik-e, de nagyon valószínűnek tartom. Én próbáltam elérni a rektort, írtam neki e-mailt, választ még nem kaptam, de ígérték, hogy fognak választ adni, hogyha adnak választ, akkor közkinccsé fogom tenni, hogy mi, mit terveznek, mi fog történni. Amennyit én hírekből hallottam, hogy ez nem egy gyors folyamat lesz, hisz ezt a félévet, ezt az évet, tehát az egészen júniusig tartó időszakot még itt töltik a diákok, és majd utána lesz valami változás. Legalábbis hozzám ilyen hírek jutottak el. De fölvettem a kapcsolatot mondom még egyszer az egyetemmel, az épületek ugye nem a kerületi önkormányzat, meg nem is az önkormányzat tulajdona, tehát mi maximum csak ráhatással tudunk lenni. Bár lehet, hogy jobb lenne, ha a miénk lenne. Például ott van egy nagyon jó tornateremmé kialakított régi szovjet épület. Meglátjuk, hogy mit fognak tudni ezzel kapcsolatban. Hollai képviselő úr, a polgármester kivett, vagy ki nem vett szabadságát. A volt ki nem vett szabadságom, ezt meg is váltották pénzben, fejből



nem emlékszem az adatokra, de Jegyző úr jelezte, hogy ez nem is biztos, hogy közérdekű adat, hogy én ezt elmondjam itt a mindenki nyilvánosságára. De vissza fogunk erre térni. Cserna úrral kapcsolatos fölvetésére nem tudom értelmező mondatokat mondani. Kovács Raymund képviselő úr kérését a Bökényföldi úton lévő dohánybolttal kapcsolatban megkérem a Hivatalt, vizsgálják meg, és a nálunk rendelkezésre álló információról írásban fogom tájékoztatni. HÉV megújításával kapcsolatban, hát Képviselő úrnak valószínűleg elkerülte a figyelmét akkor már Nemes képviselő úrnak, azok a közzétett információk, melyeket akár a Facebook oldalamon is közzétettem, legutóbb, most direkt megnéztem, szeptember 13-án tárgyaltam a Kormányzat képviselőjével a HÉV-METRO projekt összekötéséről. Lehet, hogy ezt pont talán nem tettem közkinccsé, ezt a megbeszélést. Ahol ... készítésének a tervezéséhez szükséges műszaki dokumentáció, ez ügyben tartottunk egyeztetést, de mielőtt még megjelenik ez, azt ígérték, még egy utolsó egyeztetésre eljönnek hozzánk, vagy mi elmegyünk hozzájuk. Az, hogy régiak a szerelvények, nagyon régóta tudja mindenki, sajnálatos módon nem, Budapesten nem a nálunk közlekedő szerelvények, HÉV-szerelvények a legöregebbek, ennél vannak öregebbek még. Nyilván látja a kormányzat is azt, hogy előbb-utóbb ebbe kellene lépni. Én örülök neki, hogy minden évben öregebbek lesznek a szerelvények, mert ez minden évben közelebb visz minket ahhoz, hogy ezeket a szerelvényeket lecseréljék, és ha már cserélik, akkor lehetőleg METRO-ra cseréljék le. És legyen a XVI. kerületben akkor METRO, és járjon Cinkotáig legalább. Köszönöm szépen akkor ezt a napirendi pontot le tudtam .... köszönöm mindenkinek a mai testületi ülésen való részvételét. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülés várhatóan november 20-án, ugyanebben a helyen, ugyanebben az időpontban lesz megtartva. A mai ülést berekesztem.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:53-kor került sor.**

kmf.

*Dr. Csomor Ervin*  
**Dr. Csomor Ervin**  
jegyző

