

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2025. június 18. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **8. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
NEMES GÁBOR *14:16-kor távozott*
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA

JÁRMAY KATALIN
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
DR. NIKODÉM JUDIT
SÁNDOR IBOLYA
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

Meghívottak:

REHAB KFT. – SIKLÓSI ATTILA
FRÖLICHNÉ LENDVAI BEATRIX

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselőtársaim! Most, nem, én hiába mondom, hallani? Húúúúúúúúú! Hahó! És most? Most jó lesz. Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit a mai Képviselő-testületi ülésen. Arra kérem a Képviselőtársaimat, akik már megjelentek, hogy kapcsolják be a gépeiket, hogy a technika is lássa, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai testületi ülést. No, hát úgy látom, hogy kellő számban vagyunk már, legalábbis a technika is ezt mutatja, úgyhogy javaslom, hogy kezdjük azzal a mai testületi ülést, amivel mindig is szoktuk kezdeni, hogy közösen fönnállva elénekeljük Nemzeti Imádságunkat, a Himnuszot. Tesszük mindezt azért, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt a napirendekre térnénk, kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, hogy a javaslatait mondja el, hisz van sürgősségi előterjesztés. Ferenci Zoltánt illeti a szót, tessék parancsolni!

FERENCI ZOLTÁN

Igen. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendeket, valamint a sürgősségi indítványt. A napirendek vonatkozásában a következő javaslatok születtek. A 7-es napirend, miután kapcsolódik az 5-öshöz, az kerüljön az 5-ös után, tehát a 7-es napirend az 5-öst követően kerüljön tárgyalásra. A 17-es napirend, ami a pszichiátriai betegek számára nyújtott szolgáltatásokat tartalmazza, miután rendeletmódosítást is tartalmaz, ezért a javaslat szerint a 17-es, a 3-as után következzen. A sürgősségi indítvány vonatkozásában a Bizottság javaslata az, hogy a sürgősségi indítvány a 20-as napirend után, a polgármesteri beszámoló elé kerüljön. Ez volt a Bizottságnak a javaslata. És Jegyző úrral, felhívta utólag a figyelmemet arra, hogy a 8-as napirend, ami a Csobaj-bánya tulajdonjogának a megszerzéséről szól, az adóitkot tartalmaz, és ezt zárt ülésen lenne célszerű tárgyalni.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor az Ügyrendi Bizottság javaslatai közül mindegyiket fölteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az eredetileg 7-essel jelzett napirendi pontot 6-osként tárgyaljuk, azt kérem igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

150/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 7-essel jelzett, a „*Javaslat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre*” tárgyában benyújtott előterjesztést új 6. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szintén sorrendmódosítás, hogy az eredetileg 17-essel jelzett napirendi pontot a 3. napirendi pont után, tehát új, 4-esként tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze! Szavazzunk! Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

151/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 17-essel jelzett, a „*Pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás feltételeinek megteremtése érdekében szükséges döntések meghozatala*” tárgyában benyújtott előterjesztést új 4. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a sürgősségi előterjesztést, új 21-es napirendi pontként tárgyaljuk, azt kérem, igen gombjának megnyomásával jelezze, minősített szótöbbséges döntés, szavazzuk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

152/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Javaslat testvér-települési kapcsolat kialakítására a székelgyföldi Parajd községgel*” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt új 21. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az eredetileg 8-assal jelzett napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk, azt kérem igen gombjának megnyomásával most jelezze, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, egy nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

153/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat az 117578/1 helyrajzi számú terület „Csobaj-bánya” tulajdonjogának megszerzésére” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. június 18.

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így az így módosított napirendről szavaznánk egyben. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

HATÁROZAT

154/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(67/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat Vagyonrendelet módosítására (117525/30 hrsz.-ú, 117525/32 hrsz.-ú, 117525/34 hrsz.-ú, 117539/1 hrsz.-ú, 117540/1 hrsz.-ú, 100365 hrsz.-ú és 109494 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére)
(92/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(90/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
4. Pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás feltételeinek megteremtése érdekében szükséges döntések meghozatala
(77/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

5. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. közhasznú jogállásúvá válására, az Alapító Okirat módosítására és Közzolgáltatási Szerződés megkötésére, valamint az ügyvezető megbízási díjának emelésére
(84/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
6. Javaslat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ Alapító okiratának módosítására
(86/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
7. Javaslat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(80/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
8. Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítására
(78/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

9. Javaslat az 117578/1 helyrajzi számú terület „Csobaj-bánya” tulajdonjogának megszerzésére_
(Zárt ülés rendelhető el az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján!)
(93/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
10. Javaslat a 115601/65 hrsz.-ú lakóépülethez tartozó Olló utca és Felsőmalom utca közötti kihasználatlan 568 m² zöldterület ingyenes tulajdonba vételére
(91/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Kassai utca 11. szám alatti 117378 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére
(81/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
12. Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat 2025. évi módosításának megindítására
(79/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Környezet és Klímavédelmi Bizottság

13. Javaslat a Gyula utcában található kivett beépítetlen területre vonatkozó településrendezési szerződés megkötésére
(89/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Környezet és Klímavédelmi Bizottság
14. Javaslat a 118708, 118709, 118710 és 118711 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára
(88/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Környezet és Klímavédelmi Bizottság
15. Javaslat pályázati kiírásra a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására
(75/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
16. Javaslat pályázati kiírásra a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására
(76/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

17. Javaslat pályázati kiírásra a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására
(83/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet és Klímavédelmi Bizottság
18. Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(87/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
19. Botlatókövek elhelyezése iránti kérelem a Vidámvásár utca 1. szám alatti ingatlan előtti járdába süllyesztve
(82/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság
20. Javaslat az Atlétikai Reménységekért Alapítvány 2025. évi kérelmének támogatására
(85/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
- 21 Javaslat testvér-települési kapcsolat kialakítására a székelyföldi Parajd községgel
(94/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Ambrus képviselő

22. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(67/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-essel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról, illetve a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést most nem látok, vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat.... A 10. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0, nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

155/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
77/2020. (IV. 22.) PM
278/2024. (XI. 20.) Kt.

103/2025. (IV. 16.) Kt.
111/2025. (V. 14.) Kt.
112/2025. (V. 14.) Kt.
113/2025. (V. 14.) Kt.
114/2025. (V. 14.) Kt.
115/2025. (V. 14.) Kt.
130/2025. (V. 14.) Kt.
131/2025. (V. 14.) Kt.
132/2025. (V. 14.) Kt.
134/2025. (V. 14.) Kt.
136/2025. (V. 14.) Kt.
138/2025. (V. 14.) Kt.
140/2025. (V. 14.) Kt.
144/2025. (V. 14.) Kt.
145/2025. (V. 14.) Kt.
146/2025. (V. 14.) Kt.
147/2025. (V. 14.) Kt.
148/2025. (V. 14.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

12. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

156/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 179/2024. (VI. 26.) Kt. határozat alapján az **Atlétikai Reménységekért Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József utca 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Bálint-Elekes Rita) részére – Wagner-Gyürkés Viktória egyéni felkészülése és versenyzése céljából – biztosított 3.000.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 13. oldalon található, III-as javaslatról szavazunk. A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta ezt.

HATÁROZAT

157/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 198/2023. (VI. 14.) határozatnak végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 14. oldalon található IV-es számú határozati javaslat az utolsó, amiről most döntenünk kell, ennél a napirendi pontnál, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

158/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 250/2024. (X. 16.) határozatnak végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2. Javaslat Vagyondirektum módosítására (117525/30 hrsz.-ú, 117525/32 hrsz.-ú, 117525/34 hrsz.-ú, 117539/1 hrsz.-ú, 117540/1 hrsz.-ú, 100365 hrsz.-ú és 109494 hrsz.-ú vagyontárgy minősítésére)

(92/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Javaslat a vagyondirektum módosítására (117525/30 helyrajzi számú, 117525/32, 117525/34, 117539/1, 117540/1, 100365 helyrajzi számú, és a 109494 helyrajzi számú vagyontárgy minősítésére) című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal

következik. Az előterjesztés 6. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

159/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/30 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 198 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, II-es határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzuk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

160/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/32 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 248 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 6. oldal, III.-as határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett, elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

161/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117525/34 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 164 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon található, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

162/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117539/1 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 90 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, V-ös határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

163/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117540/1 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 90 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, VI-os határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

164/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Budapest XVI. kerület, Örmester utca 100365 hrsz.-ú kivett közterületi ingatlanból a 377/2008. (VII. 2.) Kt. határozattal forgalomképpessé nyilvánított 21 m² területnek a törzsvagyonból történő kivezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási állapotnak megfelelően.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, VII-es határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

165/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 377/2008. (VII. 2.) Kt. határozattal forgalomképesé nyilvánított Budapest XVI. kerület, József utca 109494 hrsz.-ú kivett közterületi ingatlan a törzsvagyonból történő kivezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási állapotnak megfelelően.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 7. oldalon található rendeleti javaslatról is döntenünk kell. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk! Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2025. (VI. 23.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2025. (VI. 23.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról
szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet célja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, hivatkozással arra, hogy ha az ingatlan forgalomképességében változás történik, az ingatlan új besorolását a vagyonkimutatásban és az ingatlanvagyon kataszterben át kell vezetni a kialakuló ingatlan-nyilvántartási állapotnak megfelelően.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2025. június 24-én lép hatályba, és 2025. június 25-én hatályát veszti.

3. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 16/2025. (VI. 23.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet_24_2009_ök. rendelethez.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, ha az Önkormányzat vagyona olyan új vagyontárggyal gyarapszik, amely rendeltetésénél fogva jelen rendelet szerint a törzsvagyon körébe tartozna, a szerzéssel egyidejűleg, vagy indokolt esetben a szerzést követő Képviselő-testületi ülésen kell döntení a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése alapján, egyes vagyontárgyak forgalomképességének megváltoztatásáról a Képviselő-testület dönt a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés aa) pontja alapján a forgalomképtelen törzsvagyon részei: helyi közutak és műtárgyaik. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 117525/30 hrsz.-ú, belterületi, kivett közút megnevezésű, 198 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117525/32 hrsz.-ú, belterületi és a kivett közút megnevezésű, 248 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117525/34 hrsz.-ú, belterületi és a kivett közút megnevezésű, 164 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117539/1 hrsz.-ú, belterületi és a kivett közút megnevezésű, 90 m² területű ingatlant és a Budapest XVI. kerület, 117540/1 hrsz.-ú, belterületi és a kivett közút megnevezésű, 90 m² területű ingatlant helyi közút céljára kívánja hasznosítani, a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 5. § alapján üzleti vagyon mindaz a vagyon, amely nem tartozik a 4. §-ban meghatározott törzsvagyon körébe. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 100365 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlanból a 21 m² területű ingatlanrészt térítésmentesen visszaadta az érintett tulajdonosoknak, a meglévő vagyontárgyból 21 m² területet kivezeti a törzsvagyonból, továbbá a Budapest XVI. kerület, 109494 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlant térítésmentesen visszaadta az érintett tulajdonosoknak, a meglévő vagyontárgyat kivezeti a törzsvagyonból.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

A 3. §-hoz

Az Európai Unió jogával harmonizáló rendelkezéseket tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3.

Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására

(90/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-assal jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy próba jelleggel a Szerb Antal Gimnáziumban, ahol kérték, bevezetnék a szabadszedést és salátabárt, és ennek megfelelően új díjat is be kell vezetnünk ennek a díjazására, melyet az előterjesztés tartalmaz. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Nemes Gábor képviselő úr, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm a szót! Mindenféleképpen előrelépés és pozitívum, hogy ezt az úgynevezett szabadszedéses módszert bevezeti, vagy kísérleti jelleggel bevezeti az Önkormányzat, ebben az esetben a Szerb Antal Gimnáziumba, ez biztos, hogy régi igény. Ami nekem picit negatívumként jelenik meg az az, hogy ez közel 9.000 Ft-os többletet jelent úgy a szülőknek, hogy ennek azért az előzetes tapasztalatait nem ismerjük. Tehát én úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak ezt a többletköltséget át kellene vállalnia erre a kísérleti időszakra, és, és aztán az ősz folyamán, amikor már láthatóak, hogy, hogy ez mégis hogy működik, és milyen értelemben lehet ezt szélesíteni, akkor kellene erre visszatérni. Tehát nem hiszem, hogy a szülőkre kellene hárítani egyből, ha nem ismerjük pontosan milyen költséget, nem hiszem, hogy csak a saláta az mindjárt 9.000 Ft-tal növeli meg ezeket a költségeket. Más területen, megmondom őszintén, hogy voltam olyan iskolában, más kerületben, ahol működik már ez a rendszer, nagyon jól működik és jelentős összegeket ad ahhoz az Önkormányzat, hogy ez a szülők számára is elfogadható áron jelenjen meg. A másik ilyen dolog, én a, az igazgató úr leveléből nem nagyon olvasom ki, hogy teljes körű felmérés történt volna-e a tekintetben, hogy ez a szülők egybehangzó akarata-e az, hogy ezt a mértékű többletköltséget vállalják-e ez egy Iskolaszéken született döntésnek az eredménye. A másik dolog ugye, hogyha egy 26.000 Ft-os havi költségről beszélünk, tehát ez ugye 8.500 Ft-os emelés, talán érdemes lett volna azt a javaslatot, mondjuk a parlamentben elfogadni, hogy ha már luxuséttermekben 5 %-os

ÁFA-val tudnak dolgozni ezek az éttermek, akkor mondjuk a közétkeztetésben is ezt a 27 %-os ÁFA-t csökkentették volna, de ezt a javaslatot sajnos a Fidesz-es képviselők nem fogadták el a parlamentben, többek között Szatmáry Kristóf sem, sőt nemhogy a parlamentben, mert a bizottsági üléseken nem is engedték tovább, hogy ez a javaslat ott megjelenjen. És ezért is súlyos, ezekkel kell többet fizetni adott esetben egy ilyen szolgáltatásnál is a szülőknek. Tehát a szülők anyagi lehetőségei én azt gondolom, hogy eltérőek, ezt figyelembe kellene venni az Önkormányzatnak. Összefoglalva, nagyon jó dolog, hogyha ebbe az irányba elindulunk, de sokkal több tapasztalatot kellene azt gondolom ez ügyben gyűjteni és én azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak érdemes lenne átgondolni azt, hogy ezt a többletköltséget minimálisan erre a 4 hónapra átvállalja. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Így zárszóként annyit mondanék Képviselő úrnak, hogy kísérleti jelleggel van ez a dolog, és mivel a Szerb Antal Gimnázium szülői közössége kifejezetten kérte a változást az étkezésbe, gondolom azért volt az, hogy az Iskolaszéket kérdezték már csak meg arról, hogy akkor ezt a plusz terhet, a mondjuk, hogy hát így átlagba ugye napi 1.000 Ft körül van egy étkezés, hát nem tudom, hogy vannak, akik naponta többet költenek egy ebédre, mint 26.000 Ft és még nem is a gazdagok közé számíthatóak ők, tehát a napi 1.000 Ft-os étkezés az szerintem nem egy olyan hű de nagyon nagy dolog, de egyébként ebből, akik jogosultak rá, 50 %-os kedvezményt egyébként is kapnak. Én azt gondolom, hogy ugye majd meglátjuk, hogy milyen lesz a fogadtatása ennek, nem véletlenül csak egy gimnáziumba szeretjük ezt, vagy szeretnénk ezt bevezetni, majd meglátjuk, de én azt látom, hogy ha a szülőnek aközött kell döntenie, hogy eszik a gyerek rendszeren a befizetett menzán, vagy öneki kell készíteni, akkor napi 1.000 Ft-ból ő nem fog kijönni egy ebédrel. És valószínűleg ezt is mérlegelték a annak idején a döntésnél. A 3. oldalon található rendeleti javaslatról döntünk először, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **17/2025. (VI. 23.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2025. (VI. 23.)
önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési
intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Cél a közétkeztetési szolgáltatás bővítése, az ellátás színvonalának emeléséhez új étkezési térítési díj megállapítása.

[2] A rendelet kiegészíti a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben az intézményi térítési díj az intézmény típusától függően az alábbiak szerint kerül megállapításra:

a) Óvodai ellátás egy főnek egy napra

aa) csak ebéd 524,- Ft

ab) kétszeri étkezés 633,- Ft

- ac)* háromszori étkezés 742,- Ft
- b)* Általános iskolai ellátás egy főnek egy napra
 - ba)* csak ebéd 632,- Ft
 - bb)* háromszori étkezés 990,- Ft
- c)* Gimnáziumi ellátás egy főnek egy napra: csak ebéd 632,- Ft
- d)* Gimnáziumi ellátás szabadszedéssel és salátabárral egy főnek egy napra: csak ebéd 935,- Ft”

2. §

Ez a rendelet 2025. szeptember 1-jén lép hatályba, és 2025. szeptember 2-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat tulajdonában álló gimnáziumokban nyújtott intézményi gyermekétkeztetés új térítési díjának meghatározása miatt van szükség.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának meghatározását tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található határozati javaslatról is kell döntenünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

166/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. Kerületi Szerb Antal Gimnázium konyhai felszerelését bővíti a „Szabadszedéses menza”, valamint a heti 5 alkalmas „Prizma Salátabár” bevezetéséhez szükséges eszközökkel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a tálalóeszközök fedezeteként a 2 000 000 Ft szerepeltetéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4. Pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás feltételeinek megteremtése érdekében szükséges döntések meghozatala

(77/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-essel jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. Közhasznú jogállásúvá válására, az alapító okirat módosítására. Jaj, bocsánat, nem írtam ide be. Köszönöm, Jegyző úr a segítséget! Tehát az eredetileg 17-es napirend következik, bocsánat, pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás feltételeinek megteremtése érdekében szükséges döntések meghozatala. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Alpolgármester asszonyt illeti a szó. Tessék parancsolni!

ÁCS ANIKÓ

Pár mondatot szeretnék hozzászólni, mert elég bonyolult sikerült ez az előterjesztés, de a Cogito Alapítvány 10 éve működik a kerületünkben a Zsenge utcában, nagyon nagy sikerrel. Olyan jó eredményeket érnek el a pszichiátriai betegek kezelésében, hogy nagyon sok fiatal vissza tud állni a munka világába. És most ezt a tevékenységet tudnánk tovább bővíteni azzal, hogy nemcsak ebben a nappali foglalkoztató jellegű rendszerben tudnánk gondozni a pszichiátriai betegeket, hanem akik már kevésbé szorulnak erre rá, hogy ott bent legyenek napközben a házuknál, tehát a házuknál a lakos, tehát a lakóhelyük környezetében is tudnák őket segíteni. Ez külön költségébe az Önkormányzatnak nem kerül, de azt hiszem, hogy egy hatalmas előrelépés lenne ebben az ellátásban. Úgyhogy én nagyon szeretném, hogy minél, hogy támogassuk mindenképpen. És azért, hogy ez minél előbb, tehát létrejöhessen és bővílhessen ez a szolgáltatás, ezért itt az irodavezető asszony már minden lépést összegyűjtött, és ezért lett ennyire bonyolult ez az előterjesztés. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Nemes Gábornak ügyrendi javaslata van? Parancsoljon, Képviselő úr!

NEMES GÁBOR

Igen. Annyi, hogy az előző napirendnél nem kaptam szót. Pedig jeleztem!

KOVÁCS PÉTER

Hát dehogynem! Hát még válaszoltam is a fölvetett kérdéseire, Képviselő úr!

NEMES GÁBOR

De nem, időben még egyszer kértem szót. Nem lehetséges?

KOVÁCS PÉTER

Hát ugye a zárszó után már nem tudok Önnek szót adni.

NEMES GÁBOR

De én a zárszó előtt kértem.

KOVÁCS PÉTER

Nem, amikor én mondtam, az én hozzászólásom a zárszó volt, mint ahogy mondtam is. Ferenci Zoltán a következő kérdező. Parancsoljon, Képviselő úr!

FERENCI ZOLTÁN

Igen, azt szeretném megkérdezni ezzel kapcsolatban, hogy ez tulajdonképpen most ilyen önkormányzati intézménynek fog ez minősülni? Ez? Mert ugye tulajdonképpen ezt a szolgáltatást az Önkormányzat rendeletileg a saját tevékenységi körébe sorolja be.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További kérdéseket nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon, Alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Tehát, ugye részben ez a Területi Szociális Szolgálatba fog, hát abba, az ő tevékenységei között jelenik meg, nemcsak ott, de részben.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyenre igény nincs. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 9. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

167/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratát 2025. október 15-i hatályba lépéssel az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. június 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

168/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. július 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon, található rendeleti javaslatról szavazunk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **18/2025. (VI. 23.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2025. (VI. 23.)
önkormányzati rendelete**

**a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti
alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

[1] A rendelet célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatással kapcsolatos

képviselő-testületi döntéseknek a rendeletben való átvezetése keretében egyes rendelkezések hatályon kívül helyezésével.

[2] A rendelet további célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása a közösségi pszichiátriai ellátás bevezetése kapcsán.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11 a) pontjában, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(Szociális alapszolgáltatások)

„i) közösségi ellátás pszichiátriai betegek számára”

2. §

(1) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a 2. § (1) bekezdés *a), b), c), ea), eb)*, pontjaiban, a 2. § (2) bekezdésben, a 2. § (3) bekezdés *a), b)* pontjaiban meghatározott ellátásokat saját intézmény működtetésével látja el.”

(2) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a 2. § (1) bekezdés *a), b), c), ea), eb), i)* pontjaiban, a 2. § (2) bekezdésben, a 2. § (3) bekezdés *a), b)* pontjaiban meghatározott ellátásokat saját intézmény működtetésével látja el.”

3. §

A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (1) bekezdés *b), c)* pontjai, a 2. § (3) bekezdés *ba)* pontja, és a 6. § (1) bekezdés (a)-(k) pontja szerinti ellátások esetében térítési díjat kell fizetni. A térítési díjat a Területi Szociális Szolgálat szolgáltatásainak igénybevétele esetén az Szt. 114. § (2) bekezdése szerinti, az Egyesített Bölcsőde szolgáltatásainak igénybevétele esetén a Gyvt. 146. § (2) bekezdése szerinti személy (továbbiakban: fizetésre kötelezett) köteles megfizetni.”

4. §

(1) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5. §

Hatályát veszti a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. október 1-jén lép hatályba, és 2025. október 16-án hatályát veszti.

(2) Az 1. § és a 2. § (2) bekezdése 2025. október 15-én lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 18/2025. (VI. 23.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet

	A	B	C	D	E
	ellátási forma	tipus	önköltség egy egységre 5 Ft-ra kerekítve (Ft)	számított intézményi térítési díj	intézményi térítési díj 5 Ft-ra kerekítve (Ft)
2	étkezés (1 nap)	ebéd szállítás nélkül	2 798	2 429	2 430
3		titói + ebéd szállítás nélkül	3 484	3 114	3 115
4		ebéd szállítással	2 871	2 502	2 500
5		titói + ebéd szállítással	3 594	3 225	3 225
6	nappali ellátás (1 nap)	idősek nappali ellátása (étkezés nélkül)	4 027	2 520	2 520
7		fogyatékosok nappali ellátása étkezés nélkül	38 466	31 400	31 400
8		fogyatékosok nappali ellátása ebéddel	41 265	34 198	34 200
9		fogyatékosok nappali ellátása titóival + uszonnával + ebéddel	42 218	35 151	35 150
10	házi segítségnyújtás (1 óra)	szociális segítség	8 418	7 687	7 685
11		személyi gondozás	8 418	5 895	5 895
14	Bölcsőde	bölcsődei gyermekétkeztetés (1 nap)	4 558	2 989	710
15		Bölcsődei gondozás (1 nap) / támogatással csökkentett, számított intézményi tér. díj	28 304	9 158	500
16		alternatív napközbeni ellátás - gyermekfelügyelet (1 alkalom)	23 706	23 706	0
17		időszakos gyermekfelügyelet (1 óra)	1 131	1 000	1 000
18		nyújtott nyitva tartás (1 óra + vacsora)	1 040 + 290	1 080 + 290	1 080 + 290
19		Baba-mama muzsika (1 alkalom)	968	800	800
20		Száraz só terápia (1 alkalom)	650	600	600
21		Játékos gyermek torna (1 alkalom)	729	600	600
22		Örömi gyermekgondozás (1 hónap)	13 831	13 831	13 830
23		Fejlesztővizsgálat, tanácsadás (1 alkalom)	15 533	6 000	6 000
24		Egyéni komplex fejlesztés (1 alkalom)	6 684	4 000	4 000
25		Kiscsoportos komplex képességfejlesztés (1 alkalom)	7 181	2 500	2 500
26		tervezett szenzomotoros tréning (1 alkalom)	3 056	2 056	0

„2. melléklet

Területi Szociális Szolgálat által nyújtott ellátásokért fizetendő, a fenntartó által normatív módon csökkentett személyi térítési díjai

	A	B	C	D	E	F	G	H
	Jövedelem kategória	Étkezés		Szállított étkezés		Nappali ellátás fogyatékos és autista személyek számára, étkezés igénybevétele esetén		Házi segítségnyújtás
		TÍZÓRAI + EBÉD	EBÉD	SZÁLLÍTOTT TÍZÓRAI + EBÉD	SZÁLLÍTOTT EBÉD	TÍZÓRAI + EBÉD + UZSONNA		
		Ft / nap	Ft / nap	Ft / nap	Ft / nap	Ft / nap	Ft / nap	Ft / óra
1.	38 500-ig	60	60	60	60	80	60	20
2.	38 501-42 000-ig	75	65	85	70	80	75	65
3.	42 001-44 000-ig	120	90	130	110	120	90	95
4.	44 001-48 000-ig	175	135	205	170	175	135	140
5.	48 001-52 000-ig	240	190	285	235	240	190	200
6.	52 001-56 000-ig	285	230	340	285	285	230	240

7.	56 001-	325	255	390	320	325	255	280
	60 000-ig							
8.	60 001-	400	310	480	395	400	310	360
	63 000-ig							
9.	63 001-	460	350	570	460	460	350	470
	68 000-ig							
10.	68 001-	480	360	590	470	480	360	595
	90 000-ig							
11.	90 001-	520	410	635	520	520	410	655
	110 000-ig							
12.	110 001-	555	460	665	570	555	460	700
	150 000-ig							
13.	150 001-	615	520	725	630	615	520	750
	190 000-ig							
14.	190 001-	735	640	845	750	735	640	1200
	230 000-ig							
15.	230 001-	870	670	975	785	870	670	1300
	300 000-ig							
16.	300 001-	1 000	900	1 100	1 015	1 000	900	1 500
	400 000-ig							
17.	400 001-től	1 100	1 000	1 520	1 155	1 100	1 000	1 800

Általános indokolás

A rendelet célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati

rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítása, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatással kapcsolatos képviselő-testületi döntéseknek a rendeletben való átvezetése keretében egyes rendelkezések hatályon kívül helyezése, továbbá a közösségi ellátás bevezetése miatti módosítások.

A Képviselő-testület a 70/2025. (III. 19.) Kt. határozatával döntött arról, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítását megszünteti. A döntés értelmében 2025. október 1-jétől – többek között – a Rendelet azon rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése, vagy módosítása szükséges, amelyek érintik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

A közösségi ellátás létrehozását a Cogito Alapítvány kezdeményezte, melynek bevezetéséhez rendelet-módosítás szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás bevezetését tartalmazza.

A 2. §-hoz és a 3. §-hoz

A Rendelet olyan módosításait tartalmazza, melyek a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást rögzítő pontra hivatkoznak.

A 4. §-hoz, az 1. mellékletéhez és a 2. mellékletéhez

A Rendelet mellékleteinek a módosítása azért szükséges, mert azok tartalmazzák a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás önköltségét, intézményi térítési díját és szolgáltatás személyi térítési díját. Ezek kivezetése szükséges.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, mely a szolgáltatás megszüntetése miatt szükséges.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

169/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/A. § (2) bekezdése szerinti, pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás biztosítására ellátási szerződést köt a Cogito Alapítvánnyal (székhely: 1064 Budapest, Rózsa utca 64. I. em. 1/B., adószám: 18524150-1-42, bejegyzési szám 52.Pk.60.290./2013/30, képviselője: Bódy Éva Kuratóriumi Elnök).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, az előterjesztés 7. melléklete szerinti feladat-ellátási szerződés és a 9. melléklete szerinti közfeladat-ellátási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2025. július 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslat az utolsó, amiről ennél a napirendnél döntenünk kell, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

170/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátást fenntartóváltozással átadja a működési nyilvántartásba történő bejegyzés napjával a Cogito Alapítványnak (székhely: 1064 Budapest, Rózsa utca 64. I. em. 1/B., adószám: 18524150-1-42, bejegyzési szám 52.Pk.60.290./2013/30, képviselője: Bódy Éva Kuratóriumi Elnök).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenntartóváltozás iránti kérelem Cogito Alapítvánnyal közös benyújtására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5.

Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. közhasznú jogállásúvá válására, az Alapító Okirat módosítására és Közzolgáltatási Szerződés megkötésére, valamint az ügyvezető megbízási díjának emelésére

(84/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

És akkor 4-essel következik: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. közhasznú jogállásúvá válására, az Alapító Okirat módosítására és Közzolgáltatási Szerződés megkötésére, valamint az ügyvezető megbízási díjának emelésére című előterjesztés.

Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

171/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest, Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) közhasznú jogállású válását és jóváhagyja a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat aláírásáról, cégbírósági benyújtásáról, valamint tegye meg a szükséges intézkedéseket a közhasznú szervezeti minőség bejegyeztetése érdekében.

Határidő: 2025. szeptember 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztés 5. oldalán kezdődő, II-es számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséghez kötött. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

172/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képező „Közzolgáltatási Szerződés” elnevezésű szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy erre vonatkozóan kérje ki a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, majd felhatalmazza az általa jóváhagyott Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 6. oldalon, található, III-as számú határozati javaslatról döntünk még, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

173/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest, Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) vezető tisztségviselőjének, Siklósi Attila ügyvezetőnek a díjazását bruttó 825 000 Ft/hó, azaz nyolcszázhuszonezer forint/hó összegben állapítja meg 2025. június 1. napjától.

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

— • — • — • — • — •

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtuk zárni.

**NAPIREND: 7. Javaslat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ
igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos
döntésre**

(80/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

És akkor soron következik eredetileg 7-essel jelzett: Javaslat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Kérem abba is nyilatkozni, hogy kért-e valaki zárt ülést?

ÁCS ANIKÓ

Nem kért zárt ülést a pályázó. Egyetlen pályázat érkezett. Belső pályázó, aminek én nagyon örülök és a Szakértői Bizottság, tehát, amikor összeült és a pályázatról beszéltünk, akkor teljes egyetértésben láttuk, hogy ez egy kiváló, kiemelkedő pályázat, és ugye megismertük a jelöltnek az eddigi munkáját az elmúlt időszakban és én ez alapján is és a pályázat alapján is javaslom a Képviselő-testületnek a kinevezését. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak rásegíteni szeretnék. Egyetérteni Alpolgármester asszonnyal, hogy nagyon kiváló személyiség adta be a pályázatot, sok feladatot együtt végeztünk, vagy egymásnak segítve, és csak pozitív dolgokról és, és ilyesmiről tudnék beszámolni. Nagyon remélem, hogy megválasztásra kerül a pályázó. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát az rövid időn belül ki fog derülni. A következő hozzászóló Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szeretnék én is csatlakozni az előttem szólókhoz. Ifjúsági Tanácsnökként nagy örömmel és boldogsággal figyelem igazgató asszonynak a munkáját, hogy rendszeresen tartja a kapcsolatot az iskolákkal. Nemcsak felsősöknek, hanem alsósoknak is szerveznek programot, például a lepénykészítés a Tájházban és ezt az óvodások is nagyon élvezik. Én bízom benne, hogy egyhangúlag fogja őt támogatni a Képviselő-testület. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólást nem látok. Így határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel és gépi titkos szavazást, ami azt jelenti, hogy a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

175/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza Frölichné Lendvai Beatrixt a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ (székhely: 1165 Budapest, Veres

Péter út 157.) igazgatói feladatainak ellátásával 2025. július 1. napjától 2027. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igazgatói megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírására.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok Igazgató asszonynak, jó munkát kívánunk neki a következő időszakra! Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8.

Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítására

(78/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-ossal jelzett: Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratának módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként Ács Anikóval megegyezve kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója a bölcsőde alapító okirat módosításhoz? Nincsen. Akkor kérdezem, hogy Képviselőtársaim közül van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. A határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

176/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. június 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntsünk még, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

177/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. És most zárt ülési napirendi pont következik. Kérem ennek feltételeit teremtsük meg!

NAPIREND: 10.

Javaslat a 115601/65 hrsz.-ú lakóépülethez tartozó Olló utca és Felsőmalom utca közötti kihasználatlan 568 m² zöldterület ingyenes tulajdonba vételére

91/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 9-essel jelzett: Javaslat a 115601/65 helyrajzi számú lakóépületekhez tartozó Olló utca és Felsőmalom utca közötti kihasználhatatlan 568 négyzetméter zöldterület ingyenes tulajdonba vételére. Abonyi János, volt Képviselőtársunk kezdeményezte ezt, mint az Összefogás Lakásszövetkezet elnöke, hogy ezt a területet a járdával együtt, amit az Önkormányzat épített, azzal együtt odaadná a kerületi Önkormányzatnak hasznosításra, mert ők nem kívánják a jövőben hasznosítani. Elnézését kérem, hogy ilyen sokára sikerült csak a megfelelő jogi megoldást megtalálnunk. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Mizsei László, Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Az előterjesztésben szereplő az, hogy kihasználatlan zöld terület, ez egy ilyen furcsa megfogalmazás, az a terület azzal van kihasználva, hogy zöld. Tehát az nekünk környezeti szolgáltatást ad ebben a pillanatban is. Az, hogy át kellett rajta vinni egy járdát, az egy dolog, viszont azt nem tartom teljesen ép normális dolognak, hogy már beleírjuk az előterjesztésbe azt, hogy gyomirtózással fogjuk meg akadályozni azt, hogy ott a parlagfű megjelenjen. Ezt a XXI.

században meg lehet oldani úgy, hogy például füvesítenek azon a területen intenzíven, vagy olyan magkeveréket szórnak be oda, ami egyszerűen elnyomja a parlagfűvet. Tehát, most már rendelkezésünkre áll a Budapest magkeverék. Innentől kezdve én javaslom azt, hogy ott, azon a részen az kerüljön kipróbálásra. Pillanatokon belül át fogja venni a helyet a parlagfűtől, sőt elfoglalja előle a helyet. A parlagfű tényleg csak olyan helyen található meg, ami bolygatva van és nem engednek más növényzetet odanőni. Ezt meg lehet előzni. A másik dolog az, hogy ezen a területen, hogy minél nagyobb legyen a kiesés, tehát, hogy megelőzzük a kiesést, zöldfelület kiesést a járda miatt javaslom egy miyawaki erdő csoportot telepíteni. Ez valamelyest csökkenthetné azt a kiesést zöldfelületben, amit majd a járdaépítés másfél méter széles, ha jól emlékszem, majd okozott és kifejezetten jól tesz majd a környék klímájának is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Képviselő úr, kicsit le van maradva. A járda már kész van, a határozati javaslatban nem szerepel gyomirtózás, tehát kérem legközelebb kicsit hasonlít, -hát, hogy mondjam-, tudom, sok napirendi pont volt ma, de érdemes mindegyiket részletesen elolvasni. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

179/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, 115601/65 hrsz.-ú ingatlanból telekhatár-rendezéssel a 115601/59 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlanhoz kerülő 568 m² területű, 1/1-ed tulajdoni hányadú, per-, teher- és igénymentes ingatlanrészt a 115601/65 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosától ajándék jogcímén ingyenesen tulajdonba veszi a 115601/59 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlan növelése céljából.

A Képviselő-testület az ingatlan szerzés kori forgalmi értékét bruttó 30 672 000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a nyilatkozatok kiadására és a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 11. Javaslat a Budapest XVI. kerület, Kassai utca 11. szám alatti
117378 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére
(81/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Javaslat Budapest XVI. kerület, Kassai út 11. szám alatti 117378 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit megillet a szó! Tessék parancsolni!

ÁCS ANIKÓ

Telekértékesítésről van szó, de ugye az értéke miatt most ez a testület elé tartozik, és ezért a testület fog erről döntést hozni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Az a terület egy érdekes terület, egy kicsi, kicsi szabálytalan terület, de viszont tele van növényvel. Került sor ott bármiféle fölmérésre azzal kapcsolatban, hogy milyen fásszárú növények vannak ott? Csak azért, mert általában az ilyen telkeket úgy szokták hasznosítani, hogy először is ledózerolnak róla minden növényzetet, és utána meg építenek rá valamit, ami a maximális méret, és utána próbálnak meg pótolni bármit itt. Azért tudnunk kéne már most, mivel mi vagyunk birtokon belül, hogy milyen növények vannak ott, hogy aztán azt számon tudjuk kérni. Akárcsak azt a bokorsort, a patak patak felé, meg befelé a fákat. Az is érdekes még, hogy az előterjesztésben szereplő térképen is úgy tűnik, hogy van egy elméleti meg egy gyakorlati telekhatár. A szomszéd úgy látom, hogy az elméletin belül hasznosítja a területet, tehát -hogy is mondjam-, szóval a mi területünkben is hasznosít magának részeket. A szomszédval volt ezzel kapcsolatban megbeszélés, vagy tud róla, hogy az, hogy helyre fog állni az eredeti hivatalos telekhatár? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok, az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Azt gondolom, egy értékesítésnél, miután mindenkire vonatkozik a fásszárú növények védelméről szóló rendeletünk, nyilván ezt be kell tartania, akárki veszi meg ezt az ingatlant és akármit kezd vele, azt neki be kell majd tartania, tehát ezáltal én nem gondolom, hogy szükséges az, hogy ezt előre felmérni, hogy milyen növények találhatók ezen a területen. A másik kérdésre személy szerint én nem tudok választ adni, ezt nem tudom, az előterjesztőtől kérdezem, hogy történt-e erről egyeztetés? Bár, nem tartom ezt szükségesnek, de kérdezem, hogy erre tudna, tudtok-e válaszolni az iroda munkatársaitól.

KOVÁCS PÉTER

Irodavezető asszony fog ide jönni majd a vendégmikrofonhoz, dr. Szilágyi-Frölich Dóra és akkor Képviselő úr kérdésére igyekszik választ adni. Tessék parancsolni! Köszönöm Ambrus, még a mikrofont kapcsold be, légy szíves! Kösz!

DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

Köszönöm, köszönöm! Jó napot kívánok, Mindenkinek! Tud róla egyébként a szomszéd tulajdonos, hogy értékesíteni fogjuk, neki konkrétan egy rokona is érdeklődött, hogy eladó lesz-e a telek, úgyhogy tudomással bír róla, igen, hogy a jogi telekhatárt azt tartani kell, vagy biztosítani.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László az első. Parancsoljon, képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Még egy dolog, ami kérdés lett volna igazság szerint, de nekem ez egy furcsaság, hogy az előterjesztés indoklásában az van benne, hogy csatornával ellátott a terület, a vagyonértékelésben meg úgy van föltüntetve, hogy a csatorna a közműterképek szerint nincs bekötve.

KOVÁCS PÉTER

Ez a kettő, ez nem mond ellent egymásnak, bocsánat, hogy elveszem az előterjesztőtől. Tehát, ha az utcába van csatorna, az nem jelenti azt, hogy a telken van, de az már ellátottnak számít, ha az utcába van.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó, csak azért, mert az előterjesztésbe az van, hogy bent van a telken a csatorna, a víz, a gáz és a villany. Még óra is van elvileg, tehát én ott látok egy darab...

KOVÁCS PÉTER

Hát nézze Képviselő úr, én nem tartom valószínűnek, hogy ez lenne az előterjesztésben. Majd az Alpolgármester asszony elmondja, de ugye szennyvízcsatornát nem meglevő épülethez nem szoktak bekötni, tehát az biztos nem lehet bent. Ott a lehetőség van meg, hogy az utcán, tehát ellátott, valószínűleg ez a szó szerepel benne, ez nem azt jelenti, hogy be van kötve a szennyvízcsatornára. De bocsánat, hogy közbeszóltam. Alpolgármester asszony, bizonyára, de bár ez már kérdéskör, már lement, már el is mondtam. További hozzászólás, de Szatmáry László,

parancsoljon! Mizsei képviselő úr kapcsolja ki a mikrofont, mert Szatmáry úr nem tudja bekapcsolni addig!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Egy dolgot szeretnék csak elmondani, hogy a telek méretéhez viszonyítva elég rekord magasságú ár van, határozta meg a szakértőnk a, ennek a teleknek az értékesítési árát, ez egy ÁFA-val növelten, 74.000.000 Ft. Az lenne talán a tiszteletteljes kérésem, vagy észrevételem, hogy ha ez nem a kellő, kiírt határidőben nem kerül értékesítésre, akkor, akkor ne hosszabbítsunk határidőt, hanem talán egyből próbáljuk visszahozni és egy olyan árban valami rögzíteni, ami tényleg majd rentábilis lesz talán, ha járható. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László másodszorra, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! A vagyonebecslésben szerepel az, hogy egy év alatt gyakorlatilag 25 %-kal nőtt a területben az ingatlanok ára, tehát a telkeknek az ára. Nem is vagyok benne biztos, hogy most érdemes ezt eladni, mert a grafikonnak a vége az még így fölfelé megy, tehát lehet, hogyha még egy évet várunk az eladással, akkor kétszerese lesz az ára, amit kaphatunk érte, nemcsak 25 %-kal nő, hanem 50 %-kal. Tehát, ez is egy érdekes indok. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr hozzáállása tipikus ellenzéki hozzáállás. Ha eladunk valamit, ne adjuk el, ha meg nem akarunk venni, akkor azt meg vegyünk meg mindent, de aztán azonnal. Én értem Képviselő úr, de átlátunk a szitán. Mint Vak Béla. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Igen. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Igen. Az árak meghatározásával is ez a helyzet, hogyha alacsony ár, alacsonyabb ár van, akkor az a baj, hogyha magasabb ár, az a baj, tehát elég, tehát az értékebecslő ajánlatát fogadtuk el, tehát tényleg, tehát ezen már nem tudok mit mondani, mert mindig baj van, tehát, köszönöm! További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található

határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

180/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest XVI. kerület, Kassai utca 11. szám alatti, 117378 hrsz.-ú, 652 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát nyilvános egyfordulós pályázat útján értékesíti, azzal, hogy a pályázat nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot. Az ingatlan forgalmi értékét 58 400 000 Ft + Áfa összegben határozza meg, amely egyben a kikiáltási ár. A pályázati biztosíték bruttó 7 416 800 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás és a részletes tájékoztató jelen előterjesztés 4. mellékletében foglalt feltételekkel történő megjelentetésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat eredménytelensége esetén a pályázati felhívás és a részletes tájékoztató ismételt megjelentetésére.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat 2025. évi módosításának megindítására

(79/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-essel jelzett: Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat 2025. évi módosításának megindítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm, csupán annyi, hogy ugye ez még csak a megindítás, még legalább háromszor fogja ezt a Képviselő-testület tárgyalni. Most majd bekérjük a véleményeket, javaslatokat és utána fogunk arról dönteni, hogy az itt most elindított javaslatok azok bekerülnek-e majd a Helyi Építési Szabályzatba. Kérdezem, van-e kérdés? Csizmazia Ferencnek van. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem az előterjesztés első számú mellékletének 7. pontjában szerepel egy ilyen bevásárlóközpont miatti övezeti átsorolás, hogy ennek a folyamatát, hogy jogilag ezt hogy kell kivitelezni? Mert ugye ha, jól tudom, azon a tervezett területen, ami az Aldi mögött van, ott ugye magántulajdonosok vannak, és hogy ilyenkor mi a szokás, hogy őket erről tájékoztatják, hogy ez a terv belemegy,...

KOVÁCS PÉTER

Ez nem az a terület, Képviselő úr!

CSIZMAZIA FERENC

Ez nem az?

KOVÁCS PÉTER

Ez a Bökényföldi út túloldala.

CSIZMAZIA FERENC

Ez a másik oldal,

KOVÁCS PÉTER

Másik oldal, az Aldival szemben a Bökényföldi út.

CSIZMAZIA FERENC

Jó, de ott is vannak, ha jól tudom. Ott is vannak...,

KOVÁCS PÉTER

Ott a tulajdonosok kezdeményezik ezt.

CSIZMAZIA FERENC

Ott a tulajdonosok kezdeményezik az egészet, de egyébként ennek a jogi folyamata az az, hogy őket megkérdezzük, ők beleegyeznek és akkor utána átminősítjük, vagy ezt az ő tudtuk nélkül is meg tudjuk-e tenni, vagy hát ők tudnak-e arról például, hogy mondjuk, ha ugye átsorolásra kerülnek belterületté, akkor mondjuk adófizetési kötelezettség is lesz számukra, hogyha olyan övezeti besorolást kap, hogy erről ők tudnak-e? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok! Persze, hogy tudnak, hát ők kezdeményezik ennek az egésznek az átminősítését. Zárójelben jegyzem meg, külterületen is kell vállalkozási terület után adót fizetni, tehát amint nem lakóövezet van, onnantól kezdve már nekik kell adót fizetni. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Két Bizottságban is volt szerencsém a előterjesztéssel foglalkozni és azzal az az azon belüli dolgokkal. A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy határozott, hogy támogatja, elfogadása a Képviselő-testületnek. Mi nem bontottuk ki az összes pontot, de magánvéleményként megjegyezném, hogy igen nagy zöldfelületvesztéssel járna az, hogyha minden pont megvalósulna és úgy menne át, ahogy az előterjesztésben benne van. Tehát ezt nagyon át kell gondolnunk, sőt több pontot szerintem egyszerűen vissza kell dobnunk, nagy valószínűséggel ez meg is fog történni. A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságon volt itt nagy belemenés ezekbe a dolgokba, és ott is már nem tudtunk végigmenni minden, mert már olyan indulatokat korbácsolt ez az egész.

Alapjában véve a törekvések érthetők, de maga az előterjesztés is egy kicsit furcsa, mert nem lehet konkrét kérésekről hallani, csak arról, hogy volt valaki, aki kérte, satöbbi, satöbbi, satöbbi. Nagyon konkrétan bele kéne menni a dolgokba, de gondolom, mire legközelebb elénk kerül majd ez az egész, akkor majd minden tisztázódni fog. Én mindenesetre nagyon félek tőle, hogy ezeknek az előterjesztéseknek a nagyobbik fele így fog átmenni, az pedig tényleg komoly zöldfelületvesztéssel fog járni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Hadd nyugtassam meg, egyetlenegy centi zöld felületvesztés nincs az előterjesztésben, egy centis sincs, a négyzetcenti sincs. További javaslat, vélemény, hozzászólás? Ilyen nincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

181/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) módosítása céljából a KÉSZ módosítási eljárásának megindítását a jelen előterjesztés 1. mellékletében megjelölt területekre vonatkozóan támogatja.

Felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13.

Javaslat a Gyula utcában található kivett beépítetlen területre vonatkozó településrendezési szerződés megkötésére

(89/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-essel jelzett: Javaslat a Gyula utcában található kivett beépítetlen területre vonatkozó településrendezési szerződés megkötésére. Előterjesztőként annyi hozzáfűzni valóm van, hogy hát egy kicsit így a, a döntés után lövünk, vagy nem tudom, hogy fogalmazzak. Tehát ugye a helyi építési szabályzatban ez a terület ez már rendezve van. Igyekszünk a tulajdonossal településrendezési szerződésben arról gondoskodni, hogy megfelelő minőségű közterületet alakítson ki, amelyet átad majd az Önkormányzatnak. Kérdések, Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak annyi kérdésem lenne, hogy ha jól látom, akkor 13 külön telekre osztaná föl a helyzetet.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

CSIZMAZIA FERENC

És ez mind családi házas, tehát nem társas, semmi iker. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

A kérdése abból a szempontból jó, hogy volt olyan tulajdonos, korábbi tulajdonosok, akik itt négylakásos társasházat akartak ugyanennyi telken, de ez nem az a megoldás született, hosszú tárgyalások folyamata, de végül is az lett, hogy a környező lakóövezetbe illeszkedő beépítés lehet csak. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ferenci Zoltán, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Én úgy emlékszem, hogy ez a terület úgy keletkezett, hogy a II. Világháborúban egy szőnyegbombázásnál hamarabb indították be a bombákat és az kitakarította onnan a Művház, tehát az Ikarus felé ment. Így volt ez?

KOVÁCS PÉTER

Erre én nem emlékszem, de nem lehetetlen. Tehát, Mizsei László képviselő úr a következő kérdező.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ez már hozzászóláskör, ha jól tudom.

KOVÁCS PÉTER

Nem, ez kérdés még.

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor nem, akkor nem.

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat! Hozzászólás. Elnézést, tényleg igaza van Mizsei képviselő úr, hozzászólás, mert Csizmazia úrnak volt kérdése.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Szerintem már Ikarus Művelődési Házat is meg kellett volna szereznie az Önkormányzatnak, de ez egy másik kérdés. Viszont a mögötte levő területnek zöldnek kellett volna maradnia, annak ellenére, hogy át lett minősítve, az egy nagyon jól hasznosítható terület volna, például konyhakertnek, mint közösségi kertnek, vagy valami ilyesminek. A lényeg, lényeg egy zsákutca végén található nagy zöldfelület, amit el fogunk most veszíteni. Ezen már sok mindent nem tudunk tenni, viszont már a legelején lehetett tudni, hogy a környékeiek, környékeliek tiltakoznak az egész ellen. Tehát nagyon komoly morgolódás volt ott a környéken. Volt, akivel én beszéltem ott most utólag, az szinte ordibált velem, hogy mit képzelsz az Önkormányzat, hogy hagyja, hogy ezek ide bejöjjenek. Ott a Gyula utcában gyakorlatilag, hogyha 13 telek lesz, akkor

az 26 autó, ez a 26 autó reggel ott ki fog menni, délután be fog menni és nappal közlekedni fog. Tehát ott az életüket meg fogja nyomorítani. Ott 30 családi ház van, akinek ez problémát fog jelenteni, és ez még csak az az állapot, amikor már fölépült az egész, de a bejáró, kijáró teherautók azok még külön meg fogják nyomorítani az életüket. Polgármester úr beszélt ott a környékeliekkel, vagy bárki beszélt ott a környékeliekkel, a környezet képviselője beszélt-e ott a környéken és hogy tudta őket megnyugtatni, hogy nem fog az agyukra menni ez az egész? Csak azért, mert ezt valahogy meg kellett volna tudnia akadályozni, hogy az ott beépítésre kerüljön az a terület. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hollai Gábor, Képviselő úr, a következő hozzászóló, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Most meg fog lepődni, mert igazából dicséretet fogok adni Önnek!

KOVÁCS PÉTER

Inkább ne, Képviselő úr!

HOLLAI GÁBOR

Szerintem, szerintem ez egy, ez egy, láttam a terveket, és ellentétben mondjuk a Sasvár utcában, ahol a mohóság miatt 400-as telkek lettek és a sportpályát szüntették meg és zsúfolt egy egy, mindenki egymás hegyén-hátán lakik, ez egy teljesen emberi terv, 600-as telkekkel. Tetszik az a forduló is ott a végén, szerintem ez korrekt, én azt gondolom, hogy jól fog kinézni ez a történet, és hogy nem társasházak vannak, úgyhogy én megmondom őszintén, most kivételesen elégedett vagyok ezzel a településrendezési szerződéssel, hogyha ez megkötetik, úgyhogy én támogatom, Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Mivel képviselő úrnak mondanám, hogy persze, tehát hogy a XVI. Kerületben, amióta én vagyok a polgármester, igazából lakóövezetté minősítés nem történt.

Ez már nagyon régóta lakóövezet. Látja, eddig sikerült akadályozni azt, hogy a tulajdonos ezt a, az övezetet hasznosítsa, de azért örök élet meg egy napig nem lehet korlátozni azt, hogy valaki a saját tulajdonával azt csináljon, amit szeretne. Odáig sikerült korlátoznunk, hogy a környék beépítésének megfelelő legyen. Egyébként a környék lakói leginkább az ellen tiltakoztak, és ez egy régi, több mint 10 éves probléma, hogy oda majd társasházakat húznak föl, a másik problémájuk az volt, hogy a Gyula utcán keresztül közlekednek-e ez rendben van, de amióta ugye eladta a, a tulajdonos a Ikarusz Művelődési Házat, azóta ez a probléma ez megoldhatatlanná vált, hisz hogyha erre a területre valaki be akar jutni, akkor egyedül a Gyula utcán keresztül lehet bejutni. Ezt nyilván a Gyula utcai lakók is pontosan tudják, mer ugye korábban mi ahhoz ragaszkodtunk, amikor még ennek egy tulajdonosa volt, hogy a másik irányba nyissanak egy utat és onnan építkezzenek, de mivel a akkori tulajdonos ugye látva, hogy az Önkormányzat ellenáll, dafke is úgy döntött, hogy ketté bontja ezt a telket és eladja az elejét. Erre mondom azt Képviselő úr, hogy persze, lehet feljebb menni mindig a falnak, annak vannak következményei, például most ez a következménye, hogy most már kifele a Margit utca felé nincsen út. Kemények voltunk, a lakók érdekeit képviseltük, idáig sikerült. Nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás, de szerintem egy korrekt megoldás van. Egyébként nincsenek 400-as telkek a Keringő utcánál, Képviselő úrnak mondom, ha bár persze, hogyha négyszögből beszámolt, akkor lehet, hogy van, de négyzetméterben nincsenek. További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

182/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. belterület 106774/2 hrsz.-ú, természetben 1165 Budapest, Gyula utca 12. szám alatti, 10043 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megosztása és környezetének rendezése tárgyában a jelen előterjesztés mellékletét képező településrendezési szerződés megkötését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. Javaslat a 118708, 118709, 118710 és 118711 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára
(88/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-assal: Javaslat, a 118708, 118709, 118710 és 118711 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos döntés meghozatalára. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ez már volt a Képviselő-testület előtt. Akkor az volt a javaslata a Képviselő-testületnek, hogy minden tulajdonos kéri a belterületbe vonást. Most minden tulajdonos kéri, úgyhogy ez szerepel a Képviselőtársaim előtt. Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Azt szeretném kérdezni, hogy a 8-as végű telek ami a miénk, annak egy 137 m²-es részét a 10-es végű telek tulajdonosa önkényesen lekerítette magának, lebetonozta és használja. Ha jól tudom ezzel kapcsolatban volt bírósági eljárás is. Mi lett ennek a vége? Rendezték-e a területet vagy sem? Csak azért, mert hogyha netán-tán nem rendezték ezt a területet és nem kapta vissza az Önkormányzat eredeti állapotába visszaállítva, akkor ennek benne kéne lennie az előterjesztésben, hogy feltételként nemcsak az, hogy zöldfelület, 60 %-os zöldfelületet betartassuk velük. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Igen, a kerítést lebontották. Akkor lehet, én nem tudom, lehet, hogy valaki segített neki, de kerítés már nincsen a két telek között. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Igaz, most nem írtam módosítót, de jó lenne, hogyha megkövetelnénk tőlük, hogy ne csak a 60 %-os zöldfelületet állítsák vissza, hanem azt is, hogy a 60 m²-enkénti kötelező egy darab fát is ültessék el, mert az lenne a korrekt.

KOVÁCS PÉTER

De az egy rendelet, az kötelező mindenkire. Anélkül, hogy mi beleraknánk ebbe a határozatba, Képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én ezt értem, csak feltételként. Hogy ezt már akkor megtegyék, mielőtt még ezt a zöldítést, mielőtt még ezt aláírjuk. Tehát így lenne jó. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Hát, ha megfogalmaz egy ilyen határozati javaslatot, én leírom ide, de, illetve akkor szavaztatok róla, nem kíván ilyennel élni. Jó. Határozathozatal következik, hisz további hozzászólást nem látok. Az előterjesztés 3. oldalán található, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

183/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nógrádverőce út 6. sz. 118709 hrsz., továbbá a Veres Péter út 205. sz. 118710 hrsz. és a Veres Péter út 207. sz. 118711 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosaival településrendezési szerződést köt, melyben feltétel a tulajdonosok felé a 118709 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a földvédelmi járulék megfizetése, a

118710 hrsz.-ú és a 118711 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a 60 % zöldfelület kialakítása.

A Képviselő-testület a Budapest XVI. kerület, 118708 hrsz. 1555 m² területű, a 118709 hrsz.-ú 1326 m² területű, a 118710 helyrajzi számú, 921 m² területű, a 118711 helyrajzi számú 882 m² területű külterület besorolású ingatlanok belterületbe vonását elviekben támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

A Képviselő-testület településrendezési szerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén felkéri a polgármestert a belterületbe vonás kezdeményezésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

A belterületbe vonás iránti kérelemben a terület felhasználásának céljaként a jelenleg is már kialakult állapotnak, valamint a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében és a Kerületi Építési Szabályzatban foglaltaknak megfelelő beépítésre szánt, kertvárosi lakóterület kialakítását jelöli meg.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

15.

(75/2025. számú előterjesztés)

64

a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde** kisgyermeknevelő munkakörének betöltésére **magasabb vezetői** (intézményvezetői) **megbízással**, az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2026. január 1. - 2030. december 31-éig, 5 év határozott időre szól.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: az intézmény székhelye: 1163 Budapest, Vívó utca 2., és telephelyei: 1165 Budapest, Centenárium sétány 5/A., 1163 Budapest, Kolozs utca 36., 1163 Budapest, Cziráki utca 22., 1162 Budapest, Monoki utca 67., 1164 Budapest, Felsőmalom utca 5-7.

A munkakörbe tartozó, a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény által nyújtott bölcsődei ellátás és bölcsődei szolgáltatások irányítása, koordinálása. A munkáltatói feladatok ellátása, a szakszerű és jogszerű feladatellátás és gazdálkodás biztosítása, az intézmény szabályzatainak készítése, módosítása, a fenntartóval és intézményeivel való kapcsolattartás, együttműködés, a folyamatos és precíz adminisztráció, adatszolgáltatás biztosítása.

A pályázati feltételek:

- A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. melléklet szerinti egyesített bölcsődevezető beosztás betöltéséhez szükséges felsőfokú szakképzettség, és a kisgyermeknevelő munkakör betöltéséhez szükséges képesítés
- Legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. A kinevezés feltétele:

- Büntetlen előéletű, és vele szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott kizáró ok. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.
- Vele szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró ok. – A kinevezést megelőzően nyilatkozni kell.
- Tizennyolcadik életévét betöltött személy.
- Magyar állampolgárságú, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
- Állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.
- Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.
- A magasabb vezetői beosztás további feltétele, hogy a közalkalmazott nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt, melyről a megbízást megelőzően nyilatkozni kell. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.

A pályázat elnyerésénél előnyt jelent:

- Legalább két éves vezetői tapasztalat a gyermekek napközbeni ellátása területén.
- Ha szociális szakvizsgával rendelkezik, vagy részt vett a vezetői megbízásnak megfelelő szociális ágazati vezetőképzésen.
- TEVADMIN, KENYSZI rendszerek használata, ismerete, jártasság egyéb szociális ellátórendszer kiszolgáló adminisztrációs programban.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó szakmai életrajza.
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program. Az intézmény vezetésére vonatkozó részletes vezetési program.
- A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, képesítési előírások másolata.

- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.
- Nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázati anyagát a szakértelemmel rendelkező bizottság, valamint a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága, és Képviselő-testülete és a jegyző által a pályáztatási eljárással megbízott személy megismerje, és abba betekintszen.
- Nyilatkozat arról, hogy kívánja-e, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.
- Nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.
- Nyilatkozat, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt.
- Ha nem áll a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban,
 - a büntetlen előélet igazolása, mely tartalmazza, hogy vele szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdés a) -d) pontjaiban meghatározott kizáró ok, és hogy állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.
 - Vele szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró ok.
 - Nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának határideje:

2025. szeptember 4.

A pályázat elbírálásának határideje:

2025. október 31.

Illetmény és juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerint kerül megállapításra, valamint az illetménykiegészítést illetően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat polgármesterének döntése alapján. Egyéb juttatás az Önkormányzat éves költségvetésben meghatározott keretek szerint

(béren kívüli juttatás, ruházati költségtérítés, a munkavégzéshez szükséges közlekedés költségtérítése).

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A kiíró a pályázatokat csak akkor tekinti érvényesnek és kerülnek elbírálásra, amennyiben valamennyi jelen felhívásban feltüntetett formai és tartalmi feltételnek megfelelnek. A pályázat kiírója a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet által meghatározott eljárásrend, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) számú rendelet szerinti hatáskörök szerint folytatja le az eljárást. A benyújtott pályázatokat az erre a célra létrehozott, a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottság a – Képviselő-testület és az Egészségügyi és Szociális Bizottság által – meghallgatásra javasolt pályázók körét szakmai alkalmasság alapján leszűkíti maximum öt főre, az objektív szempontoknak megfelelő, érvényesnek mondható pályázatok közül. A pályázat eredményéről és a megbízásról a bírálat előkészítő bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A pályázat kiírója érvényes pályázat esetén is fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szociális és Szociális Intézményi Irodájához kell eljuttatni az alábbi módok valamelyikén:

- zárt borítékban személyesen vagy postán. Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A borítékra kérjük ráírni: a **pályázó nevét, címét**, és hogy **„Pályázat az Egyesített Bölcsőde intézményvezetői megbízására.”**

- e-mailben a mullerkinga@bp16.hu címre.

A tárgyban kérjük megjelölni: a pályázó nevét, és hogy **„Pályázat az Egyesített Bölcsőde intézményvezetői megbízására.”**

Információt nyújt: Müller Kinga intézményi irodavezető (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 733) vagy Török Szilvia intézményi referens (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 646).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán – 2025. július 4 -i megjelenéssel –, a XVI. Kerületi Újságban és az Önkormányzat weboldalán közzétételre kerüljön.

Felkéri a polgármestert továbbá, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodjon a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottság megalakításáról. A szakmai előkészítő bizottságba a fenntartó képviselőjeként Ács Anikó alpolgármestert, Müller Kinga intézményi irodavezetőt és Török Szilvia intézményi referenst delegálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottságot, hogy a Képviselő-testület által meghallgatásra javasolt pályázók körét szakmai alkalmasság alapján szűkítse le maximum öt főre.

Határidő: a pályázat megjelentetésére 2025. július 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16. **Javaslat pályázati kiírásra a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására**
(76/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel: Javaslat pályázati kiírásra a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői, zárójelben (magasabb vezető) feladatainak ellátására. Az előterjesztő már az előbb elmondta a hozzáfűznivalóját, az előző napirendnél. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, és 4. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

185/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői megbízására pályázatot ír ki, az alábbiak szerint:

**„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

PÁLYÁZATOT HÍRDET

a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat **Területi Szociális Szolgálat** gondo-
zó munkakörének betöltésére **magasabb vezetői** (intézményvezetői) **megbízással**, az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2026. január 1. - 2030. december 31-éig, 5 év határozott időre szól.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: az intézmény székhelye: 1165 Budapest, Veres Péter út 109., és telephelyei: 1162 Budapest, János utca 49., 1162 Budapest, János utca 51., 1164 Budapest, Vidámvásár utca 7., 1161 Budapest, Érsekújvári utca 7-13.

A munkakörbe tartozó, a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az intézmény által nyújtott szociális szolgáltatások (házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, idősek nappali ellátása, fogyatékos személyek nappali ellátása, önként vállalt, időseket támogató szolgáltatások) irányítása, koordinálása. A munkáltatói feladatok ellátása, a szakszerű és jogszerű feladatellátás és gazdálkodás biztosítása, az intézmény szabályzatainak készítése, módosítása, a fenntartóval és intézményeivel való kapcsolattartás, együttműködés, a folyamatos és precíz adminisztráció, adatszolgáltatás biztosítása.

A pályázati feltételek:

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM Rendelet 3. melléklet szerinti gondozó munkakör betöltéséhez szükséges képesítés, és ugyanezen melléklet intézményvezető munkakör ellátáshoz szükséges valamely felsőfokú szakképesítés.
- Legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető. A kinevezés feltételei:
 - Büntetlen előéletű. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.
 - Tizenharmadik életévét betöltött személy.
 - Magyar állampolgárságú, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
 - Állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni

bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll. – A kinevezést megelőzően igazolni kell.

- Nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.
- A magasabb vezetői beosztás további feltétele, hogy a közalkalmazott nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt, melyről a megbízást megelőzően nyilatkozni kell. – A pályázathoz a nyilatkozatot csatolni kell.

A pályázat elnyerésénél előnyt jelent:

- Legalább két éves vezetői tapasztalat a szociális ellátások területén.
- Ha szociális szakvizsgával rendelkezik, vagy részt vett a vezetői megbízásnak megfelelő szociális ágazati vezetőképzésen.
- TEVADMIN, KENYSZI rendszerek használata, ismerete, jártasság egyéb szociális ellátórendszert kiszolgáló adminisztrációs programban.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó szakmai életrajza.
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program.
- A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, képesítési előírások másolata.
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.
- Nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy pályázati anyagát a szakértelemmel rendelkező bizottság, valamint a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága, és Képviselő-testülete és a jegyző által a pályáztatási eljárással megbízott személy megismerje, és abba betekintszen.
- Nyilatkozat arról, hogy kívánja-e, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.
- Nyilatkozat a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.
- Nyilatkozat, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt.
- Ha nem áll a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban,
 - a büntetlen előélet igazolása, mely tartalmazza, hogy állam elleni bűncselekmény, igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény, korrupciós bűncselekmény vagy közélet

tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény, hivatali bűncselekmény, illetve közbizalom elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.

- Nyilatkozat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának határideje:

2025. szeptember 4.

A pályázat elbírálásának határideje:

2025. október 31.

Illetmény és juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. és 5. melléklete szerint kerül megállapításra, valamint az illetménykiegészítést illetően Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat polgármesterének döntése alapján. Egyéb juttatás az önkormányzat éves költségvetésben meghatározott keretek szerint (béren kívüli juttatás, ruházati költségterítés, a munkavégzéshez szükséges közlekedés költségterítése).

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A kiíró a pályázatokat csak akkor tekinti érvényesnek és kerülnek elbírálásra, amennyiben valamennyi jelen felhívásban feltüntetett formai és tartalmi feltételnek megfelelnek. A pályázat kiírója a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet által meghatározott eljárásrend, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) számú rendelet szerinti hatáskörök szerint folytatja le az eljárást. A benyújtott pályázatokat az erre a célra létrehozott, a pályázat bírálatát előkészítő szakmai bizottság a – Képviselő-testület és az Egészségügyi és Szociális Bizottság által – meghallgatásra javasolt pályázók körét szakmai alkalmasság alapján leszűkíti maximum öt főre, az objektív szempontoknak megfelelő, érvényesnek mondható pályázatok közül. A pályázat eredményéről és a megbízásról a bírálat előkészítő bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét figyelembe véve Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt. A pályázat kiírója érvényes pályázat esetén is fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szociális és Szociális Intézményi Irodájához kell eljuttatni az alábbi módok valamelyikén:

- zárt borítékban személyesen vagy postán. Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

A borítékra kérjük ráírni: a **pályázó nevét, címét**, és hogy **„Pályázat a Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői megbízására.”**

- e-mailben a mullerkinga@bp16.hu címre.

A tárgyban kérjük megjelölni: a **pályázó nevét**, és hogy **„Pályázat a Területi Szociális Szolgálat intézményvezetői megbízására.”**

Információt nyújt: Müller Kinga intézményi irodavezető (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 733) vagy Török Szilvia intézményi referens (mail: mullerkinga@bp16.hu, tel.: +361 4011 646)."

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán – 2025. július 4 -i megjelenéssel –, a XVI. Kerületi Újságban és az Önkormányzat weboldalán közzétételre kerüljön.

Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodjon a pályázat bírálatát előkészítő szakmai bizottság megalakításáról.

A szakmai előkészítő bizottságba a fenntartó képviselőjeként Ács Anikó alpolgármestert, Müller Kinga intézményi irodavezetőt és Török Szilvia intézményi referenst delegálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a pályázat bírálatát előkészítő szakmai bizottságot, hogy a Képviselő-testület által meghallgatásra javasolt pályázók körét szakmai alkalmasság alapján szűkítse le maximum öt főre.

Határidő: a pályázat megjelentetésére 2025. július 4.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 17. Javaslát pályázati kiírásra a Rákosmenti Mezei Örszolgálat
intézményvezetői (magasabb vezető) feladatainak ellátására
(83/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: Javaslát pályázati kiírásra, a Rákosmenti Mezei Örszolgálat intézményvezetői, zárójelben (magasabb vezető) feladatainak ellátására. Előterjesztőként pont ugyanazt tudom mondani, amit Ács Anikó alpolgármester az előző két napirendi pontnál mondott. Van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslát vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő, és 5. oldalán befejeződő határozati javaslatról szavazunk, döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslátot.

HATÁROZAT

186/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákosmenti Mezei Örszolgálat intézményvezetői megbízására pályázatot ír ki, az alábbiak szerint:

**„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

PÁLYÁZATOT HIRDET

a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat (1165 Budapest, Sarjú út 5.) mezőőr munkakörének betöltésére magasabb vezetői (igazgatói) megbízással, az alábbiak szerint:

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 2026. január 1-től 2030. december 31-ig, 5 év határozott időre szól.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: az intézmény székhelye: 1165 Budapest, Sarjú út 5., valamint a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás tagjainak földrajzi területe, ami Budapest X., XVI., és XVII. kerületeinek közigazgatási területe.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok: a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény szerinti mezőőri feladatok ellátása a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás tagjainak területén; valamint az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, együttműködés az irányító szervvel, a fenntartóval és a Társulás tagjaival.

A pályázati feltételek:

- Felsőfokú végzettség és szakirányú szakképesítés;
- Legalább öt év szakmai gyakorlat;
- A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A pályázat elnyerésénél előnyt jelent:

- Legalább hároméves vezetői tapasztalat;
- Társulás által fenntartott költségvetési szervnél szerzett tapasztalat
- Eredményes ágazati vizsga (mezőőri vizsga) és eszköz.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó szakmai életrajza;
- Az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program;
- A végzettséget és szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok, képesítési előírások másolata, esküokmány;
- Közalkalmazotti jogviszonyt is létesíteni szándékozó személy esetén hatósági bizonyítvány, amely igazolja, hogy büntetlen előéletű, továbbá, hogy nem áll a Kjt. 20.§ (2) bekezdés d) pontja szerinti büntetőeljárás hatálya alatt;
- Nyilatkozat a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról;
- A magasabb vezetői beosztás feltétele, hogy a közalkalmazott nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt, melyről a megbízást megelőzően nyilatkozni kell.
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
- Nyilatkozat, melyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy benyújtott pályázati anyagát a szakértelemmel rendelkező bizottság, a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, valamint a Rákosmenti Mezei Örszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsa, a Társulás tagönkormányzatainak Képviselő-testületei és azok szakbizottságai megismerjék, és abba betekintsenek;
- Nyilatkozat arról, hogy kívánja-e, hogy a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést a döntéshozó zárt ülésen tárgyalja.

A vezetői megbízás feltétele:

Magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a Rákosmenti Mezei Örszolgálattal közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti jogviszonyba kinevezhető.

A közalkalmazotti kinevezés feltétele:

- Büntetlen előélet – a kinevezést megelőzően igazolni kell;
- Tizenhét éves életét betöltött személy;
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező;

- állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem álló személy. – A kinevezést megelőzően a fentieket igazolni kell.

A pályázat benyújtásának határideje:

2025. szeptember 1. 17:30 óra.

A pályázat elbírálásának határideje:

2025. október 31.

Illetmény és juttatások:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet szerinti magasabb vezetői pótlék alapján kerül megállapításra, valamint az illetménykiegészítést illetően a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsának döntése alapján, az intézmény költségvetésében elfogadottak szerint.

Egyéb juttatás a költségvetési szerv éves költségvetésben meghatározott keretek szerint (béren kívüli juttatás, ruházati költségterítés).

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A kiíró a pályázatokat csak akkor tekinti érvényesnek és bírálja el, amennyiben valamennyi jelen felhívásban feltüntetett formai és tartalmi feltételnek megfelelnek. A pályázat kiírója a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) számú rendelet szerinti hatáskörök szerint folytatja le az eljárást. A benyújtott pályázatok alapján az erre a célra létrehozott, a pályázat

bírálatát előkészítő szakmai bizottság a Képviselő-testület részére a meghallgatásra javasolt pályázók körét szakmai alkalmasság alapján leszűkíti maximum öt főre, az objektív szempontoknak megfelelő, érvényesnek mondható pályázatok közül. A pályázat eredményéről és a megbízásról a bíráló előkészítő bizottság és Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsa véleményét figyelembe véve Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A pályázat kiírója érvényes pályázat esetén is fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázatot az alábbi módok valamelyikén lehet benyújtani:

- *zárt borítékban tértivevényrel postai úton, Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatára, cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.*
- *zárt borítékban személyesen ügyfélfogadási időben a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatára, cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.*

A borítékra kérjük ráírni: a pályázó nevét, címét, valamint: „Pályázat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat igazgatói megbízására.”

További információ: dr. Köles Zsuzsanna gazdálkodási irodavezető (mail: drkoles@bp16.hu, tel.: +36 20 265-4773)”

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a pályázat a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ weboldalán – 2025. július 1-jei megjelenéssel –, a XVI. Kerületi Újságban és az Önkormányzat weboldalán közzétételre kerüljön.

Felkéri a polgármestert továbbá, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodjon a pályázat bírálatát előkészítő szakmai bizottság megalakításáról. A szakmai előkészítő bizottságba a fenntartó képviselőjeként Szász József alpolgármestert, Sándor Ibolya gazdasági vezetőt és dr. Köles Zsuzsanna gazdálkodási irodavezetőt delegálja.

A Képviselő-testület felkéri a pályázat bírálását előkészítő szakmai bizottságot, hogy a szakmai alkalmasság alapján nevezzen meg legfeljebb öt pályázót, akiket a legalkalmasabbnak talál.

Határidő: a pályázat megjelentetésére 2025. július 1.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 18. Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(87/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 18-assal jelzett: Javaslat, felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? -ra sincs most igény. A határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, és 2. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

187/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Nagy Katalin felnőtt fogorvossal, mint a PRESIDENT Fogorvosi Betéti Társaság képviselőjével a felnőtt fogorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C. szám alatti székhelyen lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést 2025. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Felhívja Dr. Nagy Katalin figyelmét arra,

hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatával a fizetési kötelezettségekre vonatkozóan teljeskörűen el kell számolnia.

Felhatalmazza a Polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2025. szeptember 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 19. Botlatókövek elhelyezése iránti kérelem a Vidámvásár utca 1. szám alatti ingatlan előtti járdába süllyesztve
(82/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 19-essel jelzett: Botlatókövek elhelyezése iránti kérelem a Vidámvásár utca 1. szám alatti ingatlan előtti járdájába süllyesztve. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy Goldberger Tamás úr kezdeményezte ezt, bizonyára emlékeznek rá, vagy tudják ugye országba, meg más országokba is a holokausztra vagy az elhurcolt zsidókra emlékezve többek között botlatóköveket helyeznek el. Ezek kis olyan kismacskakő méretű fémből készült tárgyak, amik nem nagyon állnak azért ki a járda síkjából, tehát nem botlanak el rajtuk, de azért mégiscsak észreveszik az emberek, hogy van itt ilyen. A Goldberger úrnak én még az előterjesztés elkészítése előtt azt mondtam, hogy ugye ez a Kerületi Önkormányzat tulajdona, mert a Minerva ezt jelezte a Vidámvásár út, de közben kiderült, hogy a Minerva rosszul jelezte ezt, ez Fővárosi Önkormányzati tulajdon, úgyhogy mi csak elvi hozzájárulást tudunk adni. A döntést, a tulajdonosi hozzájárulást

majd a Fővárosi Önkormányzatnak kell megadni ehhez. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyenre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület... Jaj, bocsánat, én is akartam szavazni. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással, mert én is akartam szavazni, csak lecsúsztam róla, vagy nem elég lendülettel nyomtam a gombot. - Elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

188/2025. (VI. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy *elvi hozzájárulását* adja az özv. Silberstein Dávidné, Mezei Andorné Silberstein Olga, Mezei Zsuzsika és Silberstein György tiszteletére emléket állító botlatóköveknek (a továbbiakban: „botlatókövek”) az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerinti, a Budapest XVI. kerület, Vidámvásár utca 1. szám előtti járdarészben történő elhelyezéséhez.

A botlatókövek fenntartásáról, a tulajdonjoggal kapcsolatos feladatok elvégzéséről a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület köteles gondoskodni, a botlatókövek esetleges megrongálódása, elhasználódása vagy illegális eltávolítása esetén Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata felelősséget nem vállal.

A Képviselő-testület felhívja a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület mint kérelmező figyelmét arra, hogy a Vidámvásár utca a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonát képezi, erre tekintettel a botlatókövek elhelyezésére vonatkozó kérelmük elbírálására, a tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a Budapest Főváros Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.22. pontja alapján – átruházott hatáskörben – a Főpolgármester jogosult.

Határidő: 2025. június 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

- - - - -

KOVÁCS PÉTER

Kérdésére az előterjesztő, Szász József válaszol. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Hát, igazából ezt költői kérdésnek tekintem, de azért természetesen az állam is támogatja, illetve a XVI. kerület is. Van erről szóló keretünk, van erről szóló szabályozásunk. Szerintem az örömteli, hogy a kerületi bármilyen tehetséget tudjuk támogatni és hozzá tudunk járulni a felkészüléséhez.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen nincs. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

189/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Atlétikai Reménységekért Alapítványt (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József utca 4., adószám: 18076530-1-42, képviseli: Bálint-Elekes Rita) 2 000 000 Ft összeggel támogatja Wagner-Gyürkés Viktória egyéni felkészülése és versenyzése céljából.

A támogatáshoz szükséges fedezetet a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendeletének 33. mellékletében a 46. soron a „Kiemelt sportolók támogatása” elnevezésű előirányzata biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. július 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 21.

Javaslat testvér-települési kapcsolat kialakítására a székelyföldi Parajd községgel

(94/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ambrus képviselő

KOVÁCS PÉTER

Soron következik sürgősségi előterjesztésként: Javaslat testvértelepülési kapcsolat kialakítására a székelyföldi Parajd községgel. Az előterjesztő Kovács Ambrus képviselő úr. Képviselő urat illeti a szó.

KOVÁCS AMBRUS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hozzáfűznivalóm most nincsen, de szeretném megköszönni azoknak a támogatást, akik aláírták a sürgősségi beadványomat. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Magyarország miniszterelnökének a szavait idézem. "Telefonon egyeztettem Kelemen Hunorral a Parajdon kialakult drámai helyzetről. Biztosítottam, hogy a magyar kormány minden anyagi és gyakorlati segítséget megad a károk felméréséhez és helyreállításához. Székelyföld számíthat ránk!" - írta a miniszterelnök úr szerdán a Facebook-oldalán. Hát úgy látom, akkor minden segítség meglesz itt, mert az ország minden forrás a rendelkezésükre áll. Tehát,

innenről kezdve én úgy gondolom, hogy biztonságban van Parajd és a sóbányája. Hajrá! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Horváth Ádám képviselő úrnak van még hozzászólni valója, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nagyon kedves emlékeim vannak Parajdról. Többször jártam a sóbányába és szerintem mindannyian könnyes szemmel néztük végig, ahogy a Korom-patak áramlik be a bányába, és gyakorlatilag az ottani emberek egyszerűen tehetetlenek voltak. Én azt gondolom, hogy mindenképp vegyük föl velük a kapcsolatot, ha esetleg nem kívánnának azzal élni, hogy testvértelepülés legyünk, akkor legalábbis próbáljunk nekik valami segítséget följánlani, amivel esetleg mást még nem ajánlott föl nekik, de nekik szükségük van, akkor azt próbáljunk meg nekik segíteni ebben. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, hogyha jól tudom, akkor már van székelőföldi testvér településünk, Polgármester úr, úgyhogy igazából nem tudom, hogy, hogy ha történik valahol egy katasztrófa, ahol, ahol mi szolidaritást érzünk, annak akkor az a megoldása, hogy akkor testvértelepülése lesz a XVI. kerületnek? Hogyha egy magyarlakta területen, akár az elszakított területeken bárhol történik egy katasztrófa. Nem tartom ezt, tehát, hogy máshogy tudjuk kifejezni a szolidaritásunkat, nem az, hogy, hogy akkor kötünk egy, mert akkor, akkor az a kérdésem, vagy illetve most már a hozzászólásom, hogy akkor mondjuk fél éve kevesebbet kötöttünk a Parajdhoz, mert akkor senki sem javasolta. Most, hogy történt ott egy katasztrófa, most testvértelepülés lesz és hogyha holnapután történik valami, mondjuk Csallóközben, egy településsel, megint történik valami, akkor az is a testvértelepülésünk lesz. Szóval így el elinflálódik a testvértelepülési rang, a vagy, vagy, vagy, tehát hogy nem értem, hogy miért kell, ahhoz úgy kell kifejeznünk a szolidaritásunkat, hogy testvér, hogy ahol történik valami katasztrófa, az ott hirtelen a testvértelepülésünk lesz. Egyszerűen nem értem, tehát nem

kötődünk hozzá jobban, mint egy hónappal ezelőtt, mármint a, mármint a XVI. kerület magához a településhez nem kötődik. Az itteni testületi tagok lehet, hogy érzelmileg kötődnek a településhez, mert történt egy katasztrófa, de ez még nem azt jelenti, hogy akkor nekünk testvértelepüléssé kell válni. Máshogy is tudunk rajtuk segíteni. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, nem figyelt eléggé, tehát Kovács az előterjesztője ennek a napirendnek, de nem Péter, hanem Ambrus. Tehát, ne hozzám tegyen föl kérdéseket, hanem a, az előterjesztőhöz. Nem én terjesztettem ezt be, de úgylis jelentkezik az előterjesztő, hogy válaszolni szeretne az eddig fölmerült kérdésekre. Parancsoljon!

KOVÁCS AMBRUS

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Először Hollai Gábornak válaszolnék. Az, hogy van egy testvértelepülésünk Székelyföldön, az nem kizáró ok, hogy legyen másik is, vagy netán 3 vagy 4. Az első lépés az az, hogy föl vesszük a kapcsolatot velük és megkérdezzük, hogy mire lenne szükségük, és ennek fényében támogatjuk őket, hozunk egy döntést, hogy milyen módon, úton támogassuk őket. Ezt majd a Képviselő-testület esetleg később majd ugyanúgy csak, mint ezt megszavazza, vagy nem. A, a Mizsei úrnak a kérdésére a válaszom meg az, hogy ez egy természeti, természeti, emberi katasztrófa is, ami megelőzhető lett volna a román államnak a közreműködésével, ami miránk is hatással van. Úgyhogy igazából minket is érint. Úgyhogy a Magyar Államnak kötelessége úgymond intézkednie. Az, hogy most itt a XVI. kerületi Önkormányzat is lépéseket tesz, tesz e felé, ez egy gesztus. Itt is ugyanúgy megkérdezzük, föl vesszük velük a kapcsolatot, és hogyha bármire szükségük van, azt megvitatjuk itt és eldöntjük, hogy tényleg megszavazzuk-e vagy nem, hogy hogyan támogatjuk ezt a települést. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Simon Mariann is szeretne hozzászólni, parancsoljon! Ambrus, kapcsold ki a mikrofont. Köszí!

SIMON MARIANN

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem csak szomorúan hallom Mizsei képviselőtársamnak a

szavát az ő szájából, aki itt az egész ülésen a természetet védi és igaz, hogy a mostani határon kívül helyezkedik el Parajd, de nagyon szomorúan hallom, hogy ilyen hozzáállása van a témához. Köszönöm a szót!

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Dobre képviselő, Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon!

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Az előterjesztő közben meg is válaszolta az én felvetésemet is, hogy akkor elsődlegesen azért egy figyelemfelhívás a szándék, a gesztus, és nyilván, ha tudunk valamiben segíteni, akkor azt jelezni fogják az ottaniak. Én örömmel hallottam, hogy a Hollai képviselőtársam keres valami alternatív megoldást, hogy mit lehetne még tenni, én ebben próbálok javaslatot tenni. A Katolikus Karitászt szervez gyűjtést, például, Gábor, hogyha számodra is fontos ez az ügy, akkor magánszemélyként is tudsz részt venni és segíteni. Én már ezt megtettem, úgyhogy csak gondoltam, hogy ezt ajánlom neked is, ha szeretnél tenni az ügy érdekében. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mizsei László másodszorra, parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Mariann, elnézést, de én környezetvédelemről egy szót se ejtettem, vagy igen? Én azt idéztem, amit a miniszterelnök úr mondott. Ő sem említett egy szót se a környezeti állapotokról, ő csak följánlotta a segítségét és én úgy gondoltam, hogy ha ő följánlotta az ország segítségét, akkor mindent meg fognak kapni. A mi segítségünk ehhez képest nagyon kevés lehet, vagy talán semmi. De hogyha már itt tartunk, én azt is el tudom képzelni, hogy miniszterelnök úr följánlja a környezetvédelem érdekében azt a segítségét, amiben most oly nagyon jeleskedik. Tehát, most úgy látszik, hogy ő meg fogja védeni az országot az ukrán maffiától.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon helyes, el is várom Tőle!

MIZSEI LÁSZLÓ

Én nagyon szeretném, hogyha a miniszterelnök megvédené Erdélyt az erdélyi famaffiától, ami úgy termeli le erdélyi fa, tehát erdőit, hogy gyakorlatilag ilyen események fordulhatnak elő. Tehát, ez az egész attól, ez a helyzet attól állhatott elő, hogy éveken keresztül úgy vágták ki ott a környéken a fákat, hogy gyakorlatilag a hegyoldalak vízmegtartó képessége zéróra csökkent. Egy nagyobb eső folyamán gyakorlatilag ott volt minden a patakban. Erre nem lehetett fölkészülni, de lehetett tudni, hogy ez fog bekövetkezni, mert senki nem tett azért, hogy ez a maffia ne vágja ki az erdőket. Igen, akkor vegyük bele, a - hogy is hívjákba- az előterjesztésbe azt is, hogy akkor a miniszterelnök urat kérjük föl, hogy lépjen föl azért, hogy a erdélyi famaffia ne sodorhassa veszélybe az erdélyi településeket. Már elnézést! De egyébként akkor Verespatakot is javaslom, hogy vegyük fel erre a listára, ha már természeti katasztrófákról van szó, hogy velük is tárgyaljunk, mert hát őket is érte egy igen komoly környezetkárosítás, hátha nekik is szükségük van valamire. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, másodszorra, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Tudtommal Ajka nem testvérvárosunk. 2010 vége felé történt a vörösiszap-katasztrófa Ajkán, emberek is haltak meg. Az nem volt olyan fontos, vagy nem, nem értem, hogy, hogy most miért, miért kell valakinek testvér? Tehát történik, történik egy esemény, egy tragikus esemény, akár Magyarországon, például Ajkán egy vörösiszap-katasztrófa, akár Romániában, Parajdon, és akkor nekünk az a kötelességünk, mint a XVI. Kerületi Önkormányzat, hogy testvérvárosi kapcsolatot létesítsünk. Tehát én ezt, ezt nonszensznek tartom. Megnyugtatom Dobro Dániel képviselőtársamat, hogy igen, amikor történt a vörösiszap-katasztrófa személyesen is adakoztam az áldozatoknak, meg a helyreállításért. Most a pénzem, a megmaradt pénzem, amit ami van, azt a büntetések kifizetésére fog menni, úgy azokat fogom támogatni, akik kiállnak a szólásszabadságért és ezért folyamatosan büntetik őket. De azt gondolom, hogy a témára visszatérjek, hogy nem tartom indokoltnak, mert hogyha most egy precedenst teremtünk ezzel, ha jövő hónapban történik egy természeti katasztrófa a magyarok lakta területen, akár Szlovákiában, akár Szerbiában, akár Ausztriában, akkor, akkor furcsán fog kinézni, hogy akkor itt testvérvárosi kapcsolatot kezdeményezünk, ott meg nem kezdeményezünk. Ha meg ott is kezdeményezünk és lesz mondjuk 35 testvérvárosunk, akkor az annyit is fog érni. Tehát, egy

bizonyos határ után, amikor a meglévő testvérvárosi kapcsolatok sincsenek kihasználva, egy újabb testvérvárosi kapcsolat létesítése elinflálja a szó jelentését. Nem tartom ezt ezért indokoltnak. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Zárszó előtt, utolsó hozzászóló, Horváth Ádám képviselő úr másodszorra, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Kicsit ilyen 2004. december 5-i hangulatom lett itt hirtelen. Hát azért örülök, hogy bezzeg Románia azért úgy nem került elő itt a hozzászólásoknál, mert azért egy kicsit kezdtem aggódni. Na, akkor tehát az, hogy van itt egy előterjesztés, ami szerintem maximálisan támogatható. Ambrus, köszönöm, hogy idehoztad. Ez nem arról szól, hogy itt most mindenképpen testvértelepülési kapcsolatot létesítsünk velük, Gábor. Tehát, nem erről szól.

VALAKI

Ez van az előterjesztésben.

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

HORVÁTH ÁDÁM

Nem, nem. Az előterjesztésben az van, hogy vegyük fel velük a kapcsolatot, és ha van ilyen szándékuk, akkor ülünk le és beszéljük meg, hogy egyáltalán ez a testvértelepülési kapcsolat egyáltalán miért is jöhetne létre, miben tudunk esetleg mi nekik segíteni, ők miben tudnak nekünk segíteni. Ugyanez volt, például Csíkszentmihálynál is. Én ugyan annál a testvértelepülési szerződés elfogadásánál kerültem be magába az Önkormányzat légterébe, külsős bizottsági tagként. De az, hogy itt összekeverjük most itt a szezont a fazonnal, azt én egyáltalán nem tartom jónak. Nem tartom helyesnek azt, hogy elmegyünk itt, ilyen fakivágásos történetekbe, aminek most jelen pillanatban semmi köze nincs az előterjesztésnek. Én megértem Laci, hogy nyilván ennek teljes mértékben köze volt, de ha már itt fel akarjuk kérni miniszterelnök urat, hogy védje meg a határon

túliakat a famaffiától, akkor ennyi erővel a medvéktől is megvédhetné. Tehát attól is, arra is felkérhetnénk, mert hát nyilván az is komoly károkat okoz Székelyföldön. Úgyhogy én továbbra is azt kérem, hogy mindenkitől, hogy ne essünk abba a hibába, és ne jöjjenek olyan hozzászólások itt, mint 2004. december 5-én, mert az nyilván nem vezet semmi jóra. A Magyar Nemzet az a határon túli magyarokkal együtt egységes, és ezt igenis ápolni kell és ha úgy van, minden egyes segítséget fel kell nekik ajánlani, mert nem az az igazi segítség, amit például egy állam tud nyújtani, hanem esetleg az, amit magánember esetleg bajban, vagy akár egy Önkormányzat önszántából meg oda és azt mondja, hogy uraim, uraim, Hölgyeim, miben tudunk segíteni? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Tévedtem. Nem utolsó hozzászólás volt. Zárszó előtt, Szatmáry László is szólásra jelentkezett. Parancsoljon, Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Miniszterelnök úr, nemcsak, hogy mindent helyre szeretne állítani és segíteni ebben, de egy olyan felajánlást is tett, hogy az összegyűjtött összeget megduplázza. Ez meg is történt, egy 166.000.000 Ft-os gyűjtés, magyarországi gyűjtést ő megduplázódott és így 322.000.000 Ft-ot utalt át a magyar állam a segítségként. De, hogy testvérváros vagy nem, hát mi, aki már régen járjuk itt a településünket, kertvárosunkat, azért sok parajdival találkoztunk, akik itt élnek közöttünk. Én szerintem megtiszteltetés számunkra az, hogy ha elfogadják, hogy testvérvárosi kapcsolatba is lépünk. Tudjuk azt, hogy Parajd egy 2000 éves település, 2000 évvel ezelőtt is már sóbányából, bányászatból éltek és ugye az átalakulások után meg tulajdonos, aki megszerezte ezt az egész területet, azt hiszem, talán az adatok szerint vagy 5 év alatt valami 120.000.000.000 körüli összegű haszonra tett szert, és ebből, ha elvégezte volna azt a mindenki által tudott és veszélyes üzemnek a területét, hogy el kell vezetni azt a, azt a, azt a patakot, akkor az 20.000.000.000-ba került volna. Na, erre nem volt képes! Hát, itt egy, itt egy bünténnel is szemben állunk énszerintem, amiben támogatni kéne a települést. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Horváth Ádám képviselő úr szeretne még szólni, harmadszorra is. Parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen! Bocsánat, Gábor, az egyik felvetésedre elfelejtettem reagálni csak gyorsan, hogy mondtad, hogy a maradék pénzedet a büntetések befizetésére szeretnéd költeni. Annyit szeretnék tőled kérni, hogy minimális összeget fordítsál a parajdiakra, ne a pénzedet add oda nekik, hanem vegyél Parajdi sót. Nektek is jobb lesz, mert egészségesebben fogtok otthon főzni és legalább ezzel tudod akkor támogatni és ezzel magadnak is jót teszel az egészségednek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Kovács Ambrus képviselő úr úrnak van lehetősége zárszóra, parancsoljon képviselő úr. Kérek figyelmet!

KOVÁCS AMBRUS

Én úgy gondolom, hogy a kis segítség is, segítség. A kapcsolatot azt fel kell vennünk velük, mivel a magyarságnak a léte az nem áll meg a határnál, hanem határon túl is nyúlik szerte a világban ott vagyunk. Úgyhogy maga a gesztus is már szép, hogy számíthatnak ránk azok a magyarok, akik kint rekedtek a határon túl, vagy nem itt élnek Magyarországon. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Mielőtt szavazásra bocsátanám a dolgot, a Képviselő úr figyelmét fölhívnám arra, hogy a 16-ot, azt római számmal írják az előterjesztésben is. Jó?! Legyen kedves a jövőben ezt használni, nem arabszámot. Határozathozatal következik. Az előterjesztés számozatlan, 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

190/2025. (VI. 18.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy Parajd községgel az Mötv. 42. § 6. pontja alapján testvértelepülési kapcsolatot kezdeményez.

Felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Parajd község polgármesterével és kölcsönös szándék esetén a testvértelepülési megállapodás tervezetét nyújtsa be a Képviselő-testület részére.

Határidő: a kapcsolat felvételére 2025. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.--.-.-.-.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 22.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 21-essel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Szász alpolgármester úr jelzi ezt. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen! Egy bejelentésem lenne, illetve egy figyelemfelhívás. Én arra kérném a tisztelt Képviselő-testületnek a tagjait, hogy ha bármiféle rendezvényt, akár az Önkormányzat, akár más hatóság vagy szerv nevében, vagy azzal együttműködve szerveznek, akkor azt vegyék komolyan az ilyen irányú szervezést. Ha föl vállalják, akkor maximálisan álljanak a rendezvény mellett, és hogyha bármi akadály közbejön ennek a szervezésnek a végrehajtásában, akkor az érintetteket erről

tessék közölni, tessék időben értesíteni. Elmondom, miről van szó. Június 8-án, illetve 9-én Mizsei képviselő úr a rendőrség közreműködésével egy kerékpáros akciót szervezett a Batthyány Ilona Általános Iskolába, amire a tanárok rászerveztek különböző programokat. Nagyon sok gyerek a környező településekről kerékpárral jött, órákon keresztül várták képviselő urat, illetve a rendőrséget is, mert a rendőrség se tudott a szervezésről. És akkor egy pár órával később végre elérték a képviselő urat, aki közölte, hogy az Önkormányzat ezt a rendezvényt nem tartja meg. Én arra kérném Önt, hogy ha a saját nevébe szervez programot, akkor, hogyha az elmarad, vagy valami hiba csúszik, akkor a saját nevébe járjon el. Ugye általában nagyon büszke Képviselő úr arra, hogy bizonyos, környezetvédelmi tevékenységeket az Önkormányzat megvalósít és azt magának indikálja, hogy az ő ötlete. De hogyha hibázik, és azt nem az Önkormányzat nevében szervezi, akkor ezt vállalja föl ezt a döntést. Ezt nagyon sokan sérelmezték, az iskolából föl hívtak. A másik pedig, hogy hasonló rendezvényt június 9-én, ugye az Pünkösdi hétfőn pedig a Táncsics Általános Iskolába szervezte, tehát a iskola is, meg a rendőrség is köszöni szépen a közreműködését. Én föl hívtam mind az összes kerületi általános iskolának, illetve a rendőrségnek a figyelmét, hogyha ilyen jellegű rendezvényeket szervez a rendőrség, illetve az Önkormányzat vagy az ahhoz kapcsolódó intézmény, akkor az önkormányzatot bekapcsolva szervezzék, mert ilyen hebehurgya módon a, az intézmény, illetve az oda látogatókat átvinni nem lehet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Mizsei úrnak van. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Nekem Szász alpolgármester úr felvetésével kapcsolatban lenne válaszem.

KOVÁCS PÉTER

Ez az.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó. Köszönöm szépen! Na, hát a helyzet a következő. Amiről beszélünk, az a kerékpáros iskola, "Iskolai kerékpáros oktatás a szünidő előtt!" című programsorozat. Ezt még '15-ben kezdtük el a rendőrséggel közösen azért, mert amikor én képviselő lettem '14-ben, abban az évben a Timur úton

egy hónapon belül, 2 gyereket gázoltak el. Az egyiket súlyos sérülésekkel vitték kórházba, a másik megúsza könnyebben és akkor úgy döntöttem, hogyha egy mód van rá, akkor ez ellen tenni kell. Akkor megkerestem a Magyar Kerékpárklubot és megkerestem a rendőrséget, összehoztam őket. Utolsó pillanatban a Kerékpáros klub lemondta az egészet, onnantól kezdve én ugrottam be. Az első alkalommal 6 iskola volt benne, '15-ben, '16-ban volt megrendezve, a következő akkor 4, '17-ben 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, '18-ban, 2, '19-ben 4, '23-ban, 7, és most, 5 darab, de ebből csak 4 valósult meg. 13, 17. kerületi iskolát szoktunk megkeresni. Most már egy ideje 3-at már nem keresünk meg, mert ez reménytelen. Például a Waldorf, ő náluk ez nem illik be a tanrendjükbe, tehát gyakorlatilag 14 iskolával kell folyamatosan, április óta szervezést bonyolítani. Hogy ebbe időnként becsúsznak bizonyos hibák, az előfordulhat. Az természetes dolog, és hogyha ez megtörténik, akkor elnézést kérek. Bármikor ilyen probléma van, kérem jelezzék felém, megoldjuk. De nemcsak az iskolával kell leveleznem, a rendőrséggel is kell leveleznem, és mindig megpróbálunk megoldani mindent.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ha jól értettem Szász alpolgármester úr hozzászólását, nem arról volt szó, hogy, hogy kétségbe vonja azt, hogy néha hibát is követ Ön el, hanem az, hogy ezt a hibát másra akarta terhelni, konkrétan az Önkormányzatra?

MIZSEI LÁSZLÓ

Nem, szó sem volt erről. Általában én azt mondom, hogy az önkormányzat támogatásával működik ez és nem az önkormányzat szervezi. Hogyha én vagyok az Önkormányzat, akkor az Önkormányzat szervezi. Nem, én csak az Önkormányzatnak az egyik képviselője vagyok.

KOVÁCS PÉTER

Igen, ezért is furcsa az, amit Szász alpolgármester úr hallott, nem azt mondta, hogy az Önkormányzat mondta le ezt a rendezvényt.

MIZSEI LÁSZLÓ

Nem, az Önkormányzat nem mondhat le ilyen rendezvényt, mert nem az Önkormányzat rendezi, hanem a közösséggel, a rendőrséggel közösen, mi ketten gyakorlatilag. Az a rendőr, és a, a, és én,

akik ott vagyunk. De egyébként a kerületi rendőrkapitánysággal közösen, egyeztetés alapján csináljuk ezt. Nem az Önkormányzat rendezi, én csak mintegy önkormányzati képviselő veszek ezeken részt és csinálom már évek óta, és eddig 690 hetedikes gyereket sikerült elindítani úgy a vakáció előtt, hogy legalább minimális ismereteik vannak azzal kapcsolatban, hogy kell kerékpárral közlekedni közúton.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, Képviselő úr a hozzászólását! Arra kérném, hogy akkor legyen kedves az iskolának írásban is írja le ezt a dolgot, hogy Ön nem mondott ilyet.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én beszéltem az igazgatónővel,...

KOVÁCS PÉTER

... hogy ez történt, mert hogyha jól látom Cinkotán az terjedt, hogy Ön olyat állított, amit Ön szerint nem állított.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ezt biztos, hogy nem.

KOVÁCS PÉTER

Úgyhogy legyen kedves, ezt tisztázza írásban. Köszönöm szépen!

MIZSEI LÁSZLÓ

Biztos, hogy nem. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A tanácsnokok közül kíván-e valaki beszámolni? Horváth Ádám tanácsnok úr, parancsoljon!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Inkább csak kérni szeretném Képviselőtársaimat, hogy ugye már egy jó ideje kiírásra került ugye a Tehetséges Tanulók pályázata, ennek a határideje ez június 30-án le fog járni, ennek a beadási határideje. Kérek mindenkit, hogy továbbra is promózzuk, hogy minél több tehetséges tanulót tudjunk támogatni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A tanácsnoki beszámolóhoz van-e valakinek hozzáfűznivalója? A bizottsági elnökök közül kíván-e valaki most beszámolni? Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Csak szeretném felhívni a tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy elindultak a járdajavítások, ha idejük engedi, legyenek szívesek Molnár László ügyintézővel, a Kerületfejlesztési Iroda ebben járatos és megbízott ügyintézőjével felvenni a kapcsolatot, hogy mikor, hol kerülnek sorra ezek a javítások, és jó lenne, hogyha esetleg ott, ott megtekintenék, hogy ez hogy működik, hogy rendben vannak-e a dolgok. Nagyon szépen köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e kérdés? Ilyet nem látok. Dr. Csomor Ervin jegyző úr kér szót. Parancsoljon, Jegyző úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Nekem is egy bejelentésem van. Tájékoztatnám arról a Képviselő-testületet, hogy a jegyzői tisztségem a köztisztviselői jogviszonyomról történő lemondásom miatt megszűnik. Az utolsó munkában töltött napom, az holnap lesz. Az eltelt hosszú idő alatt én úgy érzem, hogy dolgoztam itt a XVI. kerületben, bármely pozícióban, a munkámat azt kizárólag szakmai szempontok alapján és annak vezérlése szerint végeztem el, és próbáltam lehetőségem és erőm szerint a XVI. kerületi lakosok életét jobbra tenni. Én köszönöm Mindenkinek, aki a, akik az elmúlt években, most már lassan az évtizedekben hasonlóan gondolkoztak, mint én, és akikkel különféle pozícióban együtt tudtam dolgozni. Különös tekintettel köszönöm Kovács Péter polgármester úrnak a közösen eltöltött hosszú éveket, lassan már évtizedeket is. A Képviselő-

testület tagjainak az elkövetkezendő, nem könnyű időszakban nagyon jó munkát és Mindenkinek nagyon jó egészséget kívánok! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen én is Csomor Ervin jegyző úrnak a, mint jegyzőként és mint alpolgármesterként, illetve képviselőként eltöltött hosszú éveket és energiáját, idejét és a jövőbeli munkájához jó egészséget és kitartást kívánok! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 22-essel jelzett napirendi pont: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első kérdező, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm! Polgármester úr figyelmeztetett rá, hogy a Csobaj-bányás előterjesztésnél, amikor én hozzászóltam a cinkotai stranddal kapcsolatban, akkor az nem odavaló volt, és ez így állt, hogy ez így teljesen helytálló. Viszont a felvetésem az továbbra is áll, nagyon kíváncsi lennék arra, arra, hogy annak idején, amikor az az egyik sajtótájékoztatójuk volt és Szatmáry Kristóf akkori képviselő úr kiállt a mikrofon elé és bejelentette, hogy a Csobaj, a cinkotai strand területén majd egy ilyen ököbió parkot fogunk létrehozni. Ez hol tart, mert engem ez nagyon érdekelne. A másik nagy hiátusa a kerületi Önkormányzatnak az környezetvédelmi szempontból, hogy azt a területet még nem szerezte meg. Hála az égre, a Csobajbányát már sikerült, most már csak az kellene, és akkor minden nagyobb vizes élőhely, természetközeli hely, ami nagyon fontos számunkra, az megszerzésre és birtokon belülre kerülne. Tehát a kérdésem az adott, ugyibár, ahogy mondtam. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Csizmazia Ferenc, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Én négy különböző témában szeretném kérdezni. Az első, hogy a Szivárvány Lakóotthon épületére van, amit ugye korábban Vodafone-nak hívtak, Ő szeretne egy átjátszó tornyot telepíteni és az átjátszó toronyért annyi pénzt fizetne a Szivárvány Lakóotthonnak a következő 5 évre, amelyből az épületet be tudnák hőszigetelni. Ezzel évente több milliót spórolnak, spórolnának a fűtési költségen. Tekintettel arra, hogy a lakóotthon az Önkormányzat tulajdonában álló társasház egyik albetétje, a torony telepítéséhez szükséges ugye az Önkormányzat hozzájárulása. Az Önkormányzat nevében dr. Bártfai Sándor vagyongazdálkodási referens arról tájékoztatta a Szivárvány Lakóotthont, hogy az Önkormányzat az egészségügyi kockázatok miatt nem támogatja az adótorony telepítését, de még úgy sem, hogy egyébként annak működésére van igazolt törvényi határérték alatt lenne egyébként és a lakóotthon közössége is egyhangúlag az építés mellett van. Szóval ezzel kapcsolatban lennének kérdéseim. A társasház egyébként érthetetlen módon egyedüli tulajdonosaként miért bírálja fölül az Önkormányzat, az alapítvány és a lakóotthon közösségének akaratát az átjátszótorony telepítésére egy olyan épület esetében, amelynek egy, az alapítvány és az önkormányzat között még 1995-ben kötött megállapodás szerint amúgy az alapítvány tulajdonában kellene lennie. Második kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy van-e a XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal tetőzetén átjátszó torony elhelyezve? Ha van, milyen egészségügyi hatással van az átjátszótorony a polgármesteri hivatal dolgozóira? Illetve miért az Önkormányzat a tulajdonosa az alapítvány által épített épületnek, amikor annak az 1995-ben megkötött megállapodás szerint az alapítvány tulajdonában kellene lennie? Ez lenne az egyik témakör. A másik témakör a telekadóval kapcsolatban. Nekem jelezték, hogy ott a Bökényföldi út mellett, ahol a komposzt telep is van, ott sok tulajdonostól most utólag, visszamenőleg 5 évre kértek telekadó hátralékot, hogy tartoznak. Ugye azt a területet 2018-ban minősítette át az Önkormányzat gazdasági övezetbe. Én akkor még nem voltam képviselő, úgyhogy én csak ezzel kapcsolatban annyit szeretnék megkérdezni, hogy annak mi volt az oka, hogy azt a, azokat a területeket belterületté minősítették 2018-ban, illetve megváltoztatták azok övezeti besorolását? A harmadik kérdéskör, az pedig azzal kapcsolatban lenne, hogy nem tudom, Polgármester úr, hogy mit gondol arról a, vagy mit gondol a parlamenti munkáról, az országgyűlési képviselőségről, hiszen volt már országgyűlési képviselő, hogy mit gondol, hogy az egy jó dolog-e vagy a jövőben vállalna-e ilyen lehetőséget, hogyha esetleg felkérnék Önt rá? És amúgy általában mit gondol a parlamenti munkáról? A negyedik témakör pedig a munkásszállók helyzete, mert most már egyre több, a kerület egyre több helyéről jelzik nekem a lakosok, hogy itt-ott arra

gyanakodnak, hogy munkásszállók vannak, ilyen a Hősök tere, a Vidámvásár utca, a Krenedics Sándorban is ugye jelezték, hogy vannak, hogy ezzel kapcsolatban tudunk-e valamit előrelépni, vagy tudunk-e valami megoldást találni erre, hogy még az illegális munkásszállóknak használt épületeken is valamit, valamit csináljunk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon!

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Ugye a napirendnek az a címe, hogy közérdekű bejelentések is, tehát én nem kérdeznék, hanem bejelentenék.

KOVÁCS PÉTER

Tessék parancsolni!

KOVÁCS RAYMUND

Lenne egy jó és egy rossz hírem. A jó hírem az az lenne, hogy véget értek a kardvívásban az országos utánpótlás bajnokságok, és azért érdekes ez így hírként, mert a KVSE ifjú vívói az U13-tól az U17-es korosztályig, hát olyan parádés eredményt értek el, ami nemcsak a kerület életében páratlan, hanem a magyar kardvívás történetében is. A 16 megszerezhető aranyéremből, 10 aranyérmet nyertek, és mellesleg még 7 ezüstöt, és ezzel nemcsak megelőztek olyan patinás egyesületeket, mint a Vasas, az Újpest, az MTK vagy a BVSC, hanem másfélszer annyit szereztek, mint Magyarország összes vívó egyesülete együttevén. Tehát, példa nélküli eredménye a, a vívóktól, és körülbelül 170-200 gyerek vív rendszeresen a az egyesületben, tehát egy nagyon szép eredmény volt, olyan korosztály, ahol minden aranyérmet ők nyertek, és azt hiszem, hogy ez példa nélküli. Valószínűleg ennek nagyobb híre fog majd menni, elsősorban a vívó berkekben, de talán azon is túl. A rossz hír viszont az, hogy az egyesület az elég nehéz helyzetben van és az ellehetetlenülés szélén áll. Jelentős adóssága van, amit nem látszik, hogy föl tudna dolgozni. Mondom még egyszer, 170-200 gyerek vív, az edző egy kivételével, mind kerületiek, tehát abszolút kerületi eredményekről van szó, de sem az önkormányzati támogatás nem emelkedik már 5 éve, sem az állami támogatás, vagy sportszövetségi támogatás, ami egyébként is elenyésző. Tehát olyan

mértékű hiány keletkezik az energiaárak emelkedése, az infláció, a bérleti díjak emelkedése és a minimálbér emelkedése miatt, amit egyszerűen nem tudnak ezekkel a támogatásokkal átvészelni és egyszerűen nincs reális jövőképük, hogy ezt meg tudják tenni, hogy továbbra műk..., továbbra is működnek. A szülők, a versenyző gyerekeknél 20.000 Ft-os havi tagdíjat fizetnek már, de ezt már nyilván nem lehet tovább emelni. Úgyhogy ezt szerettem volna elmondani a jó hírt és a rossz hírt is. Mind a kettőt hamarosan majd nyilván több helyen is el fogják mondani. Arra kérték, hogy itt is hangozzon el, hogy egyrészt büszkék ezekre az eredményekre, másrészt pedig a létükért küzdenek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Először visszatérnék. Nagyon sokszor elmondtam a képviselői pályafutásom alatt, hogy szükség lenne arra az Önkormányzatnál, hogy a programoknak egy olyan ügyintézője legyen, aki fölviszi a honlapra az összes elérhető és előre rögzített programokat. Tehát akkor nem lett volna ilyen probléma itt a bicikli dolgokkal, ha, ha mindenki tud mindenről, és talán jobban is szervezhető lenne. Ez most is, most se ilyen történik meg, és hát jó lenne ezt valahogy úgy, úgy megoldani, hogy tényleg mindenki átlátható legyen, és mindenki tudja, hogyha valamit akar szervezni vagy részt venni valamin, az megnézi naponta, hetente, mit tudom én, és akkor beírja a a kis saját noteszébe, hogy, hogy akkor mire is akar, min akar részt venni, és tájékoztatva legyen. Ez lenne az egyik dolog. A másik, megkerestek a körzetemből és a Közmeghallgatáson is szót kapott az a hölgy, aki a BKK-nak a, vagy BKV, -mit tudom én- BKK-nak a 2025-ös tervei közt megtalálta a XVI. kerületet érintő buszjáratoknak a módosítását. És ebben, amit ők érdekeltek, ez a Szent Korona lakótelep környezetében lévő jelezték, ahol a 92-es busz jár, és, és a 144-es. És nagyon nem szeretnék, hogyha a tervezet szerint a BKK ezt átmódosítaná. Tehát, most jelenleg az a 92-es végállomása és a lakótelep között van, - mit tudom én - 200 méter, attól függ, melyik része ott természetesen a lakótelepnek, de ha a felüljáró alól elviszik a végállomást az Örs vezér térre, akkor ez mindjárt egy 500 méterre változik ez az egész történet. És az idősök, akik ezt a buszt használják arra, hogy eljussanak az egészségügyi szolgáltatókhoz, úgy a kórházba, mind a Jókai Szakrendelőbe, így, így nagyon nehéz helyzetbe kerülnek. Tehát, ezt mindenképpen nagy tisztelettel kérik, hogy ezt próbáljuk megakadályozni és, és ezt nem ilyen formában változtatni.

Egy olyan változtatási formát tartanék a a 92-es járatnál kapcsolatban elképzelhetőnek és hasznosnak, hogyha a megmarad a végállomás és onnan elindul a járat, akkor balra a Pálya utcáról befordulna és bekötné a Pálya-Rigó utcai lakótelepen élőket is, hogy, hogy könnyebben, sokkal közelebb fel tudjanak szállni erre a járatra, és eljutni az egészségügyi központokba. Ez a busz összesen egy megállóval vissza is térne a, a, a Csömöri útra a Rákóczi úton keresztül. És ez, ez megnövelné ugyan a, a menetidejét, biztosan, mert ez vagy 3 vagy 4 megállót takarna, de viszont megkönnyítené a Szentmihálynak ezen a részen élőknek a, a, a könnyebb mozgását. Tehát, könnyebben föl tudnának szállni erre a járatra. Evvel kapcsolatban ezen a 144-essel pedig hát nem kívánnák, hogy ez, ez, ez módosításra kerülne. És ahol élek, ott van még egy járat. A 175-ös busz, ami talán már többször fölkerül, fölmerült a, a lehetőség kérése a BKV felé, hogy csináljanak egy olyan járat hosszabbítást, ami, amik, ami, amikor keresztül, tehát, Cinkotáról megy a végállomása felé a XV. kerületbe, akkor ne beforduljon balra a végállomásra, hanem menjen tovább, forduljon be a a Pólus Centerhez, ott forduljon vissza, és úgy térjen vissza a végállomására, és így egy körjárat szerűen a XVI. kerület ezen részén élők el tudnának könnyebben jutni a Tescoba, - mit tudom én hova -, Pólusba vagy valamire. Hát ezt, ezt nagyon megköszönném. Köszönöm szépen a lehetőséget!

KOVÁCS PÉTER

No! Úgy látom, hogy további hozzászólások nincsenek. Akkor szépen sorban válaszolnék. Mizsei László képviselő úr, ugye a cinkotai strandról a korábbi napirendnél azért kértem, hogy ne beszéljen, mert nem annak a napirendnek a témája! Én nem emlékszem Szatmáry Kristóf úrnak arra a nyilatkozatára, hogy itt biokert lenne, de hát ő biztos emlékszik rá, vele tessék beszélgetni. Ugye az Önkormányzatnak feltett szándéka annak a területnek a megszerzése, de a tulajdonosnak meg feltett szándéka, hogy ne adja el, illetve olyan áron adja el, ami nyilván nem, -hát hogy mondjam-, nem elfogadható. Tehát, van egy hivatalos értébecslés, most számokat mondok, 200Ft-ról, ő meg 2000-ért akarja eladni. Úgy nehéz megvenni. A Csizmazia képviselő úrnak a Szivárvány Lakóotthonnal kapcsolatos kérdéseiről én nem tudok. Ács Anikó, Alpolgármester asszony bizonyára, ő fog majd erre válaszolni. Telekadó. A Bökényföldi út melletti területek szerintem nem 2018-ban lettek munkahelyi területek, jóval korábban, legalábbis nekem 2016-os a fővárosi településszerkezeti terv a falon, és azon már úgy szerepelt, de szerintem már korábban is ezek voltak. Azt meg, hogy az adóhatóság dolgozik és a be nem vallott adót, azt most felülvizsgálja és mindenkit, aki eddig kellett volna adót fizetnie, de nem fizetett adót, azt most fölön csípi, az szerintem az adóhatóságnak feladata. És 5 évre visszamenőleg lehet kérni az adót. Tehát, ezt

nyilván lehet, hogy már 10 évvel ezelőtt is adót kellett volna fizetni, de ugye a törvények szerint, ha jól emlékszem rá, akkor 5 évre visszamenőlegesen lehet kérni. Az, hogy mit gondolok a parlamenti munkáról, meg hogy vállalnék-e ilyen munkát, ez nem hiszem, hogy közérdekűnek számítana, úgyhogy erre a kérdésre nem válaszolok. Én tudom, hogy az ön barátja, Vajda képviselő úr a facebookon ezt reklámozza, de ebbe a kérdésének megoldásában nem tudok Önnek segíteni, Képviselő úr. Munkásszállókkal kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal minden olyan dolgot megtesz, ami az ő hatáskörében van. Semmi, soha, egyetlen munkásszállót nem engedélyezett az Önkormányzat. Talán emlékeznek rá, az előző ülésen volt itt, ahol kifejezetten megtiltottunk munkásszállót létesítést, vagy az egyelőtti testületi ülésen. Soha nem engedélyeztünk semmit, de a végrehajtási eljárás az nem nálunk van, hanem a NAV-nál, és ott kell majd ezekbe lépni. Kovács Raymund képviselő úr, a vívóknak a helyzetéről tudok, pénteken jönnek hozzám tárgyalni. Egyébként gazdasági igazgató, Gazdasági vezető asszonnyal is megragadom az alkalmat, ha már itt van, vagy legalábbis az előbb még itt volt, Sándor Ibolya, itt van, gazdasági vezetője az Önkormányzatnak, vele együtt fogunk tárgyalni. Átnéztük egyébként a lezárt gazdasági éveknél a tapasztalatait a Vívó Egyesületnél, és ott pozitív mérleg volt mind az elmúlt három évben. Lehet, hogy ez idén már nem így van. Egy biztos, hogy a kerületi Önkormányzat által kiszabott bérleti díj nem jelentősen növekedett. Illetve az is biztos, hogy a kerületi Önkormányzat által biztosított sporttámogatási igényt, azt soha nem merítették ki, tehát 1-2 millió Ft-tal mindig kevesebbet, van, amikor több millió forinttal kevesebbet kértek, mint amennyit a Képviselő-testület egyébként biztosított számukra. De igyekszünk megoldani, ez egy nagyon jó egyesület, nagyon jól csinálják a munkájukat. Én nem örülnék annak, hogyha bezárna ez az egyesület. Próbálunk nekik majd segíteni, de a realitások talaján kell maradni. Szatmáry László képviselő úr, az Önkormányzat által rendezett rendezvényekre kapnak meghívót a képviselők, vagy fönnt is vannak ezek. A BKK-s tervekkel kapcsolatban, Sipkainé Ulrich Brigitta itt van és figyelte azt, amit képviselő úr mondott és megkérem, hogy ezeket tolmácsoljuk a BKK felé. Ács Anikó alpolgármester asszonynak van lehetősége akkor a Szivárvány Lakóotthonnal kapcsolatban tájékoztatást adni! Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

A Szivárvány Lakóotthonnál a bérlőnek csak földhasználati joga van, mi vagyunk a tulajdonosok, tehát, hogyha kihelyeznének oda egy antennát, annak a bevétele is nem a Szivárvány Lakóotthonra illelné, hanem minket. Tehát, ezt tudom elmondani, de ezt, tehát ők próbáltak egyeztetni a vezetőjével többször, ugye a, a kollégánk, de valahogy úgy, úgy, úgy tűnt, hogy nem igazán értette meg ezt a Vezető asszony, hogy, tehát hogy ez miről szól, tehát hogy nem őket illelné ez a bevétel

akkor se, ha engednék oda kihelyezni antennát, amihez ugye tulajdonosi döntés kéne, hogy, hogy ezt engedjük vagy sem. Ennek a, tehát így, erre ennyit tudok csak mondani, hogy tehát igazából hasznuk nem lenne ebből. Jó!? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ezt a napirendi pontot lezártam. Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy ha jól megy és nem kell rendkívüli ülést tartani, akkor szeptember 24-én lesz a következő rendes önkormányzati Képviselő-testületi ülés. Köszönöm szépen Mindenkinek az első félévben elvégzett munkáját! Nyugodalmas, békés nyári időszakot kívánok Önöknek! És akkor szeptember 24-én találkozunk legközelebb. A mai ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:03-kor került sor.

dr. Sula
Dr. Csomor Ervin
jegyző

kmf.



Kovács Péter
polgármester