

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2025. április 16. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
NEMES GÁBOR
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ÁDÁM ATILA
DÉGI TAMÁS
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA

JÁRMAY KATALIN
KATÁNÉ PERGEL ÁGNES
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
PAPP ANDREA
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

Meghívottak:

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI
RENDŐRKAPITÁNYSÁG – HORVÁTH SZABOLCS
XIV. KERÜLETI HIVATÁSOS TŰZOLTÓPARANCSSNOKSÁG –
LACZIKÓ KÁROLY

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen! Arra kérek mindenkit, hogy aki már itt van, az kapcsolja be a gépét, hogy lássuk, hogy kellő számban vagyunk-e? Nem szólt senki, hogy nem jön, ugye?

DR. CSOMOR ERVIN

Nem tudok róla!

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt elkezdenénk a mai képviselő-testületi ülést, szomorúságról is hírt kell adnom. Megrendülve fogadtuk a hírt, hogy életének 81. évében elhunyt Szemler István kerületünk volt önkormányzati képviselője, közismert lakója, aki mindig olyan szerepet vállalt a kertváros életében, amelyet nemcsak saját, de mások életével kapcsolatban is közérdekűnek, fontosnak ítélt. Tevékenykedett vállalkozóként, politikusként és klubelnökként is, sportklub-elnyökként is. Szemler István 1944-ben született egy Szulok nevű sváb községben egy tanyán, ahova édesanyja a háború elől menekült. Származásuk miatt nem sokkal később kitelepítették a családot. Semmit sem vihetek magukkal, ezért a szüleinek és a nagyszüleinek a nulláról kellett újraépíteni a család életét. Szorgalmuknak köszönhetően hamar talpra álltak. Először Istvándiban járt iskolába, majd harmadikos korában Kaposvárra költöztek. Tanulmányait különös módon már ötévesen megkezdte, mert a faluban ugyan volt óvoda, de onnan többször is megszökött, ezért szülei jobb ötlet híján beírátták az

iskolába. Ennek megfelelően a középiskolát is egy évvel korábban kezdte, de már a fővárosban. Budapesten az újpesti Landler Jenő híradástechnikai technikumba iratkozott be, majd Székesfehérváron állt munkába. Egy évig a Videoton Rádió laborjában dolgozott, 3 másik fiúval lakott együtt, akikkel közösen elhatározták, hogy jelentkeznek az egyetemre. A sikeres felvételi vizsgát követően 1963-ban felvették a Budapesti Műszaki Egyetem híradástechnika szakára, amely azzal az előnnyel is járt, hogy tanulmányi idejére mentesítették őt a katonaság alól. Egyetemi diplomával a kezében már az EMG-ben kezdett dolgozni. Munkahelyválasztása helyesnek bizonyult, hiszen 24 évig volt a gyár fejlesztőmérnöke, majd amikor erre lehetőség nyílt, kollégáival egy akkor divatos vállalkozási formában gmk-ban dolgoztak tovább. A XVI. kerületbe 1980-ban költöztek, mert vidéki születésüként nem kedvelte a belvárost, viszont kerületünk kertvárosi jellege nagyon is vonzó volt számára. Annak ellenére érzett így, hogy többen óva intették ettől a lépéstől, hiszen akkor még itt volt a szovjetek déli hadseregcsoportjának főparancsnoksága. A közéleti tevékenység nem állt távol gondolatvilágától, így a szovjetek távozása után úgy érezte, részt kívánt venni az új rendszer kialakításában. Láta, hogy ez csak politikai támogatással lehetséges, így lelkesen részt vett az MDF kerületi alapszervezetének megalakításában, melynek 1998-tól 2008-ig elnöke is volt. 1994 és '98 között önkormányzati képviselőként tevékenykedett, és elnöke volt az Oktatási Bizottságnak is. Ez idő alatt valósult meg a Néri Szent Fülöp Katolikus Általános Iskola. 1998 után több cikluson is külsős tagja volt az Oktatási, Ifjúsági és Gyermekvédelmi Bizottságnak. 1998 és 2002 között pedig a Fővárosi Közgyűlés Oktatási és Sportbizottságában is szerepet kapott. Életében nagyon fontos helyet foglalt el a sport. Azt vallotta, hogy a sport az egyik legfontosabb dolog az ember életében. Manapság az emberek gyógyszereket vagy fogyasztszereket szednek azért, hogy egészségesek legyenek. Ezt azonban sokkal jobb sportolás révén elérni. Szívügye volt, hogy a gyerekek már kicsi korban is sportos életmódhoz szokjanak, és ne a tévé és a számítógép világához kapcsolódjanak. Neve összeforrt a patinás mátyásföldi klub, az MLTC nevével, aminek 2003-tól elnöke volt. Ő maga is aktív sportoló volt, a nyári hétvégeken tájfutóversenyeken vett részt. Egész évben minden héten háromszor focizott, a többi napon pedig teniszezett. A sport szeretetét egyébként gyermekei is örökölték, hiszen a lánya szinte mindig elkísérte, ha futni ment, a fia focimeccsekre tartott vele, aki nem mellékesen dzsudóban nemzetközi hírnévre is szert tett. Szemler István eredményes közéleti szereplése elismeréseként 2015-ben Budapest Főváros XVI. Kerületéért kitüntetésben részesült. Halála nemcsak családjának jelent nagy veszteséget, de távozásával a szakmai, sport- és a közélet is fontos szereplőt veszített el. Emlékét szerettei, gyászában osztozva kegyelettel őrizzük. Szemler Istvánt az Önkormányzatunk saját halottjának tekinti. Javaslom, hogy a normális, szokásos ügymenetben a Himnusz éneklése után egyperces néma felállással adózzunk Szemler István emlékének. Javaslom, énekeljük el a Himnusz.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot és annak elnökét Ferenci Zoltánt, hogy van-e javaslatuk a mai napirendekkel kapcsolatban? Ferenci urat illeti a szó.

FERENCI ZOLTÁN

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontokat, sürgősségi indítvány nem érkezett, és a napirendekkel egyetért. Én nekem volt személyesen észrevételem, ezt majd az adott napirendi ponton elmondom. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Akkor ügyrendi javaslatnak nincsen külön javaslata, így aki a mai napirendeket elfogadja, kérem igen gombjának megnyomásával ezt, jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

72/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(44/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről
(32/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság

3. Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
(52/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság
4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
(55/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
5. Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési feladatokról
(46/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző
Tárgyalásra kijelölt bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2024. évre vonatkozóan
(47/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság
7. Döntés felnőtt fogorvosi praxis átadásának támogatásáról
(58/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság

8. Javaslat pályázati kiírásra a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói munkakörére
(49/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
9. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2024. évi környezetállapot jelentésének elfogadására
(45/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
10. Elvi hozzájárulás a 100849/2 hrsz. alatti, Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos ingatlanrész hosszútávú hasznosítási jogának megszerzéséhez és rekreációs célú hasznosításához
(57/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság
11. Javaslat a Budapest XVI. kerület 118559 hrsz. alatti névtelen út elnevezésére
(53/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
12. Javaslat a Budapest XVI. kerület 115857 hrsz. alatti névtelen közterület elnevezésére
(54/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

13. Fellebbezés a 1163 Budapest, Egyenes utcai ingatlanon tervezett klíma telepítését tiltó ügyben
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)_
(50/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
14. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
15. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(44/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-essel jelzett: Jelentés az önkormányzat képviselő-testületi határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 20. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

73/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
33/2021. (VII. 15.) Kt.

176/2021. (XII. 08.) Kt.
79/2022. (III. 02.) Kt.
175/2022. (VI. 15.) Kt.
213/2022. (IX. 21.) Kt.
215/2022. (IX. 21.) Kt.
174/2023. (V. 24.) Kt.
219/2024. (IX. 18.) Kt.
220/2024. (IX. 18.) Kt.
309/2024. (XII. 11.) Kt.
23/2025. (II. 26.) Kt.
24/2025. (II. 26.) Kt.
25/2025. (II. 26.) Kt.
26/2025. (II. 26.) Kt.
27/2025. (II. 26.) Kt.
28/2025. (II. 26.) Kt.
29/2025. (II. 26.) Kt.
30/2025. (II. 26.) Kt.
32/2025. (II. 26.) Kt.
33/2025. (II. 26.) Kt.
35/2025. (II. 26.) Kt.
36/2025. (II. 26.) Kt.
38/2025. (II. 26.) Kt.
41/2025. (II. 26.) Kt.
50/2025. (III. 19.) Kt.
51/2025. (III. 19.) Kt.
61/2025. (III. 19.) Kt.
62/2025. (III. 19.) Kt.
64/2025. (III. 19.) Kt.
66/2025. (III. 19.) Kt.
68/2025. (III. 19.) Kt.
70/2025. (III. 19.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 22. oldalon található II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

74/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 45/2024. (II. 21.) számú határozat alapján a Cogito Alapítvány (székhelye: 1064 Budapest Rózsa utca 64. I. emelet 1/B., adószám: 18524150-1-42, képviseli: Bódy Éva kuratóriumi elnök) részére biztosított 11 000 000 Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 23. oldalon kezdődő III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

75/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 46/2024. (II. 21.) számú határozat alapján a Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Multikulturális Alapítvány (székhelye: 1032 Budapest, Föld utca 71. fszt./3., adószám: 18256323-1-41, képviseli: Mucsi János elnök) részére biztosított 500 000 Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló - a Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Kulturális Alapítvány (székhelye: 2096 Üröm, Doktor utca 51., adószám: 18256323-1-13, képviseli: Vincze Andrea elnök) által benyújtott - elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 24. oldalon kezdődő IV-es számú határozati javaslatról döntünk. Most szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

76/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 283/2024. (XI. 20.) számú határozat alapján a Hittel a Nemzetért Alapítvány (székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., adószám: 18195929-1-42, képviselője: Dr. Herman Edit) „*Wass Albert ünnepség 2025.*” című egyedi kérelmének megvalósítására biztosított 120.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

25. oldal, V-ös számú határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

77/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 284/2024. (XI. 20.) számú határozat alapján Zenével a Holnapért Alapítvány (székhely: 1165 Budapest, Táncsics u. 7., adószám: 18166710-1-42, képviselője: Goda Krisztina) „*Zeneiskolai Karácsonyi Hangverseny 2024.*” című egyedi kérelmének

megvalósítására biztosított 120.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És 26. oldal VI-os számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

78/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2020. (IX. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

27. oldal VII-es számú határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

79/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 28. oldal VIII-as határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

80/2025. (IV. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2025. december 31-re módosítja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

29. oldal, a IX-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

81/2025. (IV. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2023. (II. 22.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31-re módosítja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 30. oldalon található X-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-

testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

82/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 66/2024. (II. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31-re módosítja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Beszámoló a XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről

(32/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Beszámoló a XIV. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, őt illeti a szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye 2. alkalommal van idén a Képviselő-testület előtt, csak a előző testületi ülésre kérte a Tűzoltóparancsnokság, hogy ha lehet, akkor helyezzük át erre az időpontra. Én nagy tisztelettel köszöntöm Laczikó Károly tűzoltóparancsnok urat, kirendeltségvezetőt, valamint Feldicskó Zsolt urat, frissen kinevezett, úgyhogy gratulálunk is a kinevezéshez. Én arra kérném szépen a Károlyt, hogy fáradjon ki a Polgármester úr mellé, amennyiben van még kiegészítenivalója a beszámolóval kapcsolatban, illetve képviselői kérdések vannak, akkor arra vagy ezredes úr fog válaszolni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Akkor ezredes úr, parancsoljon. Bekapcsolom a mikrofont is. Tessék.

LACZIKÓ KÁROLY

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Én először is szeretném megköszönni azt a támogatást, amit az előző évben a korábbi évekhez hasonlóan kaptunk. Ez mindig a tűzoltóknak az életminőségének javítására van fordítva, úgyhogy köszönjük, bízunk a további támogatásban is.

KOVÁCS PÉTER

Rendben.

LACZIKÓ KÁROLY

És én azt gondolom, hogy az írásos anyag tartalmazott minden lényegi információt. Hogyha a kérdések merülnek föl, akkor szívesen válaszolok rá.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm. Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ha más nem kívánna, akkor én annyit mondanék, hogy köszönjük mi is a tűzoltóságnak a munkáját, nemcsak előző évben, hanem a előző években vagy évtizedekben, és arra a támogatásra, amit eddig kaptak, számíthatnak, talán mondhatom a Képviselő-testület teljes nevében is, úgyhogy köszönjük szépen még egyszer. Alpolgármester úr kíván-e még valamit mondani?

SZÁSZ JÓZSEF

Én is csak a köszönetemet szeretném kifejezni a tűzoltóság felé, valamint ugye eddig megismert Salamon Lajos kolléga is még az állományba van, csak pont egy műtéten esik rá, úgyhogy innen is jobbulást kívánunk neki és köszönjük szépen, további jó munkát kívánunk.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

83/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIV. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Jó munkát! Kevés munkát!

LACZIKÓ KÁROLY

Igen-igen! Köszönjük szépen!

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3.

Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

(52/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-assal jelzett: Beszámoló a BRFK XVI. Kerületi Rendőrkapitányság által 2024. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról. Nagy szeretettel köszöntöm a teremben Horváth Szabolcs kapitányságvezető urat és még nagyobb szeretettel dr. Terdik Tamás Budapest rendőrfőkapitányát. Köszönjük, hogy megtisztelte a

jelenlétével a XVI. kerület Képviselő-testületének ülését. Annál is inkább örülök ennek, hisz volt a kerületi kapitányságvezetője jó néhány évvel, vagy talán már évtizeddel ezelőtt is, de azóta is nagyszerű munkát végez, legalábbis amit én hallok róla. Arra kérem Horváth Szabolcs kapitányságvezető urat, hogy ő is fáradjon ide a mikrofonhoz, és hogyha van kiegészíteni valója, vagy bármi olyan, amit szeretne még elmondani, akkor erre most van lehetőség, és hogyha kérdések merülnének föl, akkor kérem, válaszoljon erre.

HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm Önöket. Az írásos beszámolómat csak pár mondatnál szeretném kiegészíteni, rávilágítani egy pár olyan dologra, amit szeretnék kiemelni. Mindenekelőtt elmondanám, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan most is büszkén állíthatom, hogy a közbiztonság a kerületünkben stabil. Nem alakultak ki ebben a 2024-es évben sem olyan trendek, amik negatívan befolyásolnák a közbiztonságot, leszámítva egy jelenséget, amit bizonyára mindenki tud, a HÉV-en tapasztalt negatív jelenséget, de ezt is sikerült kezelni közösen a BRFK, illetőleg a Pest megyei kollégákkal, egy fokozott rendészeti jelenléttel. A negatív jelenség, a biztonságérzetet negatívan befolyásoló jelenség megszűnt. Pár objektív számot, objektív mutatót kiemelnék a beszámolómból. Bizonyára látták, hogy az előző évhez, '23-as évhez képest emelkedett a bűncselekményszám 20,3 %-kal. Ennek a jelentős része ugyanakkor nem egy közterületi hozadék, hanem online térben, kibertérben elkövetett cselekmények. Az emelkedés oka egyértelműen ezeknek a, az ilyen típusú bűncselekményeknek a számának a növekedése, amely egyébként országos jelenség. Az online elkövetett csalások száma 85-ről, 151-re emelkedett, ez egy jelentős emelkedés, illetőleg az a csalások száma pedig 110-ről, 186-ról. Gyakorlatilag ez a többlet az, ami jelentkezik ebben a 20,5 %-os emelkedésben. Azok a bűncselekmények, amik viszont ugye a legjobban befolyásolják a szubjektív biztonságérzetet, lásd lakásbetörések, mindössze eggyel több lakásbetörést regisztráltunk 2024 évében, mint az előző évhez képest. A személygépkocsi lopások száma kettőről háromra, a gépjárműfeltörések pedig négyről, hatra nőtt. Tehát, a korábbi évekhez hasonló számokat mutat. Ez inkább stagnálásként értékelhető. Továbbra is alacsony számon vannak az ilyen jellegű deliktumok. A rablások száma is alacsony volt. Kettő ilyen esetet regisztráltunk és itt emelném ki, büszkén mondhatom, hogy 2020 év óta nem történt a kerületben olyan rablás, aminek az elkövetőjét ne derítettük volna fel sikeresen és ne kapta volna meg méltó büntetését a bíróságtól. Fontos kiemelni a közterületen elkövetett bűncselekmény számokat, ezzel szemben az össz-bűncselekménnyel szemben, itt viszont csökkenés mutatható, 247-ről, 222-re csökkent. Tehát állíthatom, hogy a közterületeken továbbra is stabil rend van, közbiztonság van. A garázdaságok száma is ugyanezt mutatja. Ugye ez jellemzően közterületen van elkövetve. A korábbi évekhez hasonló számot regisztráltunk 2024 évben, hiszen 40-et regisztráltunk ebben az évben, az előző évben pedig 41-et. A beszámolómban tartalmaz egy ügyet, egy sorozatcsalást, amiben közel 900 sértett sérelmére követett el egy bűnözőcsapat, egy bűnöző szervezet egy csalássorozatot. Ezt azért emelem ki, mert bizonyára látták a nyomozás

eredményességünket, ami kiugró, 70 százalék fölötti. Ez annak köszönhető, hogy ez a 2020-as elkövetés, ezt 2024 évben fejeztük be ezt a nyomozást, sikeresen felderítve az elkövetői kört, a bizonyítékokat beszereztük és az ügyészség ebben az évben emelt vádat, így ennek a nyomozásnak az eredménye is bekerült a statisztikába, ennek köszönhető ez a kimagasló eredmény az általános eredményességi mutatóban. Kiemelném még a beszámolómból, amit minden évben elmondok és minden évben célként is tűzzük ki, a közlekedési helyzet, a közlekedésbiztonságnak a javítása, és a közlekedési balesetek számának csökkentése. Itt egy részsikerünk van, ugyanis összességében csökkentek a balesetek számai, a könnyű sérüléssel járó balesetek száma az csökkent, illetőleg a súlyos sérüléssel járó közlekedési balesetek száma viszont érdemben nem változott, eggyel többet regisztráltunk, ebben soha nem leszünk elégedettek, továbbra is van benne teendők, ezt még tovább kell minimalizálnunk. Számtalan intézkedést teszünk ez ezekkel kapcsolatban, az ilyen balesetek megelőzésével kapcsolatban, a főbb baleseti okokat figyelemmel kísérjük és azokkal kapcsolatban teszünk rendőri intézkedéseket. Azok közül egyet emelnék ki, az az ittas járművezetés, alkoholos befolyásoltság alatt elkövetett járművezetés. Csak kiemelném, hogy 4133 esetben alkalmaztunk ilyen jellegű ellenőrzést, ez 52 %-kal több, mint a korábbi évben, ugyanakkor mégis kevesebb pozitív szondát, tehát pozitív találatunk volt ilyen ellenőrzés során, tehát ez azért 20 %-os csökkenés az előző évhez képest, a az ilyen találatunk. Bízom benne, hogy ez annak köszönhető elsősorban, hogy az állampolgárok egyre fegyelmezettebbek és tudják, hogy ebben a kerületben ezt nem érdemes megtenni, mert napi szinten a kollégáim ehhez ilyen jellegű ellenőrzéseket végrehajtanak. A rendészeti területen emelkedtek a főbb mutatóink, mind az előállítások, mind az elfogások számában az előző évhez képest több számot sikerült produkálnunk. A körzeti megbízottakat külön kiemelem. Egyrészt nagyon fontos, hogy munkájukat maximálisan el tudják látni, valamennyi körzeti megbízotti státuszunk fel van töltve, hosszú évek óta így van. A sokrétű munkájukból kettő dolgot emelek ki. Az egyik a, az bizonyára mindenki előtt ismert, az "Iskola rendőre" program. A 2024-es évben 1330 gyermeket, különböző korú gyermeket sikerült elérniük baleset- és bűnmegelőzési prevenciós előadásokkal, illetőleg amit kiemelnék, hogy körzeti megbízott kollégáim tavalyi évben már egész évre, már '23-ban is elkezdtek, de a tavalyi év volt az első olyan év, amikor egész évben tudtak bűnügyi jellegű feladatokat úgy ellátni, hogy gyakorlatilag önállóan végeztek nyomozásokat olyan jellegű ügyekben, ahol fel tudták használni a helyi és személyismeretüket, hiszen be kell vallani, hogy a körzeti megbízottak állnak a legközelebb a lakossághoz és az emberekhez, úgyhogy az ő tudásukra, szakmai ismereteikre így is tudunk támaszkodni és sok sikeres felderítést is hoztak a tavalyi évben, ezt ebben az évben is ugyanígy fogjuk folytatni. A bűnmegelőzési programunk az a beszámoló azt tartalmazza elég részletesen, hogy mennyi szerteágazó dolgot csinálunk. Egy dolgot azért kiemelek ebből is, az az állatvédelmi program, amit az Önkormányzattal, illetőleg a Mezei járőrszolgálattal közösen hajtunk végre. Most már mondhatom, hogy hagyományosan, mert évek óta megrendezzük az állatvédelmi napokat. Ugye a Tanyaudvaron az iskoláskorú gyermekeket szólítjuk meg és látjuk vendégül is. Ekkor egy eléggé részletes, átfogó tájékoztatást kapnak az állatvédelemmel

kapcsolatban. A tavalyi évben 355 fő vett ebben részt. Amit ki kell emelnem, az az együttműködés partnereinkkel, Önök, az Önkormányzat a legfontosabb és a napi szinten mondhatom, hogy a legproduktívabb és legkonstruktívabb kapcsolatunk. Polgármester úrral és Alpolgármester úrral és a képviselőkkel is kapcsolatban vagyok, a szükséges információkkal látnak el, illetőleg én is tudok Önökhöz fordulni segítségért, vagy információért, ha szükséges, ezt én nagyon köszönöm. Azt is ki kell emelnem, hogy a térfigyelő szolgáltatnak az éves működtetésére adott 53.000.000 forintot szintén köszönöm, ezt mi mindig kihasználjuk. Ugye a tavalyi évben már mondhatom, hogy teljes évet dolgoztunk le úgy egy olyan rendszerben, ami korábban nem volt, kevesebb kolléga lát el operátori feladatot, szűkebb időintervallumban, viszont a reagáló közterületi egység viszont magasabb számmal látja el a feladatát, ez hatékonyabb és produktívabb. Számtalan olyan felderítést köszönhetünk a térfigyelő szolgáltatnak, hogy utólagosan ugye a kamerák elemzésével sikerült beazonosítani az elkövetőket, úgyhogy azért ezt én nagyon szépen köszönöm. A polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel illetőleg a mezőőrökkel is a kapcsolatunk azt gondolom, hogy kiváló, szintén konstruktív és kell napi szinten egyeztetnünk az aktuális problémákról. Én kiemelném a Napraforgó Gyermejkölési Központot, nem elcsépett dolog, de tényleg napi szinten egyeztetünk esetekről, eseményekről, és közösen dolgozunk gyermekeket vagy családokat érintő problémák megoldásán. Az erre az évre a céljaink nem változtak, gyakorlatilag ugyanaz, mint korábban. Azt, amit eddig elértünk, és azt a stabil közbiztonságot, amit elértünk, azt fenntartjuk. Ha ne adj' Isten kialakulna negatív tendencia, arra a reagálásunk, a reakciónk gyors és hatékony legyen. Ez a legfőbb célunk, hogy az embereknek a biztonságérzete jó legyen, hogy el tudják mondani, hogy itt jó élni és biztonságban tudnak élni. Nagyon szépen köszönöm a figyelmet, hogyha esetleg van kérdésük, és ha tudok, akkor arra nagyon szívesen válaszolok.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen kapitányságvezető úr beszámolóját, kérdezem, van-e kérdés? Van is! És Mizsei László volt a leggyorsabb. Parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Tisztelt Kapitány úr. Köszönöm szépen a kerületi rendőrkapitányságnak és az Ön munkáját is gyakorlatilag. A számok magukért beszélnek. Azt is meg tudom erősíteni, hogy a körzeti megbízotti rendszer működik, legalábbis az én körzetem megbízottjával igen jó a kapcsolatunk és ez működik is, gratulálok hozzá, hogy ezt így össze tudják hozni. A bűnmegelőzéssel kapcsolatban, pontosabban a baleset-megelőzéssel kapcsolatban és az együttműködéssel kapcsolatban. Szeretném mondani, hogy köszönöm az eddigi lehetőséget arra, hogy évek óta vihettük a „Látni és látszani” akciókat, ahol a kerékpárosokat ellenőrizzük. A kerékpáros regisztrációs hetet, amikor kellett kerékpárosnak a kerékpárjarművét tudjuk regisztrálni, hogy ellopás esetén könnyebben meg tudjuk őket találni ilyet. De ami a legfontosabb,

az a szünidő előtti kerékpáros oktatás az iskolákban, amit tavaly sajnos a választások miatt nem tudtunk akceptálni. Innentől kezdve ezt szeretném idén folytatni, és ebben számítok a segítségére. Kérdésem, kérésem volna tehát kettő is. Az egyik az, hogy habár a körzetemben nagyon sokan élnek izgalomba az miatt, mert volt egy ilyen beugrós tolvajos eset-sorozat a körzetemben, és egyébként a kerületben máshol is, és nagyon sokan azt gondolják, hogy ez összefüggésben van a, a fémgyűjtéssel. A lényeg az, hogy én olvastam a helyi újságban, az önkormányzati újságban a cikket, akkor tényleg úgy néz ki, hogy egy darab személyhez köthető ez a sorozat, és tényleg lényegében mindegyiket ő követte el? És hogy ugyebár, ha jól tudom, akkor el is kapták az illetőt. A másik kérdésem pedig az, hogy annak idején, amikor a közösségi együttélés szabályainak az egyik sokadik módosításánál volt rá lehetőségem, akkor belevetettem, hogy hétvégén nem lehet hangosbemondós fémgyűjtést rendezni a körzetben. Innentől kezdve sokszor elég könnyen felismerhető, hogy hol vannak ilyen autók, mikrobuszok. Ezekről a beugrós esetek kapcsán enyhén szólva is már félnek a körzetem polgárai. Ha kérhetem, például múlt hét végén is volt egy ilyen kérés, hogy akkor keressék meg azt, aki hangosbemondóval csinálta ezt a produkciót, hogy ha kérhetem, hogyha kérhetem, akkor egy kicsit figyeljenek még jobban oda erre a társaságra, mert tényleg sokszor az van, hogy kiszáll valaki, odamegy, odaáll a kapuhoz és kifejezetten szemrevételezi azt, hogy mi van bent és ez sok emberbe a frászt hozza. Tehát, ha kérhetem azt, hogy akkor egy kicsit sűrűbben ellenőrizzék a körzetemet, ez lenne a kérdésem. A 2-es számú egyébként. Még egyszer gratulálok a munkájukhoz. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Csizmazia Ferenc. Parancsoljon Képviselő úr.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Először is szeretném megköszönni a Rendőrkapitánynak azt a munkát, amit a kerület biztonsága érdekében tesznek. Én csatlakoznék Mizsei László képviselőtársamhoz, illetve az én kérdésem is hasonló lenne, hogy ugye egyre több felvétel, videó kerül föl internetre különböző csoportokban, vagy beszámolók, hogy ilyen besurranós tolvajokat vesznek föl beltéri kamerákkal. Hogy erről mit lehet tudni, vannak-e nyomozások az ügyben, vagy érték-e tetten elkövetőt, illetve, hogy tapasztalták-e ezen cselekmények számának növekedését, és ha igen, akkor ennek egyébként milyen okai vannak, hogy most ezek így megszorodtak, vagy csak mi érezzük úgy, hogy ezek megszorodtak? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező Ferenci Zoltán. Parancsoljon.

FERENCI ZOLTÁN

Én is köszönöm szépen a rendőrség munkáját. Én a kiberbűnözéssel kapcsolatban szeretnék egy ilyen gyakorlatias kérdést kérdezni. Rendszeresen kapok olyan e-maileket amelyen figyelmeztetnek, hogy a gázdíjat nem fizettem be. Ha ezt továbbküldésre kapcsolom, akkor látszik, hogy Franciaországból érkezett. Amikor lekérem a bankszámlaszámát, akkor ez egy megállapítható belvárosi bankfióknak valamilyen számlaszáma. Ilyen esetben a hatóság tud valamit tenni, például lefoglalni azt a bankszámlaszámot, vagy rögzíteni, hogy ne lehessen hozzáférni? Vagy például hogyha én ilyen csalásra utaló jeleket találok, akkor mi az elvárható magatartás, mit kell, mit kell tennem?

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező, Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Szeretném a Kapitány úrnak megköszönni azt a jó kapcsolatot, amit mint képviselő a körzet megbízottunkkal Kerekes Gyurival, tehát tulajdonképpen kezdetek óta, 2006 óta talán ugyanaz a személy van ott és azért ez egy, ez egy nagyon jó munkakapcsolatot eredményez. Ami miatt szeretnék kérdezni. A körzetemben 2 lakótelep van és az egyik lakótelepnek az a sajátossága, hogy saját területükön van a lakótelep és erre a területre, tehát a saját tulajdonú területekre elhelyeztek vagy 3 darab kocsit. Tehát nem tudom, vagy tudatosan, vagy nem. És hiába küldjük ki a mi saját közterületeinket, nem tudnak velük mit kezdeni, mert azt mondják, ez nem közterület. Tehát, hogy ilyenkor tudnak-e valami segítséget és hogy hova forduljanak, mert tegnap volt épp egy lakógyűlés és ez volt a kérdés. Nagyon szépen köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező, Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én is szeretném megköszönni először a Kapitány úrnak a munkájukat. Az én kérdésem az az lenne, hogy eléggé feltűnően megsaporodott a tizenévesek körében az úgynevezett elfbárnak a használata, és hogy azt szeretném megkérdezni, hogy kapitány úr tudnak-e erről valamit, vagy történt-e esetleg valami intézkedés erről, vagy van-e valami tervük ezzel kapcsolatban, hogy esetleg a terítőt valahogy elkapni, mert elég rosszul néz ez így ki. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Az utolsó kérdező Antalóczy Csaba önkormányzati képviselő úr, parancsoljon.

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Rendőrfőkapitány úr, tisztelt Kapitányságvezető úr! Mindenekelőtt szeretném megköszönni az árpádföldiek nevében is a 2024-ben folytatott áldozatos munkájukat. A kérdésem dedikáltan nem XVI. kerületi Rendőrkapitányság hatáskörébe tartozik, azonban fontosnak tartom, hogy egy pár szót beszéljünk az Ön által is említett H8, H9-es HÉV-en tapasztalt közállapotokról, és ezúton szeretném megkérdezni, hogy van-e bármilyen statisztikájuk a HÉV-en elkövetett bűnesetekkel kapcsolatban, és ha igen, akkor ez milyen tendenciát mutat. Tudomásom szerint rendőri jelenlétet is biztosítanak, ahogy Ön is mondta, és ezúton kérdezném meg, hogy itt a gyakorlati megvalósítás tekintetében ez milyen sűrűn oldható meg. Én tapasztalataim szerint, de a lakosok által tapasztaltakkal kapcsolatba is, tehát hogy ami hozzám eljut és tudomásom szerint Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő urat is számos lakos kereste meg azzal kapcsolatban, amilyen romló tendencia tapasztalható a HÉV-en a közállapotokkal kapcsolatban. Ha jól tudom, akkor Képviselő úr megbeszélést kezdeményezett az illetékes Miniszter úrral, illetve a MÁV-HÉV igazgatóságával annak érdekében, hogy esetlegesen kamerák kihelyezésre kerülhessenek a jövőben. Én azt szeretném megkérdezni, hogy önök indokoltnak tartják-e esetleg oda kamerák kihelyezését? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok, így akkor a Kapitányságvezető úrnak van lehetősége reagálni.

HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm szépen. No, megpróbálok akkor a sorban mindenkinek maradéktalanul válaszolni. Köszönöm szépen a pozitív visszajelzést, Képviselő úr. Ez a beugrós elkövető, ezt ugye többen is említették. Ez egy folyamatban lévő nyomozás, tehát ebből egy teljes körű tájékoztatást most nem fogok tudni adni Önöknek. Annyit azért tudok mondani, hogy igen, az elkövetőt elfogtuk, sejtjük, hogy egyébként abban az időszakban, ez a február elejei és márciusi időszak derekáig elkövetett ilyen beugrálás, fémes lim-lomos dolgokat eltulajdonító elkövetőnk, ez azonos lehet. És ugye az újságban is pontosan erről számoltam be. A hangosbemondással kapcsolatban. Ha ilyet tapasztalnak és ugye erre van gyanú, akkor én ezt, mint az újságban is elmondtam. Mindig az a kérésem, arra biztassák lehetőség szerint az embereket, hogy nyugodtan jelentsék be, 112-n fogunk rá reagálni megnyugtató módon. Tehát alapjában véve nem biztos, hogy követnek el szabálysértést, nem biztos, hogy követnek el bűncselekményt, de ugyebár a rendőri megjelenés azért megnyugtató tud lenni az állampolgároknak. Ezért szoktam erre biztatni az embereket, igen, jelentsék be a 112-

n. A lehetőségeink, tehát, hogyha egyébként nem kapunk ilyen jellegű bejelentést, hogy éppen van egy ilyen, akkor nehéz erre reagálnunk. Ha ilyen tapasztalnak, vagy esetleg Önnek jelzik, akkor nyugodtan jelezze felém, hogy tudunk szűkíteni egy időpontot, akkor mi arra el fogunk menni, meg fogjuk nézni azt a területet, csak hogy megnyugtassuk az embereket. Igen, Csizmazia úr, hát akkor egy részét megválaszoltam ennek a dolognak. Az, hogy azt tapasztalják, meg azt mondjuk és ez egy szubjektív dolog, ezt azért hozzáteszem és ezt én el tudom fogadni, hogy a közösségi oldalon ez így el tud szaporodni és valójában nagyon sokszor az van, hogy kitesznek egy problémát és akkor nagyon sokan rácsatlakoznak és elmondják az ezzel kapcsolatos sérelmeiket, akár évekkorábbi élményeket, és ennek nem jó egyébként nyilván a vetülete, de az objektív mutatók nem azt igazolják, hogy ez kiugrásszerű elszaporodott lopás bűncselekmények lennének. Nincsen arról sem információnk, sem adatunk, hogy ez egy szervezett ilyen bűnbanda lenne, ez itt egy, most ez esetben, amiről beszéltem, ez egy egy fő elkövető, primitív elkövető, primitív módszerekkel követte el, ami igen, az embereknek és hát nekünk is problémát okozott. Hála Istennek sikerült felderíteni, és ezzel megszakadt ez a, ez a cselekmény, de ez nem azt jelenti, hogy a jövőre nézve ne tudna újra egy ilyen kialakulni, mi erre mindig reagálni fogunk, és hát törekszünk arra, hogy igenis elfogjuk az elkövetőt. Tehát most nem néz ki jól, nyilván a közösségben ez van, de meg tudom Önöket nyugtatni, nincsen elszaporodva a vagyoni elleni cselekmények száma jelenleg. Az ilyen kamerafelvételek, amiket kitesznek a közösségi oldalakra, abban az esetben fogunk nyomozást elrendelni, nyilván, ha erről mi tudomást szerzünk. Tehát ismét visszatérek, nem jó, hogyha a közösségi, ol..., jó lehet, nem az a, nem zárom ki, csak az nem hivatalos, tehát nekünk kell jelezni, hozzánk kell eljuttatni, mert hát mi nem nézzük mindig a közösségi oldalt és nem onnan kell nekünk az információt szereznünk. Hozzáteszem, nagyon sokszor egyébként párhuzamosan meg is teszik ezt a lakosok, tehát nyilván kiteszi, szíve joga, illetőleg hozzánk is eljuttatja ezt a felvételt, megteszi a bejelentését, és igen, rendelünk el nyomozást minden ilyen ügyben is foglalkozunk vele. Azt mondja, a kiberbűnözéssel kapcsolatban. Hát konkrétan ez a, ez a, ez gondolom, ilyen MVM-es e-mail lehet, az, az, igen, ez, ez egy ilyen régi módszer, ilyen csinálnak. Egyébként ilyen esetben az embereknek azt javaslom, hogy ne nyissák meg, ne csináljanak semmit, tehát jó, nyilván az e-mailt megnyitották, de semmilyen linkre ne kattintsanak, ez a, ez a módja, és tehetnek természetesen ezzel kapcsolatban bejelentést. Az, hogy mit tudunk megtenni, azt nem tudom általánosítva elmondani, tehát nyilván megteszünk mindent, amit meg tudunk tenni, számlákat tudunk ellenőrizni, nyilván ha van rajta pénz azt tudunk foglalni, ha esetleg volt kár, tudjuk ezt az egészet szélesíteni. E-mail-t, IP-t azonosítani. Tehát számtalan teendő van, csak, hát ezt minden ügy meghatározza, minden ügy egyedi. Nem tudok ebben olyat mondani biztosan, hogy biztosan sikeres lesz. Azt tudom, hogy az eszközeink megvannak hozzá. Az, hogy ez sikerre vezet-e hát az valójában jelenleg kétesélyes. Elég nehéz ugye a kibertérben az ilyen jellegű dolgokat kinyomozni, de mint ahogy említettem is, ez a majdnem 900 rendbeli csalás, amit befejeztünk, ez is online térben volt elkövetve, ez is webshopos történet volt, és mégis sikerült eljutni odáig, hogy egy komplett elkövetői kört sikerült felderíteni. Úgyhogy én mindig arra

biztatom az embereket, hogy egyrészt legyenek résen, nagyon jó, hogy észrevette, hogy ez így, ez egy csaló e-mail. Ez, ez mai napig működik, és én is kapok, hozzáteszem, tehát én is kapok, én figyelmen kívül hagyom nyilván, de erre biztatom Önöket. Hát a saját, tehát ez a, ez a parkolós történet, Szatmáry úr, de most ez nem volt világos, tehát ez egy magánterületen olyan, olyan emberek parkolnak, akik...

KOVÁCS PÉTER

Majd én elmondom. Hát ismerve a történetet, tehát ez egy közcélra megnyitott magánterület, ahol ugyan ki van írva, hogy magánterület, de ezt nem nagyon veszik figyelembe az emberek, de nem is csak a parkolás a probléma, hanem az, hogy odavisz egy autót és otthagyja. És így ezzel elveszi a parkoló lehetőséget az ott élőkől.

HORVÁTH SZABOLCS

Értem, hát ebben igazán ugye olyan rendészeti intézkedést mi sem fogunk tudni tenni, ugye alapján véve, hogyha gyanús az a gépkocsi, akkor mi ezt az ellenőrzést meg tudjuk tenni, hogy egyáltalán miért van ott? Ne adj' Isten eltulajdonított gépkocsi, pihentetik ott az autót, tehát ennek a gyanúja felmerülhet, ezt mi meg tudjuk nézni ezzel kapcsolatban, de, de a magánterületre nyilván az egy ott lakó által betett másik autóval kapcsolatban nincsen, nincsen jogalapunk adott esetben így intézkedni. De ha ilyen jellegű dolog van, jelezzék, megnézzük. Ennyit tudok mondani. Az, hogy a lakók, sze.. lakók szempontjából pozitív lenne a megoldás, azt nem tudom megígérni, hiszen az autót mondom én nem tudom szintén elszállíttatni, hiszen elvileg egy ott lakónak a...

KOVÁCS PÉTER

.... vagy ott lakó, vagy nem ott lakó...

HORVÁTH SZABOLCS

...vagy nem, hogy egy ott lakó tehát, értem mi a gond. Tehát nyilván egy olyan ember áll oda, akinek jogtalan a, kérdés, hogy jut be, meg kell vizsgálni, bekerített hely,

KOVÁCS PÉTER

Nem.

HORVÁTH SZABOLCS

..hogyan ment be, satöbbi. Tehát azért mondom, hogy ha ilyen van, akkor inkább jelezzék és akkor

megnézzük, csak nem tudok így előre pozitív megoldással kecsegtetni ebbe a ebbe a történetben. Elfbar, hát ebben, ebben a, ebben a kérdéskörben ugye nekünk inkább preventív jellegű feladataink vannak, amit mi KMB-seink azért, meg bűnmegelőzési tanácsadónk azért megteszi ezzel kapcsolatban az iskolákban, és ugye az elfbar az, az több fórumon is felmerül számunkra, mint például a Kábítószer Egyeztető Fórumon is felmerül ilyen jellegű téma, tehát ez egy, ez egy probléma. De valójában ugye ennek a terjesztése, illetőleg a használata az egy NAV hatáskör, de hogyha ilyen jellegű tapasztalat van, ami az intézkedést megteesszük, csak az odáig terjed, hogy nyilvánvalóan az illegális eszköz elvétele történik meg, de magát az eljárást azt ez esetben nem tudjuk lefolytatni a az elfbar eladójával kapcsolatban. Tehát az az NAV hatáskör, de a prevenció területén ez nekünk ugyanúgy benne van, tehát mint a drog, mint az alkohol, tehát nyilván markánsabban a drog a preventív munkánkban, de ez is szintén benne van. És akkor a H8, H9 HÉV. A helyzet az, hogy ugyebár mi a tavalyi évben a, egy eléggé komoly és nagyon-nagyon, hosszú ideig tartó kvázi akciót hajtottunk végre közösen a BRFK munkatársaival, másik kapitányságok munkatársaival, HÉV-rendészekkel, Pest megyei rendőr kollégákkal és ennek a hatásai, hatása lett az, hogy a jelenség megszűnt, vagy minimalizálódott. Tehát kétségtelen, hogy most is fel tudnak szállni és elő tudnak fordulni olyan személyek a HÉV-en, akik az emberekben negatív biztonságérzetet keltenek. Arra a kérdésre, hogy van-e statisztikánk, hivatalosan nincs, de én megnéztem, én hosszú évekre visszamenőleg megnéztem a HÉV-vel kapcsolatos, a HÉV-en, sőt a HÉV vonzaskörzetében, tehát a HÉV megállókhöz köthető bűncselekményszámokat, nincsen eltérés, nincsen kiugró eltérés. Az a helyzet, hogy az a réteg, akik problémát okoztak, ők a kerületünkben nem okoztak közbiztonsági deficitet, objektív számokban nem mérhető, tehát nem nőtt meg a bejelentések száma, nem következtek el bűncselekményeket, Nem mondom, hogy nem történt egy, egy igen, de az viszont a hosszú évek úgymond átlagához nem volt eltérés. Ők átutazók voltak, nagyon jól tudjuk, hogy honnan jöttek és hová tartottak. Ők elérték a céljukat, majd tartottak vissza Budapestre, a kerületen átmentek, ez viszont nyilván zavaró volt, abszolút érthető módon zavaró volt az emberek számára, hiszen nem érezték magukat biztonságban. Tehát hangsúlyozom, itt ez nem ugrott, nem lett egy kiugró bűncselekményszám emiatt. Kamerák, hogy mi rendőrök javasoljuk-e a kamerákat, mi mindig javasoljuk, mi mindig örülünk neki, tehát a kamerák, de hangsúlyozom, a kamera nagyon-nagyon sok esetben, mint ahogy a térfigyelőnél is, a térfigyelő kameráknál is elmondtam, többségében az utólagos felderítést segíti. Lehet visszatartó nyilván erő egy kamera, egy kamerának a kihelyezése, kétségtelen, de ez azért nem garancia, hogy akkor nem történik semmi, ellenben jó eséllyel tudunk olyan információkat szerezni a bűncselekmény elkövetőjéről, vagy az egész bűncselekmény körülménnyel kapcsolatban, hogyha a kamera látószögében volt, ami nagymértékben segíti a felderítést vagy a bizonyítást. Tehát mi semmilyen kamerának nem vagyunk ellenére, ha kamerákat helyeznek ki. Egyébként a, a, a HÉV-rendészet illetőleg a, a HÉV biztonsági szolgálat elmondta, és hogy alapjába véve a, mi is mondtuk, hogy örülnénk ennek, és kezdeményeztük ezt, de ennek műszaki - magyarázták, én ezt nem mennék bele, ez az ő dolguk, hogy ennek olyan műszaki akadályai vannak, ami nem az én tisztem nyilván

megítélni, de örülnénk neki mi is, hogyha lennének kamerák egyértelműen. Jó, köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen a válaszokat. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Az óbégatós fémgyűjtőkkel kapcsolatban én eddig azt csináltam, hogy a közteréseket hívtam, ők kapásból jöttek, ezt mindig megoldották. Általában úgy működik, hogy vasárnap délelőtt 10 órakor föl hív a polgár, képviselő, csináljon már valamit! Ezek már megint fölébresztettek és akkor én hívom őket, ők meg mennek. Most hétvégén volt egy rendezvényünk a Pemete téren, na ott tényleg egy vérlázító ilyen performance volt, ahol tényleg benézegettek a kerítéseken belülre, akkor is, akkor én már a körzeti megbízottat hívtam, aki szabadságon volt, de intézkedett és tényleg 20 percen belül ott voltak a rendőrök. És nem akartam eddig Önöket zaklatni ezzel, mert ahhoz képest pínf ügy, de mivel itt a probléma fönáll, ezért azt szeretném kérdezni, hogy most a 112-t hívja mindenki ezzel a problémával, vagy pedig van valami más telefonszám, amin esetleg közvetlenül el tudnák érni a kapitányságot, mert...

KOVÁCS PÉTER

Hát nézze képviselő úr, hogyha eddig a közteréseket hívta és az bevált, akkor én javaslom, hogy a lakóknak is ezt mondja. Végül is a közterületen történik ilyen dolog, és ugye a közterület-felügyelő el tud járni, hisz hangosbemondóval való közlekedésre, talán egy cégnek van engedélye a XVI. kerületben, hiszen erre közterület-használati engedélyt kell kérni, Tehát innentől kezdve a közterület-felügyelő tud intézkedni, és akkor nem kell a 112-öt zaklatni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Szoktak, csak épp most hangzott el, hogy akkor a rendőrséget értesítsük..

KOVÁCS PÉTER

Igen!

MIZSEI LÁSZLÓ

..ezekben az esetekben, pont a jelenlegi állapotra hivatkozva. És tényleg az van, hogy a rendőrség nagy valószínűséggel ugye megjelenik egy ilyen esetben és ő intézkedik, vagy legalábbis föl hívja az illetők figyelmét arra, hogy szabálysértést követnek el, akkor annak nagyobb a hatása, nagyobb

a nyomatéka. Arról nem is beszélve, hogy igazság szerint, bár én egy elfogadható dolognak tartom azt, hogy újrahasznosítsuk a fémeszközeinket és ez gyűjt, begyűjtésre kerüljön, ahelyett, hogy kidobják, viszont a hulladékgazdálkodás jó néhány év óta már monopóliuma a MOHU-nak, innentől kezdve, bárki, aki hulladékot gyűjt közterületen, az elvileg szabálysértést követ el. Tehát, ők ezt elvileg nem is tehetnék, tehát ez alapján is el lehet ellenük járni. De a kérésem az, hogy akkor van-e olyan szám, amit külön lehet hívni, vagy akkor 112-t, hogyha ilyen eset van. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Horváth Ádám képviselő úr, a következő hozzászóló, parancsoljon.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Nagyon szépen köszönöm Rendőrkapitány úrnak a választ a kérdésemre. Szeretnék én is köszönetet mondani a körzeti megbízottunknak, Orbán Tamásnak. Jó vele dolgozni, folyamatosan képből van és remekül látja el az iskola rendőri feladatait is, feladatait is. Rengeteg pozitív visszajelzést kapok, hogy ha a szülők hívják, akkor azonnal gyakorlatilag a segítségükre siet, úgyhogy nagyon szépen köszönöm a munkáját neki is, illetve az összes iskolarendőrnek, akik foglalkoznak a fiatalokkal. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szász József alpolgármester úr, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tényleg nem szaporítva a szót, azért annyival szeretném Kapitány úr beszámolóját kiegészíteni, hogy az Önkormányzat azért rendszeresen egyeztet és tart kapcsolatot a kerületi kapitánysággal. Ugye most pont márciustól havi rendszerességgel tartjuk ezt a járási közbiztonsági fórumot, tehát minden hónap első csütörtökén találkozunk és egyeztetünk. Havi rendszerességgel összeül most már a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum, ennek az éves programja megvan itt is a Rendőrkapitány úr rendszeres résztvevője ennek a fórumnak. Valamint, és ebben köszönöm az együttműködését Kapitány úrnak is, ugye rengeteg folyamatban lévő ügy van, amiről hivatalból nem lehet információt adni, de pont ez volt a kérésünk Kapitány úr felé, hogy pontosan az ilyen jellegű bűncselekmények, ami a közösségi médiában megjelenik és nagy visszhangja van a lakosság körében általánosságban, hogyha bármiféle előrelépés van, vagy netalán-tán felderítés, vagy elfogás, akkor név és cím nélkül adjunk erről tájékoztatást, hogy a lakosság megnyugodjon. Mert természetesen ugye nemcsak úgy folyik felderítés, hogy járőröznek kék villogóval a rendőr kollégák, hanem nagyon sokszor fedett autóval éjszaka járőröznek és akkor

tudják ezeket felderíteni. Tehát nem feltétlenül az elrettentés a feladat, hanem a nyomozás és a kézre kerítése a bűnelkövetőnek, azt pedig nem lehet ugye kék villogóval feltétlenül elkapni. És végül tényleg még annyit szeretnék elmondani Mizsei képviselőtársamnak is, hogy ugye ez a hangosbemondós tétel, ez kifejezetten egyik paragrafusában szerepel a közösségi együttélés szabályainak, úgyhogy én is ezt javaslom, hogy a közterület-felügyeletet kell hívni, ők itt vannak szolgálatban a kerületbe, és ők, ők egyből kiérkeznek, és ők erre a jogszabályra hivatkozva büntethetnek is, már csak azért is, mert ez a büntetés ez itt marad nálunk, hogyha a rendőr büntet, az nem marad itt, úgyhogy anyagilag is jobban megéri, hogyha mi kapjuk el ezeket a hangosbemondósokat. És végül és nem utolsó sorban ugye a figyelemfelhívás is nagyon fontos, hát remélhetőleg az elkövetkezendő hónapba, ugye vannak a kerület határán ezek az üdvözlő táblák és egy újabb tábla kerül ide kitételre, hogy a kertvárosban térfigyelő rendszer működik, hátha ez is visszatart valakit, vagy ne adj' Isten már a határon visszafordul, hogy itt nem érdemes ilyen jellegű cselekményt elkövetni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló dr. Herbszt Enikő. Parancsoljon képviselő asszony.

DR. HERBSZT ENIKŐ

Köszönöm Polgármester úr. Antalóczy Csaba képviselőtársam felvetéséhez szeretnék csatlakozni, miszerint a HÉV-vagonokba történő kamera-kihelyezések kapcsán, napi szintű utas vagyok én is a HÉV-en. Sajnos elég sok a, sok rossz tapasztalat, bár a helyzet sokat javult, én azt gondolom, és a lakosoktól a visszajelzések is azt mutatják, hogy mindig van hova javítani, különösképpen a Kapitányságvezető úr által említett átutazók kapcsán. Hát a tapasztalat azt mutatja, hogy ők nagyon sokszor egyik megállóban felpattannak, zaklatják az utasokat, a következő megállóba akár már le is szállnak. Nagyon nehéz szerintem a hatóság dolga itt a tettenérés szempontjából. Azt gondolom, hogy az utasok biztonságérzetét mindenképpen növelné, ha valahogy tudnánk szorgalmazni a kamerák kiépítését a műszaki akadályokat leküzdve, és, és megnyugtató lenne számukra, hogy hogyha ott akkor, abban a pillanatban épp nem is, nem is tetten érhető, de legalább vissza visszakövetkez..., visszakövethető a hatóság részéről, és esetleg nagyobb eséllyel lehetne ezeknek következménye és visszatartó ereje. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A hozzászólások elfogytak, így zárszóként én annyit mondanék talán mindannyiunk nevében, hogy nagyon köszönöm még egyszer a XVI. kerületi rendőrség 2024-ben végzett munkáját, hogy köszönöm azt, hogy megint Budapest legbiztonságosabb kerülete vagyunk és nagyon reméljük, hogy ez '25-ben is így lesz, amiben az Önkormányzat tud segíteni a

Rendőrkapitányságnak abban, hogy ez megvalósuljon, akkor ezt mi meg fogjuk tenni. Köszönöm szépen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés első oldalán tartó határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

84/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVI. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezárom. Dr. Terdik főkapitány úrnak is nagyon szépen köszönöm a részvételt. Remélem, neki is hasznos volt, hogy végighallgatta, hogy a XVI. kerületben milyen problémákkal szembesülnek a lakók. Tudom, hogy Budapesten ennél sokkal nagyobb problémák vannak, de remélem, hogy azért jobb, jó, jó ide kijönni hozzánk a XVI. kerületbe.

DR. TERDIK TAMÁS

Köszönöm szépen! Szervusztok!

KOVÁCS PÉTER

Minden jót, helló!

NAPIREND: 4.

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

(55/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-essel jelzett: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában levő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Egyetlen egy mondatot fűznék hozzá, hogy gyakorlatilag ezt a szomszédjogi törvény változása miatt kellett meghoznunk vagyis kellene majd meghozni ezeket a döntéseket, hogy ugye harmonizáljanak a jogszabályok. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ferenci Zoltánnak van, parancsoljon.

FERENCI ZOLTÁN

Igen, hogyha valaki elmagyarázná, hogy miről van itt szó, mi ez a térítés, térítésmentes, mi az a levegőfelület, mint közterület, tehát egyszerűen próbáltam megérteni, de nem sikerült.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Az előterjesztőnek van lehetősége a válaszadásra. Parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Hát én is próbáltam megérteni, de példát, egy példát szeretnék mondani. Hogyha például valaki a saját ingatlanára ki szeretne tenni mondjuk egy reklámtáblát, most mondok egy egy példát, tehát a saját házára, akkor ugye ezt először is a Kormányhivatal dönt arról, hogy mondjuk ezt ki teheti-e de utána mi eldönthetjük azt, hogy amikor már, tehát, hogy megkapta rá az engedélyt, hogy kiteszi azt a táblát, akkor azután neki kell-e fizetnie, vagy nem kell mondjuk fizetnie az után a tábla alatt, Tehát ingyenesen használhatja-e vagy, vagy, vagy ingyenesen teheti-e ki, bocsánat, vagy kell érte egy díjat fizetnie. Van ugye erre egy táblázat, egy hát nem, most ez nincsen talán csatolva az előterjesztéshez, de ugye a közterületi használati díjszabás szerint, hogy kell-e fizetni vagy sem, tehát most ez csak egy példa volt. Tehát ugye és akkor itt le vannak írva ugye a pontos szabályok, hogy mit tudom én hány méter magasan van, akkor már nem kell fizetni, vagy tehát ilyen, tehát ennyit, amit így láttunk ebből, de felszólítottak minket, ugye az önkormányzatot, hogy ehhez, tehát hogy harmonizáljuk a szabályozásunkat.

KOVÁCS PÉTER

Hát a puding próbája az evés. Ha lesz majd ilyen, aki a légtérbe akar reklámot kihelyezni, ki fog derülni, hogy mit kell csinálni. Hozzászólások, Ferenci Zoltán, parancsoljon.

FERENCI ZOLTÁN

Tehát én csak azt kérdezném, tehát gyakorlatilag a saját ingatlanom, saját magamnak térítésmentesen helyezhetem ki, úgy értendő?

KOVÁCS PÉTER

Nem biztos, szerintem fizessél érte inkább. Kovács Raymund képviselő úr szeretne még hozzászólni.

KOVÁCS RAYMUND

A Gazdasági Bizottságban is kérdés volt, próbáltuk megvilágítani azt, hogy miről is van szó valójában, mert ugye elég hát nyakatekerten van megfogalmazva, és mi végül is itt a közösen arra az értelmezésre jutottunk, hogyha ugye ez 4 méter magasság fölött lévő részekre vonatkozik, tehát hogy te neked van egy 5 méter magas házad és a 4 és 5 méter között építesz egy reklámberendezést, ami belóg a közterület fölé, akkor bizonyos szabályok esetén azért nem kell közterületi díjat fizetned, mert az alatta lévő közterület fölötti légtér használod. Tehát ezekre vonatkozik ez a 4 méter magasság és megvan, hogy hány méterrel lóghat be. Tehát, ami így belóg a közterületre, a házadról, azt mentesítettük most. Ha jól értelmezzük egy bizonyos keretek között, hogy arra, arra nem kell fizetni közterület-használati díjat.

KOVÁCS PÉTER

Valószínű...

KOVÁCS RAYMUND

... hogy ez lesz-e a helyes megoldás. Az nem biztos, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Valószínűleg ez nem a XVI. kerületi családi házas övezetben előforduló, gyakran előforduló probléma lesz. Nagyon jó, Aljegyző asszonynak adok szót, ő részletesen meg tudja állítólágy jegyző úr elmondása szerint világosítani a képviselőknek a gondolkodásmódját. Én is izgatottan várom, hogy mennyivel lesznek okosabb.

DR. SULCZ ANDREA

Jó napot kívánok. Köszönöm a szót Polgármester úr. Polgármester úr rátapintott a lényegre, ezt nem ránk találta ki a jogalkotó, hanem a belvárosra és a társasházakra, és arra kell gondolni, hogyha végigmegyünk egy belvárosi utcán, a cégek lógnak ki, hogy kávézó, könyvesbolt, lottózó, akármilyen, és vannak olyan belvárosi kerületek, akik ezekért a cégekért, mivel használják a közterület fölötti légtér, pénzt kérnek. És a jogalkotó úgy döntött, hogy ez tilos innentől kezdve és mindenkinek a rendeletébe ezt bele kell venni, hogy a légtérért nem szabad pénzt kérni, erről szól ez a rendelet.

KOVÁCS PÉTER

Aha!

ÁCS ANIKÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...de nem mindegy, hogy hol van.

KOVÁCS PÉTER

De ha 4 méter fölött lógna be...

DR. SULCZ ANDREA

amit látsz a, igen...

ÁCS ANIKÓ – MIKROFON NÉLKÜL

...ami alatta van, akkor lehetne... tehát nem mindegy, hogy hol van.

KOVÁCS PÉTER

vagy fölött!

DR. SULCZ ANDREA

...de akkor is nekünk a hatálya alól ki kellett venni a, a rendeletnek ezt a, tehát hogy nem terjedt ki a mi rendeletünk hatálya ezekre.

KOVÁCS PÉTER

Érttem. Hát akkor ez megint egy nagyszerű jogi. Kormányhivatal küldte? Köszönjük neki. Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A törvényeknél egy végrehajtási utasítás nevezetű melléklet szokta ezt izé megmagyarázni, hogy mit mi van ott, mit találtunk a törvényben, hogyha már annyira bikkfanyelven fogalmazták meg. Sajnos a jogbiztonságot alapvetően meghatározza az, hogy valaki, aki egy átlag állampolgár, mennyire tudja a jogot értelmezni. Ebben az esetben is jó lett volna, hogyha lett volna mellette egy ilyen magyarázat, amit szerintem még lehet pótolni, de ez tény, hogy az egész előterjesztésnek a szövegében az értelmezési mód az többrétű lehet, és lehet, hogy Aljegyző asszony ezt meg tudja magyarázni, de itt az első lépés az, amikor a polgárnak kell ezen dűlőre jutnia, és lehet, hogy rossz következtetésekre jut, és akkor utólag ez problémát jelenthet. Tehát a jogbiztonság szempontjából nagyon fontos lenne legalább egy értelmezés mellé biggyesztése az ilyen előterjesztéseknek. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, de van. Ferenci Zoltán, parancsoljon.

FERENCI ZOLTÁN

Röviden annyit tennék hozzá, hogy meg kell mondani az állampolgárnak, hogy 4 méter fölött szabadon szállhat!

KOVÁCS PÉTER

Ez jó. És a Red Bull szárnyakat ad, jó. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Határozathozatal, illetve a rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 4. oldalán található rendeleti javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egy tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2025. (IV. 17.) önkormányzati rendeletét.**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2025. (IV. 17.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023.
(VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Cél, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet jogszabályai összhangba kerüljenek a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) rendelkezéseivel.

[2] Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazása szempontjából közterület:)

„c) ide nem értve a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi teret.”

(2) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendelet hatálya nem terjed ki a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvényben meghatározott reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett közterület feletti légi térre.”

2. §

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 32. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„19. Reklámhordozó: a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt reklám közzétételét vagy elhelyezését biztosító, elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény, ideértve a reklám megvilágítását szolgáló berendezést és annak valamennyi tartozékát, és ide nem értve

- a) a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban meghatározott életmentő funkciót ellátó reklámcélú eszközt,
- b) a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon elhelyezett tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközt, valamint
- c) a közlekedésbiztonsági célú eszközökön elhelyezett reklámcélú eszközöket.”

3. §

Ez a rendelet 2025. április 18-án lép hatályba, és 2025. április 19-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

Általános indokolás

A Közterület rendelet módosítás célja, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet jogszabályai összhangba kerüljenek a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló 2013. évi CLXXIV. törvény, valamint a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény rendelkezéseivel.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Közterület rendelet hatályára vonatkozó módosítást tartalmaz.

A 2. §-hoz

A Közterület rendeletben az Értelmező rendelkezések című V. fejezet a reklámhordozó fogalom meghatározásával egészül ki a 19. pontban.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5.

Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési feladatokról
(46/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési feladatokról, az előterjesztő dr. Csomor Ervin jegyző úr, akit megillet a szó.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen, nagyon röviden a szokásainknak megfelelően készítettük elő ezt az előterjesztést. Ugye az első rész, amelyet ugye a mi belső ellenőreink végeztek 2024-ben illetőleg ezt tavaly is elmondtam és most is elmondtam, általam ki nem deríthető módon a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatának az ellenőrzési jelentését is a Képviselő-testületnek kell elfogadnia. Ezért szerepel 2 határozati javaslat, megfelelő sztemderdek alapján készültek ezek az anyagok. Én javaslom az elfogadását. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Csizmazia Ferenc. Parancsoljon.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztés I. számú mellékletének 3. oldalában van egy táblázat, amelyben 2 megállapítás is található. Az egyik az, hogy 4 nemzetiségi önkormányzatnál szabálytalanságok vannak a házi pénztárral kapcsolatban. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez ügyben történt-e előrelépés, illetve hogy kifejtenék bővebben, hogy az a virtuális házi pénztár kifejezés az valójában mit jelent, tehát, hogy nem vezettek házi pénztárt?

KOVÁCS PÉTER

Kriptoaluta biztos!

CSIZMAZIA FERENC

Ez engem nagyon izgat ez a kérdés, hogy ez mit jelent, és hogy a szabálytalan működés, vagy a

pénztár miatt az érintett nemzetiségi önkormányzatokat szankcionálták-e bármivel, illetve a másik az van egy olyan, hogy az előző években keletkezett tételek szerepelnek, hogy gondolom, ezek hiányoznak a könyvelésből, és ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy milyen összegű tételekről van szó, illetve, hogy ezek ugye kifizetetlen vagy csak nem könyvelt tételek, illetve, hogy kell-e emiatt önrevíziót végezni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Mizsei László, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Csizmazia kollégám megelőzött, majdnem ugyanezeket akartam kérdezni. Egyetlenegy kérdést hagyott ki, amit én szeretnék megtudni, hogy ez a, ki ez a 4 nemzet, nemzetiségi önkormányzat konkrétan és ez mellé azt, hogy ez a 4 önkormányzat pályázott-e az önkormányzatnál bármilyen összegre is, például Kulturális Bizottságnál valamilyen eseményre vagy hasonló és megkapta-e az összeget, elszámolt-e vele? Ez a, ez lenne a kérdés. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Ferenci Zoltán. Parancsoljon Képviselő úr.

FERENCI ZOLTÁN

Én inkább elmondanám, hogy mi ez a virtuális házipénztár, ez már korábban is volt. Ez azt jelenti, hogy például egy önkormányzat, egy ilyen kisebbségi önkormányzat, vagy nemzetiségi önkormányzat kivesz mondjuk 100.000 forintot a bankból, ezt zsebre teszik és utána később elköltik bizonyos számlákra, és a számlákat leteszik, kvázi a zsebükben van az a házipénztár.

KOVÁCS PÉTER

Aha!

FERENCI ZOLTÁN

Erről van szó.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm. Előterjesztőnek, Jegyző úrnak van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, köszönöm szépen. Én a kérdések egy részére tudok válaszolni, a többit majd a kérném, hogy akkor a Papp Andrea belső ellenőr, vezető belső ellenőr egészítsen ki. Talán egy nagy nagy sóhajjal kezdeném, ami ugye úgy történne, hogy nem egyszerű a nemzetiségi önkormányzatokkal. Sem nekünk, mármint a Jegyzői Irodán, és kollégák látják, hogy nagyon-nagyon bólogatnak a kollegák, illetőleg a Pénzügyi Iroda munkatársainak sem. Ha szabad azt mondani, és ezt fogadják el, hogy a mostani új nemzetiségi önkormányzatokkal mind az együttműködési megállapodás, mind pedig a korábbi belső ellenőri jelentések, tapasztalata alapján próbáltunk egy olyan cezúrát teremteni, amivel a korábban meglévő esetlegesen szabály... meglévő szabálytalanságok, amiket a belső ellenőri jelentések tartalmaztak, azokat megszüntetjük, és az új önkormányzatoknál nagyon nagy odafigyeléssel, de mondom nagyon nehéz, nem akarok példákat mondani, de el tudják képzelni, de próbálunk nagyon ezen nyilvánvalóan változtatni valamennyi nemzetiségi önkormányzat tekintetében. Reméljük, hogy ez sikerülni fog, és már én úgy gondolom, hogy biztató jelek is vannak e tekintetben, és akkor kérném, hogy esetleg Papp Andrea ki szeretné egészíteni a válaszat. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Igen, kérjük a vezető belső ellenőrt, hogy fájadjon ide a vendégmikrofonhoz, és akkor Képviselő úr segít, parancsoljon!

PAPP ANDREA

Köszönöm szépen. Jó napot kívánok mindenkinek. Kezdeném az egyszerűbbel, az azonosítás alatt álló tételek. Ez igazából nem jelent semmiféle hiányt, ez azt jelenti, hogy főkönyvi számra nem tudják pontosan beazonosítani. Hozzánk érkezett bevétel jellemzően, illetve ugye kiadás, aminek még nincs meg a főkönyvi száma. Annyival egészíteném ki, hogy azért került ez a két tétel kiemelt kategóriába, mert az előző belső ellenőrzéskor is ugyanezek a megállapítások születtek. És ahhoz képes nem volt érdemi változás. A nemzetiségi önkormányzatoknak a virtuális pénztára, a virtuális kifejezést a kollégán, aki a vizsgálatot végezte, ő alkalmazza. Gyakorlatilag azt jelenti, hogy valóban részben nem számolnak el határidőben, ahogy kellene, az összegekkel, a nemzetiségek vonatkozásában, tehát itt azért pontosítanám Ferenci úr kijelentését, mert ez nem azt jelenti, hogy ugye saját célokra használják el vagy nem feltétlen saját célokra, de a nemzetiségeknek elég kevés megkötés van arra vonatkozóan, hogy mire költhetik azokat az összegeket, amiket ők, mint nemzetiségi önkormányzat felvehetnek ugye a saját költségvetésük terhére. És igazából itt azt jelenti ez az egész dolog a virtuális működés, hogy a pénzügyes kollégán próbál, próbálja a valamennyire, vagy próbálta korábban a szabályosságot legalábbis az önkormányzat részéről fenntartani. Ebben nem feltétlenül voltak partnerek, de amikor most ősszel megalakultak az új

nemzetiségi önkormányzatok, akkor mind a kolléganőm, mind a Jegyzői Iroda munkatársai tartottak felvilágosítást az új, újonnan alakult önkormányzatoknak, nemzetiségi önkormányzatoknak. Gyakorlatilag ennyi. Illetve bocsánat, még egy dolog, hogy, hogy mert itt valaki kérdezte a pályázatot is, de ez nem érinti azt a részét, az egy teljesen más történet, annak az elszámolása is teljesen másképp zajlik. Ez kifejezetten a nemzetiségeknek megállapított költségvetésekre vonatkozik.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Továbbra sem hallottam azt, hogy melyik ez a négy önkormányzat. Tehát én szeretném, hogyha nevesítenék, hogy melyik ez a négy önkormányzat, akivel visszatérően van probléma. Egy. Kettő: én azt értem, hogy a költségvetésükkel kapcsolatos az egész, de én azt szeretném kérdezni, hogy annak ellenére, hogy ilyen problémák vannak pénzügyi vonalon, kaptak-e ezek az önkormányzatok például a Kulturális Bizottságtól bármiféle rendezvényre pénzt, azzal elszámoltak-e rendben? Ezt továbbra is szeretném kérdezni, köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztőnek, zárszónak adok lehetőséget, hisz további hozzászólásokat nem látok.

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen. A legvégső kérdésre annyit tudok mondani, hogy ennek a jogi háttérének, hogy ez erre a kérdésre mi képviselő úrnak tudunk-e válaszolni, ennek utána fogunk nézni, és erre a kérdésre konkrétan írásban fogunk válaszolni, hogy ezt, tehát ennyire ennyire konkrétan tudunk-e tájékoztatást nyújtani. De még egyszer azért hangsúlyozni szeretném, hogy itt a belső ellenőrök által használt kifejezések és a annak a súlyossága és a köznyelvben használt kifejezések nem igazándiból fedik egymást. Tehát itt nem arról van szó, hogy itt a bármelyik nemzetiségi önkormányzatnál, bármilyen pénzek eltűntek volna, vagy nem arról van szó, hogy nem a rendeltetésének megfelelően használta volna bármelyik nemzetiségi önkormányzat a pénzt, vagy bárkivel szemben bármilyen pénzügyi szabálytalanság miatt büntetőeljárást kellett volna kezdeményezni, tehát ilyen nem fordult elő, hanem gyakorlatilag bizonyos olyan pénzügytechnikai szabálytalanságok történtek, amelynek az a rendje, hogy a belső ellenőrök ezeket kiderítik,

felderítik, és ahogy a, én is illetőleg a vezető asszony is elmondta, az a cél a belső ellenőröknek, hogy a jövőre nézve ilyen többet ne forduljon elő. És mivel a nemzetiségi önkormányzatok testületként működnek, és sok esetben személyekben is változások történtek, ezért a mostani új önkormányzatoknál próbáljuk ezeket az apróbb, vagy kisebb-nagyobb pénzügyi szabálytalanságokat kiküszöbölni, hogy ilyen többet ne forduljon elő. Ezzel szeretném zárni és kérném, hogy akkor a testület ezt így fogadja el.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Zárszó hangzott el, úgyhogy Antalóczy Csaba képviselő úrnak nem tudok szót adni. Hogyha bizottsági elnökként arról kíván beszámolni, hogy mi történt a pályázatokkal, van ma ilyen napirend, ahol bizottsági elnökként ezt el tudja mondani. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással ezt elfogadta.

HATÁROZAT

85/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat intézményeinél, gazdasági társaságainál és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzések alapján készített 2024. évi beszámolót, éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, II. számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással ezt elfogadta.

HATÁROZAT

86/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2024. évi éves ellenőrzési jelentését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2024. évre vonatkozóan

(47/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-ossal jelzett: A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2024. évre vonatkozóan. Előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Köszönöm szépen a szót! Megkapták ugye képviselőtársaim ezt a terjedelmes anyagot, ami egyben azt is jelzi, hogy tényleg nagyon átfogó ellátást nyújt a kerület, úgyhogy ezúton is szeretném megköszönni az intézményeknek és a dolgozóiknak azt a sok feladatot, amit ők ellátnak, akár kisgyermekről, akár idősekről van szó, és azt is olvashatják a képviselők, hogy a kötelező

feladatokon kívül rengeteg extra feladatot, hogy úgy mondjam, extra plusz dolgot ellátunk, amivel tudjuk segíteni az embereket, akár a kisgyermekeket, akár az idősebbeket. Vagy bárkit, aki, aki segítségre szorul ugye. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Végigolvasva az előterjesztésben szereplőket, én továbbra is azt mondom, hogy igen nagy munkát végeznek ezek az intézmények, és köszönet nekik, mert erejükhöz képest megtesznek mindent, amit csak tudnak, viszont én már többször javasoltam, és nem nagyon kaptam rá választ, miszerint a Napraforgó Család- és Gyermekejóléti Központ gyakorlatilag kinőtte az épületét. Ezért továbbra is javaslom, hogy vagy kapjon egy új telephelyet, vagy valami olyan helyre kerüljön, ahol már bővebb helyen tudja ellátni a tevékenységét, mert a zavartalan munkavégzéshez bizony elszeparált elkülönített helységek kellenek. És ahhoz, hogy a el tudják látni a feladatukat, ehhez kevés van most már. Tehát nagyon kérem a kerület vezetését, hogy fontolja meg, hogy, hogy tudja ezt megoldani, mert nagyon fontos lenne. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, egyben zárszóra, mivel további hozzászólás nincsen, parancsoljon Képviselő asszony, Alpolgármester asszony.

ÁCS ANIKÓ

Köszönöm. Hozzáteszem, hogy ugye a Családsegítő Központ, nemcsak a Cziráki utcában működik, hanem a Centenárium Általános Iskolában, az iskolai, óvodai munkát segítő szociális munkások ott vannak, akik ugye alapvetően úgysem túl sokat kell, hogy ott tartózkodjanak az iskola épületében, hiszen részt vesznek az intézményeink életében, óvodákban, iskolákban. Tehát ezt csak azért mondom, hogy most lehet, hogy azt látjuk, hogy a Cziráki utcában az az épület kicsi, de nem csak ott vannak, hanem máshol is a dolgozók. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 8. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

87/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldal, II-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

88/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2024. évi tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldal, III-as számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

89/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ** 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

90/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ** 2024. évi családsegítés tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központot** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, V-ös határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

91/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde** 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsődét** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, VI-os határozati javaslat, szavazzunk! Egészségére! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

92/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthona** 2024. évi, az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását és szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermek Átmeneti Otthonát** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldal, VII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

93/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Protestáns Segélyszervezet** 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Protestáns Segélyszervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldal, VIII-as határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

94/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet** 2024. évre vonatkozó, az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti beszámolóját a hajléktalanok ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetét** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldal, IX-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

95/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóháza** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) 2024. évi, az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye**

Idősek Átmeneti Gondozóházat („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor 11. oldalon található, X-es számú határozati javaslatról döntünk utoljára, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

96/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Cogito Alapítvány** vonatkozásában a 2024. évről szóló, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a **Cogito Alapítványt** tájékoztassa.

Határidő: 2025. április 25.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

Döntés felnőtt fogorvosi praxis átadásának támogatásáról
(58/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-essel jelzett: Döntés felnőtt fogorvosi praxis átadásának támogatásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, Alpolgármester Asszonyt illeti a szó.

ÁCS ANIKÓ

Csak egy mondatot mondanék, ugye nyugdíjba megy az egyik doktornő, és ő eladta a praxisát, más veszi át. Úgyhogy és nagyon jól járunk szerintem, mert szájszész is az új doktornő. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat, vagy hozzászólás? –Ra nincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk! Bocsánat, egyszerű, de gépi, titkos szavazás, elnézést, én mondtam rossz, tehát még egyszer, akkor az első oldalon kezdődő határozati javaslat egyszerű szótöbbséget igényel ugyan, de gépi, titkos szavazás. Tehát a gép nem jelez vissza, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

97/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben az Országos Kórház Főigazgatóság Dr. Danyi Karolinának praxisengedélyt ad, hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Nagy Katalin felnőtt fogorvosi területi ellátását érintő (telephely: 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C.), a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló 26/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete szerinti VIII. számú felnőtt fogorvosi körzethez tartozó praxisjoga elidegenítésre kerüljön Dr. Danyi Karolina részére.

A Képviselő-testület Dr. Danyi Karolinával a felnőtt fogorvosi praxisjog megszerzéséhez előszerződést köt.

A praxisjog megszerzését követően a Képviselő-testület Dr. Danyi Karolina vállalkozóval feladat-ellátási szerződést köt, és felnőtt fogorvosként foglalkoztatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az előszerződés és a praxisjog megszerzését követően a feladat-ellátási szerződés megkötéséről.

Határidő: Előszerződés megkötésére 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8. Javaslat pályázati kiírásra a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói munkakörére

(49/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Javaslat pályázati kiírásra a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói munkakörére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, jelzi, hogy nincsen kiegészítenivalója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok, de! Mizsei Lászlónak van kérdése! Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Azt szeretném kérdezni, mi történik a Helytörténeti Központban? Olyan, hát az én elképzeléseim szerint olyan sűrűn van ott vezetőváltás mostanában, és a tagok is, akik ott dolgoznak, olyan sebességgel cserélődnek, hogy lassan már Ricsi bácsi marad ott egyedül, aki egy

biztos pont. Szerintem a gyűjteménynek a működéséhez az lenne a legfontosabb, hogy stabil Gárda dolgozzon benne, és ezt most egyelőre nem tudom értékelni, hogy hogy értékeljem azt, hogy ilyen sűrűn van ott vezetőség és tag, munkatárs-váltás. Erre, hogyha valaki tudna valamilyen magyarázatot adni, megköszönném. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok, az előterjesztőnek van válaszadásra lehetősége. Parancsoljon Képviselő, Alpolgármester asszony.

ÁCS ANIKÓ:

Hát ugye volt egy kinevezett vezetőnk, aki, aki távozott közös megegyezéssel. Ezt követően az ő helyettese csak megbízott vezetőként dolgozik. Na, most a kollégák, még a most vasárnapi Istentiszteleten a lelkészünk is erről beszélt, hogy elég nehezen viselik sokszor az emberek, amikor közülük kiemelnek egyvalakit és az vezető lesz. Tehát addig ugye mellérendelt szerepben vannak és van, amikor ezt nem tudják elfogadni az emberek, vagy nem, nehezen...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

ÁCS ANIKÓ

...hogy akikkel együtt dolgoztak ugyanazon a szinten, ő még hogyha csak megbízott vezető is, de úgymond főnökké válik. És hát azt hiszem, hogy most ez esetben ez történt, de az új, tehát az újabb csapat most már kialakulni látszik és én úgy látom, hogy felvették a ritmust, úgyhogy jól, jól bírják, tartják a frontot. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én elég sokat dolgoztam az utóbbi időben, ebben az első félévben vagy negyedévben a Helytörténettel, és én nagyon-nagyon pozitív előrelépést látok, nagyon aktívan, nagyon agilisen és nagyon hozzáértően láttak hozzá a feladatokhoz. Az újtól én is egy kicsit aggódtam, hogy hogy lesz, mint lesz, de én csak dicsérni tudom őket. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok. Kérdezem az előterjesztőt, ki ... nem kíván zárszót mondani. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 2. oldalán kezdődő és 4. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, egy tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

98/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, valamint a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján pályázatot ír ki a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ (1165 Budapest, Veres Péter út 157.) igazgatói munkakörének betöltésére az alábbiak szerint:

„BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE pályázatot hirdet

**a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ
(1165 Budapest, Veres Péter út 157.)**

igazgatói munkakör (vezető állású munkavállaló) betöltésére

A munkaviszony időtartama: határozatlan idejű

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

Az igazgatói munkakör időtartama: határozott időre, 2 évre szól

A munkakör betöltésének kezdő napja: 2025. július 1.

A munkakör betöltésének befejező napja: 2027. június 30.

A munkavégzés helye:

Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ

(1165 Budapest, Veres Péter út 157.)

Cinkotai Tájház (1164 Budapest, Batthyány Ilona utca 16.)

Tóth Ilonka Emlékház (1162 Budapest, Állás utca 57.)

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény szerinti közművelődési intézmény irányítása, ellenőrzése, az alapító okirat szerinti feladatok ellátása, az intézmény szakszerű és törvényes működtetése, a folyamatban lévő programok szakszerű folytatása, új tevékenységek bevezetése, együttműködés a fenntartóval és a társintézményekkel.

A munkakör betöltésének feltételei:

Felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés,

Végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben szerzett legalább ötéves szakmai gyakorlat,

Kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

A pályázó fényképpel ellátott szakmai és személyes önéletrajza, Szakmai helyzetelemzésre épülő részletes szakmai és vezetési program fejlesztési elképzelésekkel,

A végzettséget igazoló dokumentumok másolata,

A szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumok másolata, munkáltatói igazolás,

3 hónapnál nem régebbi eredeti büntetlen előéletet igazoló okirat (erkölcsi bizonyítvány),

Nyilatkozat a pályázati anyag kezeléséről az adatvédelmi törvény figyelembevételével,

Nyilatkozat a személyes adatok pályázattal kapcsolatos kezeléshez, továbbításához való hozzájárulásról,

Nyilatkozat arról, hogy a pályázat elfogadására vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja-e,

Nyilatkozat a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A pályázat benyújtásának feltételei:

- a) Büntetlen előélet, és annak igazolása,
- b) Betöltött tizennyolcadik életév,
- c) Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés, illetve bevándorlás vagy letelepedés,
- d) Állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XXIV. Fejezet, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény) X. fejezet], igazságszolgáltatás elleni bűncselekmény (Btk. XXVI. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. cím), korrupciós bűncselekmény (Btk. XXVII. Fejezet) vagy közélet tisztasága, valamint a nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmény (1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. és VIII. cím), hivatali bűncselekmény (Btk. XXVIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XV. fejezet IV. cím), illetve közbizalom elleni bűncselekmény (Btk. XXXIII. Fejezet, illetve az 1978. évi IV. törvény XVI. fejezet III. cím) miatt indult büntetőeljárás hatálya alatt nem állás, annak igazolása.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. május 23.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. június 18.

Javadalmazásra, illetve a megállapítás módjára vonatkozó információk:

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet vonatkozó rendelkezései, valamint az illetménykiegészítést illetően a munkáltatói jogkör gyakorlójának döntése alapján kerül megállapításra.

Egyéb juttatás az intézmény éves költségvetésében meghatározott keretek között biztosított.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot írásban, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Humán Iroda vezetőjéhez kell eljuttatni zárt borítékban.

A borítékra kérjük ráírni: Pályázat a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ igazgatói munkakörének betöltésére.
Cím: 1163 Budapest, Havashalom u. 43.

További információt nyújt:

Majorné Szabó Etelka a Humán Iroda vezetője
(mail: szabo.etelka@bp16.hu, tel.: +361 4011 528).”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázatnak az Önkormányzat és az Intézmény honlapján történő közzétételéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon egy, a kulturális szakértői nyilvántartásban szereplő kulturális szakértőnek a pályázat elbíráláshoz szükséges Szakmai Előkészítő Bizottságba történő meghívásáról, továbbá kijelöli a bizottságba a fenntartó képviselőjeként Ács Anikó alpolgármestert és Majorné Szabó Etelka irodavezetőt.

Határidő: 2025. április 21.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

**Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2024. évi
környezetállapot jelentésének elfogadására**

(45/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 9-essel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2024. évi környezetállapot jelentésének elfogadására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Alpolgármester urat illeti a szó.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Ugye ez minden évben egy kötelező feladata a Képviselő-testületnek megtárgyalni az adott település környezetállapot jelentését. Hasonló struktúrában, mint az elmúlt években szerepel ez az előterjesztés önök, önök előtt. Itt ragadnám meg az alkalmat, hogy egyrészt Jármay Katalin irodavezetőnek megköszönjem a munkáját, és akkor rajta keresztül a Páll Zsuzsa kolléganőnek is, akinek gyakorlatilag ez volt az utolsó munkája, mielőtt eltávozott az Önkormányzatból. Természetesen, hogyha ezzel kapcsolatosan bárkinek kérése van, állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Mizsei Lászlónak van, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben szerepel a főkertész által koordinált programok, az alábbiak szerint alakulnak 2024-ben című pont. Itt azt írják, az olvasható, hogy bővült a kertvárosi fakaszter szoftverállománya, ezúttal a Minerva fakaszteri ügymenetsegítő rendszer a Faőr önkormányzati bejelentő modul került kidolgozásra. Ezzel megnyílt a lehetőség a KKVI adatállományának feldolgozására, illetve a fák fenntartásához kapcsolódó beavatkozások rögzítése. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen szoftverállománya van a kertvárosi fakaszternek? És ez mivel bővült? Mert én ezt nem látom. Ugyanis az ez azért érdekes, mert például a XVI. kerület térinformatikai rendszere kb 10 éve a MINERVA, amelynek pontosítását 2006-ban üzemelték be a tizen, amit 2006-ban üzemeltet be a XII. kerületben, a CompArt Stúdió csinálja. '18 óta benne van az A10 jellegű fakaszter modul. Tehát, milyen programot kellett még ehhez csinálni? Ráadásul ebbe a fakaszter modulban még mindig körülbelül 2 facsoport van beírva és semmi több. Ehhez képest egy rakás pénz el lett költve. De ezt majd a hozzászólásoknál fogom majd ecsetelni, hogyha netán-tán még sor kerül rá.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm képviselő úr! További kérdéseket nem látok. Alpolgármester úrnak van lehetősége válaszadásra. Parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, valóban jól látja Képviselő úr, ez Főkertész úrnak az asztala. A MINERVA készítőivel van az Önkormányzatnak is szerződése, és itt engedjék meg, hogy ne tudjak én erre most pontos választ adni, de erről a Környezetvédelmi Bizottságon is beszámolt Főkertész úr. Ugye többféle rendszer

működik, és ezeket kellett összefésülni, és ugye ezeknek a egymáshoz idomítása, illetve az abba lévő adathalmaz egyikről a másikra konvertálásával volt probléma, és ehhez kellett megfelelő fejlesztéseket végrehajtani. Ugye ezt több körben tárgyaltak a fejlesztővel, illetve a Környezeti és Klímavédelmi Iroda munkatársaival. Az ő észrevétele, észrevételeik alapján is módosult ez a rendszer, és a ha információim nem csálnak, most már ez többé-kevésbé rendbe is működik.

KOVÁCS PÉTER

Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én előjáróban annyit mondok, hogy én fapárti vagyok. Na, most de miért mondom ezt? Azért mondom, mert egy nagy lehetőség előtt áll a a kerület, tehát 75.000 fát ül..., kívánunk elültetni. De úgy gondolom, hogy vannak a közterületeinken olyan fák utak mellett, amire nyugodtan ki lehet mondani azt, hogy vágásérett. Ez egy fogalom, de ez, ez szerintem alkalmazható lenne sok olyan fára, tehát egész csupaszok a fák és a legtetején vannak csak lombos részek, amibe a szél talán jobban belekap, talán még jobban mozgatja az egész fát, és az ott élő lakótársak többször jelzik, hogy ez egy, ez egy probléma, és attól félnek, hogy letörik egy nagyobb viharba, mint ami az utóbbi nagy viharokban többször elő is fordult, hogy komplett kidőlt a fa. Tehát, ha ezt, mert ez egy többéves program, ez a 75.000 fának az elültetése, ha ezt összekopíroznák, egy kicsit összeülnének és megtárgyalnák, hogy melyiket lehetne egy kicsit talán előrehozni és kívágni és utána lehet, hogy tuskóvarrással kéne az új fát beültetni. De talán mégis megérné azt, hogy egy még szebb, még, még lakhatóbb, még gyönyörűbb kertvárosunk legyen. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló, Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Akkor meg is ragadnám az alkalmat, hogy Szatmáry képviselő úrnak válaszoljak. Van egy Környezetvédelmi Iroda az Önkormányzat keblében, aminek a kollégái eljárnak minden esetben a fakivágásoknál. Tehát ők azok, akik megnézik azt, hogy milyen állapotban van, vágható, nem vágható, és ők szakemberek. Tehát, hogyha ők azt mondják, hogy azt nem kell kivágni, akkor azt nem kell kivágni. Minden képviselőnek ki lett küldve. Pont Ádám Attila szervez egy ökológiai szolgáltatással kapcsolatos konferenciát, egy minikonferenciát itt az Önkormányzatnál. Kérem, képviselőtársamat jöjjön el majd és majd megnézi, és ott majd ott megtudhatja azt, hogy milyen ökológiai szolgáltatásokat nyújtanak egy, nyújtanak a fák és

ennyire fontos az, hogy még egy öreg szakadt is ott maradjon. Egyébként azt kell, hogy mondjam, hogy ha kivágnak egy fát és tuskómarással elvágják a gyökerét, oda még évekig nem lehet ültetni másik fát, pont azért, mert a földből nem lehet minden gyökeret eltávolítani, ezért ott a következő fának, a frissen ültetett fának még ez problémát okozhat. De hogy rátérjek az észrevételeimre, a környezeti állapotjelentéssel kapcsolatban, ezt a bizottságban is kifejtettem és mindig is ki szoktam fejteni, habár magának az előterjesztésnek, a jelentésnek nincsenek formai követelményei, ezért gyakorlatilag azt írunk bele, amit akarunk. Nekem mindig fájó az, hogy a környezeti állapot jelentésünkben a környezeti állapotunkról, található a legkevesebb információ. Tehát alapjában véve a légszennyezéssel kapcsolatban például csak bediktált dolgokat tudunk idézősorsolni. Az, hogy a vizeink állapota milyenek, tehát a talajvíz állapota milyen, az csak azt néhány működő vagy már azóta egy egyébként időközben megszüntetett monitor kutunkból tudjuk megállapítani, hogy milyen biológiai, mekkora a mérete a biológiailag aktív zöldfelületnek a területben. Egyáltalán nincs adatunk, tehát abszolút alapvető és releváns értékek nincsenek benne. Cserébe elmondjuk azt, hogy tényleg van egy csomó dolog, amit csinálunk, madárbarát kertváros program, méhbarát kertváros program, és ezen sokan vesznek részt. Van komposztálás, satöbbi, de ezt tudjuk, de ez viszont nem a környezeti állapotát írja le a kerületnek. Tehát továbbra is szeretném javasolni, hogy ha a későbbiekben lehetséges, állítsunk már össze egy olyan keretrendszert, hogy minek kell benne lennie kötelezően azokon kívül, amik eddig benne voltak, amik leírják a környezet állapotát a XVI. kerületben a kertvárosban, mert ebből sajnos sok mindenre nem következtethetünk. A másik, amit szeretnék kérdezni, visszatérnék erre a főkertészi fakataszter kálváriára. A főkertész a következőképpen nyilvánult meg többször is azzal kapcsolatban, hogy mi mindent csinálunk a fakataszterrel kapcsolatban. '23-ban például a kertvárosi kataszter további 4000 fa felvételével bővült, ezzel máig kábe 8000 fa került az értéktárba. A szoftver háttérét tovább finomítottuk. Dolgoznak a KKVI adatállományának kataszteri rendezésbe történő átszervezésére alkalmas műszaki háttér kidolgozására MINERVA rendszerbe. Akkor 2020 a következő megnyilvánulás, 2024 elejéig csaknem 10.000 fa közterületi, 10.000 közterületi fa került be a rendszerbe, zöld füzetekben ez volt benne. Akkor a következő megnyilvánulás: beszámol a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal '24. évi munkájáról. Bővült a fővárosi fakataszter szoftverállománya, satöbbi, ezt is tudjuk. Viszont olyan pénzek mennek el a fakateszterre, hogy az hihetetlen. '21 évben például 6, 6 és fél millió, 6.450.000-et költöttünk el a Csobaj utcai fakataszterre, akkor a Petényi területén meglévő faállomány kataszterezésére is költöttünk nem keveset. Például a dendrológiai társaságnak kifizettünk 7,7 millió forintot erre, ebből úgy néz ki, hogy amit cserébe csináltak, ezért körülbelül 1800 forintért mértek föl egy fát. Tehát ez az üvegzszebből lehet kivenni ezeket az értékeket, és az ez alapján például, amit elvégzett a társaság, 1800 forintért mértek föl egy fát. Akkor ismét kapott 4,5 millió forintot a Dendrológiai Egyesület, hogy a MINERVA-hoz lehessen még egy kicsit passzítani az egészet. Aztán a MINERVA-nak a légi fotók készítését 14.000.000 forinttal támogattuk. Tehát gyakorlatilag, ha összeszámolok mindent, akkor eddig körülbelül 23.690.000 forintot költöttünk el erre a célra. És 356 fa van benne, ha minden igaz a

MINERVA-ban, és semmilyen más rendszert nem látunk. Egyébként el kell, hogy mondjam, hogy a fővárosnak van egy Fatár nevezetű programja, amit simán átvehettünk volna, de mi nem azt csináltuk, hanem úgy fejlesztettünk egy saját programot, ami 3 év óta nem üzemképes, viszont elköltöttünk rá 23.000.000, 23,5 millió forintot. Ez nekem elnézést, de nagyon csípi a csőrömet. Mikor kapok erre bármiféle megnyugtató választ, hogy mikor kerül lezárásra ez az egész? Egyébként ebben a 23 millióban még nincs is benne az a 75.000 fa, amit tervezünk ültetni, tehát ezeket is föl kell majd mérni, tehát iszonyatos összegeket fogunk elkölteni, hogyha egy ilyen tempóba halad majd az, hogy mit költünk erre el. Tehát továbbra is szeretném tudni, hogy mikor lesz ebből bármiféle használható dolog, mikor lesz olyan program a kerületben, mint a Fatár, ami egyébként tökéletesen működik, rendszeresen használom, bejelentek vele fákat, hogyha elszáradt, ki kéne vágni, vagy letörték, megsérült, izé, ápolni kellene, és mindig kapok rá reakciót, és mindig megtörténik ezzel kapcsolatban az intézkedés. Tehát egy pont ilyen Fatárt szeretnék a kerületben is, ezt szeretném kérdezni, hogy mikor fog ez megvalósulni, mennyi időt kell még hozzá? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt válaszadásra szót adnék az Alpolgármester úrnak, egyben zárszóra is, azért figyelmeztetném Képviselő urat, hogy a körtét az almával ne keverje össze. Tehát, a MINERVA légi fotózás az leginkább nem a fák miatt van, hanem azért, mert légi fotót készítünk két évente a kerületről. És a 23.000.000 forintnak, 14.000.000 forintot említett erre az összegre, a nagyobb részét erre költöttük. Szász alpolgármester úrnak van lehetősége zárszóra és válaszadásra.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Gyakorlatilag elmondta, amit én is szerettem volna!

KOVÁCS PÉTER

Bocs!

SZÁSZ JÓZSEF

...hogy a a MINERVA program az nem kifejezetten a farendszerre jött létre, hanem egyéb, talán nagyobb részt nem is ezzel foglalkozik a MINERVA, és ennek kapcsán ezeket a légi fotó készítésekre megy el, megy el a nagy összeg. De egyébként, hogyha erre kíváncsi, én egy pontos kimutatást, ami a főkertész úrra tartozik, én kérek tőle, és ezt Ön meg fogja kapni, de ettől függetlenül ugye minden évben, minden fillérről a zárszámadásnál és a beszámolóknál beszámolunk. Tehát ha visszanézi, ezek az összegek szerepelnek és ezeknek az elszámolása szerepel, illetve a Képviselő-testület ezeket el is fogadta. De hogy konkrétan a MINERVA-val, a fa

kataszter kialakításánál milyen összegeket, milyen és hány fa szerepel, ezt akkor főkertész úrtól én kérem és akkor ezt természetesen a Képviselő-testület elé tárom. Ennek ellenére kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és az abban szereplő környezetállapot jelentést fogadja el. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik, az előterjesztés 2. oldalán, található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, illetve én is meg akartam nyomni a gombomat, de nem időben tettem, tehát akkor 16 igen és 0 nem, egy tartózkodás mellett elfogadtuk ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

99/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. évről szóló környezetállapot jelentést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve honlapján keresztül gondoskodjon arról, hogy a kerület lakosai az állapotjelentésben foglaltakat megismerhessék.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Elvi hozzájárulás a 100849/2 hrsz. alatti, Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos ingatlanrész hosszútávú hasznosítási jogának megszerzéséhez és rekreációs célú hasznosításához

(57/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Elvi hozzájárulás a 100849/2 helyrajzi szám alatti, a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos ingatlanrész hosszútávú hasznosítási jogának megszerzéséhez és rekreációs célú hasznosításához című előterjesztéshez. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy ugye a Kertvárosi Olimpikonok Parkja egy nagyon népszerű sportolásra és rekreációra használt kerületiek által használt park, ami sajnálatos módon kicsinek bizonyul, holott nem olyan messze tőle, még a Reformátorok terét is létrehozta az Önkormányzat, de ezzel együtt is olyan terület, amit jó lenne bővíteni. Nagyon régóta szeretnénk megszerezni a Vízműveknek azt a területét, amit ők egyébként alulhasznosítanak a mi álláspontunk szerint, tehát nem azt a részt, ahol egyébként a víztároló műtárgyuk van és nem azt a részt, ahol egyébként lakófunkcióban szolgálati lakásuk van, hanem a 2 között levő, mintegy 6500-6600 négyzetméteres területet szeretnénk legalábbis első körben használatba venni és erről szól az előterjesztés, hogy ehhez a Képviselőtestület elvi hozzájárulást adjon. Kérdések, Hollai Gábor. Parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót Polgármester úr. Mint a Vízművek igazgatósági elnöke évekkal ezelőtt volt tudomásom erről a dologról, a Vízművek akkor szerette volna ezt a területet értékesíteni, és azt hiszem Önnel is tárgyaltak, és ez még a Tarlós éra idejében volt, tehát Karácsony Gergőt nem kell belekeverní a dolgokba. Akkor nem sikerült Önnel megállapodni a Vízműveknek. Most az a kérdésem, hogy, hogy milyen módon szeretné az Önkormányzat ezt a területet megszerezni? Ön felvette-e a kapcsolatot a Vízművekkel mostanában? Mikor volt az utolsó tárgyalás a Vízművek jelenlegi megbízott vezérigazgatójával? És hogy haladnak ezek a tárgyalások? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Elnézést, egy picit föltartottak itt a... Lényeg a lényeg!

KOVÁCS PÉTER

Ne hagyja magát Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Éppen szakmai idevágó dolgokról beszélgetünk, de nem ez a lényeg. A lényeg az, hogy annak idején mindenki nagyot nézett, amikor a Havashalom park felújítása után a Reformátorok terét is felújítottuk és elköltöttünk rá 1.000.000.000 forintot gyakorlatilag. Tehát van egy a kerület szinte,

sőt gyakorlatilag legnagyobb közparkja, ami mellé egy másik közparkot építettünk. Ez egy kicsit aránytalan volt ahhoz képest, hogy más területeken mennyit parkosítunk, de a lényeg az, hogy ha most még ezt a területet is hozzá vesszük, azt jó lenne tudni, hogy mire szán, mit mi, mit szán, mit szándékozunk vele tenni? Tehát valamiért megszerezzük, de mi lesz ennek a sorsa? Csak azért kérdezem, mert hogyha azért vennénk meg, hogy Szatmáry képviselő úr álma, a 8 méter magas bronz Luther szobor és mellé a Mézga Géza tematikus játszótér kerüljön, akkor én ezt nem javasolnám, hogy megszerezzük. Tehát mi a cél azzal kapcsolatban, hogyha ezt megszerezzük, mi lesz ott, mit akarunk ott létrehozni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Csizmazia Ferenc. Parancsoljon Képviselő úr.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr. Ha már Vízművek, akkor megragadnám az alkalmat, hogy sikerült-e információt szerezni a kerületi ivóvíz minőségével és összetételével kapcsolatban a múltkori előterjesztése alapján? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdések nincsenek, talán kezdjük ezzel. Igen, megkaptuk a Vízművektől, majd elküldöm e-mailen vagy elküldetem e-mailen a Képviselő-testület tagjai felé. A Vízművek mértek a kerületben természetesen úgy, ahogy minden évben és semmilyen probléma nem merül föl a vízminőséggel kapcsolatban. Tehát megnyugtatom Képviselő urat, kérem, nyugtassa meg a lakókat is. Mizsei képviselő úr, hogy mit szeretnének. Pont ugyanazt szeretnének vele, ami a Kertvárosi Olimpikonok Parkjában, illetve a Reformátorok terén van, közparkot. Tehát nem tudom, honnan vesz valami Mézga Géza, vagy nem tudom micsoda szobrokat, ilyeneket nem akar az önkormányzat. Mi szeretnének azt, ja, hogy Lúke Aladárt akar, bocsánat, én erre nem gondoltam, a tehát közparkot szeretnének. Egyébként tárgyaltam nem olyan régen, ezt már Hollai úrnak mondom, pontos dátumot nem tudok, Szatmáry Kristóf úrral voltunk a Vízműveknél, sok kérdést említettünk, többek közte ezt is, meg hát leginkább, amiért mentünk, ugye a vízcsőtörések problematikájának orvoslását kértük, meg kifejezetten azokat a helyeket, ahol gond van, hogy akkor most már lépjenek előre. Hát erre olyan félve nyilatkoztak, annál inkább ügyesebben nyilatkoztak ebbe az ügybe, hogy ők készek arra, hogy az Önkormányzatnak használatba adják térítésmentesen, vagy valami nevetséges, jelképes összegért ezt a területet. Feltéve, hogyha az Önkormányzat ezt a közbeékelő területet elválasztja a Vízművek területétől, tehát kvázi építsünk kerítést címmel. Nagyjából azt hiszem talán minden kérdésre válaszoltam. Hozzászólások, Mizsei László, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester úr. Emlékeztetni szeretném, lehet, hogy már nem emlékszik rá, de a Reformátorok Emlékpark úgy indult, hogy Szatmáry képviselő úrnak volt egy levele a Képviselő-testülethez, miszerint a kilátóteret át kéne alakítani, csinálni egy emlékparkot, ahova javaslata szerint egy 8 méter magas bronz Luther szobor került volna és egy Mézga Géza tematikus játszótér. Ezt leírta, ezt gyakorlatilag elküldte a testületnek. A testület jót kuncogott rajta és finoman szólva elutasította. De később ebből lett Szatmáry akarattya vagyis az alsó játszótér, ahol az ominózus csúszda épült. És fönt meg nem akarom mondani, hogy kinek a micsodája, hogy mit szoktak mondani arra a kilátóra, de ez így bevonult a kerületnek a köztudatába, hogy az mi az ott. Tehát, a lényeg az, hogy ez a terület úgy került fejlesztésre többek közt, hogy a környékeliek határozottan tiltakoztak ellene, hogy oda egy kilátó kerüljön, mert a környékelieknek a lakásába belátni. Na, most, ennek ellenére odakerült a kilátó. Hát most erre mit mondjak? Most már ott van, de azt szeretném tudni, hogy mi a terv azzal a területtel kapcsolatban, hogy mi fog odakerülni? Azért fontos, mert Polgármester úr azt mondja, hogy ott most az a terület, jaj, mit is mondtál Péter, hogy milyen zöldterület az ott degradált, vagy tessék? Nem, a lényeg az, hogy ott zöldterület van éppen a pillanatban. 3 vagy 4 évvel ezelőtt én megkerestem a Vízműveknek az illetékeseit, akik azzal a területtel kapcsolatban illetékesek és javasoltam nekik, hogy az Önkormányzat, hogyha kéri tőlük, akkor azt a területet méhlegelőként hasznosítsák. Ez abból állt volna, hogy nem kellett volna sűrűn vágni ott a fűvet, mint ahogy az ő saját előírásaik megkövetelték. Egyrészt nekik is jó lett volna, mert nekik ez nagyon sok pénzbe került, és teljesen értelmetlen munka, másrészt meg a kerület élővilágának is jó lett volna, hogyha ezt ritkábban vágják, mert megvárták volna, míg a különböző növények felvirágoznak és ott a különböző beporzók jól érezhették volna magukat. Ez fontos lett volna, de akkoriban nem találtam egyetlenegy olyan embert sem, aki az Önkormányzat részéről bevállalta volna ezt, hogy akkor a Vízművekkel megállapodást köt ezzel kapcsolatban. Senkinek semmibe nem került volna, sőt a vízművek spórolt volna egy nagy rakás pénzt és felesleges benzinpuffogatást, hogy nem kellett volna vágni a fűvet. De hogy azzal kapcsolatban, hogy egy területet mennyire képesek vagyunk túlfejleszteni, azzal kapcsolatban nekem lenne egy felvetésem. Próbáljunk meg koncentrálni olyan területekre is, amelyek nem kapnak megfelelő támogatást a fejlesztéssel kapcsolatban. Én például a saját körzetemben Kisszentmihályról szeretnék most beszélni, miszerint itt egy levél előttem május 24-én, vagyis május 9-én írtam Kovács Péter Polgármester úrnak. Az utóbbi hetekben felreppent a hír, miszerint eladnák a körzetemben található Ferenc utca 139-141. alatt található ingatlant és már évek és már tervek is vannak a beépítésére. Végigjártam a környező utcák lakóit, köszönöm a figyelmet és 98 %-unk nem szeretné, ha beépítésre kerülne a terület. Márpedig ezt úgy néz ki, hogy azért vették meg, hogy beépítsék. Helyette azt szeretnék, hogy az önkormányzat tulajdonába kerüljön a parkosításnak szó.. park.. hogy és parkosítanak. Szó esett a játszótérrel, szabadtéri felnőtt konditeremről, zárt kutya futtatóról, futókörről, de elsősorban a parkosításról és arról, hogy a közösség céljait szolgálja ez a terület. A kisszentmihályiak érdekében ezúton kérem, hogy járjon el a terület megszerzésével kapcsolatban.

Mint az sejthető volt, a területet éppen árulják, így a itt talán soha nem itt talán soha vissza nem térő alkalom, hogy megszerezzük. Igaz, hogy én nem vagyok az Önkormányzat volt parlamenti képviselője, de azért egy választ azért elvállaltam, elvártam volna erre a levélre, de nem kaptam. Ezért aztán írtam május 14-én, egy következő 4 kérdésből álló levelet. Érkezett-e megkeresés a telek jelenlegi tulajdonosa felől az Önkormányzathoz az esetleges elővásárlás végett? 2. Ha igen, akkor milyen árajánlattal? 3. Szándékában áll az Önkormányzatnak megvásárolni a területet? 4. Mi az álláspo.. álláspontja a telek sorsával kapcsolatban az Önkormányzatnak vagy Önnek Polgármester úr? Egy, erre a levelemre se válaszolt, pedig nagyon fontos lett volna, mert a környékelieket is nagyon érdekli, hogy mi lesz annak a területnek a sorsa. El szeretném mondani, hogy Kísszentmihályon se óvoda, se bölcsőde, se felnőtt, vagy gyermekorvosi rendelő, vagy játszótér, közösségi tér nincs. Tehát ez a terület egy fekete folt a kerületben. Innentől kezdve én örülök neki, hogyha megvesszük ezt a területet. De mi lesz Kísszentmihállyal például, ahol gyakorlatilag a 0-ról kéne indulnunk így, meg Sashalmot meg 3-ból 3-szor fejlesztjük. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, hadd reagáljak most még a többi hozzászólás előtt a fölvetéseire, mert annyi minden olyan dolgot mondott, ami az ön szemszögéből fedi csak a valóságot. Hogy illenék ezt kiigazítani! Egy: a volt Antenna Hungária terület, amelyről Ön ír, a lakók, a környék lakóit igencsak érdekelte. Ebbe Önnek igaza van, hisz ők is pályáztak a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodóhoz adtak be pályázatot, hogy megvegyék saját maguknak, lakás céljára. Sajnálatos módon nem ők nyertek, hanem egy befektető náluk többet licitált az online liciten, de a lakók nem az Ön által felsorolt dolgokat szerették volna, hanem pénzt szerettek volna belőlük csinálni saját maguknak. Egyébként több 100.000.000 forintért vásárolták meg. 2. Nem tudom honnan veszi azt, hogy a vízmű területért az Önkormányzat fizetne. Tehát, hogy megvenné-e? Hát dehogynem. Most mondta, hogy újra veszünk Sashalmon valamit. Nem veszünk ilyet. Én nem támogatom vételt. Szerintem a Vízművek se akarja eladni ezt a területet. Én azt támogatom, hogy hasznosítani tudjuk. Harmadrészt én persze értem Önnek, hogy politikai okokból Ön, hát hogy mondjam finoman, averzióval viseltetik a Reformátorok teri közterület kialakításával, de higgye el nekem, az a kerület egyik ikonikus helye és pozitív irányba. A kerület lakói ennek örülnek, szeretik, rengeteget járnak oda, különböző könyvekben megjelenik, gyerekek számára levő mesekönyvekbe megjelenik, és a lakókkal annak idején én személyesen egyeztettem a kilátó kérdéséről, és egy kompromisszumot kötöttünk, kvázi beleegyeztek abba, a kilátóba. Bármilyen, bárki, bármit mond. A következő hozzászóló Kovács Raymund, parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen. Én is csak ezért kértem szót ugyanígy rendbe tenni a dolgokat, mert egyszer majd 100 év múlva egy helytörténész megírja itt a kerület történetét és csak azt fogja hallani, amit

a Mizsei úr hallott, akkor hát elég furcsa képet fog festeni a kerületről. Ha talál ilyen dokumentumot, akkor azt, azt tárja már elénk, ahol a Szatmáry Kristóf Reformátorok terét és Mészga-parkot szeretett volna, tehát hogy ez a kettő, két egymástól független dolog volt. Az Önkormányzatban volt akkor egy ilyen szándék, hogy a játszótéreket, valamilyen tematikus játszótéreket hozzunk létre, mint például így alakult meg a Segesvár utcai játszótér, ami a Segesvárból egy vár volt és ahhoz kapcsolódó, amennyire lehet, játszóeszközöket tartalmazott. És volt egy elképzelés, hogy Rákosszentmihályon ugye a Lúke Aladár, a Köbükivel, aki Rákosszentmihályról vette az adását és egy toronyban volt, onnan jött az ötlet, hogy lehetne egy olyan játszótér, ami egyedi, hogy a Mészga család, nagysikerű Mészga családnak az elemeire épült volna egy ilyen tematikus játszótér, ha már egyszer Rákosszentmihályon élt a Köbuki és ugye Szatmáry úr is mindig elmondja, hogy a Reformátorok tere a Szentmihályon van és nem Sashalmon. Tehát, ez a két dolog egymástól független volt. Aztán azt, hogy Mizsei úr ezt összepároztatta és azóta ezt szabad vagy Szatmáry akarattjaként aposztrofálja, ez legyen azért ő problémája, de a történeti hűség kedvéért ez két különböző dologról volt szó és nyilván épeszű ember egy Reformátorok emlékműve mellé nem rak egy Mészga Géza játszótér, mert a kettő nem passzol össze. Tehát ezért is nem valósult meg. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Dobre képviselő úr, parancsoljon Dobre Dániel.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Polgármester úr elmondta már annak egy részét, amit én szerettem volna itt a Reformátorok tere kapcsán, de talán a, még egyszer is beleférhet. Azért azt tudni kell, hogy ez a terület onnan indult, hogy kvázi mint egy ilyen síttelep taxik álltak rajta, ott a környéknek az egyik csúfpontja volt. Amikor én képviselő lettem, végigjárva ezt a területet, minden lakó azt szerette volna, hogy itt az Önkormányzat fejlesztést végezzen, lehetőség szerint zöldterület legyen, lehetőség szerint legyenek játszóeszközök, lehessen használatba venni ezt a területet, használjuk ki az adottságait. Azt gondolom, hogy ez megtörtént, tehát, hogy alapvetően itt lakossági megkeresésre, illetve igényekre is találtunk választ. Az külön szívfoltja ennek a hozzászólásnak, amikor Mizsei úr a saját gondolatait a Képviselő-testület véleményeként aposztrofálja. Szerintem itt, ha jól emlékszem, az volt a helyzet, hogy Szatmáry képviselő úr tett egy javaslatot ennek a területnek a rendezésére. Nyilván hozott egy-két ötletet, a Képviselő-testület megvitatta és ebből született az a szép park, a Reformátorok tere, ami megvalósult. Azt azért érdemes lenne tisztázni, hogy alapvetően, mert ez rendszeresen felmerül és én nemcsak kerületiektől, hanem saját baráti, ismerősi körben hallom, hogy milyen szép, hogy nekünk a kerületben van egy ilyen Reformátorok tere, közelebbről messzebből is ide jönnek azért, hogy megnézhessék. Polgármester úr is említette, hogy különböző kiadványokban, turisztikai blogokon

és egyéb helyeken is megtalálható, és talán már-már, mint egy kerületi főtér, olyan hangsúlyt kap ez a, ez a Reformátorok tere. Úgyhogy azért érdemes lenne a kritikákat olyan szempontból helyére tenni, hogy itt most az a probléma, hogy Szatmáry képviselő úr dolgozik és hozott egy újabb ötletet és nyilván más nem dolgozik, és ezért valamit mégis kéne kitalálni, hogy ne legyen ilyen látványos a különbség. Vagy a reformátorokkal van a probléma, vagy az, hogy egy síttes területből, egy park lett. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Szatmáry László képviselő úr, a következő hozzászóló, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elfogadásra javasolja a felkérést a Polgármester úr felé, hogy vegye föl a tárgyalást ez ügyben. Tehát ez volt az a napirendi pont a hétfői bizottsági ülésen, ami a legtöbb időtartamot igényelte, mert hát kicsit nehezen tudtam elérni azt, hogy arról beszéljünk, ami az előterjesztés, hanem elindult egy ötletelés, ami egy jó dolog magába, de hát mondtam, hogy erre majd ha megvan a Vízművekkel a Polgármester úrnak a megbeszéltnivalója, hogy, hogy mint, akkor lesz rá lehetőség, hogy mi készüljön ott, hogy készüljön ott, mert gondolom, erre lesz lehetőség. De előremutató, de hát az ez idő előtti volt, de, hát, de mindenképpen nem teljes többséggel, de elfogadásra javasolta a bizottság. A, a másik dolog, amit tisztelt Képviselőtársaimnak szeretnék kérni, annak idején ez már felmerült a korábbi ciklusokban, amikor Szatmáryt mondunk, akkor mondjuk ki a keresztnévet, mert ez így az jegyzőkönyvbe azt se tudják, hogy kiről van szó. Tehát nagyon nagy tisztelettel kérném, hogy a közeljövőben, ha ilyen felmerül, tegyük hozzá, hogy Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő, vagy csak egyszerű képviselőről van szó. Köszönöm szépen. Elnézést.

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Mizsei László másodszorra. Parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Én is ragaszkodnék hozzá, hogyha druszám lenne és egy ilyen viszony lenne, hogy kimondják a keresztnévemet és értem, Szatmáry Kristófról volt természetesen szó. Csak jelezni szeretném, hogy én még nem voltam képviselő, amikor a volt pártommal azt a környéket főlszántottuk, mert fölmértük azt, hogy a kerületben milyen fejlesztendő területek vannak. Mi ott a környékeliekkel 2 utcára visszamenőleg egyeztettünk. És igen, fölmértük azt, hogy mit szeretnének a környékeliek. Először is a szemetet, amit hagyott az Önkormányzat, mert önkormányzati terület, azt onnan alulról a volt bányaterületről vigyék el. Hát ez még sokkal később

se történt meg, egészen az építkezések, építkezések megkezdéséig ott volt a szemétkerakó. Igen, és az volt a kérésük, hogy csak egy kis léptékű dolgot csináljanak oda, ami nem csinál nagy forgalmat, hogy továbbra is ki lehessen látni a tűzijátékra, ott messziről ilyen kis színes pamacsokat meg lehessen nézni, amikor arról van szó. Ne legyen ott nagy forgalmat gerjesztő látványosságot, csak alacsony fák legyenek, ha egy mód van rá. A kilátás miatt néhány parki pad, meg zöldfelület, ez maradjon. Ez volt a kérésük. Az volt a határozott kérésük, hogy semmi nagy dolog, ami odavinné az embereket, az ne kerüljön oda. Ezért szeretném kérdezni, hogy mi a terve egyáltalán a területnek azzal kapcsolatban, hogy ez a területen mi fog történni és Szatmáry képviselő, Szatmáry László bizottsági elnök úr mondta azt még a bizottsági ülésén, hogy biztos fogunk majd megtudni majd részleteket azzal kapcsolatban, hogy milyen tervek vannak, milyen lehetőségek vannak a terület megszerzésével kapcsolatban. Én nem azt mondtam, hogy vegyük meg, én azt mondtam, hogy megszerezzük, és a lényeg a lényeg, hogy megszerezzük, annak tudni kéne, hogy hogy és milyen módja lesz, és az, hogy mire fogjuk használni. Én csak akkor tudom támogatni ezt az előterjesztést, hogyha garanciát kapok rá, hogy ez a terület ugyanolyan zöld marad, legalább olyan zöld marad és nem kerül rá semmi építmény, vagy valami ilyesmi, ami ezt a zöldterületet elvenné. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

100/2025. (IV. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos 100849/2 hrsz.-ú ingatlan jelen előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározott része hosszútávú hasznosítási jogának megszerzéséhez. Az Önkormányzat ezen területet rekreációs célra kívánja hasznosítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel az ingatlanrész hosszútávú hasznosítási jogának megszerzése céljából, melynek eredményéről számoljon be a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11.

Javaslat a Budapest XVI. kerület 118559 hrsz. alatti névtelen út elnevezésére

(53/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-essel jelzett: Javaslat Budapest XVI. kerület 118559 helyrajzi szám alatti névtelen út elnevezésére. Előterjesztőként annyit fűznék hozzá, hogy a bizottság az „A” alternatívát javasolja, tehát hogy ne nevezzük így el ezt az utat. Kérdezem, van-e kérdés? Ferenci Zoltán, parancsoljon.

FERENCI ZOLTÁN

Tulajdonképpen nekem azzal volt a problémám, ezzel a két közterület elnevezéssel, hogy az előterjesztő kvázi prejudikál. Tehát, előre eldönti és nem a Képviselő-testület dönti el ezt a kérdést, hanem az előterjesztés úgy van felépítve, hogy már alapvetően, tehát a Képviselő-testület tudná úgy, hogy nem szavazza meg a javasolt elnevezést. A másik pedig, hogy ez egy kitűnő lehetőség, mert ugye ők az F-TRANS nevet javasolták, de ugyanakkor pedig a valóban azon az úton szállítás történik, tehát transzportálás, és miután nekik különféle járműveik vannak, ezekből a járművekből ilyen menüt lehetne összeállítani. Tehát, nagyon jó lenne egy Transzmenük utca elnevezés.

KOVÁCS PÉTER

De jól hangzik!

FERENCI ZOLTÁN

Transzmenük útja, igen! És esetleg a Pride-ot oda lehetne...

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm ezt a hozzászólást. További hozzászólásokat nem látok, határozathozatal következik, de Mizsei Lászlónak van hozzászólása. Parancsoljon. Szívárványos Transz.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ez érdekes volt, ez az, ez az eszmefuttatás és én azért nem bohóckodnám el ezt a témát azzal, hogy most ez milyen jópofa dolog lenne. Azért ízelgessük ezt a szót, hogy mit javasol nekünk, hogy nevezzük át a tisztelt cég. Még az a szerencse, hogy nem ajánlotta föl, hogy akkor, ezzel kapcsolatban valami ellenszolgálatot is tud nekünk szolgálni, biztosítani. Szerintem nem normális dolog, és ráadásul még a törvény se teszi lehetővé azt, hogy cégeknek a nevéről nevezzünk el utcákat. Nem tartom egyáltalán elfogadhatónak

KOVÁCS PÉTER

Ebben téved Képviselő úr, a törvény nem zárja ezt ki.

MIZSEI LÁSZLÓ

Hát, amit én itt olvasok, az azt jelen.. az azt támasztja alá, hogy nem lehet így elnevezni, de ez egy másik kérdés. Lehet, hogy ebben vitánk van, majd Jegyző úr majd állást foglalt, de a lényeg a lényeg, én egyáltalán nem támogatom azt, hogy cégekről nevezzünk el a kerületben utcákat, soha semmilyen formában. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik, az előterjesztés „A” alternatíva, hogy ne legyen ilyen utcanév itt ezen a területen. Aki ezt támogatja, kérem, igen gombjának megnyomásával most jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

101/2025. (IV. 16.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az F-TRANS Kft.-nek a Budapest XVI. kerület külterület 118559 helyrajzi számú, kivett út besorolású névtelen közterület F-Trans úttá történő elnevezésére irányuló kérelmét elutasítja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a kérelmező tájékoztatásáról.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12.

Javaslat a Budapest XVI. kerület 115857 hrsz. alatti névtelen közterület elnevezésére

(54/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-essel jelzett javaslat Budapest XVI. kerület 115857 helyrajzi szám alatti névtelen közterület elnevezésére. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése, parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót. Polgármester úr! Azt szeretném kérdezni, hogy...

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, hogy nem hozott füstbombát.

HOLLAI GÁBOR

Azt szeretném kérdezni, hogy Ön ennek az előterjesztője, de itt az van, hogy készítette Morvai Gergely főépítési referens.

KOVÁCS PÉTER

Igen!

HOLLAI GÁBOR

De mint Ön, mint előterjesztő azt szeretném kérdezni, hogy Ön az előterjesztés, amit a Képviselő-testület megkapott, és ami ki lett küldve, tehát nem a határozati javaslat, hanem maga az előterjesztés. Ön egyetért-e? Gondolom, azért a saját neve alatt hozta be ezt az előterjesztést, tehát minden az előterjesztésben elhangzó mondattal ön tud személyesen azonosulni. Gondolom, ezt szerettem volna öntől kérdezni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő úr, ugye az előterjesztés az úgy készül, hogy van egy beadvány. Az előterjesztésben szereplő szöveg nagy része a beadványból van átmásolva. A tárgyi tévedések szerintem nincsenek benne, de ha mégis, akkor az a beadványt készítőnek a lehetősége, ki más legyen az előterjesztő Képviselő úr, tehát általában a Képviselő-testület elé, ülésére, vagy a polgármester hoz előterjesztést. Nagy ritkán évente egyszer a jegyző, ugye alpolgármesterek, ne adj' Isten bizottságok. Ön szerint kinek kéne? Az előzőt is én terjesztettem elő, az is közterület elnevezés volt. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Hollai Gábor, Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester úr. A probléma az van azzal az előterjesztéssel, hogy 13 sor indokolja azt, hogy miért erről az úri emberről nevezzük el a teret. És ebből a 13 sorból, 3 sor a következő mondat, amit szeretnék fölolvasni. Tehát ez huszon.. több mint 22 %-a az indoklásnak. „Hősünk a nyugat-magyarországi felkelés egyik kulcsfigurája, a Rongyos Gárda tagja és nagy jelentőségű 2. ágfalvi összecsapás parancsnoka.” Egy kicsit, aki nem ismeri a történelmet, annak érdemes a Rongyos Gárdának utánanézni, akkor örülök, hogy nincsenek gyerekek itt a hallgatóság körül, mert 18 éven felüli tartalma sajnos olyan szörnyűségek történtek, de ezt fel szeretném olvasni, ezt nem én találtam ki, nem a baloldal, ez a Wikipédián mindenki számára elérhető tartalom. Az önszerveződő reguláris fegyveres csoport célja a Magyarországi Tanácsköztársaság ideje alatt a kommunistákkal szembeni ellenállás volt, majd annak bukása után tevékenyen vettek részt a fehérterrorban. A 160 fős szabadcsapatot augusztusának végén állítólag a helyi nagybirtokos, Széchenyi Andor Pál hívta rendteremtés végett Marcaliba. Prónay hegyi ügyésztől, annak tiltakozásával nem törődve, önkénnyel átvette a belügyminiszteri távirat alapján korábban letartóztatott személyeket, akik vezető jellegű politikai tevékenységet fejtettek ki. Többek között Simon József káplánt és Zsirka-Kovács József párttitkárt. Simon káplán érdekében közbenjáró volt a helyi plébános, Rumi István. Felkereste a Széchenyi-kastélyban megszállt Prónayt, de válaszul csak annyit kapott, hogy a papok és a tanítók számára nincs kegyelem, azok tudták, mit cselekszenek. Augusztus 28-án a Prónay különítmény tagjait, Simont és társait halálra kínozták.

KOVÁCS PÉTER

Nem olvastam Maderspach úr nevét.

HOLLAI GÁBOR

Még szeretném tovább olvasni.

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Igen. Simon kínzását és 1919. augusztus 28-ról-29-ére virradó éjjel történt halálát illetően eltérnek a visszaemlékezések. Azonban a egymásnak ellentmondó közlésnek csak a töredéke igaz. Akkor is finomkodás bestiálisnak nevezni, ami a káplánnal történt, tettek. Társaival együtt meztelenre vetkőztették, puskatussal ütötték és mogyoróhusánggal 200-at vertek rá. A hús cafatokban lógott róluk. A harmadik cséplésnél már jajgatni sem tudtak. Majd Salm Hermann főhadnagy a hajánál fogva rángatta és verte a földhöz a fejét. Arcát úgy összeverték, hogy nem tudták felismerni. Az ujjait kalapáccsal törte össze, fogait kiverte, nyelvét megszakította, szemeit kiszúrta, fejbőrét lenyúzta, az áldásosztó ujjait lemetszette, majd felakasztotta. Utolsó szavait illetően is különböznek a visszaemlékezések. Egyesek szerint az életéért könyörgött, mások szerint imádkozott. Édes Szűz anyám, segíts már meg! A Széchenyi uradalom kukoricásában lévő tömegsírt állítólag egy kutya találta meg. A káplán unokatestvérének visszaemlékezése szerint 12-en voltak 3 koporsóban. Nos, van egy előterjesztés, aminek ön a, ön az előterjesztője, ami a, még egyszer idézem ezt a mondatot, aminek ön az előterjesztése, hősünk a nyugat-magyarországi felkelés egyik kulcsfigurája. Ha Ön ezzel tud azonosulni, hogy egy ilyen szervezetben lévő ember, aki ilyen gáztetteket hajtott végre, a hősünk, az én hősöm biztos, hogy nem. Tehát, én ezzel nem tudok azonosulni. Ha az van, hogy ez az ember nem vett részt ebben, és szellemileg se tudott azonosulni ezzel a Rongyos Gárdával, tehát nem ezért érdemli meg azt, hogy teret nevezzünk el róla a kerületben, akkor miért 22 %-át teszi ki az indoklásnak ez a, ez a dolog. 22 %, tehát az 1/5-e az indoklásnak az, hogy ő hős volt, mert a Rongyos Gárdában volt. A Rongyos Gárdát egyébként nemcsak az utókort, tehát abban az időben is feljelentették Horthy Miklósnál és a vezetőket az mentette meg az ítélettől, hogy el is lettek ítélve egyébként. Tehát Horthy-érában el lettek ítélve a Rongyos Gárda vezetői, csak éppen amnesztiát kaptak, és ezért nem kellett börtönbe vonulnia, mert mindenkinek amnesztiát adott a főkormányzó. Tehát én azt mondom, hogy ezt az előterjesztést így, ahogy van, én visszavonnám az Ön helyében. Amennyiben nem vonja vissza, akkor azt kell tudnom, hogy Ön ez az irredenta és antiszemita....

KOVÁCS PÉTER

Na, ilyen se voltam még!

HOLLAI GÁBOR

... csapattal, ami a Rongyos Gárda, Rongyos Gárdát a történészek egyértelműen -nek tartják, hogy ők irredenták és antiszemiták voltak, és Ön ezt az indoklást, az Ön által beterveztett

előterjesztésben ezt kihangsúlyozza, hogy ez, ezért ő a hősünk, ha ezt Ön nem vonja vissza, akkor azonosul ezzel a gondolattal. Én biztos, hogy nem tudok ezzel a gondolattal azonosulni, úgyhogy én nem tudom megszavazni ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak joga van bármit megszavazni, vagy nem megszavazni. Azt viszont nem hiszem, hogy joga lenne arra, hogy megmondja, hogy én mit gondolok, vagy mit csinálok, vagy mihez adom a nevemet, vagy mihez azonosulok. Mizsei László ügyrendben kért szót, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester úr. A hallottak alapján nem beszéltünk össze Hollai Gáborral, mert ő is megtehetette volna akár az ülés elején a napirendi pontok elfogadásánál, hogy vonja vissza ezt az előterjesztést, de én most ezek alapján most javaslom Polgármester úrnak, hogy vonja vissza ezt az előterjesztést. Amennyiben nem, kérem a testületet, szavazzon róla, hogy szeretné-e a továbbiakban tárgyalni ezt a napirendi pontot, vagy sem. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett. Aki azt gondolja, hogy a Képviselő-testület ne tárgyalja a mai napon tovább ezt az előterjesztést, az igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze. Szavazzunk. A Képviselő-testület 4 igen, 10 nem, 3 tartózkodás mellett elutasította ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

102/2025. (IV. 16.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi javaslatot
elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
úgy dönt, hogy ne tárgyalja a mai napon tovább az előterjesztést.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. április 16.

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló Szász József alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr. Hát ez nagyon szép volt és nagyon drámai volt, amit Hollai képviselő úr föl, fölolvastott, de a, az előterjesztésben Maderspach Viktor szerepel, akinek, ha jól tudom, van közterületi elnevezése már a kerületben is, tán szobra is. Amikor ez megtörtént, ugyanúgy tagja volt a Képviselő-testületnek Hollai úr és semmiféle tiltakozás nem hangzott el. És Maderspach Viktorról történne ennek a térnek az elnevezése, nem a Rongyos Gárdáról. Én azt történelmet végzett emberként pedig én sem venném azt a bátorságot, hogy így, kategorikusan kijelentsem, hogy ilyen egységes vélemény lenne a Rongyos Gárdáról a történet.. a magyarországi történészek körében. Mint minden szervezetben voltak túlkapások, de ugyanakkor a Rongyos Gárda, mint intézmény igenis az élére állt annak idején a trianoni békét követő időszakban, hogy bizonyos területeket visszahódítsanak, tekintettel arra, hogy nem volt reguláris hadsereg, szervezett reguláris hadsereg Magyarországon. De ilyen alapon akkor el lehetne ítélni, ítélni a Fekete sereget is, mer ott is történtek ilyen jellegű túlkapások. Dózsa Györgyöt is megkínózták, hogyha így a középiskolás történelmi dolgaira szeretném ezt visszavezetni. Sőt a Vörös Hadsereg is követett el túlkapásokat, és ne adj' Isten, hogyha visszaemlékeznek, akkor a MSZMP tagjain, tagságának a felduzzasztása úgy történt, hogy a kisnyilasoknak megbocsátottak azzal a kitéttel, hogyha csatlakoznak az MSZMP-hez. Úgyhogy sok ilyen túlkapás történt, amely személyekhez köthető és ez alapján mondom még egyszer, én történelmet talán egy kicsit jobban ismerő, vagy nem is ez nagyképűen hangzik történelmet végzett emberként se merném ilyen kategorikusan kijelenteni a Rongyos Gárda történetét. De még egyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy itt most nem a Rongyos Gárdáról van szó, hanem a kerülethez kötődő Maderspach Viktor tevékenységéről, akiről már van közterület, illetve köztér és szobor a kerületben. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Kovács Raymund képviselő úr, parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen. Nekem hát hozzászólás, de egyben kérdés is, hogy én itt olvastam a dr. Onyestyák Györgynek a javaslatát, vagy felterjesztését az elnevezésre, de ezek a mondatok nem szerepelnek benne. Tehát, hogy ezt a Rongyos Gárdát ezt ki és honnan írta bele az előterjesztésbe, mert magában a Maderspach Viktor úgymond méltatásában, vagy indoklásában, hogy róla utcát nevezzünk el, én nem találtam ilyen részt, hogy ő ebben részt vett volna, hogy ez, hogy született ez az előterjesztésbe? Hogy egyáltalán igaz-e ez, hogy ő ebben részt vett? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei László, a következő hozzászóló, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A vesztes I. világháború után gyalogosan kellett menekülni a délről lévő Budapestre, de ezután sem adta fel a harcot hazáért és családjáért. Hősünk a nyugat-magyarországi felkelés egyik kulcsfigurája, a Rongyos Gárda tagja és nagy jelentőségű 2. ágfalvi összeecsapás parancsnoka. Le van írva, tehát tagja. Én úgy gondolom, hogyha ma van köztér elnevezve az úriemberről, akkor maradjunk ennyiben, hogy egy köztér pont elég lesz róla elnevezve, felesleges ezt még fokozni, főleg, hogyha ennek a tevékenységének az optikája ebben a pillanatban kimondottan visszás. Tehát, szerintem ne essünk túlzásokba, hogy egy közterület ennél többet kapjon, mint méltatást a tevékenységéért. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzá Kovács Raymund, ügyrendben. Parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Tényleg csak megismételni tudom. Mert, most Mizsei úr megint fölolvasta az előterjesztést, de én arról beszélek, aki ajánlotta. A mi, az én verziómban nincs benne dr. Onyestyák György javaslattevő, ő ezt megindokolta, írt hozzá egy oldalas indoklást, de ebben egy szóról szó nem szerepel ilyen Maderspach Viktorral kapcsolatban, amint, ami az előterjesztés szövegében van. Tehát, ezt nem értem, hogy az indoklásban ez nincsen meg. Az ajánlattételben, tehát hogy ez hogyan került bele?

KOVÁCS PÉTER

Értem Képviselő úr, akkor ezért vállalom én a felelősséget, utánajárok, hogy hogy készült az előterjesztés és mi készült ebben, úgyhogy visszavonom az előterjesztést.

KOVÁCS PÉTER

Következő napirendi pontunk zárt ülési napirendi pont.

KOVÁCS PÉTER

Ha nem bánják képviselőtársaim, még ezt a két napirendet vennénk sorba, jó? Van-e aki ez ellen tiltakozik? Nincs.

NAPIREND: 14. **A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Akkor soron következnek. 14-essel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszállni? Szász alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Egy fontos bejelentésem van. Ugye a két héttel ezelőtt a kerületbe látogatott egy újabb kínai küldöttség, immár Peking legnagyobb és leggazdagabb kerületének a küldöttsége. Úgy látszik, jó hírünk van Kínában, a Külügyminisztérium ajánlotta ki a kerületünket, egy kölcsönös együttműködési szándéknyilatkozatot írtunk alá, erről még természetesen semmiféle döntés nincs, hogy ezt magasabb szintre emeljük és ez semmire nem kötelez minket. Hasonló módon, mint az előző, Hefei városával kötött megegyezés, arról ugye a Képviselő-testület elé került és akkor döntöttünk a testvérvárosi település felvételéről. Ebben a tekintetben ez még nagyon új, ilyen jellegű szándékunk nincs, úgyhogy mielőtt bárkinek averziói és elképzelései lennének, ezt ezért feltétlenül el kellett mondanom. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az alpolgármesteri beszámolóhoz? Nincsen. Tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem! Bizottsági elnökök közül kíván-e? Szatmáry László, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. A köszönetemet szeretném kifejezni a képviselőknek, hogy mind a 12 önkormányzati körzetből beérkezett a járdajavítási igény, ennek feldolgozása folyamatban van és minél előbb megkezdődnek majd a munkák. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e kérdés? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 15.

Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik, 15-össel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Csizmazia Ferenc az első. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr! Engedje meg, egy kicsit hosszabb felvezető után fogom feltenni a kérdéseimet, ugyanis az elmúlt napokban ugye a szülők az óvodáknál aláírásokat gyűjtöttek annak érdekében, hogy ne bocsássák el a kerületből és ne szűnjön meg 12 csoport, illetve ne bocsássanak el pedagógusokat. Én csak szeretnék egy kis rendet tenni a fejekbe, mert ugye sokan azt gondolják, hogy a fejlesztő- és tornaszobák miatt kell, eredetileg ebből indult ki a, hogy amiatt kell elbocsájtani óvodapedagógusokat és dajkákat. Na most a helyzet az, hogy egyébként a pedagógusbérek 2025. január elsejével még a mi költségvetés tervezetünkben is az szerepelt, hogy 21, 21,2 %-kal növekedtek. És már a költségvetésből látszott az, hogy a költségvetés úgy lett megtervezve a XVI. kerületi Önkormányzatnál, hogy már számoltak azzal, hogy kevesebb óvodapedagógus lesz szeptembertől az óvodákban. Tehát mivel a támogatás is ugye 11,1 százalékkal növekedett, ami a 21,2-höz nem viszonyul azért olyan jól, és ugye ennek a támogatásnak a 80 százaléka az gyakorlatilag a bérekre megy el. Tehát ebből is látszik az, hogy már számoltak azzal, illetve az előtte a költségvetésben az első számú mellékletben ugye minden óvodára lebontva ott vannak a, a bérnövekmények, ami 14 %-kal számol átlagban az óvodákban, ami szintén azt jelenti, hogy a 21,2 %-os átlagbérnövekedés az gyakorlatilag tükrözi, visszatükrözi mindezt nekünk, hogy nincs összhangban a kettő. És ebből is látszik az, hogy már a költségvetés tervezésénél számoltak azzal, hogy elbocsátanak óvodapedagógusokat. Azt is fontos hozzátenni, hogy ugye 389 helyet szüntet meg az önkormányzat az elfogadott torna- és fejlesztőszobák miatt, így is ugye fennmaradt 2557 hely, amiből igazából 1009, az Ön Facebook posztja alapján 1923, de az előterjesztésbe 2083 szeptember elsejétől járó óvodás szerepel egyébként. Én szeretném felolvasni Önnek a szülőknek az Ön Facebook posztjára született válaszát, mivel ezt nem tudták önnel megbeszélni, hogy

KOVÁCS PÉTER

Lehetőségük lett volna rá.

CSIZMAZIA FERENC

Nem ezt,

KOVÁCS PÉTER

De!

CSIZMAZIA FERENC

Az ő elmondásuk szerint erre nem volt lehetőségük,

KOVÁCS PÉTER

Dehogynem!

CSIZMAZIA FERENC

Mert felajánlottak Önnek 3 vagy 4 különböző időpontot is és Ön erre nem is válaszolt.

KOVÁCS PÉTER

Majd elmondom!

CSIZMAZIA FERENC

De felolvasnám most akkor, ha megengedi a szülőknek a válaszát az Ön Facebook posztján. Az első: A kerületben egy bő évtized óta általános program és cél volt az óvodák fejlesztése, a csoportösszevonásokkal, e fejlesztési program nagyon sok eredménye egy nevelési év alatt megsemmisülne. 2. A speciális nevelési igényű gyermekek érdekei is mindenképpen sérülnek a csoportösszevonások végrehajtása során. Ez különösen fájó azokban a csoportokban, ahol épp az iskolaérettség elérése volna a cél, de sok gyereket már az óvodai nevelés elején elvesztene a rendszer, ha a tervezett magas csoportlétszámokkal indulnak szeptemberben a csoportok. 3. A csoportösszevonási terv alapvetően fiskális szemléletű, láthatóan az a célja, hogy optimalizálja az óvodapedagógusok és dajkák számát, a törvényi keretek szélső értékét, kitolva a létszámokat. Ez nyilvánvalóan drámaian csökkenti az alkalmazásban maradó pedagógusok motivációját is, és lenullázza azokat a méltányolandó eszközöket is, amivel a fenntartó igyekezett idevonzani, megtartani az óvodapedagógusokat. 4. Ismerjük és mi is őszinte sajnálattal láttuk a kerület szolidaritási adóterheit, ilyen körülmények között viszont álláspontunk szerint a megszorítások célpontjai logikusan elsősorban a beruházások, a külső szerződések, nem pedig az alapvető közszolgáltatások bérköltségei kellenek, hogy legyenek. 5. Ismereteink szerint már megkezdődött az óvodapedagógusok elbocsátása néhány intézményből, átszervezést megjelölve a felmondás jogalapjaként. Ezt különösen aggályosnak tartjuk, mert a csoportösszevonással kapcsolatos rendezlettervezetet a közgyűlés még nem is tárgyalta. Nagyon életszerűtlennek hat, hogy épp egy

ilyen döntés előtt egy intézményvezető saját hatáskörben rendelne el átszervezést a nevelési év vége előtt. 6. A rendelet tervezetében felvázolt csoportszoba átalakításokkal kapcsolatos határozati javaslatot a rendelet szövege nem tartalmaz. Ez számunkra azt jelenti, hogy a fenntartó nem tud vagy nem kíván rendszeres és főleg számon kérhető kötelezettséget vállalni, pláne nem úgy, hogy abban minden érintett intézmény, telephely meg legyen jelölve. Álláspontunk szerint a rendelet jelenlegi szövege alapján a fenntartó semmire nincs kötelezve a csoportszobák használatával, átalakításával kapcsolatban. Azt tudni kell, hogy 916 szülő írta alá egyébként ezt a petíciót, és akkor most rátérnék a kérdésekre, ugye, mivel valójában már a költségvetésnél be volt tervezve az, hogy az óvodapedagógusok létszámát csökkenti az önkormányzat, illetve ugye született ez a tornaszoba- és fejlesztőszoba- előterjesztés, amiben külön hangsúlyt fektet arra az előterjesztés, hogy szükség lesz majd ezekben a szobákban gyógypedagógusokra, fejlesztőpedagógusokra, logopédusra, a mozgásterapeuta-képzéseken részt vett óvónőkre. Szóval én feltenném Önnek azt a kérdést, hogy mi van, hogyha végiggondoljuk azt, hogy mondjuk nem elbocsátunk óvodapedagógusokat, hanem átképzésben részesítjük őket, és azt mondjuk, hogy ameddig nem végzik el a megfelelő képzést, hogy gyógypedagógusok vagy fejlesztőpedagógusok legyenek, hogy később tudjanak dolgozni ezekben a fejlesztőszobákban. Mi lenne, hogyha ebbe, ebbe az irányba mennénk el. A második gondolatom az, hogy a költségvetésben szerepel másfél milliárd forintnyi tartalékkeret, mindenféle megnevezéssel. Ön leírta a Facebook posztjában hogy 298.000.000.- forintot spórol ezen az önkormányzat, hogy mi lenne, hogyha ennek a másfél milliárd forintnak a terhére, mondjuk megtartanánk az óvónőket és nem hagynánk, hogy mondjuk az átlaglétszámok csoportonként tovább növekedjenek. Szerintem az lenne az igazi gyermekvédelem, hogyha kisebb csoportlétszámokkal tudnának szeptember elsejétől működni az óvodák, nem pedig azt, hogy a gyülekezési jogot korlátozzuk, amihez nyilván most ön azt fogja mondani, hogy semmi köze.

KOVÁCS PÉTER

Nem is értem a fölvetését Képviselő úr, de mindegy.

CSIZMAZIA FERENC

Jó, én értem.

KOVÁCS PÉTER

Annak örülök, hogy legalább a saját kérdését érti. Az jó hír!

CSIZMAZIA FERENC

Én előre jeleztem, hogy ezt tudom, hogy Ön úgyis ezt fogja mondani, de ő annak a pártcsaládnak

a tagja, annak a pártnak a tagja, aki ezeket a törvényeket hozza. Szóval a lényeg az, hogy én szeretném megkérdezni Öntől, hogy miért nem arra törekedtünk, hogy megtartsuk az óvónőket, miért nem arra törekedtünk, hogy esetleg őket átképezhessük a következő tanévtől, illetve miért nem tudunk a tartalékok terhére finanszírozási forrást fordítani az óvodapedagógusokra, illetve van még egy nagyon fontos, hogy Ön miért nem mondja el azt, hogy elvonnak tőlünk 3.000.000.000.- forint szolidaritási adót és ha ez nem történne meg, akkor az összes óvónőt megtarthatnánk. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Mizsei László, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Három témakörrel lenne kapcsolatban kérdésem. Az első, csatlakoznék ehhez az óvodamizériához, engem is keresnek meg szülők is ezzel kapcsolatban, meg maga a társaság, aki szervezi őket, az ők is kerestek meg. A lényeg a lényeg, azt szeretném kérdezni, hogy akármi lényen is az oka, nem jött létre ez a találkozó önök és a, ennek a szerveződésnek a küldöttei között. A kérdés az, hogy csak a fogadóórájában lenne hajlandó találkozni velük továbbra is, vagy esetleg tudna hamarabb időt szakítani rájuk, mert szerintem ez a kérdés nagyon égető. Ez a 911 aláírás a petíciónál, ez már több mint 1000, tehát és még mindig nem jött be az összes, vagyis tessék. Jó, tehát a lényeg, a lényeg, ez egy nagyon égető kérdés és nagyon sok szülőt foglalkoztat. Ha az aláírások számát nézzük, akkor azt szinte el lehet mondani, hogy minden csoportból legalább minden gyereknek legalább az egyik szülője aláírta. A kérdésem a 2-es számú a következő. Polgármester úr a legutóbbi testületi ülésen, ha jól emlékszem ígéretet tett arra, hogy megkérdezi a jég, a jégcsarnokot, hogy miért tartották zárva. Erre lennék kíváncsi, hogy mi volt az oka és mire jutott ezzel kapcsolatban. A 3. kérdésem pedig az, hogy tudna-e segíteni abban, hogy a Szlovák úton lakók elérhessék azt, hogy sebességmérő óra kerüljön kihelyezésre a Szlovák út, Csömöri út és a Rákospalotai határút közötti részére. Nagyon fontos lenne, mert itt olyan sebességtúllépések vannak időnként, hogy komoly balesetek történnek belőle. Tavaly nyáron például az egyik autó felborult és kitört még egy fát is. Az ott lakó házaspár azóta is attól retteg, hogy a házuk, ami nem messze van a kerítéstől és ettől a fás résztől, hogy egyszer csak ott fog kikötni egy autó, mert tényleg nagyon gyorsan jönnek Palota felől, meg Palota felé is nagyon gyorsan mennek ki. Miután tötymörögnek egy kicsit a körforgalomba ott behúznak és egészen odáig a kis kanyarig mennek és ott viszont érdekes állapotú az út is. Meg hát mivel jelentősen túllépik a megengedett sebességet, ezért rendszeresen alakulnak ki balesetveszélyes helyzetek. Tehát azt szeretném kérdezni a Polgármester urat, hogy megtenné-e a körzetemben élők kérése kedvéért azt, hogy fölveszi az illetékesel a kapcsolatot, Közúttal, Budapest Közúttal, vagy bárkivel, a fővárossal, hogy oda sebességmérő készülékek kerüljenek kihelyezésre, vagy esetleg bármi más, ezen kívül, forgalmi

változtatás kerüljön ott kivitelezésre, hogy ott a sebességkorlátot betartassák és ne kerülhessen sor valamilyen tragikus eseményekre a továbbiakban. Köszönöm, hogyha válaszol.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Nemes Gábor, parancsoljon.

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm szépen. Próbálom nem ismételni az előttem lévőket. Én a bizottsági ülésen is fölvettem ezt a problémát és elsősorban onnan közelítettem meg. Hogyha jól gondolom, akkor májusban fog végleges döntést hozni a testület. Azt hiszem, erről is döntöttünk. Én azt nem értem, hogy miért kell már most presszionálni és kényszeríteni arra alkalmazottakat, hogy közös megegyezéssel távozzanak. Ez a legnagyobb probléma. Ezt konkrétan akár bizonyítani is tudnám,...

KOVÁCS PÉTER

Hajrá!

NEMES GÁBOR

De nem fogom, nem fogom, mert nem fogom kiadni azokat az illetőket, akik egy ilyen presszió alá akár tették azokat.

KOVÁCS PÉTER

Szerintem ilyen nincs Képviselő úr.

NEMES GÁBOR

De van.

KOVÁCS PÉTER

Nincs!

NEMES GÁBOR

Van, mert van ilyen.

KOVÁCS PÉTER

Nincs, nincs!

NEMES GÁBOR

Van!

KOVÁCS PÉTER

Tessék bizonyítani.

NEMES GÁBOR

Akkor vonják vissza, akkor az óvodákban a tájékoztatást!

KOVÁCS PÉTER

Tessék bizonyítani Képviselő úr!

NEMES GÁBOR

Tájékoztatassák arról, semmi olyan...

KOVÁCS PÉTER

Tessék bizonyítani!

NEMES GÁBOR

Arra utaló magatartást az óvodavezetők ne végezzenek, ami arra utal, hogy akár közös megegyezéssel is távozzanak vagy távozniuk kell augusztus elsejétől. Tehát én ezt szeretném akkor kérni, erre tegyen ígéretet, hogy ilyen jellegű pressziókra nem kerül sor egészen addig, míg végleges döntés nem fog születni. Ez az egyik dolog. A másik dolog az picit más jellegű. Ugye fölvettem azt is bizottsági ülésen is, és itt a testületi ülésen is, hogy milyen jó lenne, ha a Tankerület vezetőjével időnként meg lehetne beszélni dolgokat, de nem lehet, mert hát a törvényi hivatkozásunk miatt, tehát hogy nincs ilyen kötelezettsége vagy lehetősége az önkormányzatnak, akkor hát ezt, ezt így nem lehet megtenni. Ezzel együtt nyilván a háttérben azért Önök tárgyalnak a Tankerület vezetőjével, tárgyaljanak, semmi gond ezzel. Én írtam egy levelet, kaptam olyan választ, amilyet kaptam, majd ezt én eldöntöm, hogy ez-e érdemi válasz vagy nem érdemi. Viszont mindig történik valami. Tehát, hogy mindig történnek olyan bur.. dolgok, amik burkoltan valahogy kihatnak akár a szülőkre is. Mert most például az a legújabb hír, de nyugodtan cáfolják meg, hogy

ez igaz-e vagy nem igaz, hogy a nyolcadikosoknál a tablófotózás úgy fog történni, hogy a fotósoknak bérleti díjat kell fizetniük a tantermekért, aminek a költségei nyilván növekednek és majd a szülőkre hárul át az a költség, hogy itt majd a tablóképeket fizetni kell. Tehát a Tankerület fogja és ilyen értelemben pluszköltséget terhel rá a szülőkre. Nem tudom, hogy igaz-e? Egyébként az az információ, hogy az egyik ilyen iskola éppen a Lemhényi Iskola. Szeretnék, azt gondolom, erre is választ kapni. És még az előzőre egy picit visszatérve egyébként, amit Csizmazia Feri is említett, hogy, hogy mit lehetne csinálni az óvodapedagógusok körében, ugye a Magyar Közlönyben ma jelent meg az a törvény, tehát hatályba lépett az a szabályozás, ami az óvodai munka átalakítását írja elő. Tehát itt is lehetnek olyan plusz feladatok, ami azt igazolják, hogy szükség van ezekre az óvodai pedagógusokra. Ugye ezt a csoportbontást, ezt majd nem kell megcsinálni, hogy külön csoportokba kell, vagy legalábbis nem kötelező az iskolába készülő gyermekeket tenni, viszont az előkészítő munkát óvodapedagógusoknak el kell végezni. Tehát én azt gondolom, hogy ez is indokolja, hogy picit megálljt kellene parancsolni ennek a folyamatnak, ami itt elkezdődött a 16-ban Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Kovács Raymund, parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Köszönöm szépen! Nekem az lenne a kérdésem, hogy a szomszédos kerületekbe mi a helyzet az óvodákkal? Tehát, hogy lehetne egy ilyen tájékoztatót is kapnunk, hogy mi történik, mondjuk XV. kerületben? Tehát zárnak-e be óvodát, nem zárnak be, mert értem, hogy itt mindenki nagyon lelkes, csak azt nem értem, hogy egy kerülettel arrébb megyünk és mondjuk, egy más párti polgármester van ott, miért zárnak be például óvodát? Tehát ott a gyerekeknek nem számít semmi, tehát, vagy hogy van ez, tehát egy ilyen kis rövid tájékoztatót, hogy a szomszédos kerületek, hogyan kezelik a csökkenő gyereklétszámot, ha egyszer kaphatnánk mondjuk a következő ülésre. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Hollai Gábor!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Akkor kérdésként, kérdőzöm, nem lehetséges-e az, hogy a szolidaritási adó nemcsak a XVI. kerületet sújtja, hanem a XV. kerületet, meg más kerületeket is egész Budapesten, ezért máshol is zárnak be óvodákat? Nem lehetséges-e az, hogy 500.000.000.000-ot ellopni a Magyar Nemzeti Banktól, meg megvásárolni a Vodafone-t meg ilyen dolgokat, új stadionokat építeni, nem, helyett mondjuk oktatásra, meg egészségügyre költeni volna

pénzt, akkor nem lenne ilyen probléma? Ezek volnának a kérdéseim. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Szász Józsefnek is van kérdése, parancsoljon Képviselő úr.

SZÁSZ JÓZSEF

Képviselői kérdések és bejelentések, úgyhogy én bejelenteném nagy tisztelettel, hogy ha valaki az elmúlt 5-10 évnek a statisztikai adatait végig elemzi, akkor talán nem kell hozzá nagy számmisztika, hogy észrevegye, hogy az oktatási rendszerből kimenő gyereklétszám, illetve az oktatásba bekerülő gyereklétszám között körülbelül a feles az osztó, tehát feleannyi gyerek születik. És ebből a tekintetből a XVI. kerület még dobogós, mert nálunk csupán az elmúlt 5 évbe körülbelül 2000-rel csökkent a lakosság létszáma, míg Budapesten már nem a 2 milliót, hanem a másfél milliót közelíti, tehát ennyien költöznek ki Budapestről, és ezekbe a kerületekbe pedig jóval kisebb arányban csökken a gyereklétszám. De én most ebben a tekintetben azt is szeretném bejelenteni, hogy nem is az óvoda a legnagyobb probléma, hanem amikor ez a gyereklétszám, meg a következő majd bekerül az oktatási rendszerbe, az általános iskolai oktatási rendszerbe, és nem is az alsóba, hanem a felsőbe, akkor ott lesz ám nagy probléma, mert ott még gyere, még kevesebb gyerek kerül be. Úgyhogy föl kell arra készülni, hogy egy közel 10 év múlva majd a kerületi általános iskolákban a felső tagozatos pedagógusoktól is meg kell válni, mert egyszerűen jó esetben egy osztályt fognak tudni indítani. Tehát ez a legfőbb probléma, hogy feleannyi gyerek születik, illetve ekkora a kiköltözés Budapestről. Tehát lehet itt, lehet itt mindenkire mutogatni, de ez egyszerűen nemcsak magyarországi, hanem európai, nyugat-európai standard sajnos, hogy csökken a gyereklétszám, ami a későbbiekben, tehát nemcsak az oktatásban, hanem magának a nyugdíjbiztosítási rendszernek is problémát fog okozni, hogy addigra, amire mi elmegyünk nyugdíjba, kétszer annyi nyugdíjas lesz, mint akinek ezt a nyugdíjat elő kéne állítani, úgyhogy ez a nagy probléma, tehát itt lehet minden egyes alkalommal elpuffogatni a, a, az stadion meg az egészségügyet, amibe, én nem mondom, hogy nincsenek igazságmagvak, de a legfőbb gond az ez, ez a gond, hogy, hogy szerte Európában és a fejlett világban ennyivel kevesebb gyerek születik. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

No, hát további kérdéseket nem látok. Én úgy látom, hogy kétfajta kérdéskör volt, az egyik az óvodás átalakításával kapcsolatos, a másik egyéb. Úgyhogy először hadd válaszoljak az egyéb kérdésekre. Nem emlékszem rá, hogy Képviselő úrnak mondtam volna, hogy megtudom, hogy miért zárt be a jégcsarnok, de most már tudom, mert a tulajdonos úgy gondolta, hogy bezárja.

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Mennyi időre?

KOVÁCS PÉTER

Már nyitva van.

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Jó, oké. De, miért zárta be, azt lehet tudni?

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, nem beszéltem a tulajdonossal. Az én tapasztalatom az, hogy daczból, és most nem a focicsapatra gondolok Felvidéken. Ő azt gondolta én megítélésem szerint, hogy neki az nem szerencsés, és én ezt megértem az ő oldaláról, hogy helyi adót kell fizetni és ezt a helyi adót az adóhatóság be is hajtja rajta. Ő meg úgy gondolta, hogy ha ő az önkormányzattal szerződéses viszonyban, idézőjelben van, hogy mi odavisszük a korcsolyázni a gyerekeket, akkor ő majd keménykedik. Ennyi történt. Sebességmérő kihelyezés. Én írok nyilván a Képviselő úr javaslata alapján a BKK-nak. Traffipaxot szeretne?

MIZSEI LÁSZLÓ – MIKROFON NÉLKÜL

Traffipaxot, mert sebességmérő van. Túrót nem ér!

KOVÁCS PÉTER

Hát, de a traffipax az nem a BKK, itt a rendőrség. Bárkinek írok Képviselő úr, bárkinek fogok írni, a többi az talán óvoda volt. Na, most tegyünk egy kis rendet a fejekbe, mert én azt látom, hogy bár az Önkormányzat kommunikálta a szándékait, de ezt félreértették. Direkt félremagyarázták. Vagy az emberekben levő ösztönös félelem mindenféle újtól vagy változástól, ez egy kicsit, hogy mondjam, fölturbózta ezt. A helyzet a következő. Amiért változásra van szükség az óvodákban, az a csökkenő gyereklétszám. Nem a tornaszoba, nem a fejlesztőszoba, nem a pénzügyi megfontolás, hanem az, mert csökken a gyereklétszám. Kovács Raymund képviselő úr kérdezte, hogy mi van más kerületekben. Tájékoztattam. Csepelen 3 óvodát zárnak be, nem épületet, nem csoportot, óvodát. A XV. kerületben 3 óvodát zártak be, nem csoportot csökkentettek, nem óvodaépületet, óvodát szüntettek meg, mert kevés a gyerek és nem azért, mert, hogy például a XVI. kerületbe ugye a szolidaritási hozzájárulás 500.000.000.- forinttal emelkedett egyik évről a másikra, ez már tavaly is így volt, tehát tavaly is emelkedett 500.000.000.- forinttal. Nem örülök neki, talán olvasták a költségvetési előterjesztésemben is le volt írva, hogy ezzel én kifejezetten nem értek egyet, de ettől

a helyzet még ez. De nem ez a fő indok, hanem az, ha nincs gyerek, akkor nem lehet fenntartani olyan csoportokat, ahol nincsen gyerek. Nem tudom, hogy tetszettek-e figyelni, és most Csizmazia képviselő úr azt mondja, hogy úgy terveztük a költségvetést, hogy már kevesebb óvodapedagógus van. Ez nem igaz, ezt Képviselő úr rosszul látja. A költségvetést mindig úgy tervezzük minden évben, és nemcsak az óvodáknál, minden intézménynél, de olvassa el majd az intézményi jegyzőkönyveket, ami egyébként a költségvetési rendeletünk előterjesztés része. Üres álláshelyeket nem finanszírozunk. Nagyon régen, 10 évvel, 8 évvel ezelőtt üres álláshelyre is megkapta a finanszírozást az intézmény, mert arra költötte idézőjelben, amire akarta. Ezt megszüntettük. Év elején, ahol üres álláshely van, azt a finanszírozást nem fogja megkapni, hiába van ott a státusz, amikor betölti azt a státuszt, akkor megkapja a finanszírozást, ezért vannak ilyen jelentős tartalékok, pont emiatt, de ez is benne van a költségvetési előterjesztésben, le van írva szó szerint, tehát, nem volt ilyen szándékunk. Zárójelben jegyzem meg, arra gondolt már az önkormányzat a tavalyi évben is a költségvetés készítésekor, hogy szeptembertől látva az elmúlt néhány évnek a tendenciáját, mert a gyermeklétszám fogyás az nem egy évnek a tendenciája, hanem jó néhány év tendenciája, hogy nem lesz fenntartható az, ami volt. Éppen ezért átalakítás kell. Ezt csinálhattuk volna mindenféle hüho, vagy bármi nélkül, mint például egy szomszédos kerület. A szomszédos kerületben nincs olyan óvodaépület, ahol ne lenne üres csoport. Tehát nincsen csoport, nincsen óvónő, nincsen gyerek benne, mert nincsen gyerek. Nem kellett volna nekem idehozni feltétlenül ezt, de azért nálunk a XVI. kerületben mindent nyíltan, nem mint suttyomban, meg nem tudom miben csináljuk, hanem kitergetjük a lapokat, most is. Nem is kellene nekünk tornaszobákat kialakítani, meg fejlesztőszobákat, egyszerűen csak nem nyitjuk meg azt a csoportszobát, ott nincsen gyerek, ott nincsen pedagógus, de mi azt gondoltuk, ha már ez a helyzet, hogy csökken a gyereklétszám, és nem kell annyi csoport, akkor tegyük már meg azt, hogy akkor abba az épületbe, ahol egyébként nincsen tornaszoba, akkor költsünk rá, tehát nem megtakarítunk, mi költünk arra az intézményre, az óvodásainkra. Mi lesz a végeredménye ennek az egész átalakításnak? Nem tudom, hogy hosszú volt persze a poszt, amit írtam, de el tetszett-e olvasni képviselő urak, hogy mennyivel nő átlag egy csoportban a gyereklétszám? Segíték, egy, azaz egy gyerekkel, rossz esetben kettővel. Ne mondják már nekem azt, hogy ez az emelkedés egy-egy csoportlétszámban ez olyan drasztikus, hogy innentől kezdve mindenki harakirit követel, a gyerekek nem fognak tudni majd az iskolában megtanulni írni-olvasni vagy bármi más hátrányuk lesz ebből. Zárójelben jegyzem meg, és ez is ott van, hogy a XVI. kerületi Önkormányzat ezzel a változás után is a XVI. kerületi magánóvodai csoportlétszámot tudja produkálni. A magánóvodában is 21,3, de a magánóvodába megkérdeztük a magánóvodákat, 21,3 az átlag csoportlétszám úgy, hogy átlagban 100.000 forintot a szülőnek havonta kell fizetni. Nálunk szeptembertől az átlag csoportlétszám 20,6 lesz, az emelés után 20,6. Zárójelben jegyzem meg, hogy ez akkor van, ha az óvodaköteles gyerekek mindannyian idekerülnek a XVI. kerületbe, és a tapasztalat az, hogy körülbelül 85 %-át íratják, mert elviszik magánóvodába, máshova. Összességében mondom, minimális, minimális csoportlétszám-változás van. De ennek ellenére is, mivel meghallgattuk az óvodapedagógusokat,

meghallgattuk a szülők véleményét, az óvodaigazgatók ezt tolmácsolták a XVI. kerületi Önkormányzat vezetése felé. A korábbi, egyébként a Képviselő-testület felé tervezett előterjesztésben, melyben 14 csoportot szüntettünk volna meg, 12-öt fogunk csak megszüntetni, mert nincsen gyerek. Tehát függetlenül attól, hogy a szülők 5 képviselője, bár volt időpontjuk az Önkormányzathoz, melyet elfogadtak, aztán utána mégiscsak lemondtak néhány nappal a fogadóóra előtt, ettől függetlenül mi konzultáltunk a szülőkkel, hisz meg is fogadtuk a javaslatukat, véleményeiket. A szülőknek az Ön által, Csizmazia úr által felolvasott mondatai azok sajnos abból a kevés információból adódnak, ami a szülőknek rendelkezésre állt. De most már mindenkinek rendelkezésre áll az összes információ, hisz a Facebook posztomra tegnap este kiraktam, onnan mindenki tájékozódhat, mindenkinek pontos információ áll rendelkezésére arról, hogy mi történik majd a XVI. kerületben. Mondom még egyszer, továbbra is a magánóvodai színvonal csoportlétszámot tudjuk ingyen biztosítani a XVI. kerületieknek. Nincs még egy olyan, talán a bölcsődét leszámítva, nincs még egy olyan szolgáltatásunk, ahol ezt tudjuk. Én lennék a legboldogabb, ha tudnánk magánegészségügyi ellátást biztosítani a szakrendelőben, de nem tudunk, de az óvodában tudunk. És ezért vannak önök fölháborodva képviselőtársaim! Ezért armageddönt emlegetnek, meg nem tudom mit!? Kérem, ne tegyék! Nézzék meg a tényeket és az alapján mérlegeljenek és a májusi ülésen én javasolom, hogy Önök is fogadják el azt a javaslatot, amit ideterjesztünk. A 12 csoportnak a bezárása, ugye az 12-szer 2 óvónő, 24, és 12 darab dajkának az elküldése lenne. De ez csak a státuszszám, mint mondtam, ugye nincs minden státusz betöltve. Ebből a posztba, pontosan ott van, most fejből fogom idézni, lehet, hogy nem pontosan. Összesen 7 darab munkavállaló az, akit a munkaadó felmondással fog elküldeni. Ennek a 7 munkavállalónak is igyekezünk keresni máshol munkahelyet. Például csepeli polgármesterrel beszéltem, szeretettel várják annak ellenére, hogy 3 óvodát bezártak, mivel náluk olyan nagy az óvodapedagógus-hiány, szeretettel várják oda havi 1.000.000.- forintért dolgozni a kerületi óvodapedagógusokat. Ezt el fogják mondani az óvodavezetők azoknak a dolgozóknak, de a posztomra Zuglóból is reagált valaki, hogy a zuglói óvodában is keresnek óvodapedagógust. Tehát én megítélésem szerint ez a 7 ember se marad hosszú távon, sőt talán már pár hónapon, vagy akár már szeptembertől munkát fog találni magának. Tehát kvázi senkivel nincs kiszúrva. Ha jól emlékszem, 6 olyan jelenleg is nyugdíjas óvodapedagógus kolléga van, akinek megköszönjük a munkát. Talán öten vannak, akiknek lejár a határozott idejű szerződése, maguktól is elmentek hárman és Nemes képviselő úrnak mondom, senkit nem kényszerítenek arra, hogy közös megegyezésbe legyen. Volt már önnek tévedése a Képviselő-testület ülésén, kérem, próbálja ellenőrizni azokat az információkat, amiket kap, de nincs ilyen. Tehát itt senkit nem kényszerítenek arra, hogy, hogy közös megegyezéssel menjen el. Olyan van, hogy próbaidő alatt elküldenek óvodapedagógusokat, mert sajnos ez előfordul, nem mindig sikerül a legjobbakat fölvenni, tehát ez, ez sajnos előfordul, és azt hiszem, 8 üres álláshely van jelenleg, több talán 6 vagy 7, erre nem esküszöm meg Önöknek, inkább hatra emlékszem, más óvodáinkba talál munkát, mert azért a 7 óvodánkból az átszervezés nem érint 2 óvodát, de ott is volt óvodapedagógus-hiány vagy lesz, mert nyugdíjba mennek éppen. Tehát oda

át tudnak menni azok az óvodapedagógusok közül talán, vagy dajkák közül 6, aki jelenleg van. Tehát mondom még egyszer, összesen 7 olyan ember van, akinek az Önkormányzat, illetve az Önkormányzat intézménye, az óvodák föl fognak mondani. Ez egyébként, zárójelbe jegyzem meg, fele az éves fluktuációnak nagyjából. Tehát, olyan horror dolgok nincsenek ebbe a dologba. Én azt kérem mindannyiuktól, hogy kellő belátással, - hogy mondjam, - gondolják át, hogy mi a jó, a fölülni erre a vonatra, vagy a tények után a normalitás felé mozdulni el. Bocsánat, Nemes Gábor úrnak tablófotózásra még nem válaszoltam. Most látom, ne haragudjon Képviselő úr, én nem tudom, hogy van ez, de egy vállalkozónak, hogyha egy vállalkozói tevékenységet folytat egy közintézményben, akkor nem kell bérleti díjat fizetni, tehát eddig nem kellett?

NEMES GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

Eddig nem kellett!

KOVÁCS PÉTER

De miért nem? Már bocsánat, tehát én nem értem, tehát, ha én lennék az intézménynek a fenntartója, akkor, hogyha valaki egy hasznot hajtó tevékenységet folytat az én tulajdonomban, akkor csak kérnék tőle valami pénzt, nem? Hát most lehet, hogy eddig nem kértek, én nem tudom, hogy így van-e vagy sem, de szerintem az a normál, hogyha kérnek ezért valamit, azt meg, hogy ő ezt a, ezt a pluszdíjat áthárítja a szülőkre, az meg szerintem az ő nyereségének a terhére is mehetne, de nem vagyok fotós, nem tudom ezt, hogy ez hogy működik, de mindenesetre megkérdezem Önnek, ha azt tetszett állítani, hogy a Lemhényi Dezső Általános Iskola, meg fogom kérdezni igazgató asszonynak a véleményét, hogy eddig kellett-e fizetni, és ha igen, akkor miért? Ha nem, akkor miért nem? És most kell-e fizetni, vagy ha nem kell, akkor miért nem? Talán minden kérdésre tudtam válaszolni. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom. Mielőtt berekeszteném a képviselő-testületi ülést, tájékoztatom Önöket, hogy a következő képviselő-testületi ülés a tervezettől eltérően, május 14-én, szerdán, tehát egy héttel korábban lesz megtartva. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkáját. További szép napot!

Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:51-kor került sor.

kmf.

Dr. Sule
Dr. Csomor Ervin
jegyző

