

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2025. március 19. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **4. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
NEMES GÁBOR
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. CSOMOR ERVIN
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
ÁDÁM ATILA
DÉGI TAMÁS
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
JÁRMAY KATALIN
KATÁNE PERGEL ÁGNES

KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
DR. NIKODÉM JUDIT
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA
SZABÓ TAMÁS
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

Meghívottak:

DR. JAKAB JÁNOS
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt Képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy foglalják el helyüket, és kapcsolják be szavazógépeiket, hogy a technika is lássa, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy ma kezdhesük a Képviselő-testületi ülést. Javaslom, hogy kezdjük azzal a mai Képviselő-testületi ülést, amivel mindig is szoktuk kezdeni, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekeit, hogy közösen fönnállva énekeljük a Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Ferenci Zoltánt, hogy van-e javaslatuk, nyilván van, hiszen érkezett sürgősségi előterjesztés is. Parancsoljon, Képviselő úr!

FERENCI ZOLTÁN

Igen, a sürgősségi előterjesztést a Bizottság a Polgármesteri beszámoló előttre 15. napirendi pontként javasolja.

KOVÁCS PÉTER

A 15-ös után, ugye?

FERENCI ZOLTÁN

A 15-ös után. Igen.

KOVÁCS PÉTER

Jó, köszönöm szépen! Szász József is szeretne még, ha jól látom, szólni. Parancsoljon, Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szeretném visszavonni az előterjesztések között 3-as napirendi ponttal jelzett tűzoltóparancsnoki beszámolót. Egyeztetettünk időpontot és a mai testületi ülés nem volt összehozható a kapitányságvezetővel, ezért a következő, áprilisi testületi ülésre szeretném újra behozni a napirendet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tehát, akkor aki egyetért azzal, hogy a sürgősségi előterjesztést az eredetileg 15-ös napirend után tárgyalja a Képviselő-testület, azt kérem igen gombjának megnyomásával most szavazzon, szavazzunk! A minősített szótöbbséges szavazás végeredménye, 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás.

HATÁROZAT

44/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a sürgősségi indítványt az eredetileg 15-ös napirendi pont után tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. március 19.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Akkor ezzel a módosítással, illetve Alpolgármester úr módosításával, hogy a 3-as napirendet visszavonja, ezzel együtt aki az egész napirendet elfogadja, azt kérem, igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

45/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(21/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új szabályzat elfogadására
(29/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Közbeszerzési Bizottság
3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének III. számú módosítására
(33/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
4. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására
(31/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. Javaslat egyes szociális tárgyú rendeletek módosítására
(30/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. Javaslat az egyes környezetvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
(41/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság
7. Tájékoztató az Önkormányzat 2024. évi peres és nem peres ügyeiről, valamint a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről
(Zárt ülés rendelhető el az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)_
(36/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző
8. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025-2029. évekre vonatkozó Gazdasági Programjára
(34/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
9. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. ügyvezetője prémiumfeladatai meghatározására, valamint alaphérének fejlesztésére
(38/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

10. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról
(35/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző
11. Javaslat óvodák átszervezésére, tornaszoba és fejlesztőszoba kialakítási program elindítása
(42/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
12. Javaslat a Corvin Művelődési Ház, a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
(37/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
13. Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat, a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ, továbbá a XVI. Kerületi Kertvárosi Idősek Otthona alapító okiratainak módosítására
(39/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
14. Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerének felülvizsgálatára
(40/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

15. Sürgősségi indítvány
(43/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Csizmazia Ferenc
16. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
17. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések
- Határidő: 2025. március 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester
- (16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

- NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(21/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-essel jelzett: Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen most igény. Határozathozatal következik, az előterjesztés 8. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

46/2025. (III. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
168/2024. (VI. 26.) Kt.
206/2024. (IX. 18.) Kt.
263/2024. (X. 16.) Kt.
275/2024. (XI. 20.) Kt.
276/2024. (XI. 20.) Kt.
304/2024. (XII. 11.) Kt.

7/2025. (I. 29.) Kt.
19/2025. (II. 26.) Kt.
20/2025. (II. 26.) Kt.
31/2025. (II. 26.) Kt.
34/2025. (II. 26.) Kt.
37/2025. (II. 26.) Kt.
42/2025. (II. 26.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2025. március 19.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új szabályzat elfogadására

(29/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat és a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezésére és új szabályzat elfogadására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ferenci Zoltán, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Az lenne a kérdésem, hogy a III-as bekezdés 2-es pontja úgy fogalmaz, hogy a közbeszerzési eljárás megkezdésének feltétele a fedezet rendelkezésre állása, illetve annak garanciája, hogy a teljesítéskor rendelkezésre fog állni. Az lenne a kérdésem, hogy ez most vaglyagos, vagy pedig az

induláskor és a fizetéskor is rendelkezésre kell állni. Az, hogy illetve, az nem határozza meg, hogy melyik? Ez 2 különböző feltétel, tehát melyik igaz?

KOVÁCS PÉTER

Igen, ezt valóban két, külön, nincs több kérdés, bocsánat, ezért adok akkor választ. Ez valóban két, külön dolog. Ez leginkább úgy van, hogy néha, például a tavalyi évben is előfordult olyan, ami két költségvetési évre áthúzódó kötelezettségvállalással terhelt volt, például a nyugdíjas otthon építése. És ugye amikor elindítjuk a közbeszerzést, akkor ugye nem mindig fordul az elő, hogy a költségvetésben magában, mondjuk a tavalyi 2024. évi költségvetésben benne volt a teljes fedezet a 2024-25-re. Ezért van az benne, hogy, illetve rendelkezésre fog állni. Tehát, nyilván úgy tudjuk elindítani a közbeszerzést, hogyha a Képviselő-testület dönt arról, hogy majd a következő évben biztosítja a fedezetet rá, de az abban az évben még nem áll rendelkezésre, ezért van ez a szabály így írva. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Figyelek Ferenci úr!

FERENCI ZOLTÁN

Csak egy kérdés, hogy, vagy hozzászólnék, hogy szerintem ott azt kellene írni, hogy "vagy", mert az pontosan azt jelentené.

KOVÁCS PÉTER

Nekem mindegy, mi van írva, a lényeg, hogy ezt jelentse. Jegyző úr?

DR. CSOMOR ERVIN

Igen, én egyetértek Képviselő úrral, szerintem a "vagy" szó ebben az esetben helytállóbb lehet.

KOVÁCS PÉTER

Akkor legyen kedves még egyszer, melyik pont ez?

DR. CSOMOR ERVIN

A III/2-es. Itt van a fedezet rendelkezésre állása az „illetve” helyett, vagy annak garanciája.

KOVÁCS PÉTER

Jó, akkor javaslatát befogadom Képviselő úrnak. A többiek számára akkor a 3. számozott oldalon, a 2-es pontnál, a 2. sorban, az "illetve" szót, "vagy" szóra cseréljük. További javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

47/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat mellékletét képező „Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzata” című szabályzatot elfogadja.

Határidő: 2025. március 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének III. számú módosítására

(33/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 4-essel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének III. számú módosítására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 50. oldalán található rendeleti szöveg elfogadása minősített szótöbbséghez kötött. Kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról szóló **8/2025. (III. 20.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025. (III. 20.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A 2025. évi költségvetési rendelet módosításának célja, hogy a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások, valamint a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások előirányzatainak rendezése megtörténjen.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes összességét **39 036 286 736 Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes összességét **39 036 286 736 Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi főösszeg **24 598 610 112 Ft**,
- b) a költségvetési kiadási főösszeg **32 562 685 550 Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek főösszege, azaz a belső finanszírozási bevétel **14 437 676 624 Ft**, ebből 7 971 810 877 Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 5 500 000 000 Ft a betétek megszüntetése, 965 865 747 Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések,
- d) a finanszírozási kiadások főösszege **6 473 601 186 Ft**, ebből 5 500 000 000 Ft a pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése és 973 601 186 Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **7 964 075 438 Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 613 389 594 Ft összegű hiányának és a felhalmozási költségvetési bevételek 7 350 685 844 Ft összegű hiányának az összege), amelyet az előző év költségvetési maradványának igénybevétele finanszíroz,
- f) az előző év költségvetési maradványának igénybevétele **7 971 810 877 Ft** (melyből 781 391 459 Ft működési maradvány és 7 190 419 418 Ft felhalmozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 Ft**.

(2) A 2024. évi költségvetés egyensúlyának biztosításához külső finanszírozást szolgáló bevétel, ezen belül adósságot keletkeztető ügylet nem kerül tervezésre.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat e rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten e rendelet 2. és 3. mellékletei részletezik.

(5) A bevételek és kiadások kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontását az e rendelet 4. melléklete részletezi.”

2. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 32. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 42 897 Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 100 000 Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti az intézményi költségvetésekbe, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzataira.

(3) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek által felhasználható általános működési tartalékot 61 410 Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 12 975 Ft-ban állapítja meg, melyből 12 975 Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(5) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 139 226 Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására.

(6) A Képviselő-testület az Önkormányzat sportcsarnok alapját 94 633 Ft-ban állapítja meg.

(7) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek felújítási és karbantartási céltartalékáról a 34. mellékletben, a felújítási kiadások között rendelkezik.

(8) A Polgármester jogosult az (1)–(7) bekezdésekben szereplő tartalék előirányzatok közötti átcsoportosításra.”

3. §

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet 2025. március 20-án lép hatályba, és 2025. március 24-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 8/2025. (III. 20.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 1_sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 6/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre a Képviselő-testület. Rendezésre kerülnek a központi költségvetésből 2024. szeptember 1. és december 31. közötti pót, illetve elvonásra kerülő előirányzatok, a pályázati támogatások előirányzatai, továbbá a jelentős összegű bevétel elmaradások. Sor kerül a költségvetési szervek működési és felhalmozási célú saját bevételei, működési célú átvett pénzeszközei, államháztartáson belülről érkező működési és felhalmozási célú bevételei pénzeszközeinek többletbevételeiből, illetve elmaradásából eredő előirányzatok rendezéseire, valamint megtörténik az évközi önkormányzati többlettámogatások átcsoportosítása az intézményi költségvetésekbe a saját hatáskörben és engedéllyel végrehajtott előirányzatok módosításával együtt. Átvezetésre kerülnek a rendeleten a tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, egyéb számviteli előírásoknak megfelelő átcsoportosítások, valamint egyes, feladat végrehajtáshoz kapcsolódó előirányzat rendezések. A költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása bevételi többletek vagy a tartalék előirányzatok terhére, valamint olyan kiadási előirányzatokra tervezett összegek visszavonásával volt biztosítható, amelyek esetében nem történt kötelezettségvállalás vagy szabadon felhasználható előirányzat állt rendelkezésre. Rendezésre kerülnek a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások is.

Az 1-3. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Önkormányzat 2024. évi módosított költségvetésének fő számainak a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **-4 128 463 726 Ft**-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	43 164 750 462
2. Önkormányzat működési támogatásai	-180 055 399
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-171 559 431
4. - Önkormányzat	-170 155 691
5. - Költségvetési szervek	-1 403 740
6. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-799 380 000
7. - Önkormányzat	-800 000 000
8. - Költségvetési szervek	+620 000
9. Közhatalmi bevételek	-288 879 528
10. - Önkormányzat	-290 353 528
11. - Költségvetési szervek	+1 474 000
12. Működési bevételei	-53 473 368
13. - Önkormányzat	-441 538 665
14. - Költségvetési szervek	+388 065 297
15. Felhalmozási bevételek	-986 096 199
16. - Önkormányzat	-986 190 687
17. - Költségvetési szervek	+94 488
18. Működési célú átvett pénzeszközei	-3 446 713
19. - Önkormányzat	-398 713

20.	- Költségvetési szervek	-3 048 000
21.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-111 438 835
22.	- Önkormányzat	-111 438 835
23.	Költségvetési bevételek változása összesen	-2 594 329 473
24.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	+965 865 747
25.	Betétek megszüntetése	-2 500 000 000
26.	Finanszírozási bevételek változása összesen	-1 534 134 253
27.	Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen	-4 128 463 726
28.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	39 036 286 736

A költségvetési szervek kiadási előirányzatai összességében 406 973 433 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	17 980 435 685
2. Személyi juttatások	+136 324 750
3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	-28 612 032
4. Dologi kiadások	+289 547 625
5. Beruházások	+16 303 908
6. Felújítások	-6 590 818
7. Kiadási előirányzatok változása összesen	+406 973 433
8. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	18 387 409 118

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 120 000 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	1 625 070 346
2. Törvény szerinti illetmények, munkabérek	-14 916 055

3.	Normatív jutalom	+414 200
4.	Céljuttatás, projektpremium	-294 200
5.	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj	+14 916 055
6.	Személyi juttatások változása összesen	+120 000
7.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	1 625 190 346

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata nem változik, de két előirányzat között az alábbi átcsoportosításra kerül sor:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	236 289 990
2. Szociális hozzájárulási adó 13,0 %	-606 869
3. Táppénz hozzájárulás	+606 869
4. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó változása összesen	0
5. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	236 289 990

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak előirányzata -7 409 626 Ft-tal csökken, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	174 356 402
2. Egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés	-54 650
3. Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások	+203 200
4. Adatátviteli célú távközlési díjak	-9 200 295
5. Nem adatátviteli célú távközlési díjak	+2 400 000
6. Gázenergia-szolgáltatási díjak	-2 000 000
7. Egyéb szakmai szolgáltatások	+250 000

8.	Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak	+1 383 709
9.	Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	-459 400
10.	Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+251 152
11.	Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	-183 342
12.	Dologi kiadások változása összesen	-7 409 626
13.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	166 946 776

A Polgármesteri Hivatal beruházási kiadásának előirányzata 0 Ft-ról 76 240 Ft-ra emelkedett.

Az Önkormányzat személyi juttatási előirányzata 3 785 709 Ft-tal emelkedik, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	257 048 956
2. Nyári diákmunka alapilletménye	+3 798 192
3. Céljuttatás, projektpremium	-3 500 000
4. Önkormányzati képviselők, polgármester, alpolgármesterek juttatásai	+5 018 413
5. XVI. kerületi védőnők juttatásai	-1 530 896
6. Személyi juttatások változása összesen	+3 785 709
7. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	260 834 665

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata nem módosul, de két előirányzat között az alábbi átcsoportosításra kerül sor:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	51 149 688
2. Szociális hozzájárulási adó 13,0 %	-2 032 134
3. Munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó 15 %	+2 032 134
4. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó változása összesen	0
5. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	51 149 688

Az Önkormányzat dologi kiadásai 1 341 750 287 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. <i>2024. évi II. számú módosított előirányzat</i>	<i>561 343 612</i>
2. Egyéb üzemeltetési, fenntartási anyagbeszerzés	-96 043
3. Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások	-367 020
4. Elektronikus ügyintézésre átállás költsége	+768 988
5. Informatikai eszközök karbantartási szolgáltatásai	-90 957
6. Adatátviteli célú távközlési díjak	+629 032
7. Gázenergia-szolgáltatási díjak	+2 592 510
8. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (kivéve informatikai eszközökhöz kapcsolódó)	+1 000 000
9. Vásárolt közszolgáltatások	+2 306 360
1. Biztosítási szolgáltatási díjak	+632 722
2. Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak	+8 264 928
3. Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások	+2 261 918
4. Reklám-és propagandakiadások	-6 480 810
5. Kiszámlázott egyenes adózású értékesített termékek, nyújtott szolgáltatások áfabefizetése miatti kiadás	+4 508 000
6. Kiszámlázott egyenes adózású értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak áfabefizetése miatti kiadás	-35 453 906
7. Kiszámlázott fordított adózású vásárolt termékek, igénybe vett szolgáltatások áfabefizetése miatti kiadás	+1 358 619 565
8. Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+2 593 745

1 9.	Késedelmi kamathoz, pótlékhoz, kötbérhez, perköltségekhez, egyéb szankcióhoz kapcsolódó kiadások	+61 255
2 0.	Dologi kiadások változása összesen	+1 341 750 287
2 1.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	1 903 093 899

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 98 759 914 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	974 492 490
2. Parkfenntartás	+146 149
3. Fasorfenntartás	+22 000 000
4. Erdőfenntartás	-715 520
5. Játsszótereken játszószerék javítása	+7 169 803
6. Növényvédelem	-463 100
7. Szelektív, vegyszeres parlagfü irtás és "Lakossági szúnyoggyérítési Program"	-11 788 742
8. Környezetvédelmi mérések	-894 590
9. Vízdíj (közterületek közüzemi számlái)	+5 129 613
10. Villamos energia díja (közterületek közüzemi számlái)	+20 442
11. Térfigyelő rendszer - Rendőrök megbízási díjára	-5 150 055
12. Aszfaltos járdajavítás	-92 714
13. Földútjavítás	-5 000
14. Árok, átereszt üzemeltetés, helyi csapadékvíz elvezetés kialakítása	-265 910
15. Szikkasztó kutak üzemeltetése	-51 060
16. Közkifolyók üzemeltetése	+514 836
17. Szennyvízcsatorna fenntartás	+22 000

18.	Utca névtáblák gyártása	-434
19.	Lámpázás	-200 000
20.	Csapadécsatorna üzemeltetés	+161 576
21.	Közvilágítás üzemeltetése	-183 576
22.	Egyéb közterületi munkák	+3 438 600
23.	TEMPO 30 övezet üzemeltetése	-1 508 628
24.	Polgármester hatáskörébe tartozó keret	-16 112
25.	Gyalog és kerékpáros hidak üzemeltetése	-1 000 000
26.	Költségelví bérlakások javítása, karbantartása	-77 763 070
27.	Nem lakáscélú helyiségek javítása, karbantartása	-1 257 419
28.	Környezetvédelmi alapból kifizetések	-15 000 000
29.	Üdülői szálláshely szolgáltatás	+654 602
30.	A Mátyásfüldi repülőtér és környezetének területalapú támogatásból megvalósuló rendezése	+2 996 650
31.	Ukrajnai menekültek ellátása	-6 000 000
32.	Idősbarát Önkormányzat Díjjal járó pénzjutalom felhasználása 2025. október 1-jéig	+1 500 000
33.	Karácsonyi csomagok	+4 841 745
34.	„Költs el 5 millió forintot” program, Részvételi költségvetés	-25 000 000
35.	Működési feladatok változása összesen	-98 759 914
36.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	875 732 576

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 4 799 340 Ft-tal csökkennek, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	164 428 955
2. Kríziskeret	+3 577 000

3.	Települési támogatás: "Fűtési támogatás"	-8 687 340
4.	Rendkívüli települési támogatás: "Önkormányzati segély"	+311 000
5.	Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen	-4 799 340
6.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	159 629 615

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok előirányzatai 1 400 546 500 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	5 092 415 078
2. Elvonások és befizetések: Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetés a 2024. évi beszámoló és az évközi felülvizsgálat alapján	+5 406 746
3. Korábbi évek pályázati támogatásával kapcsolatos visszafizetés	+2 245 196
4. Kertvárosi Pedagógiai Napok, szakmai napok (Egészségügyi, Szociális, Oktatási - nevelési intézmények)	+224 380
5. Intézményvezetők jutalmazási kerete	-3 785 300
6. Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-480 000
7. Nemzetiségi önkormányzatnak és költségvetési szervének egyéb működési célú támogatások (KKSIGYB hatáskör)	-40 000
8. Háztartásoknak működési célú visszatérítendő támogatás, kölcsön nyújtás - Visszatérítendő támogatás ESZB hatáskör	+200 000
9. Prevenciós és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-779 417
10. Közművelődés támogatása (KKSIGYB hatáskör)	+362 299
11. Szabadidős sport támogatása	-240 000
12. Testvérvárosi gyerekek és testvérvárosi oktatási intézmények támogatása	-82 299
13. Alpolgármesteri keret	-449 273
14. Közmű-és energetikai céltartalék	-24 900 000
15. Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	-32 721 561

16.	Önkormányzat általános működési tartaléka	-303 969 149
17.	Sportcsarnok Alap	-178 576 840
18.	Fejlesztési céltartalék	-472 264 927
19.	Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetül, valamint az elmaradt bevételek pótlására	-390 696 355
20.	Egyéb működési célú kiadások változása összesen	-1 400 546 500
21.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	3 691 868 578

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 2 306 654 218 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	9 058 118 061
2. Egyéb célú telkek kialakítása és közművesítése (Nem lakáscélú)	-47 551 100
3. Egyéb célú telkek beszerzése: Lakótelkek kialakítása és közművesítése	-88 139 832
4. Ingatlan vásárlás - Útlejegyzés	-11 474 429
5. Útépítések	-101 710 011
6. Burkolatfelújítások - Támogatásból a 1364/2021. (VI. 8.) Korm. határozat alapján 2022-ben, Burkolatfelújítások 2023-ban és 2024-ben	-813 578
7. Csapadékvíz elvezetés	-7 942 280
8. Közvilágítás fejlesztése	-8 304 937
9. Építési-engedély köteles beruházások áfája	-1 528 773 506
10. Lakótelep felújítás	-202 963 022
11. Főkertész feladatkörében történő fejlesztések	-3 000 093
12. "Főkertész feladatkörében történő fejlesztések: A 'HUSK 2302 INTERREG MAGYARORSZÁG-SZLOVÁKIA PROGRAM' CÍMŰ PÁLYÁZAT KERETÉBEN"	-98 690 400
13. Kertvárosi energetikai fejlesztési alap	-91 960 773
14. Környezetvédelmi fejlesztések	-85 664 372

15.	„Füves nagypálya felújítás” beruházás	-15 120 000
16.	Informatikai gép, berendezés és felszerelés beszerzés, létesítés	+46 000
17.	Nem egyedi megrendelésre készült szoftvertermékek beszerzése - Informatikai és szervezetfejlesztési stratégia	-260 968
18.	Egyéb gép, berendezés és felszerelés beszerzés, létesítés	-667 324
19.	Pályázati keret	-13 663 593
20.	Beruházási kiadások változása összesen	-2 306 654 218
21.	2024. évi III. számú módosított előirányzat	6 751 463 843

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 320 860 471 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	667 870 352
2. Ingatlanüzemeltetéssel kapcsolatos felújítások	+1 257 419
3. Bóbita Bölcsőde részleges felújítása	-8 566 428
4. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg	-2 832 172
5. Iskolaudvar, óvodaudvar és bölcsődeudvar felújítási program	-310 719 290
6. Felújítási kiadások változása összesen	-320 860 471
7. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	347 009 881

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai 1 656 607 Ft-os növekedésének indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	132 837 080
2. IKARUS BSE lelátó felújításának önkormányzati támogatása	+1 656 607
3. Egyéb felhalmozási célú kiadások változása összesen	+1 656 607
4. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	134 493 687

Az Önkormányzat finanszírozási kiadása 1 729 837 931 Ft-os csökkenésének indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2024. évi II. számú módosított előirányzat	21 033 944 261
2. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+21 171 388
3. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	+748 990 681
4. Pénzeszközök betétként elhelyezése	-2 500 000 000
5. Finanszírozási kiadások változása összesen	-1 729 837 931
6. 2024. évi III. számú módosított előirányzat	19 304 106 330

A 2. §-hoz

Az Önkormányzat működési és felhalmozási célú tartalékairól rendelkezik feladatonkénti, célonkénti bontásban.

A 3. §-hoz

Az 1.-3. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

A 4. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4.

Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására

(31/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Javaslat a Budapest Főváros XVI. Kerületi önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Nemes Gábornak van kérdése, parancsoljon, Képviselő úr!

NEMES GÁBOR

Köszönöm, Polgármester úr! Röviden annyi, hogy azt látom, hogy egész hosszan, tehát 6 évre kötötték meg a szerződést, ez én azt gondolom, hogy ez picit túl hosszú idő, hiszen a, az idő nagyon elszaladt, és közben nagyon sok körülmény megváltozott, hogy nem tudom, hogy nem-e gondolja, vagy a testület nem-e gondolja azt át, hogy akár majd egy következő közbeszerzésnél sokkal rövidebb határidőt szabjon majd meg a Testület arra, hogy, hogy ilyen szerződés megköttesse. Illetve, az is felmerülhet, hogy nem-e lát arra indokot, hogy ameddig a lehetőség adott, hogy módosításra kerüljön ez a szerződés, itt a jelenlegi szerződés kapcsán, annak indokaként, hogy ezt a szolgáltatást minél színvonalasabban lenne jó nyújtani a az étkezésben résztvevők számára. Egyelőre ennyi. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ferenci Zoltánnak is van kérdése, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Igen, megnyitottam ennek a napirendi pontnak az egyes mellékletét, és az 1. melléklet 2. oldalán az szerepel, hogy a mellékelt szöveg, az 1. melléklet. PDF elnevezésű fájlt tartalmazza, tehát önmagára hivatkozik vissza. Nem tudtam kibogarászni, hogy ez hogy történik.

KOVÁCS PÉTER

Én nem néztem meg az elektronikus részt, úgyhogy én ezt nem tudom. Ne haragudjon Képviselő úr, én a papírt kapom meg, és abból dolgozom. Nem néztem elektronikust. A Jegyző urat megkérem, hogy vizsgálják meg, mert elvileg a Jegyzői Iroda helyezi föl ezeket a dokumentumokat a, arra a felületre, ahonnan a Képviselők tudják. Addig mivel több kérdés nincs, én a Nemes Képviselő úrnak a válasza vagy a kérdésére válaszolok. Folyamatosan tárgyalok én, az évente talán kétszer is a szolgáltatóval. Neki rendkívül jó javaslatai vannak, hogy, hogy lehetne még színvonalasabbá tenni az étkezést, ilyen szabad szedés, vagy nem tudom, minek hívja ezt most, ilyeneket gondolt legutóbb. Az ötéves szerződés az egy teljesen elfogadott a közétkeztetésben, más helyen is nagyjából ezek a dolgok vannak, úgyhogy én nem hiszem, hogy ennél rövidebb vagy hosszabb időt kellene jóváhagyni. Nemsokára lejár ez a szerződés, megpályáztatjuk újra. Ez általában így szokott lenni, többen is szoktak jelentkezni, vagy legalábbis én úgy emlékszem, legutóbb többen is jelentkeztek erre a pályázatra, de lehet, hogy tévedek, mindenesetre rengeteg érdeklődő volt, aztán lehet, hogy végül nem pályáztak. De mondom, a színvonal javítása, hogyha új szolgáltatást vezetünk be, akkor az valószínűleg szerződésmódosítással fog járni. Az meg nyilván ide kerül majd a Képviselő-testület elé, vagy a Bizottság elé. Ez attól függ, hogy a jogszabály, a mi SZMSZ-ünk mit mond, hogy hova kell kerülnie. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti javaslat elfogadása minősített szótöbbséghez kötött. Kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 14 igen, 1

nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **9/2025. (III. 20.) önkormányzati rendeletét.**

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2025. (III. 20.)
önkormányzati rendelete**

**a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési
intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Cél, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseinek megfelelően meghatározásra kerüljön a gyermekétkeztetés szolgáltatási önköltsége.

[2] A rendelet módosítja a gyermekétkeztetés szolgáltatási önköltségének 2024. évi meghatározását.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló 3/2017. (III. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba, és 2025. április 2-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 9/2025. (III. 20.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A rendelet megalkotására az Önkormányzat által fenntartott óvodákban és az Önkormányzat tulajdonában álló iskolákban nyújtott intézményi gyermekétkeztetés önköltségszámításának meghatározása miatt van szükség.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az óvodai és iskolai gyermekétkeztetés önköltségszámításának 2025. évi meghatározását tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát vesztlő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 5.

Javaslat egyes szociális tárgyú rendeletek módosítására

(30/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6-ossal jelzett: Javaslat egyes szociális tárgyú rendeletek módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 5. oldalán található rendeleti javaslat

elfogadása minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról szóló **11/2025. (III. 24.) önkormányzati rendeletét**.

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2025. (III. 24.)
önkormányzati rendelete**

az egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról

[1] A rendelet célja elsősorban a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása a szolgáltatási önköltségek és térítési díjak megállapítás, valamint új szolgáltatás bevezetése miatt.

[2] A rendelet további célja a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokról szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelete előre tervezett módosítása és egyes módosító rendeletek hatályon kívül helyezése.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében és a gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11., 11 a) és 12. pontjában, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

[Bölcsődei szolgáltatás a(z)]

„m) tervezett szenzomotoros tréning (a továbbiakban: TSMT),”

(2) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A TSMT terápiás jelleggel, egyes fejlődési lemaradások, eltérések esetén az arra kiképzett szakember szakvéleménye alapján biztosított fejlesztő foglalkozás, a bölcsődébe járó gyermeke számára.”

2. §

A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (1) bekezdés *b)*, *c)*, *d)* pontjai, a 2. § (3) bekezdés *ba)* pontja, és a 6. § (1) bekezdés (a)-(k) pontja szerinti ellátások esetében térítési díjat kell fizetni. A térítési díjat a Területi Szociális Szolgálat szolgáltatásainak igénybevétele esetén az Szt. 114. § (2) bekezdése szerinti, az Egyesített Bölcsőde szolgáltatásainak igénybevétele esetén a Gyvt. 146. § (2) bekezdése szerinti személy (továbbiakban: fizetésre kötelezett) köteles megfizetni.”

3. §

A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az intézményvezető a személyi térítési díjat a bölcsődei gondozás esetén minden bölcsődei ellátási napra, szolgáltatások esetén pedig úgy állapítja meg, hogy

- a) időszakos gyermekfelügyelet szolgáltatás igénybevétele esetén fél napos szolgáltatás igénybevétele esetén 4 órára, egész napos szolgáltatás igénybevétele esetén 8 órára számított térítési díj megfizetésére köteles a 7. § (1) bekezdés szerinti térítési díj fizetésre kötelezett személy,
- b) otthoni gyermekgondozás igénybevétele esetén az nem lehet több, mint
 - ba)* az első gyermek után a fizetésre kötelezett nettó jövedelmének 10%-a 5 Ft-ra kerekítve,
 - bb)* minden további gyermek után a *ba)* pontban meghatározott összeg 20%-a, 5 Ft-ra kerekítve.”

4. §

(1) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

5. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletei módosításáról szóló 12/2022. (VI. 17.) önkormányzati rendelet.

6. §

Hatályát veszti a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet.

7. §

A személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokról szóló 5/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Idősek Otthonába történő elhelyezés iránti kérelmet az Idősek Otthona Intézményvezetőnél (a továbbiakban: Intézményvezető) az erre rendszeresített formanyomtatványon kell előterjeszteni a szükséges dokumentumokat mellékelve. Az igénylés benyújtása a megüresedett férőhelyekre folyamatosan történik.”

8. §

(1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. május 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 4. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 7. § 2026. január 2-án lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 11/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 11/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet_.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

A rendelet célja elsősorban a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet 1.) módosítása a szolgáltatási önköltségek és térítési díjak megállapítás, valamint új szolgáltatás bevezetése miatt.

A rendelet további célja a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokról szóló 5/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet 2.) előre tervezett módosítása és egyes módosító rendeletek hatályon kívül helyezése.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Rendelet 1. esetében a tervezett a szenzomotoros tréning bevezetése miatti módosító rendelkezéseket tartalmaz és a tervezett szenzomotoros tréning szolgáltatás rövid meghatározását rögzíti.

A 2. §-hoz

A tervezett szenzomotoros tréning térítésmentes biztosítását határozza meg.

A 3. §-hoz

A bölcsődei gondozás esetén fizetendő személyi térítési díj-fizetés részletszabályainak változását írja le.

A 4. §-hoz, az 1. mellékletéhez és a 2. mellékletéhez

Az (1) bekezdés a Rendelet 1. 1. mellékletét módosítja 2025. május 1-jétől, a nyújtott szolgáltatások önköltségszámítása és számított, illetve megállapított intézményi térítési díjának meghatározása miatt. A (2) bekezdés a Rendelet 1. 1. mellékletét módosítja 2025. szeptember 1-jétől, az időszakos gyermekfelügyelet szolgáltatás megállapított intézményi térítési díjának változása miatt.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A 6. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

A 7. §-hoz

A Rendelet 2. -ben módosítja az Idősek Otthonába történő elhelyezés iránti kérelem benyújtásának módját, mivel a szabályozás a megnyíló, új intézményre vonatkozó szabályozást tartalmaz. Ez módosul állandó érvényű szabályozásra.

A 8. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6.

Javaslat az egyes környezetvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására

(41/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 7-essel jelzett: Javaslat az egyes környezetvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, parancsoljon, Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Szerintem az előterjesztés magáért beszél. Egyetlenegy pontosítást engedjenek meg, ezt a Környezetvédelmi Bizottság is jóváhagyta ezt az előterjesztési javaslatomat, hogy a komposztáló edény igénylésénél is ugyanúgy, mint a többi akcióprogramnál, folyamatosan lehet

igényelni. Most a módosításokba az került be, hogy egy bizonyos időintervallum. Ezt szeretném módosítani és az eredeti előterjesztésben akkor a folyamatos pályázati lehetőség lenne a komposztálóknál is. Várom a kérdéseket. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát az első kérdés tőlem érkezik, hogy melyik paragrafus, melyik pontját szeretné akkor módosítani az előterjesztő? Több kérdés nincs, úgyhogy...az előterjesztő kap szót válaszadásra.

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, ez a Környezetvédelmi Bizottság határozatában szerepel a 41/2025 számú, előterjesztés 1. számú melléklet, 1. oldalán található 3-as §, (1) bekezdés szövege az alábbiak szerint módosul.

DR. CSOMOR ERVIN

Ez, ez a bizottsági határozat.

SZÁSZ JÓZSEF

Ez a bizottsági határozat.

KOVÁCS PÉTER

Tehát, jól értem-e? A Bizottság erről hozott egy pontos határozatot. Kérdezem az előterjesztőt, befogadja-e ezt a javaslatot? Befogadja. Akkor vissza is adom ezt.

DR. CSOMOR ERVIN

A Loclex megnézte, rendben van.

KOVÁCS PÉTER

Mizsei képviselő úr szeretne hozzászólni, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Környezeti- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Testületnek az Alpolgármester úr által említett módosítással kiegészítve. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! További hozzászólásokat nem látok. Így rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzanak! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes környezetvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendeletét.**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelete

egyes környezetvédelmi tárgyú rendeletek módosításáról

[1] Cél, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzata a Kertváros lakóinak környezetbarát törekvéseit sokszínűen támogassa.

[2] A rendelet a különböző környezetvédelmi tárgyú rendeletek alkalmazása során felgyűlt tapasztalatok alapján módosítja az Önkormányzat által meghirdetett zöld akcióprogramok részletes szabályait.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében foglaltakra a következőket rendeli el:

1. §

A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerület közigazgatási területén található - körülkerített, közös használatú udvarral vagy kerttel rendelkező - társasházakra terjed ki.”

2. §

A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1. §-ban meghatározott célra jelentkező természetes személyek részére lakcímenként egy komposztáló ládát vagy egy komposztáló hálót (a továbbiakban: komposztálás céljára szolgáló eszközt) biztosít az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében, figyelemmel az e rendeletben foglalt szempontrendszerre. A komposztálás céljára szolgáló eszközökre jelentkezni egész évben folyamatosan lehet. A komposztálás céljára szolgáló eszköz kiosztására évente két alkalommal kerül sor.

(2) A (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően társasház esetén társasházanként 1 db komposztálás céljára szolgáló eszközt biztosít.

(3) A jelentkezési feltételeknek való megfelelés esetén a komposztálásra céljára szolgáló eszköz a jelentkező tulajdonába kerül azzal a feltétellel, hogy arra 5 évig fenntartási kötelezettséget vállal.

(4) Az Önkormányzat a komposztálás céljára szolgáló eszköz ellenértékét 12 000 Ft-ban állapítja meg.”

3. §

A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Nem nyújthat be jelentkezési lapot az, aki a jelentkezés benyújtását megelőző 5 éven belül részesült támogatásban.

(4) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet.”

4. §

(1) A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, mely az alábbiakat tartalmazza:)

„a) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy a komposztálás céljára szolgáló eszközt rendeltetésszerűen használja a jelentkezési lapon megjelölt címen;

- b) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy amennyiben a fenntartási kötelezettség ideje (5 év) alatt elköltözik, ezt be kell jelentenie az Önkormányzatnak. A komposztálás céljára szolgáló eszközt az ingatlan új tulajdonosa átveheti tőle, ebben az esetben az Önkormányzat az ingatlan új tulajdonosával lefolytatja az átadás-átvételi eljárást. Amennyiben a jelentkező a XVI. kerületben létesít új lakó- vagy tartózkodási helyet, az új címre áttelepítheti a komposztálás céljára szolgáló eszközt. Egyéb esetben a komposztálás céljára szolgáló eszközt vissza kell szolgáltatnia hiánytalanul, sértetlenül és használható állapotban az Önkormányzat részére vagy annak ellenértékét meg kell fizetnie;”

(2) A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés d)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, mely az alábbiakat tartalmazza:)

- „d) a jelentkező kötelezettségvállalását arról, hogy ha a fenntartási kötelezettség ideje alatt a komposztálás céljára szolgáló eszköz megsérül vagy ellopják, haladéktalanul bejelenti az Önkormányzatnak;
- e) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi azt, hogy a megrongálódott komposztálás céljára szolgáló eszközt nem cseréli ki és nem javítja meg az Önkormányzat;
- f) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi azt, hogy a komposztálás céljára szolgáló eszközt csak körülkerített magáningatlanon helyezheti el.”

5. §

(1) A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Nyertes jelentkezés esetén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy a fenntartási kötelezettség ideje alatt előzetes bejelentés nélkül jogosult a komposztálás céljára szolgáló eszköz rendeltetésszerű használatát ellenőrizni.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a komposztálás céljára szolgáló eszközt a jelentkező nem rendeltetésszerűen használja vagy az a jelentkezési lapon megjelölt címen nem lelhető fel vagy megsemmisült, illetve azt ellopták és ezt a tényt hitelt érdemlően a jelentkező nem tudja bizonyítani, a jelentkezőnek a komposztálás céljára szolgáló eszköz ellenértékét meg kell fizetnie az Önkormányzatnak.

(3) A komposztálás céljára szolgáló eszköz visszaadását a nyertes jelentkező a fenntartási kötelezettség ideje alatt bármikor felajánlhatja, ha eredeti csomagolásban, sérülésmentes állapotban van.”

(2) A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a jelentkező az igényelt komposztálás céljára szolgáló eszközt nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége ismételt jelentkezési lap leadásával komposztáló eszközt igényelni.

(5) Az át nem vett komposztálás céljára szolgáló eszközt az Önkormányzat a további jelentkezőnek biztosítja.”

6. §

A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe a 4. melléklet lép.

7. §

A lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésében az „eszközöket” szövegrész helyébe az „eszközt” szöveg lép.

8. §

Hatályát veszti a lakossági komposztálás támogatásáról szóló 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 7. § (3) és (4) bekezdése.

9. §

A lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerületben tevékenységet folytató intézményekre és közhasznú szervezetekre, utóbbiak esetében megállapodás aláírása szükséges.”

10. §

A lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az 1. §-ban meghatározott célra jelentkezők részére ingatlanonként 1 db 300 literes csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt biztosít az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében, figyelemmel az e rendeletben foglalt

szempontrendszerre. A csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényre jelentkezni adott tárgyév meghirdetett időszakában lehet.

(2) A csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt első alkalommal igénylő elsőbbséget élvez a 4. § (3) bekezdése szerinti határidő leteltét követően újabb edényt igénylővel szemben.

(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége jelentkezési lap ismételt leadásával csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt igényelni.

(4) Az át nem vett csapadékvíz tárolására szolgáló edényt az Önkormányzat további jelentkezőnek biztosítja.

(5) A (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően több lakásos ingatlan esetén egy darab csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edény biztosítható.

(6) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően ikerházas ingatlan esetén, ikerházanként egy-egy darab csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edény biztosítható.

(7) A jelentkezési feltételeknek való megfelelés esetén a csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edény a jelentkező tulajdonába kerül azzal a feltétellel, hogy arra 5 évig fenntartási kötelezettséget vállal a jelentkező.”

11. §

A lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 4. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Nem nyújthat be jelentkezési lapot az, aki a jelentkezés benyújtását megelőző 5 éven belül részesült támogatásban.

(4) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet.”

12. §

A lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, mely az alábbiakat tartalmazza:)

„b) a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy amennyiben a fenntartási kötelezettség ideje (5 év) alatt elköltözik, ezt be kell jelentenie az Önkormányzatnak. A csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt az ingatlan új tulajdonosa átveheti tőle, ebben az esetben az Önkormányzat az ingatlan új tulajdonosával lefolytatja az átadás-átvételi eljárást. Amennyiben a jelentkező a XVI.

kerületben létesít új lakó- vagy tartózkodási helyet, az új címre áttelepítheti a csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt. Egyéb esetben a csapadékvíz tárolás céljára szolgáló edényt vissza kell szolgáltatnia hiánytalanul, sértetlenül és használható állapotban az Önkormányzat részére vagy ellenértékét meg kell fizetnie;"

13. §

A lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe a 3. melléklet lép.

14. §

Hatályát veszti a lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése.

15. §

(1) A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jelentkezési feltételeknek való megfelelés esetén)

„c) ha a jelentkező olyan közösségi helyre kívánja ültetni a facsemetét, amelyet az Önkormányzat erre a célra kijelölt (a továbbiakban: gyermekliget), az az Önkormányzat tulajdonába és fenntartásába kerül.”

(2) A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Önkormányzat a gyümölcsfa esetén 10 000 Ft-ban, lombhullató díszfa esetében 30 000 Ft-ban állapítja meg a fa ellenértékét.”

16. §

(1) A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 4. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Facsemete iránt az újszülött gyermek szülője jelentkezhet a gyermek születését követő 1 éven belül, amennyiben a jelentkező lakcímének igazolására szolgáló hatósági igazolványában lakóhelye vagy tartózkodási helye címeként Budapest Főváros XVI. kerülete szerepel.

(2) Facsemete iránt jelentkezhet továbbá a gyermek születését követő 1 éven belül az újszülött gyermek nagyszülője, amennyiben a jelentkező lakcímének igazolására szolgáló hatósági igazolványában lakóhelye vagy tartózkodási helye címeként Budapest Főváros XVI. kerülete szerepel és a gyermek magyarországi lakcímmel rendelkezik.

(3) A facsemeték ültetése a következők szerint történhet:

- a) ha a jelentkező tulajdonában Budapest Főváros XVI. kerületében fekvő lakóház, építési telek vagy többlakásos épületben található lakás van, akkor a lombhullató dísfát vagy gyümölcsfát a saját ingatlanára ültetheti,
- b) ha a jelentkező az a) pontban megállapított lehetőséggel nem tud élni, vagy lakásszövetkezeti lakóépületben vagy lakótelepen lakással rendelkező természetes személynek minősül, akkor a gyermekligetbe ültetheti.”

(2) A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet.”

17. §

A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a jelentkező nyilatkozatát arról, hogy a facsemetét a jelentkezési lapon megjelölt címen vagy a kijelölt területen ülteti el, valamint, hogy azt az ültetés időpontjától számítva három évig gondozza.”

18. §

A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) Nyertes jelentkezés esetén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy a fenntartási kötelezettség ideje alatt előzetes bejelentés nélkül jogosult a facsemete megfelelő gondozását ellenőrizni.

(2) Amennyiben a jelentkező az igényelt fát nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy a későbbiekben erre már nincs lehetősége.

(3) Az át nem vett fát az Önkormányzat a tulajdonában álló közterületekre, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények területén ülteti el.”

19. §

A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 5. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. §

Az igényelt facsemete a határozattal előírt fapótlási kötelezettség teljesítésére nem használható fel.”

20. §

A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A jelentkezések elbírálása a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága hatáskörébe tartozik. A 3. § (2) bekezdés c) pontja szerinti közösségi helyet a polgármester jelöli ki minden évben legkésőbb március 31. napjáig.

(2) A facsemete gondozására, a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, valamint az ilyen tárgyú helyi önkormányzati rendeletek az irányadóak.”

21. §

A „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe a 2. melléklet lép.

22. §

Hatályát veszti a „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programról szóló 32/2015. (XII.21.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdés b) pontja,
- b) 4. § (4) bekezdése,
- c) 8. § (2) bekezdése.

23. §

A „méhbarát kertváros” programról szóló 30/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet. A jelentkezési felhívás az Önkormányzat lapjában és internetes honlapján jelenik meg.”

24. §

A „méhbarát kertváros” programról szóló 30/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt „Méhbarát Kertváros” csomagot nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége ismételt jelentkezési lap leadásával méhbarát kertváros csomagot igényelni.

(4) Az át nem vett „Méhbarát Kertváros” csomagot az Önkormányzat a tulajdonában álló ingatlanok, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények területén használja fel.”

25. §

A „méhbarát kertváros” programról szóló 30/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe az 5. melléklet lép.

26. §

A „madárbarát kertváros” programról szóló 31/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet. A jelentkezési felhívás az Önkormányzat lapjában és internetes honlapján jelenik meg.”

27. §

A „madárbarát kertváros” programról szóló 31/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt „Madárbarát Kertváros” csomagot nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége ismételt jelentkezési lap leadásával „Madárbarát Kertváros” csomagot igényelni.

(4) Az át nem vett „Madárbarát Kertváros” csomagot az Önkormányzat a tulajdonában álló közterületekre kihelyezett madáretetőkhöz használja fel, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények között osztja szét.”

28. §

A „madárbarát kertváros” programról szóló 31/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe az 1. melléklet lép.

29. §

A „madárbarát kertváros” programról szóló 31/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet 2. §-ában a „található társasházakra” szövegrész helyébe a „található - körülkerített, közös használatú udvarral vagy kerttel rendelkező - társasházakra” szöveg lép.

30. §

A „tavaszi virágültetési akció” programról szóló 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerület közigazgatási területén található társasházakra terjed ki.”

31. §

A „tavaszi virágültetési akció” programról szóló 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Önkormányzat a „tavaszi virágültetési” csomagot tartalmazó eszközök ellenértékét 3 000 Ft-ban állapítja meg.”

32. §

A „tavaszi virágültetési akció” programról szóló 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet. A jelentkezési felhívás az Önkormányzat lapjában és internetes honlapján jelenik meg.”

33. §

A „tavaszi virágültetési akció” programról szóló 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt „tavaszi virágültetési” csomagot nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége ismételt jelentkezési lap leadásával „tavaszi virágültetési” csomagot igényelni.

(4) Az át nem vett „tavaszi virágültetési” csomagokat az Önkormányzat a tulajdonában álló közterületekre ülteti ki, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények között osztja szét.”

34. §

A „tavaszi virágültetési akció” programról szóló 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe a 8. melléklet lép.

35. §

Az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületében bejelentett lakó-, illetve tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyekre és a XVI. kerület közigazgatási területén található - körülkerített, közös használatú udvarral vagy kerttel rendelkező - társasházakra terjed ki.”

36. §

(1) Az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az Önkormányzat:)

„b) többlakásos lakóházban, társasházban természetes személy jelentkező esetén lakcímenként,

c) társasház esetén címenként”

(biztosítja a facsemetéket.)

(2) Az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az önkormányzat a lombhullató díszfa ellenértékét 30 000 Ft-ban állapítja meg.”

37. §

(1) Az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jelentkezni egész évben folyamatosan, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú függelékét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet.”

(2) Az „őszai lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Társasház jelentkezése esetén jelentkezni annak az ingatlan a vonatkozásában lehet, amely a jelentkező társasház címeként szerepel.”

(3) Az „őszai lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Többlakásos épületek esetében:)

„b) ha az épületben hat vagy annál több lakás található, a jelentkezés benyújtásakor a jelentkezési laphoz csatolni kell a jelentkezést jóváhagyó közgyűlési határozatot.”

38. §

Az „őszai lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A facsemeték az Önkormányzat tulajdonában maradnak. Az ültetés időpontjától számítva a jelentkezőnek három évig gondozási kötelezettséget kell vállalni. A háromévi gondozási kötelezettséget követően a lombhullató dísfák az Önkormányzat fenntartásába kerülnek.”

39. §

Az „őszai lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a jelentkező az igényelt fát nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy a későbbiekben erre már nincs lehetősége.

(5) Az át nem vett fát az Önkormányzat a tulajdonában álló közterületekre, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények területén ülteti el.”

40. §

Az „őszai lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A díszfacsemeték gondozására a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet valamint a vonatkozó helyi önkormányzati rendelet az irányadó.”

41. §

Az „ősz lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 1. függeléke helyébe a 6. melléklet lép.

42. §

A kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendelet hatálya lakásszövetkezeti lakóépületben vagy lakótelepen lakással rendelkező természetes személyre nem terjed ki.”

43. §

A kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt gyümölcsfát nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban az igénylést követő 3. évben van lehetősége ismételt jelentkezési lap leadásával gyümölcsfát igényelni.

(4) Az át nem vett gyümölcsfát az Önkormányzat a tulajdonában álló ingatlanra ülteti ki, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézmények között osztja szét.”

44. §

A kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 7. alcíme a következő 11. §-sal egészül ki:

„11. §

A facsemete gondozására, a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet, valamint a vonatkozó helyi önkormányzati rendeletek az irányadóak.”

45. §

A lakossági szúnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) célja, hogy a „Kertvárosi Szúnyoggyérítési” programmal: a továbbiakban: Program) segítséget nyújtson a

Budapest Főváros XVI. kerületi lakosság részére a lakókörnyezetükben található szűnyog populáció célzott visszaszorításában. A Program közterületi használatra nem vonatkozik.

(2) A Program keretében kiosztásra kerülő csípőszűnyogok elleni készítmény (a továbbiakban: Készítmény) a szűnyogok gyérítésére, vagy elriasztására szolgál.”

46. §

A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat a Programra jelentkezők részére a tárgyévi költségvetésben erre a célra elkülönített keret erejéig, a beérkezett jelentkezések sorrendjében ingyenesen Készítményt biztosít.

(2) Az Önkormányzat a Készítmény ellenértékét 3.000,- Ft-ban állapítja meg.

(3) A Készítmény évente egy alkalommal kerül kiosztásra és a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban vehető át.”

47. §

(1) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Készítményt az adott év április 1.-30-ig terjedő időszakán belül a jelentkezési felhívásában meghatározott feltételek szerint e rendeletben meghatározott módon lehet igényelni. A jelentkezési felhívás az Önkormányzat lapjában és internetes honlapján jelenik meg.”

(2) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Jelentkezni a jelentkezési felhívásban közzétett időpontig, az önkormányzat által erre a célra biztosított elektronikus ügyintézési felületen vagy az e rendelet 1. számú mellékletét képező, papír alapon benyújtott, hiánytalanul kitöltött jelentkezési lapon lehet..”

48. §

(1) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Sikeres jelentkezés esetén a Készítményt a jelentkező átadás-átvételi jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) kíséretében személyesen veheti át a XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalban.”

(2) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jelentkező a Készítmény átvételével egy időben a jegyzőkönyv aláírásával igazolja, hogy

- a) átvette és megismerte a Készítmény felhasználására vonatkozó előírásokat. Az Önkormányzat semmilyen felelősséget nem vállal a Készítmény nem rendeltetésszerű használatából adódó következményekért,
- b) tudomásul veszi, hogy az átvétel után megrongálódott Készítményt az Önkormányzat nem cseréli ki,
- c) tudomásul veszi, hogy a Készítmény tartalmát csak körülkerített magáningatlanán, többlakásos lakóház és társasház esetén körülkerített, közös használatú udvarán vagy kertjében használhatja fel.”

49. §

(1) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Készítmény átvételét követően, az Önkormányzat képviselőjében eljáró személy előzetes bejelentés nélkül jogosult annak rendeltetésszerű használatát ellenőrizni.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a Készítményt a jelentkező nem rendeltetésszerűen használja, a jelentkezőnek annak ellenértékét meg kell fizetnie az Önkormányzatnak.”

(2) A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a jelentkező az igényelt Készítményt nem veszi át a kiértékelésben megjelölt időszakban, úgy legkorábban a következő évben van lehetősége jelentkezési lap ismételt leadásával Készítményt igényelni.

(4) Az át nem vett Készítményt az Önkormányzat a tulajdonában álló, illetve az Önkormányzat által fenntartott intézményei területén használja fel.”

50. §

A lakossági szűnyoggyérítési programról szóló 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

51. §

Ez a rendelet 2025. március 22-én lép hatályba, és 2025. március 23-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Madárbarát_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Babafa rendelet_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Csapadékvíz gyűjtő rendelet_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Komposzt rendelet_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Méhbarát_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Őszi lakossági fa rendelet_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) Szúnyog rendelet_melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

8. melléklet a 10/2025. (III. 21.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) Tavaszi virág rendelet_függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat által meghirdetett zöld akcióprogramok módosításai szükségessé váltak, mivel a programok lebonyolításakor számos olyan probléma merült fel a több éves tapasztalat során, melyeket ezen rendeletben kívánunk orvosolni. A lakossági igényekhez igazodva hosszabb jelentkezési idő kerül megállapításra pl. a „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” akcióprogramban, valamint a módosítás minden program esetében rendezi a programok által felkínált csomagok további felhasználását.

A módosítás az alábbi rendeleteket érinti:

1. 14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.)
2. 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2.)
3. 32/2015. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3.)
4. 30/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R4.)
5. 31/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R5.)
6. 2/2022. (I. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R6.)
7. 9/2022. (III. 04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R7.)
8. 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R8.)
9. 9/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R9.)

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A R1. hatályát pontosítja a R1. előírásainak megfelelően, kiterjesztve azt a társasházakra is.

A 2. §-hoz

A támogatás formáját és mértékét módosítja a R1. vonatkozásában. Meghatározza a jelentkezési időszakot és a komposztálás céljára szolgáló eszköz ellenértékét.

A 3. §-hoz

Szabályozza, hogy milyen időközönként lehet igényelni az eszközt. A jelentkezés módját pontosítja.

A 4. §-hoz

Az átadás-átvételi eljárásról készülő jegyzőkönyv tartalmát pontosítja, tekintettel arra, hogy a R1.-ben módosításra került a komposztáló eszköz fogalma.

Az 5. §-hoz

Pontosításokat tartalmaz. Az át nem vett komposztálás céljára szolgáló eszköz felhasználásának rendjét szabályozza.

A 6. §-hoz

A R1. előírásainak megfelelően tartalmazza a R1.-hez tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 8. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

A 9. §-hoz

A R2. hatályát pontosítja és kiterjeszti a XVI. kerületben tevékenységet folytató intézményekre és közhasznú szervezetekre.

A 10. §-hoz

A támogatás formáját és mértékét pontosítja a R2. vonatkozásában.

A 11. §-hoz

Szabályozza, hogy milyen időközönként lehet igényelni az edényt. A jelentkezés módját pontosítja.

A 12. §-hoz

Az átadás-átvételtől készült jegyzőkönyv tartalmát pontosítja.

A 13. §-hoz

A R2. előírásainak megfelelően tartalmazza a R2.-hez tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 14. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

A 15. §-hoz

A jelentkezési feltételeket pontosítja és meghatározza az ültetendő fa ellenértékét.

A 16. §-hoz

A jelentkezés határidejét hosszabbítja meg. Továbbá a facsemeték ültetésének helyét módosítja.

A 17. §-hoz

A facsemete gondozási időtartamát növeli 2-ről 3 évre.

A 18. §-hoz

Pontosításokat tartalmaz. Az át nem fa felhasználásnak rendjét szabályozza.

A 19. §-hoz

Kimondja, hogy az igényelt facsemete hatósági előírás teljesítésére nem használható fel.

A 20. §-hoz

A facsemete gondozására irányadó jogszabályokat pontosítja.

A 21. §-hoz

A R3. előírásainak megfelelően tartalmazza a R3.-hoz tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 22. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

A 23. §-hoz

A R4.-hez kapcsolódó jelentkezés módját pontosítja.

A 24. §-hoz

Pontosításokat tartalmaz. Az át csomag felhasználásának rendjét szabályozza.

A 25. §-hoz

A R4. előírásainak megfelelően tartalmazza a R4.-hez tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 26. §-hoz

A R5.-höz kapcsolódó jelentkezés módját pontosítja.

A 27. §-hoz

Pontosításokat tartalmaz. Az át nem vett csomag felhasználásának rendjét szabályozza.

A 28. §-hoz

A R5. előírásainak megfelelően tartalmazza a R5.-höz tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 29. §-hoz

Egyértelműsíti a R5. hatályát.

A 30. §-hoz

A R6. hatályát pontosítja

A 31. §-hoz

Meghatározza a csomag ellenértékét a R6. vonatkozásában.

A 32. §-hoz

A jelentkezés módját pontosítja.

A 33. §-hoz

Pontosításokat tartalmaz. Az át nem vett csomag felhasználásának rendjét szabályozza.

A 34. §-hoz

A R6. előírásainak megfelelően tartalmazza a R6.-hoz tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 35. §-hoz

A R7. hatályát pontosítja.

A 36. §-hoz

Az igénylők körét módosítja. Meghatározza a díszfa ellenértékét.

A 37. §-hoz

A jelentkezés módját pontosítja. A jelentkezők körére vonatkozóan tartalmaz módosítást.

A 38. §-hoz

A gondozási kötelezettség időtartamát 2-ről 3 évre növeli.

A 39. §-hoz

A fel nem használt fa felhasználásának rendjét szabályozza.

A 40. §-hoz

A díszfacsemeték gondozására irányadó jogszabályokat pontosítja.

A 41. §-hoz

A R7. előírásainak megfelelően tartalmazza a R7.-hez tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

A 42. §-hoz

Szabályozza, hogy a R8. hatálya mire nem terjed ki.

A 43. §-hoz

Az át nem vett gyümölcsfa felhasználásnak rendjét szabályozza.

A 44. §-hoz

A gyümölcsfa gondozására irányadó jogszabályokat sorolja fel.

A 45. §-hoz

A „Kertvárosi Szúnyoggyérítési” program tartalmát részletezi.

A 46. §-hoz

Az előző bekezdésben bevezetett „Készítmény” fogalmát viszi tovább.

A 47. §-hoz

Az igénylés időszakát módosítja.

A 48. §-hoz

Az előzőekben bevezetett „Készítmény” fogalmát viszi tovább.

A 49. §-hoz

Az át nem vett Készítmény felhasználásnak rendjét szabályozza.

Az 50. §-hoz

A R9. előírásainak megfelelően tartalmazza a R9.-hez tartozó, módosított jelentkezési lapot, és a hozzá kapcsolódó, a hatályos jogszabályokhoz aktualizált adatvédelmi tájékoztatót.

Az 51. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát vesztes rendelkezéseket tartalmaz.

Az 1–8. mellékletehez

Tartalmazza a rendeletek módosításaihoz kapcsolódó jelentkezési lapokat és az adatvédelmi tájékoztatót.

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Tájékoztató az Önkormányzat 2024. évi peres és nem peres ügyeiről, valamint a jogi képviseletet ellátó ügyvédek tevékenységéről szóló előterjesztés. Az előterjesztő dr. Csomor Ervin jegyző úr, Jegyző urat illeti a szó!

DR. CSOMOR ERVIN - mikrofon nélkül

Szeretném kérni a zárt ülés tartását, ebben az esetben, hagyományainkhoz híven, mindegyik így volt ...

KOVÁCS PÉTER

Ja, bocsánat, ide is van írva, csak én nem vettem észre. Jó, akkor zárt ülési napirendi pont következik, kérem ennek feltételeit.

NAPIREND: 8.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025-2029. évekre vonatkozó Gazdasági Programjára

(34/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Mehet? Soron következnek a 9-es jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 2025-2029. évre vonatkozó gazdasági programja. Előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei László. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Idézek az előterjesztésben foglalt sorokból. 1. és 2. kérdés. A meglévő zöldterületeket nem engedjük beépíteni lakásokkal, sőt a Csobaj bányató megszerzésével bővítjük a közösségi zöldterületeket. Arborétumot alakítunk ki Cinkotán, Csendes Parkot a szentmihályi temetőbe. Kérdés: miből, hogyan szerezzük meg a Csobaj bányatavat, mert az egy nem kis összeg lesz, még akkor se, hogyha lejjebb viszik a licitát, esetleg? Mikorra készül el az Arborétum és mikor lesz befejezve a Csendes Park, mert semmilyen határidőt nem látok sehol ezzel kapcsolatban? 3. kérdés: milyen családi, minden családi ház kertjébe legalább nyolc fa programot indítunk. Továbbra is érdekelne, hogy ezt, hogy kívánja megvalósítani az Önkormányzat, mert egyelőre még azt se nagyon tudjuk elérni, hogy a átlagosan három fát, amit előírtunk már területarányosan, azt elültessék. És nekem, ami a bizottságban elhangzott, hogy vannak kis méretű fák is, amelyet el lehet ültetni, az nem egy megnyugtató válasz, ugyanis egy kis fának kicsi az ökológiai szolgáltatási értéke. Innentől kezdve lehet, hogy egy új kertbe elültetnek kis darab, nyolc darab kis fát, de egy túrót nem fog érni, hogyha minimális lesz a lombfelülete. 4. kérdés: bővítjük a kerékpárút-hálózatot teljessé tesszük a Szilas-patak mentén. Honnan lesz pénz az útra, aluljáróra és a kisajátításokra? Mert ehhez kisajátítások is kellenek majd. 5. kérdés: nyugdíjas klubot nyitunk Árpádföldön. Hol? Ezt már kérdeztem a KFÜB ülésén is. Nagyon szeretném tudni, hogy hol lehetne. Nekem volna egy javaslatom, miszerint a jelenlegi Árpádföldi Községi Házban nyíljon meg ez a közösségi klub. Kerüljön megvételre a Timur út - Dezsőfia utca sarkán található épület és költözzön oda a Községi Ház, hogy Árpádföldhöz méltó helyet kaphasson. De ezt már javasoltam Polgármester úrnak. 6. kérdés: célkitűzés gödöllői HÉV és az M2 metró összekapcsolásával a kéreg alatti kötöttpályás közlekedés megvalósítása. Kéreg alatti? Én úgy tudom, hogy erről már lemondtunk, maximum bevágásban és a felszín fölött fog menni a kéreg alatti, az hogy jött be most itt? 9. kérdés: Az Újszász 45/B-vel mi lesz? Nem láttam az előterjesztésben, ugyanis ott több utat átvettünk és az is sok pénzbe fog kerülni, hogy rendbe rakjuk, de az előterjesztésben, mint terv a következő 5 évben nem látom. 10. kérdés: Bevezetjük a házi orvosi támogatási rendszert, a házi orvosok elérhetőségének javítása érdekében. Erről részleteket szeretnék hallani, hogy miben merül ez majd ki, vagy valósul majd meg. 11. kérdés: Az

adventi időszakban karácsonyi díszkiállítás vásárt, jégpályát létesítünk. Jégpályát? Miért? Hisz ott van a komplett jégcsarnok, ami eleve úgy lett engedélyezve, hogy majd a kerületiek ott korcsolyázhatnak majd, mert az első felvetés ezzel kapcsolatban, aminek a vége a jégpálya lett, vagyis a jégcsarnok lett, az arról szólt, hogy legyen egy csúszkáló hely a kerületben, hogy ne kelljen a szomszéd kerületekbe mászkálni át. 12. kérdés: kérem, oldja fel kognitív disszonanciát a következők között. A 2024-29-es gazdasági programban a Tankerülettel közösen folytatjuk az iskola felújításokat. Az Arany János és a Móra Ferenc, valamint a Göllesz Iskolákkal, támogatjuk az iskolaudvar felújításokat. Amikor legutóbb fölvettem, hogy tönkrement a Móra udvarán a műfű, ami az önkormányzat rakott oda, és amúgy az egész udvart is, amúgy is az egész udvart is fel kéne újítani, meg persze a belteret is. A Polgármester úr azt mondta, hogy már nem a mi dolgunk, mert átadtuk az iskolát a Tankerületnek. Mikorra tervezzük a Móra felújítását? Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok, igyekszem Képviselő úrnak válaszolni. Ebben nagyban megkönnyíti azt, hogy ide is adta a kérdéseket. Azt mondja, hogy egyes kérdés, miből szerezzük meg a Csobaj bányatavat? Itt én tárgyalást folytatok a többségi tulajdonossal, de még nem jutottunk dűlőre. Nagyon remélem, hogy nem kell megvárunk azt az időszakot, amire a végrehajtás abba a fázisba kerül, hogy már fele áron is meg lehessen venni, de erről majd akkor tudok bővebben beszámolni, hogyha ez meg is valósul. Egyelőre még nem tartunk ott. Ugye azt lehet tudni, hogy ugye ennek a területnek jelenleg is van telekadó-fizetési kötelezettsége, amit egyik tulajdonos sem fizet, se a fő tulajdonos, se a kistulajdonosok. Mondjuk a kistulajdonosoknak talán nem is kell, merthogy magánszemélyek. Mikorra készül el az Arborétum és mikor lesz befejezve a Csendes Park? Mind a két résszel idén is foglalkozunk a Főkertész úr javaslatára. A költségvetésben ezek benne is vannak. A Csendes Park, meg az Arborétum is egy olyan projekt, ami a never ending never ending sztori, tehát soha véget nem érő történet. Folyamatosan fogunk mindegyikkel foglalkozni. A családi ház kertjében legyen nyolc fa. Örülök, hogy nem azt vitatja Képviselő úr, hogy ez jó ötlet, hanem azt, hogy mekkora fák legyenek. Én már annak is örülnék, ha lenne nyolc fa. Nekem teljesen mindegy, mekkora. Nem hiszem, hogy van élő olyan magyar ember, főleg itt a XVI. kerületben, aki elültetne egy fát azért, mert kell neki nyolc fa és utána egy hét múlva kivágja, vagy tönkreteszi és a kis fa előbb-utóbb nagy fa lesz. Tehát én örülök annak, hogy ha ezt el tudjuk érni, hosszú távra tervezünk itt gyerekeknek, unokáknak, dédunokáknak, úgyhogy, ha ami most kis fa, az 20, 30 év múlva nagy fa is lehet majd. A kerékpárút bővítésére honnan lesz pénz? Pont a tegnapi napon, ha jól emlékszem, vagy tegnapelőtt találkoztam a BKK Vezérigazgatójával, ahol pont erről beszéltünk, a kerékpáros-fejlesztés számukra is kiemelt. Igyekszünk közös forrásokat találni erre, de más egyébre is. A Polgármesteri beszámolóban talán benne van ez. A nyugdíjasklubot nyitunk. Képviselő úr, örülök, hogy van egy javaslat, hogy egy volt éttermet vegyen meg az Önkormányzat, vagy jelenleg is még étterem, vagy már megint étterem, és ott legyen Községi Ház. Én azt gondolom, hogyha van az Önkormányzatnak ingatlana Árpádföldön,

akkor először azt nézzük meg, hogy azt meg lehet-e csinálni Községi Háznak, illetve Nyugdíjas Klubnak. Ha itt kudarcot vallanánk, akkor érdemes megnézni azt, hogy milyen más egyéb lehetőségeink vannak. HÉV - metró összekötéssel kapcsolatban, kéreg alatti. Hát ugye ezen lehet vitatkozni, hogy mi kéreg alatti, vagy mi nem. Ugye bevágásba, illetve "U" keretben fog menni nagy valószínűséggel a metró Cinkotáig, de van, ahol le lesz fedve. Tehát most, de ez eredetileg is így volt tervezve, tehát például a Jókai lakótelep melletti terület még a látványtervekben is úgy van, hogy az egy fedett része a pályaszakasznak és ugye minden közúti kereszteződésnél egyébként is le van fedve. Azt mondja, hogy Újszász 45/B. Az Újszász 45/B-t én nem tartottam egy akkora projektnek, amit külön az ötéves tervben érdemes lenne külön népszerűsítve vagy névvel megemlíteni, de természetesen fogunk vele foglalkozni, hiszen a Képviselő-testületnek van egy élő határozata erre. A háziiorvosi támogatás és a háziiorvosok elérésének érdekében levő rendszer. Ezzel még várunk egy kicsit, mert még mindig átalakulóban van az egészségügyi kormányzat részéről az egészségügyi rendszer, és még egy kicsit várnunk kell, hogy ez vajon milyen irányba fejlődik. Most mondhatnék részleteket, de hosszú lenne. Ugye pont a háziiorvosok ellátását is változtatják, illetve az ellátásnak a finanszírozási formáit. Ugye pár hónappal ezelőtt lépett életbe egy olyan rendszer, ahol, legalábbis nekem, a háziiorvosok arra panaszkodnak, hogy már nemcsak azt pontozzák kemény forintokkal náluk, hogy mondjuk fölírja-e a vérnyomáscsökkentő gyógyszert a páciensnek, hanem azt is, hogy kiváltja-e és be is szedi-e a páciens, mert hát, nyilván akkor lehet gyógyulni, tehát az egy kevés dolog, hogy kiírja, tehát kvázi azt várják el, -szerintem teljes joggal a,- aaa háziiorvosoktól, hogy a, ami a nevébe is van, házi, vagy családorvos legyen, tehát minden páciensét kövesse végig, hogy az ténylegesen mit csinál, tehát kvázi gondoskodjon azokról a hozzá tartozó betegekről, és ennek a finanszírozást változtatják, és én félek tőle, hogy még ennek a változásnak nincsen vége. Na, most, hogyha vége lesz, utána jöhet az, hogy van-e még olyan, amivel mi motiválni tudjuk a háziiorvosokat, hogy azokat a problémákat, amit jeleznek például a kerületiek felé, hogy például nehéz őket telefonon elérni, hogy ezt tudjuk változtatni, de ezt majd meglátjuk, hogy a mostani szabályozók hogy változnak, és hogy ott tudunk-e utána beavatkozni. Úgyhogy kis türelmet kérek ez ügyben. Adventi időszakban a jégpálya meg a jégcsarnok nem ugyanaz. Ezt Képviselő úr is tudja. Természetesen a jégcsarnok sokkal jobb, mint a jégpálya, de a jégpályának van egy olyanfajta külföldi szóval mondva, feeling-je, olyan érzése az adventi időszakban, amikor ott azt jobban szeretik, hogy amellet, hogy ott van egy ilyen kis vásárszerű dolog is, mellette még korcsolyázni is lehet, mi egymást csinálni. Egyre több olyan település van, aki ezt kifejezetten az adventi időszakban csinálja. Ács Anikó alpolgármester asszony ötlete ez, és én nagyon támogatom, hogy legyen egy ilyen. Hogy mikorra tudjuk megvalósítani, ezt nem tudom, de ennek az ötéves ciklusnak a terve ez. Én nem látok kognitív disszonanciát, ugyanúgy, ahogy abba se látok, hogy a fővárossal közösen csináljuk az útfelújításokat, erről is beszéltem egyébként a BKK Vezérigazgatóval. Ugyanúgy én azt sem tartom lehetetlennek, hogy a Tankerülettel közösen tudjunk iskolafelújításokat csinálni. Hisz ők maguk is, mi is csináltunk ugye sokat, ők maguk is csináltak egy nagyot, ugye a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola bővítése és felújítása és szerintem 1-2 éven belül, de inkább 2-3 éven belül lesz arra lehetőség, hogy a Kerületi

Önkormányzat is folytassa az iskolafelújítási programot a Tankerülettel közös finanszírozásban. Talán ennyi volt, jól emlékszem-e? Köszönöm! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Most jönnek a javaslataim, abból egy kicsit több van. Célkitűzés, törekedjen az élhetőbb környezet kialakítására, és a SWOT és SWOT lehetőségként itt van az, hogy közösségi funkciók megerősítése a közterületek rehabilitációjával kapcsolatban. Ezúton szeretném kezdeményezni az Íjász utca, Zselic utca sarkán található 117510/35. helyrajzi számú, jelenleg is ZKP besorolású terület ökológiai rezervátumparkká nyilvánítását és ezzel járó feladatok elvégzését. Tehát bekerítés, kitakarítás, látogathatóvá tételét. 2. SWOT lehetőség a munkahelyteremtés az Ikarus Ipari Park környezettudatos átalakításának támogatásával. Véleményem szerint pontosan fel kell mérni a kiterjedését a meglévő talajszennyezésnek és meg kell szüntetni. A tulajdonosokat erre rá kell venni. Tehát bármit terveznek ott, mielőtt még belevágnának, a talajszennyezést feltétlenül számolják föl. Fejlesztési elképzelések. Családbarát Önkormányzatként karbantartjuk a játszótereket és újakat hozunk létre. Ennek kapcsán szeretném javasolni, hogy a Csömöri út 263 alatt található 114337-es helyrajzi számú területen egy vizes tematikájú játszótér kialakítását eszközölje az Önkormányzat. Ez ott van a patak mellett közvetlenül, ez egy szabad terület, árnyas, gyönyörű terület, kipucoltattam tavaly nyáron, tökéletesen alkalmas lenne egy ilyen játszótérre és már föl is merült a lakosság részéről egy ilyen kapcsolatos igény. 4. A közterületi tisztaságot Zöldkommandó létrehozásával fokozzuk. Amikor a Környezetvédelmi Bizottságban erre rákérdeztem Szász alpolgármester urat, őszintén szólva nekem nem volt teljesen világos az, hogy, hogy képzeli ezt az Önkormányzat. Én teszek egy javaslatot, miszerint hozzon létre, hozzunk létre a Közterület-felügyeleten belül egy dedikált, három fős úgynevezett Zöldkommandót, akiknek ez lenne a feladata például, hogy ellenőrizzék azokat az udvarokat, ahol a megengedettnél nagyobb a térfő borítottsága, ahol nincs fa s a többi, tehát az ilyen problémák felszámolását ott kell kezdeni, hogy van rá dedikált ember, aki kimegy, és mondja a polgárnak, hogy bocsi, de ez így nem jó. Tehát, hogy rengeteg bejelentést kapok azzal kapcsolatban, hogy valaki odaköltözik egy épületbe, kivág minden fát, fől számol minden növényzetet és leburkolja az utat, az udvart. 5. A Fővárosi Önkormányzattal közösen folytatjuk a főutak felújítását a Futórózsa és a Georgina utcával, Szlovák út, Ostoros, Jókai és Rákosi úttal, valamint a Rákospalotai határúttal. Ezúttal javaslom, hogy a Szlovák út, Ostoros út és Rákospalotai határút, Szentmihályi úti körforgalmi közötti szakaszán kerüljön kialakításra a kerékpársáv, tehát eleve úgy legyen tervezve a felújítás, a tervek úgy készüljenek el, hogy legyen rajta a kerékpársáv, hogy ott biztonságosan tudjanak közlekedni a kerékpárosok is. 6. pont. Támogatjuk a kormány vasút-fejlesztését, szorgalmazzuk a Szentmihályi vasútállomás újranyitását. Javaslat támog..., támogassa a budapesti agglomerációs vasúti stratégiát és a benne a Körvasútsori vonal létrehozását. Tehát, nem elég az, hogy egy szentmihályi állomást ott létrehozunk, ott vagy megállnak a vonatok, vagy nem. Elővárosi vasút kell gyakorlatilag oda, ami beviszi a Nyugatiba például a kertvárosból

odáig a vasútállomásokig elközlekedő utasokat. Például a Nyugatiba. 15 percen belül be lehetne érni egyébként, például egy Állás utcától, pontosabban Pálya utcától. 7. A kertváros nyugalma érdekében szigorítjuk a zajrendeletünket, a füstmentes kertváros érdekében mérőautót üzemeltetünk. Ezzel kapcsolatban volt már régebben is javaslatom, miszerint hozzunk létre légszennyezettség-mérő pontokat. Ezt most is szeretném javasolni, javasolni, miszerint fix légminőségmérő hálózat kiépítését a forgalmasabb útvonalak mentén. Nagyon fontos lenne, hogy legyen képünk arról, hogy a kerületben milyen légszennyezettség van, mert jelenleg csak prompt-ellenőrzések vannak és bemondásos alapon ellenőrizzük, pontosabban tartjuk nyilván azt, hogy ki, hogy és mennyire szennyezi a levegőt. Az Ikarus Park továbbra sem lehet lakóövezet, de nem telepíthet oda, nem települhet oda sem sem szennyező ipar, sem akkumulátorgyár. Ezúton javaslok, hogy terjesszük ki ezt a területet az Ikarus Ipari Parktól a Budapesti út felé eső 107245 helyrajzi számú, a Csonka mögötti mobil területre is. Az nem az Ikarus Ipari Parkhoz tartozik és most is már olyan fejlesztések vannak folyamatban, hogy oda később építenek gyárcsarnokot, s a többi, ahogy értesültem a helyszínen, tehát rájuk is vonatkozzon ez. 9. Továbbá meg kell vizsgálni az új típusú adók bevezetésének lehetőségét, illetve hatásait. Tehát úgy az előterjesztésben az van, hogy meg kell vizsgálni, hogy bevezethetünk-e új adókat? Én javasolnék is egyet, a parkolási díj bevezetése, bevezetése a közterületeken parkoltatott céges autók után. Tehát én azt nonszensznek tartom, hogy a kertvárost olyan autókka rakják tele az útjait, amik céges autók és ezeket már bent a lakáson belül már nem tudják a másik két autó mellett elhelyezni, ezért az utcán parkoltatják őket. 10. A szociális fejezethez kapjon új épületet, vagy plusz telephelyet a Napraforgó Család- és Gyerekjóléti Központ. A jelenlegi Cziráki utca 22. szám alatt található épületet évek óta kinőtték, és már nagyon kellene nekik egy új telephely. Ezt szeretném javasolni, ezeket szeretném javasolni és megfontolás tárgyává tenni Polgármester úr részére. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő hozzászóló, Nemes Gábor képviselő úr, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Köszönöm! Hát szomorúan olvasom ebben az anyagban, hogy a HÉV-metró összekötése vagy felújítása az nem igazán egyértelműnek tűnik, hogy ez meg fog történni a következő 5 évben sem mondhatni, hiszen itt már csak szorgalmazásról beszél ez az anyag és a Mizsei úr is említette ezt a bizonyos szentmihályi vasútállomás kérdését, vagy legalábbis ennek az újranyitását. Én biztos vagyok benne, hogy ez összefüggésben van valahogy a HÉV-metró meghosszabbításával, összekötésével, és hát egyelőre nem úgy tűnik, vagy legalábbis csak annyit látok, hogy Lázár úr megkezdte, megkezdte, hogy néhány végállomáson, vasúti végállomáson a WC-kezt elkezdték felújítani. De, én azt gondolom, hogy ezen túlmenően picit hatékonyabb lépésekre lenne szükség. Tehát, így én nem hiszem, hogy ebben az 5 évben, vagy a következő 5 évben olyan mélyreható

megvalósulást fog hozni ez a javaslat, vagy legalábbis ez a történet, ami megnyugvással, vagy megnyugvást hozhatna itt a kerületek számára, hogy végre a közösségi közlekedésben történik valami előrelépés. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólót nem látok. Így zárszóként reagálnék a fölvetett dolgokra. Először is Nemes képviselő úr javaslatára, semmilyen hátra vagy előre mozdulás nincsen a HÉV-metró ügyében az Önkormányzat vállalásai során. A korábbi ötéves gazdasági programban szóról-szóra ugyanezt írtuk, akkor is szorgalmazás szerepelt, sőt előtte is szorgalmazás szerepelt, most is ez szerepel. Ennek viszonylag egyszerű az oka, nem a Kerületi Önkormányzat építi ezt a HÉV-metrót hanem korábban reméltük a főváros, de ő ledobta magáról ezt a projektet, most meg reméljük, hogy az állam. Tehát mi nem tudjuk megépíteni helyettük, mi csak szorgalmazni tudjuk azt, hogy megvalósuljon. De eddig is ugyanez volt beírva. Úgyhogy mondom még egyszer, nincsen semmiféle visszalépés ebben az ügyben. Előrelépés viszont van. Nem tudom, hogy értesültek-e legalábbis a Facebook oldalamra én kiraktam, hogy volt talán múlt héten pénteken, ha jól emlékszem nálam az az államtitkár, helyettes államtitkár, Pántya úr, aki a HÉV - metró projektért is felelős, annyi minden másért is még a kormányzat részéről, és ugye arról tájékoztatott, amit bárki le tud ellenőrizni, hogy az elektronikus közbeszerzési rendszerben megjelent a HÉV - metró projekt kiviteli tervének elkészítésére szóló közbeszerzési eljárás, úgyhogy elindult a közbeszerzési eljárás, a tervezés, ami az utolsó tervezési fázis, a kiviteli tervek elkészítését is tartalmazza majd. A Mizsei úr javaslatai. Őszintén szólva én nem tudom, az az egyes javaslatban ez a helyrajzi számú terület ez melyik, úgyhogy én ezt nem támogatom. Ez ügyben én mindig Főkertész úrnak a bölcsességére hagyatkozom. Majd, ha megbeszélték egymással és a Főkertész úr is javaslatot tesz hasonló dologra, akkor fogom támogatni. Jelenleg nem. Az Ikarus Ipari Parkkal kapcsolatban természetesen a talajszennyezést meg kell szüntetni és erre minden hatóságnak a lehetősége megvan, és szerintem a hatóság végzi is ezt a munkáját, tehát ez külön a mi gazdasági programunkban nem hiszem, hogy kell, hogy szerepeljen. Az új játszótér javasol, ezt tudom melyik pont, mert ezt már egyszer nekem személyesen is javasolta, én nem vagyok ellenére, hogy legyen ilyen, de nézzük meg, hogy Árpádföldön még hol lehet, és hogyha ez a legjobb megoldás, akkor itt lesz játszótér, de én nem javaslom, hogy írjuk bele ezt. Zöldkommandó. A Zöldkommandót lehet, hogy majd a Közterület-felügyeleten belül fogjuk létrehozni, de lehet, hogy az is, hogy külön. Én nem kötném meg a Képviselő-testületnek a kezét azzal, hogy most beleírjuk, hogy ezt kifejezetten a Zöldkommandót a Közterület-felügyeleten belül kell létrehozni, ezért ezt a javaslatát nem támogatom. Fővárosi útfelújítás, erről is beszéltem a BKK Vezérigazgató asszonyával. Az ő következő öt évre szóló terveiben javaslatszinten is csak három utca szerepel. A Futórózsa utca, a Rákospalotai határút és egy olyan, ami itt nincsen felsorolva, ez a Batthyányi utca, a szentmihályi Batthyányi utcának a felújítása. Erre azt mondta, hogy hát persze, a Fővárosi Önkormányzat anyagi lehetőségétől függően látják ezt, de maximum erre a háromra tudnak még esélyt is mondani erre a, ebben az önkormányzati ciklusban. Én szomorú voltam emiatt, meg boldog is, hogy legalább erre a háromra

gondolnak és följánlottam egyből azt, amit eddig minden Főpolgármesternek följánlottam, most a BKK Vezérigazgatónak is, ha úgy döntenek, hogy igen, ezeket az utcákat felújítják, akkor a Kerületi Önkormányzat saját pénzén elkészíti a felújítási tervet és azt engedélyezteti, majd azt átadja ingyenesen a fővárosi önkormányzatnak. Nagyon remélem, élni fognak ezzel a lehetőséggel. Ugye Ön a Szlovák és Ostoros útra, valamint a Szentmihályi útra kerékpársávot javasol. Ez ügyben akkor tudok nyilatkozni Önnek, hogyha egyeztettem a BKK-val, mert nekik volt egy javaslatuk, hogy hol legyenek a kerékpárutak. Én nem emlékszem, hogy a Szlovák - Ostoros útra ők rajzoltak volna kerékpárutat, a Rákospalotai határút meg úgy emlékszem, hogy vagy igen, vagy nem, de inkább talán nem, de mindenesetre, mivel ők fogják csinálni a felújítást, kikérem a véleményüket, de hogyha ezek úgy gondolta, hogy módosító javaslatok, akkor ezt most nem támogatom. A vasút-fejlesztési stratégiát, a Kormány vasút fejlesztését, abban benne van az, amit Ön kért. Tehát nem a, a arról szól mindössze, hogy Szentmihályon egy u..., a meglévő állomást újra nyissák, hanem az is benne van, hogy ugye a Nyugatiig menjen be ez a, a vonal. Tehát, mi azt is támogatjuk ezzel a szöveggel, tehát ha nagyon gondolja, kiegészíthetjük ezzel a dologgal, de szerintem fölösleges. Hetes pontban fix levegőmérőt én nem támogatok, már azért sem, mert mérőautót szeretnénk beszerezni, akkor meg ha mérőautónk van, akkor azt meg oda rakjuk, ahova akarjuk. Akár fixen is állhat ott sokáig is, de én azt jobbnak tartom, hogy de ne csak a főutak mellett, hanem bárhol tudjunk mérni. Zárójelbe jegyzem meg, nemcsak szálló por mérésre alkalmas eszközt szeretnénk beszerezni, de ez még a jövő zenéje. Viszont van egy javaslata, amit támogatok, ez a nyolcas, hogy az Ikarus Ipari Park, én eredetileg is úgy gondoltam, hogy a mellette levő ipari terület is beleesik ebbe a dologba. Ha Ön ragaszkodik ehhez, akkor én ezt be tudom fogadni az előterjesztésbe, hogy akkor ezt a helyrajzi számot is írjuk még bele, és akkor ott se lehet. Eddig se lehetne se akkumulátorgyár, sem szennyező ipar. Úgyhogy ez eddig is így volt, de akkor itt még papíron is beleírjuk. Új típusú adók bevezetése, ugye ez egy hosszú távú terve az Önkormányzatnak. Azt azért látni kell, tisztelt Képviselőtársaim, hogy a, abba az irányba ment el a helyi adóbevételeink, ami régen is arányaiban úgy volt, hogy nagyjából a helyben befizetett helyi adó, tehát építmény, telek- és gépjárműadó, amikor még itt volt, akkor az mondjuk egy egység volt, az iparüzési adó meg mondjuk három, mondjuk négy egység volt. De abba az irányba ment el a világ, figyelték-e a költségvetést az előző testületi ülésen, hogy mondjuk ha egy egység most a helyi építmény- és telekadó, akkor mondjuk 10 egység az iparüzési adó. Ez nyilván nem sokáig fenntartható dolog, főleg úgy, hogy a kormányzat bele-belepiszkál, a, az iparüzési adóba. Tehát, én azt gondolom, hogy az Önkormányzat gazdasági stabilitásához fontos az, hogy megtaláljuk azt, hogy milyen egyéb bevételei lehetnek az Önkormányzatnak. Nyilván a vagyonnal egy bizonyos ideig tudunk gazdálkodni, meg hát ugye tudják a vagyonból szerzett bevételt a vagyonra fordítjuk, tehát igazából abból sok minden dolgot nem tudunk csinálni. Meg kell gondolni, a terveink között az szerepel, hogy az Önkormányzat talán következő vagy azutáni, nem tudom, Jegyző úr, hogy beszéltük meg, a Testületi ülésre jön a Polgármesteri Hivatal szervezeti szabályzata, ahol kifejezetten egy gazdasági vezetőt is szeretnénk, akinek a feladata lenne majd az, hogy ezeket a gazdasági koncepcionális kérdéseket sok változatban kidolgozza és utána a döntéshozók számára ideterjeszti.

Itt sok minden lehet, lehet új típusú adó, lehet az, hogy meg kell szüntetni a jelenlegi adót, lehet, hogy újat kell bevezetni, lehet, hogy bővíteni kell, lehet, hogy szűkíteni kell, ez még a jövő zenéje, majd meglátjuk, hogy ez hogy fog alakulni. Mindenesetre én ezt benne tartanám. Nem rossz ötlet, amit mond, Képviselő úr, de én megvárnám a gazdasági vezetőnek a javaslatait. Így előre ezt nem írnám bele, hogy a közterületen parkoltatott céges autókát biztos parkolási díjjal kell-e kiróni rájuk. A Napraforgó Gyermejkölési Központ épülete. Én inkább a diverzifikációban vagyok érdekelt, szerintem tehát nem szabadna földnünk azt az épületet, hanem esetleg máshol egy plusz épületet kialakítani, de ez nem ugyanaz az Ön javaslata, meg ez megint olyan, mint az Újszász 45/B, hogy ez nem olyan horderejű vállalat, amit azt gondolom, hogy bele kellene rakni a gazdasági programba. Így, hogyha Ön ezt úgy gondolja, hogy ezek módosító javaslatok, akkor ebből a nyolcast én azt magamévá teszem. Kívánja-e, hogy a többről szavazzunk? Nem kívánja. Köszönöm szépen! Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

49/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékleteként beterjesztett formában és tartalommal elfogadja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025-2029. évekre vonatkozó Gazdasági Programját.

Felkéri a polgármestert a Gazdasági Programban szereplő feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-.--.-.-.-.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. ügyvezetője prémiumfeladatai meghatározására, valamint alaphérének fejlesztésére

(38/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Javaslat a Sashalmi Piac Kft. Ügyvezetője prémium feladatainak meghatározása, valamint alapbérének fejlesztésére. Ez az előző Testületi ülésről áthúzódó anyag, nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

50/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 11/2025.03.04. számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) ügyvezetője részére a 2025. évi prémiumfeladatokat:

1. A Sashalom Községi Terem fejlesztése külső forrás bevonásával. Mobil lelátó beszerzése, vagy lámpatestek cseréje, vagy küzdőtér festése.

2. A Sashalmi Piac épületegyüttese idén 15 éves. Ebből kifolyólag az ügyvezető szervezze meg az alábbi munkálatok elvégzését:

Az általános szélfogó piaci ponyvák és belső épületek homlokzatának tisztítása.

A Sashalom Községi Terem vészkijáratánál található lépcső és környezetének a felújítása.

A piac Sashalmi sétány parkolók felé vezető lépcső mellé rámpa kialakítása babakocsik számára.

A jelenleg környezetet is károsító lakossági használt étolajgyűjtő konténer megszüntetése, vagy áthelyeztetése.

A Sashalom Község Terem Thököly út felőli homlokzatára új SASHALOM KÖZÖSSÉGI TEREM felirat készítése.

3. Legalább egy tematikus börze, vagy kirakodó vásár megszervezése, vagy ahhoz helyszín biztosítása az alábbi lehetséges témakörökben: állás börze, horgász börze, hanglemez börze, régiség börze, egészség börze, kerékpáros börze, kutyü- és egyéb börze, civil piac (SZJA bevallási időszakban). Cél az árusító asztalok kihasználtságának növelése, ezzel további 5%-ot meghaladó árbevétel

növelés elérése az asztali árusítóhelyek kiadásából származó bevételek tekintetében.

A Javadalmazási szabályzatnak megfelelően, a fentiekből három prémiumfeladat teljesítése esetén 3 havi munkabérnek megfelelő összeg illeti az ügyvezetőt. Ennek megfelelően pedig kettő feladat teljesítésénél 2 havi, egy feladat teljesítése esetén 1 havi összeg jár az ügyvezető számára. A feladatok elvégzésének határideje 2025.12.31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

HATÁROZAT

51/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselője, Kozma Viktor Károly ügyvezető alapbérének 2025. március 1. napjától bruttó 1 045 000 Ft/hó, azaz egymillió-negyvenötezer forint/hó összegben történő megállapítását.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

(35/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11-essel jelzett: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról. Az előterjesztő Dr. Csomor Ervin jegyző úr, parancsoljon!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Mint minden évben, most is elkészítettük a tavalyi munkáról szóló beszámolót, amit, hát azt gondolom, hogy számokkal illusztrálva képet adhat a Hivatal tavalyi évi munkájáról. Én annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy én úgy gondolom, hogy a Polgármesteri Hivatal tavalyi évben is jó munkát végzett, én szeretném itt ezennel is megköszönni minden kollegámnak a tavalyi évben végzett munkáját. Az általános napi feladatokon túl, most, mint már megszokhattuk, mindig vannak olyan extra feladatok, amelyeket, hát el kell, hogy lássunk, ez ugye a tavalyi évben az önkormányzati választásnak a megszervezése volt. Én úgy gondolom, hogy azt nagyon jó színvonalon és a lebonyolítás tekintetében komolyabb kritika nélkül sikerült lebonyolítanunk. Ugye, itt mindenki által ismertén többfordulós újra számlálással tarkított monstre szavazást tartottunk, és én büszke vagyok arra, hogy az újra számlálás kapcsán is egyetlen választáson résztvevő szereplő sem kérdőjelezett meg a munkánkkal, illetőleg a szavazati, szavazási folyamatokkal kapcsolatban semmilyen törvényességi aggályt. Úgyhogy én erre mindenféleképpen büszke vagyok, itt is jó munkát végeztek a kollégák. Én nagyon örülök annak, ezt tavalyi évben is elmondtam és idén is elmondom, és azt kell, hogy mondjam, hogy büszke vagyok arra is, hogy a Hivatalban alacsony a fluktuáció. Én két dolognak tudom ezt be, nem a jegyző miatt, hanem épp a jegyző ellenére ilyen alacsony a fluktuáció. Egyrészt, hogy a Polgármester úr javaslatára a Képviselő-testület én úgy gondolom, hogy minden évben olyan közigazgatásban versenyképes bérezést tud megállapítani az itt lévő dolgozóknak, amely lehet, hogy van, ahol több, van, ahol kevesebb, de azt gondolom, hogy versenyképes. Úgyhogy itt ebben szeretnénk a kollégák nevében is megköszönni mindazt, amit a Képviselő-testület biztosít, a Cafeteria juttatást, az ehhez kapcsolódó rezsikompenzációs támogatást és ez mellett, amit a tavalyi évben is a home office lehetőség, illetőleg a rugalmas munkaidő, ez a három terület lehet együtt az, ami ezt a fluktuációt alacsony szinten tartja. Nyilvánvalóan vannak változások, sok kolléga

megy, elsősorban a hölgyek "40 éves" nyugdíjba, jól megérdemelt munkát követően, meg hát nyilvánvalóan vannak, akik kihívás miatt váltanak munkahelyet, de tényleg nem sok a változás és szeretném, hogy ez a jövőben is így maradjon. Még egy gondolatot szeretnék elmondani. Én örülök annak, hogy tavalyi évben sem érkezett a Kormányhivatal részéről Törvényességi Felügyeleti intézkedésre levél, illetőleg ezzel kapcsolatban ugye nem kellett a Képviselő-testülethez fordulnunk, úgyhogy én ennek nagyon örülök, illetőleg mindazon vizsgálatok, amelyek a Kormányhivatal részéről és egyéb szervek részéről a hivatalt érintették, egyikben sem, és ez különféle területet is érintett, egyikben sem találtak olyan jellegű komolyabb problémát a Hivatal munkájában, amely komolyabb intézkedést igényelt volna. Úgyhogy ezekkel szeretném kiegészíteni ezt a tájékoztatást, s még egyszer szeretném egyrészt megköszönni a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak a juttatásokat, illetőleg a hivatal dolgozójának, dolgozóinak a tavalyi évi munkáját. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdések, Mizsei Lászlónak van, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Mielőtt kérdeznék, szeretném megköszönni a Hivatal munkatársainak a munkájukat. Nekem nagyon sokat segítenek, általában kérésre kapásból reagálnak és minden elismerésem azért a munkáért, amit végeznek, hogy Csomor Ervin, a Jegyző úrnak az elmondottjához csatlakozzak. Lehet, hogy kicsi a fluktuáció, de engem 2 fő személy fluktuációja, pontosabban kilépése nagyon érzékenyen érintett. Az egyik az Daróczi Mátyás volt, aki szerintem nagyon sok embernek hiányzik, a másik pedig Páll Zsuzsanna, aki most a Környezetvédelmi Irodától megy el. Ezek nekem nagy problémát jelentenek, de elhiszem, hogy nincs nagy fluktuáció, viszont kérdés. Nekem alapjában véve a Főkertészi 2024-es évet meghatározó feladatok feladataihoz lenne kérdésem. Bővült a Kertvárosi fakataszter szoftver állománya. Ezúttal a Minerva fakataszter ügymenet segítő rendszer, faör, önkormányzati bejelentő modullal került kidolgozásra. Ezzel megnyílt a lehetőség a KKVI alkalmaz... adatállományának feldolgozására, illetve a fák fenntartásához kapcsolódó adat beavatkozások rögzítésére. Na, most a helyzet a következő. Nekünk van akkor ugyebár egy saját fakataszterünk és a Minervába bekerültek ebből adatok. Egyelőre még mindig csak két hely van ebben benne, amit nagyon sajnálok. Az egyik az a Sashalmi sétány, a másik pedig a Mátyás tér. Ennél sokkal többnek kellene benne lenni. Egyébként javasolnám Jegyző úrnak, hogy érje el azt, hogy legalább olyan layer is legyen a Minervában, hogy meg lehessen nézmem nekem, mint képviselőnek, hogy mi önkormányzati tulajdonú terület és mi nem és ne kelljen ezért egy Daróczi Mátyáshoz vagy máshoz bejárálnom, mert ez egy nagyon fontos feladat lenne, pontosabban szolgáltatás lenne, a Minervában.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr ez a kérdéskör, tehát én örülök, hogy...

MIZSEI LÁSZLÓ

...A következő kérdésem, a Rozsos utca, Csendes park, parcellák közötti sétautakat újra bevágtuk, s a többi, s a többi. Azt szeretném kérdezni, hogy a balesetveszélyes síremlékeket, aminek a teteje be van szakítva és tele vannak szeméttel, mikor kerülnek felszámolásra? Ezt már tegnap, tegnapelőtt, évekkkel ezelőtt meg kellett volna oldani. Ez egy nagyon fontos probléma. Tehát a Temető utcai bejárattól jobbra, mikor kerül sor ezeknek a síremlékeknek a balesetmentesítésére? Özönnövények visszaszorítása, állományok felderítése folyamatos, illetve foly, illetve folytatjuk a mechanikagyérítést kézi és gépi úton. Na, most a Reptérrel határos X. kerületről iszonyat mennyiségű bálványfa mag szóródik be a Reptérre, és ez igen komoly problémát jelent. Régóta javaslom, hogy vegye valaki föl a kapcsolatot a X. kerülettel és érje el, hogy az ő területükön ezt a bálványfaerdőt, ami átfertőződött,....

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, megint mondom, ez a kérdéskör, tehát ha a véleményét is elmondja hozzá, akkor véleményét már nem fogja tudni...

MIZSEI LÁSZLÓ

Az a kérdésem, mikor kerül erre sor, mert ezt nem tudtam befejezni ugyebár ezt a mondatot, hogy mikor kerül sor erre a kapcsolatfelvételre, hogy ezt az átfertőzést ezt meg tudjuk előzni? Az is érdekes nekem, hogy egyéb feladatoknál a babacsomag program lebonyolítása is a főkertészhez tartozik, akárcsak a macska ivartalanítási program lebonyolítása, mert ez alatt van oda írva. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Szatmáry László a következő kérdező, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Egy dologban tennék fel kérdést. Én, 5. ciklusomat töltöm itt az Önkormányzatban, és mindig tagja voltam a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak, és mindig megjárta az Üzemeltetési Bizottságot, az Intézményfejlesztési, korábban más neve volt, irodának az anyagai. Tehát, mivel egy 6.000.000.000 körüli összeggel rendelkező Intézményfejlesztési Irodáról beszélünk, a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodába nem érkeznek semmiféle anyagok a várható munkákról, és néha vannak tervbemutatók esetleg. Tehát, szeretném azt tisztelettel kérdezni, hogy várható-e ez, hogy ezek a, megjárják a, majd a további

években ismételten majd a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságot, ezek a, az el, a tervek, hogy véleményt tudjunk mondani. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok vagy kérdezőket. A Jegyző úrnak adok lehetőséget válaszadásra. Parancsoljon.

DR.CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Mizsei úr említette a két kollégát. Nyilvánvalóan, mint ahogy említettem, hogy vannak olyan helyzetek, ahol szakmai előrelépés indokolja. Ugye Daróczi úr is ugye magasabb szinteken, ugye a Kormányhivatalnál folytatja a munkáját. Hát, nyilvánvalóan valakinek a szakmai előrelépését nem szeretnénk megakadályozni, ez egyértelmű. Amire még tudok válaszolni a majd megkérem Főkertész urat, hogy fakataszterrel, illetőleg hát esetleg Polgármester urat, hogy a sírhelyeknek a kérdésére hogyha tud választ adni, mert ezek olyan jellegű kérdések, amelyek nem az én kompetenciámba tartoznak. Ami a hozzám tartozik, hogy a Szatmáry képviselő úr említette, hogy a Bizottság, a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Bizottság szeretné megtárgyalni az Irodának az előterjesztését, ezt semmi nem gátolja, semmi nem akadályozza, ha ezt szeretné. Minden további nélkül a Bizottság megtárgyalhatja, ebből semmilyen probléma ezzel nincs, meg fogja tárgyalni, hogyha szeretné. Köszönöm! És akkor a Főkertész urat kérném akkor, hogy válaszoljon!

ÁDÁM ATTILA

Köszönöm szépen a kérdést! A 2. kérdésre, tehát azt, helyt adunk annak a kérdésnek, tehát kevés még az a, az a terület, amit feltettünk az internetre, ebben, ebben hibás vagyok, de ezen rajta vagyunk. A faőrrendszer az egy folyamatos egyeztetést igényel, egyelőre ezzel két párhuzamos rendszer alakul ki, de ettől nem kell megriadni, ez egyszer csak össze fog találkozni. Jó, ezt össze kell fésülni ezt a két rendszert. A régi kézi rendszerből megyünk át a digitalizálás felé. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ha már engem megkérdezett az előterjesztő, ugye a sírhelyeknél mindig van egy apró probléma, hogy kié a tulajdona annak a sírhelynek, ugye hozzányúlhat-e bárki más is, vagy sem. Ezzel nemcsak mi szenvedünk, hanem az Evangélikus Egyház meg a Katolikus Egyház és a cinkotai Temetőben. Ugye ők is utánajártak ennek a dolognak, ott is van egy olyan sír, ami egy kriptá, ráa... Zárójelbe jegyzem meg, abban még laknak is, tehát egy ágy is van benne, meg nem tudom, de ők se tudják idézőjelben lezárni azt a sírt, merthogy nem az ő tulajdonuk. Én megkértem néhány jogászt, nemcsak a hivatalban, máshol is, hogy járjanak már utána, hogy az ilyen bezárt temetőknél mi a jogi helyzet, mert nem szeretnék abba a helyzetbe beleállni, hogy ne adj' Isten valamit ott csinálunk, majd minket perelnek, meg hogy mi hozzányúltunk, bárkihez

elviszik. Ugye ezért a kegyeleti rész mindig kényes, tehát, hogy amikor ledöntenek egy-egy síremléket, vagy ellopnak egy-egy értékesebb részt, az mindig necces, úgyhogy én ezzel nagyon óvatos vagyok.

KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások, Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen, Polgármester úr! Ezzel az óvatossággal kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy amióta én képviselő vagyok, azóta ez az óvatosság tart, de már előtte is. Tehát amióta az a temető le lett zárva, mint olyan, mint temető, azóta ez az óvatosság tart. Azóta van az, hogy összetörték ezeket a sírokat, és volt már, hogy gyerek esett bele. Még az a szerencse, hogy ki tudták belőle szedni és nem esett baja attól, hogy arra a szemétre esett, amit beledobáltak a sírba. Én azt kérném, hogy történjen bármi is, kockáztassa meg az Önkormányzat azt, hogy betonfedelelet rak ezekre, hogy biztonságossá tehessük ezeket a sírokat.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, igaza van, ketten kimegyünk, jó, hogy akkor mi ketten kockáztatunk, és odébb húzzuk.

MIZSEI LÁSZLÓ

Én megteszem, de, de nincs mit helyrehúzni, mert alapjába véve össze vannak törve ezek, tehát bele van dobálva, meg egy kis darab maradt rajta, öntött betondarabokat, tömböket rá lehetne rakni, szerintem senki nem tiltakozna ellene.

KOVÁCS PÉTER

Ha Ön bevállalja, én bevállalom.

MIZSEI LÁSZLÓ

Csináljuk együtt, könyörgöm! Én, én, mé, én még fizetném is a betont, hogyha...

KOVÁCS PÉTER

Nem a pénzzel van a probléma, mondom még egyszer.

MIZSEI LÁSZLÓ

Rendben, de akkor azt megbeszéltük, akkor én vállalom ezt a részt. Az özönnövények visszaszorítása. Nem kaptam választ azzal kapcsolatban, hogy ki és mikor fogja fölvenni a Kőbányai Önkormányzat illetékeseivel a kapcsolatot, hogy számolják föl azt a bálványfaerdőt, ami gyakorlatilag felülfertőzi a...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, választ valószínűleg azért nem kapott erre, mert, hát Ön egy Bizottságnak az elnöke, pont egy ilyen bizottságnak. Hát, keresse meg az ottani Bizottsági elnököt, hát ne tartsa vissza magát ettől.

MIZSEI LÁSZLÓ

A helyzet a következő, én kerestem, de egyszerűen nem kapok választ. Innentől kezdve magasabb szinten kellene rendezni ezt a problémát, mert hogyha én nem tudom, akkor viszont valakinek kell. Tehát az, hogy mi pénzt fizetünk azért, hogy szárazútot használjunk azért, mert a, a, már a reptéren már megjelentek a bálfán, bálványfánk, és nekünk erre költenünk kell, azért, mert ők ott gondatlanok a saját területükkel kapcsolatban, szerintem az nem fenntartható, meg egyébként is tönkreteszi a reptérnek a növényvilágát az, hogy felülfertőzzék bálványfákkal. Tehát, erre választ szeretnék kérni továbbra is.

KOVÁCS PÉTER

Előterjesztő?

DR. CSOMOR ERVIN

Én minden további nélkül írok levelet, hogyha a Képviselő úr szeretné. Egyeztetni fogok a Környezetvédelemért felelős Szász alpolgármester úrral és akkor együtt akkor megfogalmazunk valamit, jó?

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok, a határozathoz... Ha, nem akar zárszót mondani az előterjesztő, akkor a 2. oldalon található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

52/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2025. március 19.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11.

Javaslat óvodák átszervezésére, tornaszoba és fejlesztőszoba kialakítási program elindítása

(42/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 12-essel jelzett: Javaslat, óvodák átszervezésére, tornaszoba, fejlesztőszoba kialakítási program elindítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 6. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

53/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Cinkotai Huncutka Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 336 főről 308 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az

átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldalon kezdődő, található II-es számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

54/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 364 főről 308 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 7. oldalon található, III-as számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

55/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Mátyásföldi Fecskefészek Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 717 főről 607 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--.

KOVÁCS PÉTER

A 7. oldalon kezdődő IV-es számú határozat elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

56/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 420 főről 308 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon található, V-ös számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igénnyel szavazzunk. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

57/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Sashalmi Manoda Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 224 főről 196 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És utoljára a 8. oldalon található, VI-os számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

58/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy 2025. augusztus 1-jével a Szentmihályi Játszókert Óvodát átszervezi, az óvodába felvehető maximális gyermeklétszámot 633 főről 578 főre csökkenti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jogszabályban előírt valamennyi egyeztetési eljárást folytassa le, továbbá gondoskodjon az átszervezéssel kapcsolatos előterjesztés legkésőbb 2025. május 14-i képviselő-testületi ülés elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. május 14.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 12. Javaslat a Corvin Művelődési Ház, a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
(37/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-assal jelzett: Javaslat a Corvin Művelődési Ház, a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezetközpont és a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására. Kiegészíteni valóm nincsen. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

59/2025. (III. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Corvin Művelődési Ház alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2025. március 27.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II-es határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen egyhangú, de bocsánat, 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

60/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ alapító okiratát az előterjesztés 4. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2025. március 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon, található, III-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

61/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az előterjesztés 6. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján elkészített módosító okirat aláírására, valamint a módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldésére.

Határidő: 2025. március 27.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13. Javaslat a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat, a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ, továbbá a XVI. Kerületi Kertvárosi Idősek Otthona alapító okiratainak módosítására
(39/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-essel jelzett: Javaslat a XVI. Kerületi Egyesített Bölcsőde, a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat, Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ, továbbá a XVI. Kerületi Idősek Otthona alapító okiratának módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Jelenleg erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 7. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

62/2025. (III. 19.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. március 27.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldal, II-es határozati javaslat. Szavazzunk! Nem minősített. Szavazzunk! Mindig mondom a minősítettet, jó? A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

63/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. április 16.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

III-as számú határozati javaslat a 8. oldalra minősített szótöbbséggel van, szavazzunk! Most egy sima, egy fordított van. A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

64/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratát az előterjesztés 3. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. március 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldalon, található, IV-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

HATÁROZAT

65/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

8. oldal, V-ös határozati javaslat, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

66/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát az előterjesztés 5. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. március 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 8. oldalon kezdődő, VI-os számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

67/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldalon, található, a VII-es számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel.

Szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

68/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona alapító okiratát az előterjesztés 7. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. március 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 9. oldalon található VIII-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 17 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

69/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. április 16.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14.

Javaslat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerének felülvizsgálatára

(40/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel jelzett: Javaslat, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás rendszerének felülvizsgálatára című előterjesztés. Ács Anikó alpolgármester asszony, aki az előterjesztő, jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója, Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

70/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megszünteti a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítását, ezért az SOS Központ Zrt.-vel kötött bérleti és szolgáltatási szerződését 2025. szeptember 30. napjával felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján a szerződés felmondásához szükséges és a szolgáltatás-nyújtás megszüntetéséhez kapcsolódó intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2025. március 26.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 15.

Sürgősségi indítvány

(43/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csizmazia Ferenc képviselő

KOVÁCS PÉTER

Soron következik sürgősségi előterjesztésként, sürgősségi indítvány. Az előterjesztő Csizmazia Ferenc képviselő úr. Képviselő urat illeti a szó!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Előterjesztőként nem sok hozzáfűzni valóm lenne. Egyértelmű a előterjesztés szövege. Szeretnék egy kicsit nyugalmat kelteni a lakosok körében azzal, hogy ha megvizsgáljuk a vizek állapotát, úgyhogy kérem, támogassák ezt az előterjesztést. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nekem egy kérdésem lenne Képviselő úrhoz. Én néztem az ön által becsatolt linket, ahol a Fővárosi Vízműveknek fenn van a 2024. évi teljes évi vízminőség vizsgálata. Tehát, ha ez megvan a 2025-ös évre, akkor miért kell nekünk újra vizsgálni? További kérdezőt nem látok, parancsoljon Képviselő úr!

CSIZMAZIA FERENC

Ez a 2024. december 31-ig szóló, a további idei évre nincsen. Tehát január-februárba sehol nem találtam, sőt már...

KOVÁCS PÉTER

Ez egy dolog, de nem lehet, hogy mert ugye ott havonta csinálják, hogy nem lehet, hogy nekik van ilyen, csak nem rakták föl?

CSIZMAZIA FERENC

Előfordulhat, hogy lehet nekik ilyen, viszont én azt szeretném, hogy az Önkormányzat járjon ennek utána és nyugtassa meg a lakosságot annak érdekében, hogy ne aggódjanak, engem nagyon sokan megkerestek azzal egyébként, hogy zavaros víz folyik a csapból, most már pár hónapja, meg is változott a, a víz minősége, sokan mondják ezt és szerintem egy megnyugtatóképpen nem árt, hogyha mi is közben járunk ez ügyben.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, Képviselő úr, akkor szerintem az a módosító javaslat, amit én előterjesztenék, az akkor az Ön igényeit is kielégíti. Ez arról szólna, hogy hát kérjük már el a Vízművektől, hogyha van nekik ilyen. Ha nincs, akkor meg nekünk kell valami szükséges intézkedést megtenni. De azért fölolvassám és utána oda is adnám Önnek, jó? Tehát Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy szerezze be a Fővárosi Vízművektől a XVI. Kerület öt településrészén, zárójelben (Árpádföld, Cinkota, Mátyásföld, Sashalom és Rákosszentmihály) 2025-ben elvégzett vízminőségi vizsgálatok eredményeit, melyről tájékoztassa a XVI. Kerület lakosságát, valamint az eredmények szakmai értékelését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket. A felelős, meg a határidő változatlan. Mit szól hozzá, Képviselő úr? Akkor viszont tessék visszaadni, hogy föl tudjam olvasni, hogy amiről szavaztatok. Köszönöm! Vélemény, javaslat, hozzászólás van-e? Mert ezt még nem kérdeztem. Ha nincs, akkor erről az előterjesztő által is támogatott javaslatról szavaznánk. Fölolvasom és utána szavazunk. Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy szerezze be a Fővárosi Vízművektől a XVI. Kerület öt településrészén, zárójelbe, (Árpádföld, Cinkota, Mátyásföld, Sashalom és Rákosszentmihály) 2025-ben elvégzett vízminőség-vizsgálatok eredményeit, melyről tájékoztassa a XVI. Kerület lakosságát, valamint az eredmények szakmai értékelését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket. Határidő, 2025. április 30. Felelős: Kovács Péter polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

71/2025. (III. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szerezze be a Fővárosi Vízművektől a XVI. kerület öt településrészén (Árpádföld, Cinkota, Mátyásföld, Sashalom, Rákosszentmihály) 2025-ben elvégzett vízminőség vizsgálatok eredményeit, melyről tájékoztassa a XVI. kerület lakosságát, valamint az eredmények szakmai értékelését követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: a Polgármester, az Alpolgármesterek, a Tanácsnokok, a Bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A Polgármesteri beszámolót írásban találják és Mizsei úrnak van is kérdése hozzá, parancsoljon!

MIZSEILÁSZLÓ

Nekem beszámolni valóm van.

KOVÁCS PÉTER

Akkor kis türelmet kérek, Képviselő úr! Van-e kérdés a Polgármesteri beszámolóhoz? Nincsen. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Szász alpolgármester úr, parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Csak egy bejelentenivalóm van, végre megkaptuk a hivatalos időpontot a lomtanításról, ezt természetesen közzé fogjuk tenni. Egyelőre azt kértük a MOHU-tól, hogy ez egy időben ez jelenjen is meg a MOHU-nak az oldalán, hogy ott a lakosság is tudjon tájékozódni. Ugye ezt mindig az aktuális haviakat teszik ki, de ez volt a kérésünk, hogy tegyék ki a miénket előre. Sajnos, vagy van, akinek, mert volt ilyen lakossági megkeresés is. Ez augusztus 5-e és 19-e között lesz a lomtanítás. Ez majd megjelenik a MOHU-nak a honlapján, ilyen Google térképen is, és ott a lakosok is tudnak keresni, hogy az ő utcájuk, vagy házszaunk az pontosan melyik körzethez tartozik, úgyhogy ennyi türelmet én kérnék. Én reményeink szerint ez a héten megjelenik a MOHU-nak az oldalán, ezt akkor megosztjuk és onnantól kezdve kérem, hogy erről Önök is tájékoztassák a lakosságot. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Ferenci Zoltánnak kérdése van az Alpolgármesteri beszámolóhoz, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Igen, ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy nem hosszabb idő ez a két hét? Mi változik a korábbiakhoz képest? Mert régen néhány nap alatt lezavarták, 5 - 6 nap alatt.

KOVÁCS PÉTER

Pillanat. Van még kérdés, Csizmazia Ferencnek is kérdése van. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót! Csak az a kérdésem lenne, hogy akkor ezek szerint nem sikerült előbbre hozni, mint augusztus ezt a, a lomtalanítást? Ennek mi az oka, vagy nem sikerült velük megegyezni, vagy mi történt, hogy ezt? Mert ez az időpont, ez szerintem azért a kertvárosiaknak ez nem egy túl jó időpont.

KOVÁCS PÉTER

No, most nincs több kérdés! Az előterjeszt..., vagy a beszámolásra előírt Alpolgármester úr ad választ. Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Igen, való igaz ez, ez hosszabb. Ha, ezt azzal magyarázta a MOHU, ugye ezt korábban az FKF csinálta, most átkerült a MOHU-hoz azzal a különbséggel, hogy az FKF az csak és kizárólag Budapesten csinálta a lomtalanítást, illetve még, még volt talán egy, egy hely, ha jól emlékszem Budaörs, de erre ne vegyenek készpénzt, tehát volt egy agglomerációs település, ahol a MOHU, vagy az FKF csinálta korábban, ugye ez most a feladatelosztás miatt átkerült a MOHU-hoz, viszont országosan is a MOHU csinálja, ezért Budapesthez csapták ilyen tekintetben az agglomeráció egy részét is és ugyanígy az FKF-nek az infrastruktúrájával kell végrehajtani az agglomerációs részt is, ezért jóval sűrűbben veszik ezt igénybe. Egyébként a változott is, mert korábban már mondjuk vasárnap ki lehetett tenni az első alkalommal és azt már akkor hétfőn el is vitték. Most valamilyen valószínű emiatt az ütemezés miatt, most azt hiszem, talán szerdai az első elviteli nap, úgyhogy ennek ez az oka. Számos levélváltás volt, hol indulatosabb, hol józanabb formában. Nekem erről van egy magán, magánvéleményem, de ezt majd négy közt, négyszemközt elmondom. Lehet, hogy nem kell mindig keménynek lenni, de ha ezt a közvélemény megkívánja, akkor, akkor így kell, így kell tennünk, viszont erre akkor vállalnunk kell a válaszreakciót is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Bizottsági elnökök kívánnak-e, bocsánat, elnézést, először Tanácsnokok, kíván... közül? Horváth Ádám, parancsoljon, Tanácsnok úr!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! Mint a Polgármesteri beszámolóban is olvashatták Képviselőtársaim, egyeztettünk a Tankerületi Igazgatóval a kötelező úszásoktatással kapcsolatban, és az a jó hír, hogy idén is lesz kötelező, illetve a testnevelés óra kereteiben beépített úszásoktatás, ami ugye hivatalosan a NAT-ból kikerült, csak a javaslatok között szerepel, de ez mivel egy kerületi igény volt, hogy ez mindenképp idén is folytatódjon, ezért nagyon szépen köszönöm Polgármester úrnak, illetve minden érintettnek, aki ott volt és segített abban, hogy ez létrejöjjön. Ez egy 8 alkalmas úszásoktatás lesz 4. évfolyamban, testnevelés órai kereteken belül. És annyit sikerült még megtudni, hogy ez még ebbe a hónapba ez az úszásoktatás ez el fog kezdődni minden iskolában, ahol ugye ezt vállalták az osztályfőnökök, testnevelő tanárok, hogy ezt, hogy elviszik a gyerekeket az uszodákba, amihez ugye természetesen kapnak autóbust is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Annyit fűznék hozzá, hogy ugye már 3 éve nem kötelező az úszásoktatás, csak még Képviselő úrnak megmaradt a gondolataiba és a Tankerület 3 éve ezt csinálja. Tehát, ezt külön köszönöm a Észak-pesti Tankerületi Központnak. Másik tanácsnok, dr. Környeiné Rátz Katalin tankerület, Tanácsnok asszony parancsoljon!

DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A mai nap folyamán nyilván nem lehetett benne a Polgármester úr beszámolójában, találkoztunk az egyházak képviselőivel, a lelkészekkel és a katolikus atyákkal is, és tájékoztattuk őket a költségvetésnek a, meg a gazdasági programban való terveinkről, lehetőségeinkről. Hát egy ilyen kibővített fogadóóra is volt, mert ők is, ők is elmondták, hogy mit szeretnének a, a közeljövőben, úgyhogy egy jó hangulatú beszélgetés volt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e kérdés a Tanácsnoki beszámolóhoz? Nincs. Akkor Bizottsági elnökök, először talán Mizsei úr volt, parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Két bejelentésem lenne: az egyik az, hogy a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság április 2-án látogat ki a komposztáló telepre és szívesen látunk minden Képviselőtársamat, hogyha kíváncsi a telep működésére, akkor jöjjön el. Április 2-án, 10 órakor

találkozunk itt az Önkormányzat előtt és innen fogunk kimenni majd oda a telepre és ott majd Csillik Kristóf fog bennünket majd kalauzolni és elmondani mindent, amit érdemes tudni a telepről. A másik az meg egy személyes ügyem, miszerint most pénteken a Mátyásföldi Civil Házban, a Táncsics utca 10-ben, a 10 alatt lesz egy rendezvény a "Nemnövekedés 16" Facebook-csoport és a Greenko Bátor Egyesület szervezésében, ahol is egy komposztálással, komposztálási előadást fogok tartani. Bárkit, akit érdekel a házi komposztálás és még nem merte megkérdezni senkitől, nyugodtan ide és hozza el a kérdését, vagy hogyha netán-tán haladó komposztáló és így van kérdése, azt is nyugodtan tegye föl. Jöjjön el, mindenkit várunk. Ez most pénteken 5 órakor kezdődik majd a Táncsics utcában a Corvini Domini épületben, ami volt. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A következő Bizottsági elnöki beszámoló, Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság feladatai körébe tartozik a járdakeretnek a felosztása. Az ez évi járdakeret a költségvetés szerint 49.000.000.000, nem 49.000.000. Jó lenne, ha

KOVÁCS PÉTER

Szép is lenne.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Igen, oszthatjuk kettővel, 49.000.000 Ft, amiből, amiből 12.000.000 lejön a, a balesetveszélyes járdák és a polgármesteri keretbe tartozó járdafelújítási munkáknak a rendezésére. 37.000.000 Ft lett felosztva, és ennek megvan a táblázata, hogy a 12 egyéni választókerületbe, hogy oszlik ez fel. Annak idején a decemberi utolsó Képviselő-testületi ülésen már jeleztem, hogy készüljenek a tisztelt Képviselőtársak, hogy össze kell állítani és le kell adni Molnár László ügyintéző részére, hogy melyik járdákat próbálják meg, a járdáknak a javítását próbálják elvégeztetni és ezt igazítani kell ehhez a keretösszeghez. És még egy, egy észrevételt, és a határidő az pedig március 31-e.

KOVÁCS PÉTER

Tehát e hónap vége.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

E hónap március 31-e, de volt rá idő talán fölkészülni. Még egy dolgot a Bizottságon megtárgyaltuk azt a, és hoztunk az egyebek napirendi pontnál egy olyan járda, további járdafelújításokra vonatkozó határozatot, és hát egy javaslatot, hogy ezt az aszfaltos járdajavítást jó lenne talán befejezni és olyan formában lépni tovább a következő évtől, talán a következő költségvetéstől, hogy hiába marad valamelyik egy saroktól sarokig, kereszteződéstől kereszteződésig egy valahol még jó állapotú az aszfaltjárda, de ha ezen belül javítás szükséges valamelyik ingatlan előtt, azt már térkővel próbálnánk megoldani. Ennek vannak, lehet, hogy körülbelül egyharmaddal drágább a térkő járdának a készítése, de viszont hogyha bármi probléma van, akkor visszabontható és újra visszarakható, tehát nem kell különösen ilyen gépparkkal fölvonulni, és ezt az a összeszáradó aszfalt, aszfaltburkolatokat, bitumenes járdákat javíttatni. Én úgy gondolom, hogy ez, ez egy jó megoldás lenne, és előbb-utóbb az új uta... utainkkal egyezően, ahol már mindenhol, ahol volt rá keretösszeg, mindig elkészülnek a térkő járdák is, akkor egy, egy, egy szép kertváros jelleget előbb-utóbb elérnénk. Ehhez évek kellenek, de ha elindulunk ezen az úton, akkor a végére jutunk és biztos, hogy szebb lesz és élhetőbb lesz a kertváros. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő bizottsági elnöki beszámoló. Ferenci Zoltán, parancsoljon Képviselő úr!

FERENCI ZOLTÁN

Csak röviden szeretném bejelenteni, hogy a vagyonnyilatkozatok kijavítása megtörtént, és az összes vagyonnyilatkozat az rendelkezésre áll.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e kérdés a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 17.

Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-essel jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm, Polgármester úr! Talán még emlékszik rá, mikor tavaly kijött oda hozzánk az Árpádföldön a Timur út és a Dezsőfia sarkára és megmutattam Önnek a problémákat, azzal az étteremmel kapcsolatban, ami ma már szóba is került egyszer, ami hol nyitva van, hol nincs, és amikor nyitva van, akkor viszont például zavarja a szomszédokat, mert a légkondíja és az elszívó berendezései olyan hangot produkálnak, hogy már pereskedésre is mentek a szomszédok ezzel a társasággal. Pontosabban mindig az aktuális társasággal, aki bérli a területet. A lényeg az, hogy most, hogy újra sushizó nyílt -ként újra nyílt, megint az autóforgalom, ami oda becsatornázódik, megint nagy problémát jelent a környéken élőknek, a buszhoz eljutás az balesetveszélyes, satöbbi. Továbbra is megoldandó ez a probléma, annál is inkább, mivel én évek óta kérdezem például a Gazdasági osztályt, hogy fizetnek-e ők például a parkoló parkoló használatáért, ugyanis a parkolójuknak a fele az önkormányzati terület. Más, máshol ilyen esetben simán kifizettetjük vele azt a közterület-használati díjat, amit használnak ott. Itt gyakorlatilag a parkolójuknak a fele az önkormányzati területre lóg ki. Ráadásul véleményem szerint, sőt az előírásaink szerint is háromszor nagyobb területen folytatnak szolgáltatást, tevékenységet, mint amit, ami engedélyezett lenne. Polgármester úr mikor fog ezzel kapcsolatban lépni, mert én ezt már kértem Öntől, hogy tartassuk be ezzel a céggel, pontosabban a tulajdonosával azt, hogy ne lehessen háromszor akkora területen folytatni tevékenységet, és hogy fizessenek végre a parkolóért. És konkrétan ez a probléma mikor kerül megoldó... megoldásra? Ezt szeretném kérdezni. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Következő kérdező, Horváth Ádám!

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr! A Kölcsey Ferenc Általános Iskolának a diákönkormányzati képviselői, illetve annak vezetői megkerestek engem azzal a kéréssel, hogy itt a jó idő, közeledik a jó idő a, az, hogy, hogy egyre melegebbek lesznek, és egyre több gyerek jár az iskolába biciklivel, és nagyon kevés ott a, a biciklitároló, amire a biciklit oda tudják tenni. Tavalyi évben is már fához kötötték ki, hogy esetleg van-e arra mód, hogy ezt az ottani meglévő biciklitárolót esetleg kibővítsük egy pár darabban. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! A következő kérdező, Nemes Gábor!

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm a szót! Hát próbálom röviden, kérdezni, hogy, nem gondolja-e úgy, hogy úgymond a művészi szabadság sérült itt a múlt heti rendezvényen, amikor is egy festményt az Erzsébetligeti

Színházban eltakartak, vagy legalábbis megpróbálták eltakarni. Úgy tűnik, hogy ez a művészi szabadság azért kitört itt a roll up mögül, mert nagyobb nyilvánosságot kap, vagy kapott ez az eset, mintha esetleg nem tett volna semmit valakinek az utasítására, kérésére a színház, hogy ez a bizonyos festmény ne kerüljön eltakarássra. Nem tudom, hogy mi zavarta akár Önt, vagy akár mást ebben a festményben, vagy ha már azt mondja sok esetben, hogy szabadság, meg minden ilyen értelemben rendben van, akkor, akkor ez az eset az talán nem ezt bizonyítja. Vagy hát mi lesz ugye az alaptörvénnyel? Ugye azt mondja, vagy azt fogja mondani, hogy hát az ember férfi vagy nő, vagy ezek szerint akkor az zavarhatta valakit, vagy akár Önt is, hogy most akkor Orbán Viktor nő vagy férfi. És én azt gondolom, hogy, hogy itt ebben az esetben azért kitűnik az, hogy mintha egyfajta kézi vezérlés lenne, tehát, mintha valakinek az utasítására próbáltak volna lépni abban, hogy, hogy ez, ez a festmény ilyen értelemben eltakarássra kerüljön. Nem tudom, én nem vagyok benne biztos, hogy ez ilyen formában jó irány, vagy netán Önt is, vagy a megbízottját az vezérelhette, hogy vajon mit szól ehhez Orbán Viktor. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező Csizmazia Ferenc. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Nekem 3 témakörben is lenne kérdéseim. Az egyik a már régóta feszegetjük itt a Gazdasági Egyetemnek a kérdését, hogy mi lesz vele, hogy én csak ilyen napi frissítést szeretnék kérni, hogy van-e újabb információ, tudjuk-e már, hogy mikor írják ki értékesítésre az ingatlant ide, illetve van-e az Önkormányzatnak az Alapítvánnyal előrehaladott tárgyalása esetleg arról, hogy az esetlegesen az Önkormányzat tulajdonába visszakerüljön, vagy odakerüljön ez az ingatlanegyüttes. A másik igazából a Jegyző úrhoz lenne, a telekadó kapcsán jelezték nekem sokan, hogy vannak ilyen régi erdőterületeik ott a Mátyásfüldi repülőtér végén és kaptak telekadóról szóló papírt, hogy fizetniük kell a telekadót, miközben elvileg a rendeletünk az úgy szól, hogy magánszemély, hogyha nem folytat rajta üzleti tevékenységet, akkor nem kell fizetnie. Ez ügyben szeretném kérni az Ön véleményét, és csatlakoznék Nemes Gábor képviselőtársamhoz a festményt illetően, hogy, hogy, hogy, hogy pont ez a festmény került letakarássra az önkormányzati roll-up, amin az Ön miniszterelnöke szerepel nem jó színben feltüntetve. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Szatmáry László, a következő kérdező. Parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A mai napon itt elhangzott, hogy vendégünk volt itt, vagy az

Őn vendége volt egy a, az az illetékes úr, aki foglalkozik a HÉV - metró összekötésének az ügyeivel. És hallottuk azt, hogy a közbeszerzésre ki van írva a kiviteli terveknek az elkészítése. Na, most itt korábban fölmerült egy olyan gondolat, hogy kérdésekre kaptam egy olyan választ, hogy ilyen bevágásba fog menni a, a HÉV-szerelvény, illetve, hát most már a metrónak nevezett szerelvény ezentúl, de ezzel sérül az a mi korábbi nagyon régi gondolatunk, amikor ez felmerült, hogy összekötésre kerüljön a, a metró és a HÉV. Az volt a, az volt az egyik legfontosabb, legfontosabb igényünk, hogy, hogy ne vágja ketté a kerületet egy sínpálya. Na, most ha egy bevágásba megy egy ilyen történet, hát ugyanúgy ketté lesz vágva a kerületünk, de ha, ha ez egy kéreg vasút lenne, tehát mélybe menne, és akkor, akkor ez nem, nem lenne. Tehát, azért jó lenne tudni, hogy most a tervezésre még mi lesz kiírva, mert nincs, így homály fedi tehát, legalábbis az én számomra, bocsánat. Ha erre tudnánk egy választ kapni és esetleg időben valamit észrevételt tenni, akkor lehet, hogy jól járnánk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok, így válaszadás következik. Visszafelé válaszolnék, először Szatmáry László képviselő úrnak. Az én információim szerint semmilyen változás nincs a műszaki tartalomban, már abból a szempontból, hogy hogyan halad a HÉV - metró, vagy inkább a metrószerelvény. Ugyanúgy "U" keretben halad, és ugyanúgy minden keresztező út, ami jelenleg volt, az azon a területen fedett lesz, tehát átjárható lesz a kerület. Nem kell majd várni a metró elhaladására, az autók folyamatosan tudnak majd haladni. Ered... ami változás van, az nem a XVI. kerület területén belül, hanem a Zuglói Önkormányzat előző Polgármesterének a kérésére a a zuglói oldalon van, de már ez is egy régi történet. Ugye úgy jönne majd a metró, hogy a Pillangó utcánál, vagy a Pillangó utcától ugye ott felszínen van a metró, majd az Örs vezér téren a egyes szinten, hogyha így egyszerűbben fogalmazhatok, tehát magas vezetésben keresztezi az Örs vezér terét, tehát a Fehér utat, megáll a Sugár mellett az első szinten, utána az volt a terv, hogy lemegy térszínre és a XVI. kerületen belül, az Egyenes utcai lakótelepnél térszínen áll meg, majd utána bukik a föld alá és "U" keretben megy egészen az Imre utcáig, ahol szinte vagy Imre utca előttig, ahol szintén a felszínre bukik. Ebbe annyi változás van, hogy a kerületben ugyanez a nyomvonal, de a zuglói Polgármester úr kérésére magas vezetésben haladna el a Szentmihályi útig, és a Szentmihályi utat felülről keresztezné és utána bukna le a térszínre, az Egyenes utcai lakótelephez és utána változatlan minden. A tervezésben számos dolgot meg kell még gondolnia a tervezőnek ismételtén. Azt az ígéretet kaptam helyettes államtitkár úrtól, hogy a tervezői kooperációkra a XVI. kerület majd mindig meghívást kap, úgyhogy hallgathatjuk a véleményünket, ha érdeklő képviselő urat ez, és nem leszünk túl sokan, hárman akik megyünk, akkor szívesen meghívom Önt, amikor majd odajut ez. Hát ugye most még a közbeszerzési kiírási eljárás van, annak még le kell zárulnia, ott kell eredményt hirdetni, azzal kell szerződést kötni, tehát nagyon remélem, hogy gyorsan fognak ezek haladni, bár ahogy látom az államnak a kapkodó idegbolond működését, ez már csak az év vége felé lesz ebből aláírt szerződés. Csizmazia Ferenc képviselő úr a Gazdasági Főiskolai, illetve

Egyetem épülete. Az Alapítvánnyal már nem tudok tárgyalni, mert velük már tárgyaltam. Ők kerek-perec kijelentették, a 3 épület egyben van csak és ők pénzt akarnak érte. Most az állammal tárgyalok, de ameddig annak nincsen eredménye, addig nem tenném közkinccsé, még ebbe a szinten se, nehogy véletlenül az Alapítvány megtudja. Most próbálom őket megkerülni, de hát meglátjuk, hogy milyen sikerrel, mert ugye az Alapítványnak azt mondtam, hogy minket leginkább a kollégium meg a tornacsarnok épülete érdekelne mindenképpen. Erre mondták, hogy külön-külön nem eladó. Mondták is, hogy ugye az a fő probléma, hogy egy fűtési rendszeren van az egész, tehát innentől kezdve nem is akarnának ők már beruházni abba, hogy itt itt mi történjen. Adóügyre gondolom majd Jegyző úr válaszol. Parancsoljon, Jegyző úr!

DR. CSOMOR ERVIN

Köszönöm szépen! Mint, ahogy levélben is jeleztük, előzetesen azért annyit hadd mondjak el ugye, hogy egyedi adóügyekben ugye nem adhatunk felvilágosítást, de próbálom a kérdésére válaszolni valamilyen módon, hogy mégis érthető legyen. Az adott területre vonatkozóan évek óta egyébként a helyi adórendeletünkben semmilyen változás nem történt, tehát ez semmilyen új terület, a telek, tehát az őrájuk vonatkozó telekadó tekintetében. A sokszor az érintett ügyfelek keverik a belterület, külterület, erdőövezet és az erdőterület jogi fogalmát, amiben a kollégáink ugye kellő felvilágosítást megadnak. Egy dologban meg szeretném nyugtatni, talán annyit elmondhatok, hogy az érintett területre semmilyen adókievetés nem történt. Érdeklődő telefonok voltak, amelyek közül az egyik valószínűleg, vagy nem valószínűleg biztos, aki Önöket is megkereste, -hát, hogy fogalmazzak-, elég oda nem illő, trágár hangnemben beszélt a, az érintett kollégákkal, úgyhogy ha van némi ráhatásuk, akkor ezt tegyék meg, hogy ezt valamilyen módon Önök is közöljék vele, hogy nem ez az elintézési módja az ügynek, hanem az, hogy az érintett kollégákkal ezt tisztességesen megbeszéljük és nyilvánvalóan mindenben segítenek. De még egyszer mondom, jelen állás szerint semmilyen adókievetés nem történt az érintett területre vonatkozóan. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

A Csizmazia úrnak meg Nemes úrnak is hasonló kérdése volt. Hát nem tudom, szerintem ez a bolhából-elefánt tipikus esete. Most már tudom, akkor, miért keresett ma meg az Index, hogy délig mindenképpen választ várnak, mert cikket írnak arról, hogy a XVI. kerületben milyen kiállítás van, ahol Orbán Viktor, Donald Trump, meg Angela Merkel, meg még valaki, talán Putyin egy képen szerepel, és valami furcsa neve van ennek a festménynek, valami Orbán elfoglalja Európát, vagy nem tudom, valami hasonló a, de, az állítás nem igaz. Hát nem takarták le ezt a képet, ahogy az Indexes újságírónak is megírtam. Ugye a Harmónia terem ahol ez a rendezvény van, volt vagy ez a kiállítás, képzőművészeti kiállítás van, ha jól emlékszem március közepe, március 11. talán, ha jól emlékszem, amikor megnyitó volt. Azóta ez egy gyűjteményes kiállítás, amiben számos festmény van, többek között ez is. Zárójelbe jegyzem meg, én elsőre föl se ismertem Orbán Viktort, mert olyan fiatalos, lendületes ezen a képen, hogy az mondjuk egy 20 évvel ezelőtti képe lehet,

vagy nem tudom, de bár lendületesnek még most is mondanám, fiatalosnak, ha nem hallja meg, akkor talán nem, de mindenesetre ebben a teremben ugye számos más rendezvény is van. Például a március 15-ei fogadás is ott volt, de azóta én két másik rendezvényen is voltam ott. Ugye hétfőn a Molnár V. József díszpolgárunk 95. születésnapja alkalmából szerveztek civilek oda egy rendezvényt, talán Szerves magyar kultúrtörténet vagy valami hasonló néven, illetve a tegnap a Varju Vilmos Olimpiai Baráti Körnek volt ott a rendezvénye és bárki megnézhetette ezeket a festményeket, többek között az Önök által kértet és én is láttam. Tehát, nincsenek eltakarva, letakarva, az meg főleg nem, hogy a Kerületi Önkormányzat molinójával takarták volna el, mert szerintem nem is volt a Kerületi Önkormányzatnak molinója, vagy nincs is azon a területen. Tehát, én nem hiszem, hogy ilyen történt volna. Én nem tartom jónak ezt a kultúrharcot, idézőjelben, de hát lelkük rajta, hogyha azt gondolják, hogy ez egy fontos és jó dolog, de mondom, nálunk ilyen nem történik, hogy művészeket letakarnak. Horváth Ádám képviselő úr, kerékpártároló a Kölcsey Iskolához. Én itt arra kérném Önt Képviselő úr, hogy igazgató úr, írjon már nekem egy levelet, hogy pontosan milyen és hányat akarnak, és akkor majd a polgármesteri fejlesztési céltartalékból rakunk oda kerékpártárolókat. Jó?! Csak nem akarnám azt, hogy túl sok vagy túl kevés legyen ez a kerékpártároló, meg főleg meg kell nézni, hogy ne akadályozza, mert ott talán, ha jól emlékszem van még egy távolugró gödör is az épületen kívül, amit használnak, nem tudom, hogy használják-e testnevelés órára vagy sem. Bent van? Akkor rosszul emlékszem rá, de ott valami gumiburkolatos részre én emlékszem, minthogyha lenne ott az épület előtt. De megnézzük majd. És akkor ennek nem lehet akadálya. Mizsei képviselő úr. Igen, voltam önnel többször, több helyen. Én személy szerint azt nem támogatom, amit Képviselő úr mond, hogy vegyük meg ezt az épületet. Azt támogatom, hogy senki ne használjon többet az épületénél, mint amennyit egyébként az engedélyek biztosítanak rá, de ugye az Építéshatóság, Építési Felügyelet nem nálunk van, a Kormányhivatalnak én ezt jeleztem, a Kormányhivatal ugyan vissza nekünk nem jelez, mert mi nem vagyunk ügyfelek. Nemcsak ebben az ügyben, egy ügyben, egyik ügyben se, amit mi jelzünk. Onnan vesszük észre, hogy történik-e valami, hogy történik valami. Én nem vettem észre, hogy történt volna valami, bár ez nem jelenti azt, hogy nem történt. Más ilyen ügy is van, ahol, ahol úgy tűnik, mintha nem történt volna semmi, de aztán más egyéb forrásokból csak megtudtam, hogy mégiscsak történt valami. De mondom, mivel mi nem vagyunk ügyfél, minket nem értesítenek arról, hogy egyébként hogyha van. Parkolóval kapcsolatban, én nem tudom, majd utána nyomozunk, hogy milyen megállapodás volt annak idején, ott egy érdekes parkoló van, mert ugye ott a járdát is megépítették a parkolóval, és ugye a járda itt van, a parkoló ott van. Ugye a járdának a közterületen kéne mennie, de egyébként magánterületen megy, a parkoló, meg kijebbb lóg. Lehet, hogy ez annak idején egy deal volt még, nem én voltam a polgármester, amikor ezt építették szerintem, úgyhogy nem tudom, hogy mi volt a megállapodás. Majd utána nyomozunk ennek a dolognak. De az nem biztos, hogy jó megoldás, Képviselő úr, hogy a parkoló mögé odarakjuk a járdát, mert az még veszélyesebb, mint hogyha a parkoló előtt lenne. Most mondhatja azt, hogy nyilván a parkoló autók meg ráállnak a járdára és nem tudnak ott elközeledni, de az, hogy parkoló építésért díjat, vagy azért, mert egy parkoló kilóg a közterületre, azért díjat szedjük, akkor az már

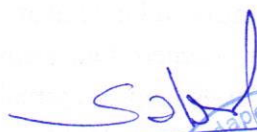
parkolási díjnak számítana. Szerintem igen, de közterületnek meg mondom, meg kell nézni, hogy milyen megállapodás volt, ki tudja, hogy mi történt annak idején. Talán minden kérdésre válaszoltam. Ezt a napirendi pontot lezárom. Mielőtt megköszönném Mindenkinek a mai munkáját, illetve a Képviselő-testületi ülést berekeszteném, tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a következő Képviselő-testületi ülés április 16-án lesz. További szép napot Mindenkinek. A mai ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:51-kor került sor.

kmf.



Dr. Csomor Ervin
jegyző




Kovács Péter
polgármester