

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2025. május 14. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
NEMES GÁBOR
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
DÉGI TAMÁS
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA

DR. NIKODÉM JUDIT
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA

Meghívottak:

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.
MOBILCONSULT KFT. (KÖNYVVIZSGÁLÓ)
KERTVÁROSI KFT. – CZUCZOR ATTILA
KERTVÁROSI KFT. – MÁTÉ ISVÁNNÉ
REHAB KFT. – SIKLÓSI ATTILA
SASHALMI PIAC KFT. – KOZMA VIKTOR

KOVÁCS PÉTER

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, tisztelt képviselőtársaim! Aki már itt van, az legyen kedves, foglalja el a helyét és kapcsolja be a szavazógépét, hogy a technika is tudja nyomon követni, hogy vagyunk-e kellő számban. És úgy látom, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy tudjuk kezdeni a mai Képviselő-testületi ülést. Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy a Csomor Ervin, dr. Csomor Ervin jegyző úr betegsége miatt dr. Sulcz Andrea aljegyző segíti ma a Képviselő-testület munkáját. Javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületieket. Közösén fönnállva énekeljük el nemzeti imádságunkat a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy Kovács Raymund képviselő úr jelezte felém, hogy nagy valószínűséggel a mai képviselő-testületi ülésen nem fog tudni részt venni. A kérdezem az Ügyrendi Bizottságot és annak elnökét, Ferenci Zoltánt, hogy vannak-e javaslataik a napirenddel kapcsolatban? Parancsoljon, Képviselő úr!

FERENCI ZOLTÁN

Megtárgyaltuk az Ügyrendi Bizottsággal a napirendeket, azzal a bizottság egyetértett, illetve külön napirendként tárgyaltuk az SZMSZ módosítását, és azzal is egyhangú döntés született. Amikor ideértem a terembe, akkor vettem észre, hogy a Cinkotai Huncutka Óvoda vezetői választása az a

13. napirendi pontként van, és a vezető már itt van, és javasolnám, vagyis hát, esetleg a 8-as napirendi pont után előre venni.

KOVÁCS PÉTER

Tehát akkor jól értem-e, ez nem az Ügyrendi Bizottságnak a javaslata, hanem Önnek a javaslata?

FERENCI ZOLTÁN

Igen, így van.

KOVÁCS PÉTER

Ügyrendi javaslat érkezett arra, de előtte még mielőtt erről szavaznánk, ugye szavaznunk kell, arról, ja nem, a később kézbesítettéről nem kell külön szavaznunk. Tehát, akkor Ferenci Zoltán javasolja, hogy az eredetileg 13-assal jelzett napirendi pontot, 9-esként tárgyalja a Képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem igennel, ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület ezt 16 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

104/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredetileg 13-assal jelzett, a „*Javaslat a Cinkotai Huncutka Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre*” tárgyban benyújtott előterjesztést új 9. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. május 14.

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Szatmáry Lászlónak ügyrendi javaslata lenne? Véletlenül nyomta meg azt a gombot. Jó, akkor az így módosított napirenddel, aki egyetért, kérem igen gombjának megnyomásával most jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

105/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről
(48/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi zárszámadási rendeletének megalkotására
(51/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(64/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
4. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására
(62/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

5. Javaslat a Kertvárosi Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására
(61/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
- 6/1. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására, tájékoztatás az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíjának változásáról
(69/A/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző
- 6/2. Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének módosítására
(69/B/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. költségvetésének I. számú módosítására
(60/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
- 8/1. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására
(68/A/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Ügyrendi Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, Közbeszerzési Bizottság

- 8/2. Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
(68/B/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző
9. Javaslat a Cinkotai Huncutka Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) b) pontja alapján!)
(70/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
10. Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról
(65/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására
(63/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
12. Javaslat futsal munkacsarnok építési program keretében Együttműködési Megállapodás megkötésére
(74/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

13. Elővásárlási jog gyakorlása a Budapest 105995/0/A/3 hrsz.-ú, a 1165 Budapest, Pilóta utca 19/A. fszt. 3. szám alatti ingatlan tekintetében
(56/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
14. Óvodák átszervezése, tornaszoba és fejlesztőszoba kialakítási program elindítása az 53-58/2025. (III. 19.) Kt. határozatok alapján
(72/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
15. Javaslat házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
(71/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
16. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(66/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
17. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására
(73/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság

18. Fellebbezés a 1163 Budapest, XVI. kerület Veres Péter úti ingatlan rendeltetési egységének módosítása tárgyában hozott döntés ellen
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)_
(59/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
19. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
- 20 Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2025. május 14.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(48/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-essel jelzett: Jelentés az önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdésre igényt most nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 12. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk. Most szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

106/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

18/2025. (II. 26.) Kt.
59/2025. (III. 19.) Kt.
60/2025. (III. 19.) Kt.
63/2025. (III. 19.) Kt.
65/2025. (III. 19.) Kt.
67/2025. (III. 19.) Kt.
69/2025. (III. 19.) Kt.
71/2025. (III. 19.) Kt.
86/2025. (IV. 16.) Kt.
87/2025. (IV. 16.) Kt.
88/2025. (IV. 16.) Kt.
89/2025. (IV. 16.) Kt.
90/2025. (IV. 16.) Kt.
91/2025. (IV. 16.) Kt.
92/2025. (IV. 16.) Kt.
93/2025. (IV. 16.) Kt.
94/2025. (IV. 16.) Kt.
95/2025. (IV. 16.) Kt.
96/2025. (IV. 16.) Kt.
98/2025. (IV. 16.) Kt.
101/2025. (IV. 16.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

14. oldalon található II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

107/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 43/2024. (II. 21.) számú határozat alapján a XVI. kerületi Szakorvosi Ellátásért Alapítvány (székhelye: 1163 Budapest Tekla u. 2/C., adószám: 18154960-1-42, képviseli: Dr. Tót Éva kuratóriumi elnök) részére biztosított 1 000 000 Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldalon található III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

108/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2024. (II. 21.) számú határozat alapján Varga Levente Péter számára a Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És ennél a napirendnél az utolsó határozati javaslat a 16. oldalon található, és IV-es számot

tartalmaz. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

109/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2024. (II. 21.) számú határozat alapján Varga Laura számára a Magyar zeneművészet kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720.000,- Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Határidő értesítésre: 2025. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi zárszámadási rendeletének megalkotására

(51/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi zárszámadási rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A zárszámadásban szó van arról is, hogy a kerületi fakataszterrel kapcsolatban

mi szerződést kötünk a N. Hogy hívják őket, Főkertész úr kedvenc cége, milyen, milyen?

KOVÁCS PÉTER

Főkertész úrnak sok kedvenc cége van.

MIZSEI LÁSZLÓ

Az a cég, aki gyakorlatilag fafelmérésekkel is foglalkozik, tehát lényeg a lényeg, hogy 2 szerződésünk is van velük. Megnéztem a fakatasztert a Minervában, a fele már föl van töltve, a másik nem. A szerződésekben úgy áll, hogy mind a kettő gyakorlatilag föl lesz töltve a Minervába, de ebből csak az egyik van. De most itt a végelszámolásban ugyebár benne van mind a kettőnek a végelszámolása. Erre szeretnék rákérdezni, hogy akkor ez most hogy van, hogy nincs. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Csak akkor fizetünk ki bárkinek is bármit, hogyha teljesíti a szerződéses kötelezettségét. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 100. oldalán található határozati javaslatról döntünk először. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

110/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és az önkormányzati költségvetési szervek 2024. évi beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor ugyanezen a 100. oldalon található rendeleti javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló **13/2025. (V. 16.) önkormányzati rendeletét.**

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2025. (V. 16.)
önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének zárszámadásáról

[1] A zárszámadási rendelet megalkotásának célja, hogy beszámoljon a költségvetés végrehajtásáról, a vagyoni, pénzügyi helyzet alakulásáról, illetve annak változásáról adjon megbízható és valós képet, valamint dönteni kell a költségvetési maradványok sorsáról, továbbá jogszabályi kötelezettség, hogy a helyi önkormányzat fogadja el a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, az államháztartási beszámolási kötelezettségének és vagyonyilvántartási kötelezettségének tegyen eleget, mivel ezek elmulasztása esetén a részére járó egyes támogatások folyósítása felfüggesztésre kerülne.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (a továbbiakban együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 24 598 610 112 Ft Költségvetési bevétel,
- b) 7 971 810 877 Ft 2023. évi maradvány igénybevétel,
- c) 965 865 747 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések,
- d) 5 500 000 000 Ft Betétek megszüntetése,
- e) 29 228 053 593 Ft Költségvetési kiadás,
- f) 973 601 186 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- g) 5 500 000 000 Ft Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése,
- h) 3 332 566 997 Ft 2024. évi költségvetési maradvány,
- i) 2 064 960 Ft 2024. évi vállalkozási maradvány.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott működési célú bevételeit és kiadásait a 2. melléklet, valamint felhalmozási célú bevételeit és kiadásait a 3. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerint e rendelet 5. melléklete, mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 6. melléklete, valamint az Önkormányzat – költségvetési szervek nélküli – bevételeit előirányzatokként e rendelet 7. melléklete szerint fogadja el.

4. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését, valamint mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 9., valamint 12. – 27. és 27.1. mellékletei, a költségvetési szervek összesített bevételeinek és kiadásainak teljesítését e rendelet 8. melléklete szerint fogadja el.

5. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 10. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 11. melléklete szerint fogadja el.

6. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 28. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 29. melléklete, a működési kiadások teljesítését kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok szerinti bontásban e rendelet 30. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 31. melléklete szerint fogadja el.

7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok teljesítését e rendelet 32. melléklete szerint fogadja el.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatainak beruházásonkénti teljesítését e rendelet 33. mellékletében, az Önkormányzat felújítási kiadásainak felújításonkénti, valamint intézményi felújítási és karbantartási céltartaléka teljesítését e rendelet 34. mellékletében, az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését e rendelet 35. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

9. §

A Képviselő-testület az európai uniós támogatással megvalósuló projekt bevételeit, kiadásait e rendelet 36. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

10. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát és annak felhasználását e rendelet 37. mellékletének megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) A Képviselő-testület e rendelet 37. mellékletében lévő, az Önkormányzat (költségvetési szervek nélküli) 2 693 591 343 Ft összegű 2024. évi költségvetési maradványát jóváhagyja. A 2025. évi költségvetési rendelet „előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 2 690 000 000 Ft-os eredeti előirányzatát 3 591 343 Ft-tal meg kell emelni.

(3) A Képviselő-testület a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal és az alábbi tizenöt intézmény esetében a 2024. évi alaptevékenység szabad maradványából az alábbi összegeket elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Polgármesteri Hivatal 15 359 103 Ft
- b) XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 35 741 831 Ft
- c) GAMESZ 1 734 005 Ft
- d) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda 15 477 472 Ft
- e) Cinkotai Huncutka Óvoda 8 596 086 Ft
- f) Budapest XVI. Kerületi Napsugár Óvoda 9 081 624 Ft

- g) Sashalmi Manoda Óvoda 1 962 237 Ft
- h) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda 584 880 Ft
- i) Szentmihályi Játsszókert Óvoda 3 173 233 Ft
- j) Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda 11 969 735 Ft
- k) Corvin Művelődési Ház 23 832 715 Ft
- l) XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde 20 235 256 Ft
- m) Területi Szociális Szolgálat 25 075 543 Ft
- n) Napraforgó Család- és Gyermekejöléti Központ 8 465 891 Ft
- o) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 160 629 499 Ft
- p) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 7 853 843 Ft

(4) A Képviselő-testület az alábbi két intézményt kötelezi a 2024. évi vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség nyereségadó jogcímen történő teljesítésére – mely a vállalkozási tevékenységük költségvetési egyenlegének 9 %-a – az Önkormányzat számlájára történő átutalással e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Cinkotai Huncutka Óvoda 27 432 Ft
- b) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 158 414 Ft

(5) A Képviselő-testület az alábbi két intézmény esetében a 2024. évi vállalkozási tevékenység felhasználható maradványát az alábbi összegekkel elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalására e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Cinkotai Huncutka Óvoda 277 368 Ft
- b) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 1 601 746 Ft

(6) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítja, illetve figyelemmel kíséri.

(7) A Képviselő-testület a törvényi előírásnak megfelelően a támogatást folyósító Magyar Államkincstártól további 55 709 452 Ft 2024. évre vonatkozó pótlólagos támogatást elfogadja a beszámoló 11/L űrlapjának 21. sora alapján.

(8) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői e rendelettel jóváhagyott költségvetési maradványnak a 2025. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(9) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradvány – mely alaptevékenység maradványából és vállalkozási tevékenység maradványából áll – és az elvont maradvány összegéről a költségvetési szervek vezetőit e rendelet kihirdetését követő 3 napon belül írásban értesíti.

11. §

Ez a rendelet 2025. május 16-án lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 13/2025. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2024_evi_zarszamadas_1-37_melleklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A zárszámadási rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően – a 2024. évi jóváhagyott költségvetés szerinti szerkezetben – tartalmazza a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetése végrehajtásának adatait.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet szervi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Tartalmazza a költségvetés végrehajtásából adódó bevételi és kiadási főösszegek teljesítési adatait és a költségvetési maradvány összegét.

A 3–10. §-hoz

A 2024. évi költségvetés végrehajtásából adódó teljesítési adatokat tartalmazzák a 2024. évi jóváhagyott költségvetés szerkezetének megfelelően, továbbá az Áht., az Ávr., az Ötv. és az Áhsz. által előírt kötelezően a zárszámadáskor bemutatandó kimutatásokat, valamint az Önkormányzat, a költségvetési szervek költségvetési maradványának és elvonásainak, valamint az Önkormányzat pótlólagos támogatásának jóváhagyását tartalmazza a végrehajtási rendelkezésekkel együtt.

A 11. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

KOVÁCS PÉTER

HATÁROZAT

Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

- - - - -

A 2. oldalon található II-es számú határozati javaslatról döntünk, most szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

112/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor Károly) 2024. évi 5 387 eFt-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Kozma Viktor igazgató úrnak köszönöm a megjelenést.

NAPIREND: 4.

Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására

(62/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

4-es számú napirend következik: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadása című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészítenivalóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

113/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u.

48., képviseli: Siklósi Attila) 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezéséről, valamint a közzétételéről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ugyanezen az oldalon található, a II-es számú határozati javaslatról döntsünk, szavazzunk. Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

114/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2024. évi 920 eFt-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. **Javaslat a Kertvárosi Kft. 2024. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására**
(61/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Javaslat a Kertvárosi Kft. 2024 üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására és pénzügyi kompenzáció nyújtására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen hozzáfűznivalóm. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

115/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila a továbbiakban: Társaság) 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.
Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudta zárni.

NAPIREND: 6/1. **Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására, tájékoztatás az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíjának változásáról**
(69/A/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 6/1-essel: Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására. Tájékoztatás az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíjának változásáról. Az előterjesztő dr. Csomor Ervin jegyző, helyette, Sulcz Andrea jelzi, hogy nem kíván kiegészítéssel élni. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk. Most szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

116/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Péter polgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától havi bruttó 3 003 100 Ft-ban, azaz hárommillió-háromezer-száz forintban állapítja meg.

A szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzaton rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 10.

Felelős: dr. Csomor Ervin jegyző

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 3. oldalon kezdődő, II-es számú határozati javaslatról döntünk. Most szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

117/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Péter polgármester költségterítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától havi bruttó 450 465 Ft-ban, azaz négyszázötvenezer-négyszázhatvanöt forintban állapítja meg.

A szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzatban rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 10.

Felelős: dr. Csomor Ervin jegyző

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elfogadta ezt a határozati javaslatot is.

HATÁROZAT

118/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a melléklet szerinti tartalommal az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíja összegének a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról szóló 19/2014. (XI. 3.) önkormányzati rendelete alapján történő változását.

A szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzaton rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 10.

Felelős: dr. Csomor Ervin jegyző

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6/2.

Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének módosítására

(69/B/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

6/2-es napirendi pontként következik: Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségterítésének módosítására című előterjesztés. Mivel a törvényi módosítást felülbírálni nem tudjuk, ezért javaslatot teszek a határozati javaslatok elfogadására. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

119/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdései alapján **Szász József** alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától havi bruttó 2 702 800 Ft-ban, azaz kettőmillió-hétszázkettőezer-nyolcszáz forintban,

költségtérítését havi 405 420 Ft-ban, azaz négyszázötezer-négyszázhusz forintban állapítja meg.

A szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzaton rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, a II-es számú határozati javaslatról döntsünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

120/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdései alapján **Ács Anikó** alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától havi bruttó 2 702 800 Ft-ban, azaz kettőmillió- hétszázkettőezer-nyolcszáz forintban, költségtérítését havi 405 420 Ft-ban, azaz négyszázötezer-négyszázhusz forintban állapítja meg.

A szükséges pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Önkormányzat általános működési tartaléka” előirányzaton rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. augusztus 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. költségvetésének I. számú módosítására
(60/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-essel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. költségvetésének I. számú módosítására című előterjesztés. Előterjesztőként annyi hozzáfűznivalóm van mindössze, hogy javaslok a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztést, hisz megszokhatták a XVI. kerületben az Önkormányzat gazdálkodása kiegyensúlyozott és stabil. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy módosító javaslat nem érkezett, így az előterjesztésben szereplő rendeleti javaslatról tudunk egyből szavazni, mely a 27. oldalon található, és elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról szóló **15/2025. (V. 19.) önkormányzati rendeletét.**

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2025. (V. 19.) önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] A 2025. évi költségvetési rendelet módosításának célja, hogy átvezetésre kerüljenek benne a 2024. évi zárszámadási rendeletben előírt kötelezettségek, valamint a 2025. évi változások, ezzel a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások, a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások előirányzatainak rendezése megtörténjen.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes főösszegét **36 570 136 254 Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes főösszegét **36 570 136 254 Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi főösszeg **27 735 504 297 Ft**,
- b) a költségvetési kiadási főösszeg **31 035 162 155 Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek főösszege, azaz a belső finanszírozási bevétel **8 834 631 957 Ft**, ebből 3 332 566 997 Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 2 064 960 Ft az előző év vállalkozási maradványának igénybevétele és 5 500 000 000 Ft a betétek megszüntetése,
- d) a finanszírozási kiadások főösszege **5 534 974 099 Ft**, ebből 5 500 000 000 Ft pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése és 34 974 099 Ft az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-3 299 657 858 Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 1 199 731 978 Ft összegű és a felhalmozási költségvetési bevételek 2 099 925 880 Ft összegű hiánya), amelyet az előző év költségvetési maradványának igénybevétele finanszíroz,
- f) az előző év költségvetési maradványának és vállalkozási maradványának igénybevétele összesen **3 334 631 957 Ft** (melyből 835 579 108 Ft működési maradvány és 2 499 052 849 Ft felhalmozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 Ft**.

(2) A 2025. évi költségvetés egyensúlyának biztosításához külső finanszírozást szolgáló bevétel, ezen belül adósságot keletkeztető ügylet nem kerül tervezésre.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat e rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten e rendelet 2. és 3. mellékletei részletezik.

(5) A bevételek és kiadások kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontását az e rendelet 4. melléklete részletezi.”

2. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 33. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 637 409 919 Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 23 270 417 Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti az intézményi költségvetésekbe, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzataira.

(3) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek részére rendelkezésre álló működési tartalékot 32 139 284 Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 498 609 000 Ft-ban állapítja meg, melyből 118 609 000 Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(5) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 420 363 824 Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására.

(6) A Képviselő-testület az Önkormányzat sportcsarnok alapját 178 671 473 Ft-ban állapítja meg.

(7) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek felújítási és karbantartási céltartalékáról a 35. mellékletben, a felújítási kiadások között rendelkezik.

(8) A Polgármester jogosult az (1)–(7) bekezdésekben szereplő tartalék előirányzatok közötti átcsoportosításra.

(9) A XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona költségvetésében, e rendelet 28. mellékletében felhalmozási célú tartalék kerül elkülönítésre 13 277 198 Ft összegben.”

3. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 7. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az Önkormányzat a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló Kft.-k vonatkozásában:

- a) a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek közszolgáltatási szerződés alapján e rendelet 33. melléklet 28. sorában szereplő összegből 400 880 551 Ft 2025. évi működési kompenzációt és 5 506 708 Ft 2024. évre elszámolandó működési kompenzációt biztosít, továbbá e rendelet 36. melléklet 22. sorában szereplő összegből 227 135 380 Ft felhalmozási célú támogatást nyújt;
- b) a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek e rendelet 33. melléklet 20. sorában szereplő összeggel működési célú visszatérítendő támogatást, kölcsön nyújt, valamint a 29. sorban szereplő összeggel vissza nem térítendő működési célú támogatást ad.”

4. §

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. május 20-án lép hatályba, és 2025. május 21-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 15/2025. (V. 19.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előirányzat módosításra és átcsoportosításra vonatkozó rendelkezései alapján hajtja végre

a Képviselő-testület. Megtörténik a 2024. évi zárszámadási rendeletben előírt kötelezettségek beépítése a költségvetési rendeletbe, így rendezésre kerül a 2024. évi költségvetési maradvány és vállalkozási maradvány pontos összege, a 2024. évre vonatkozó pótlólagos állami támogatás, valamint az intézményi elvonások összegei.

Továbbá a költségvetési szervek működési bevételei és államháztartáson belülről érkező pénzeszközeinek többletbevételéből eredő előirányzatok rendezésére is sor kerül, valamint megtörténik az évközi önkormányzati többlettámogatások átcsoportosítása az intézményi költségvetésekbe. A felmerülő intézményi pótigényekhez a forrást a tartalék előirányzatok terhére biztosítja az Önkormányzat.

Átvezetésre kerülnek a rendeleten a működési és felhalmozási célú tartalékok terhére vállalt kötelezettségvállalások és kifizetések könyvelés szerinti teljesítés helyére történő átcsoportosításai, valamint az év közbeni egyéb előirányzatok közötti átcsoportosítások.

Az 1-3. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Önkormányzat 2025. évi módosított költségvetésének fő számait a következő változások idézik elő:

Az Önkormányzat költségvetési bevételei és finanszírozási bevételei mindösszesen **1 122 199 338 Ft**-tal növekednek, amelynek indokai:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. <i>2025. év eredeti előirányzat</i>	<i>35 447 936 916</i>
2. Önkormányzat működési támogatásai	+55 709 452
3. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	+359 243 497
4. - Önkormányzat	+351 837 913
5. - Költségvetési szervek	+7 405 584
6. Működési bevételei	+62 614 432
7. - Önkormányzat	+20 000 000
8. - Költségvetési szervek	+42 614 432

9.	Költségvetési bevételek változása összesen	+477 567 381
10.	Önkormányzat: Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	+3 591 343
11.	Költségvetési szervek: Költségvetési maradvány igénybevétele	+638 975 654
12.	Költségvetési szervek: Vállalkozási maradvány igénybevétele	+2 064 960
13.	Finanszírozási bevételek változása összesen	+ 644 631 957
14.	Költségvetési és finanszírozási bevételek változása mindösszesen	+1 122 199 338
15.	2025. év I. számú módosított előirányzat	36 570 136 254

A költségvetési szervek (Polgármesteri Hivatallal együtt) kiadási előirányzatai összességében 741 117 747 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	18 909 314 532
2. Személyi juttatások	+36 449 566
3. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	+9 727 572
4. Dologi kiadások	+316 673 877
5. Egyéb működési célú kiadások	+351 837 913
6. Beruházások	+24 338 278
7. Felújítások	+2 090 541
8. Kiadási előirányzatok változása összesen	+741 117 747
9. 2025. év I. számú módosított előirányzat	19 650 432 279

A Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai 60 151 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	1 773 975 621
2. Ruházati költségtérítés anyakönyvvezetőknek	+60 151

3.	Személyi juttatások változása összesen	+60 151
4.	2025. év I. számú módosított előirányzat	1 774 035 772

A Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatai nem változnak.

A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak előirányzatai összességében 21 105 824 Ft-tal csökkennek.

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. <i>2025. év eredeti előirányzat</i>	<i>154 083 060</i>
2. Gázenergia-szolgáltatási díjak	-23 000 000
3. Díjak, egyéb befizetések kiadásai	+64 520
4. Egyéb különféle dologi kiadások előirányzata	+1 829 656
5. Dologi kiadások változása összesen	-21 105 824
6. 2025. év I. számú módosított előirányzat	132 977 236

A Polgármesteri Hivatal egyéb működési célú kiadások előirányzata 0 Ft-ról emelkedik 15 359 103 Ft-ra, mely az elvont 2024. évi költségvetési maradvány fizetésére szolgál.

Az Önkormányzat személyi juttatási előirányzata 17 728 325 Ft-tal emelkedik, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. <i>2025. év eredeti előirányzat</i>	<i>408 335 878</i>
2. Önkormányzati képviselők, polgármester, alpolgármesterek juttatásai	+17 728 325
3. Személyi juttatások változása összesen	+17 728 325
4. 2025. év I. számú módosított előirányzat	426 064 203

Az Önkormányzat munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata 2 304 682 Ft-tal emelkedik, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)

1.	2025. év eredeti előirányzat	75 191 818
2.	Szociális hozzájárulási adó	+2 304 682
3.	Járulékok változása összesen	+2 304 682
4.	2025. év I. számú módosított előirányzat	77 496 500

Az Önkormányzat dologi kiadásai 24 068 862 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	542 028 880
2. Számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások	+2 565 397
3. Gázenergia-szolgáltatási díjak	+23 000 000
4. Vásárolt közszolgáltatások	-6 127 800
5. Kiszámlázott egyenes adózású értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak áfabefizetése miatti kiadás	+4 631 265
6. Dologi kiadások változása összesen	+24 068 862
7. 2025. év I. számú módosított előirányzat	566 097 742

Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai 31 229 583 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	815 740 688
2. Földútjavítás	+9 500 000
3. Rákosszentmihályi Konrád Ferenc Uszoda Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek továbbszámlázandó közműdíja	+20 000 000
4. Üdülői szálláshely szolgáltatás	+1 729 583
5. Működési feladatok változása összesen	+31 229 583
6. 2025. év I. számú módosított előirányzat	846 970 271

Az Önkormányzat ellátottak pénzbeli juttatásai 200 000 Ft-tal csökkennek, amelynek indoka:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. <i>2025. év eredeti előirányzat</i>	<i>166 570 000</i>
2. Kríziskeret	-200 000
3. Ellátottak pénzbeli juttatásainak változása összesen	-200 000
4. 2025. év I. számú módosított előirányzat	166 370 000

Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok előirányzatai 282 932 603 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. <i>2025. év eredeti előirányzat</i>	<i>5 502 927 983</i>
2. Elvonások és befizetések: jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2024. évi ellátásához kapott állami támogatásból a fel nem használt rész visszafizetése	+462 578
3. Kertvárosi Pedagógiai Napok, szakmai napok (Egészségügyi, Szociális, Oktatási - nevelési intézmények)	-479 400
4. Díjadományozás	-881 400
5. Önkormányzat által fenntartott óvodákban dolgozó óvodapedagógusok szakmai továbbképzése	-495 000
6. Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. Kompenzációja	-38 646 891
7. REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. vissza nem térítendő működési célú támogatása	-1 000 000
8. Tehetséges fiatalok támogatása (KKSIGYB hatáskör)	+9 000 000
9. Prevenciós és egészségfejlesztési keret (alpolgármesteri hatáskör)	-14 969 886
10. Kerületi sport támogatása, Kerületi Sportegyesületek közvetlen, utánpótlás nevelés támogatása (KKSIGYB hatáskör)	+15 260 500
11. Közmű-és energetikai céltartalék	-1 729 583

12.	Intézmények részére rendelkezésre álló működési tartalék	-17 860 716
13.	Önkormányzat általános működési tartaléka	+372 894 783
14.	Fejlesztési céltartalék	-1 391 000
15.	Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül	-37 231 382
16.	Egyéb működési célú kiadások változása összesen	+282 932 603
17.	2025. év I. számú módosított előirányzat	5 785 860 586

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 7 016 750 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	2 465 749 533
2. Járdaépítés	+7 016 750
3. Beruházási kiadások változása összesen	+7 016 750
4. 2025. év I. számú módosított előirányzat	2 472 766 283

Az Önkormányzat felújítási kiadása 19 540 452 Ft-tal növekednek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	772 037 459
2. Óvodai tornaszoba-és fejlesztőszobák kialakítása	+21 000 000
3. Felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg	-1 459 548
4. Felújítási kiadások változása összesen	+19 540 452
5. 2025. év I. számú módosított előirányzat	791 577 911

Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai 3 539 666 Ft-tal csökkennek, amelynek indokai:

a)	b)
Megnevezés	Összeg (Ft)

1. **2025. év eredeti előirányzat** **255 066 046**

Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak egyéb
2. felhalmozási célú támogatások - Kertvárosi Sportlétesítményeket -4 930 666
Üzemeltető Kft.

3. Egyházi jogi személynek egyéb felhalmozási célú támogatások +1 391 000
(polgármesteri hatáskör)

4. **Egyéb felhalmozási célú kiadások változása összesen** **-3 539 666**

5. **2025. év I. számú módosított előirányzat** **251 526 380**

Az Önkormányzat finanszírozási kiadása 50 057 117 Ft-os növekedésének indoka:

a) Megnevezés	b) Összeg (Ft)
1. 2025. év eredeti előirányzat	19 596 899 335
2. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása (Intézményfinanszírozás)	+50 057 117
3. Finanszírozási kiadások változása összesen	+50 057 117
4. 2025. év I. számú módosított előirányzat	19 646 956 452

A 2. §-hoz

Az Önkormányzat működési és felhalmozási célú tartalékairól rendelkezik feladatonkénti, célonkénti bontásban.

A 3. §-hoz

Pontosításra kerül a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek közszolgáltatási szerződés alapján nyújtható működési kompenzáció és felhalmozási kompenzáció összege.

A 4. §-hoz

Az 1-3. §-ban foglalt módosítások miatt módosul a Rendelet 1. melléklete is.

Az 5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát vesztes rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8/1. **Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására**
(68/A/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8/1-essel jelzett: Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására. Előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Javaslat, vélemény vagy hozzászólás? Mizsei Lászlónak van. Parancsoljon Képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Az előterjesztőhöz nem tudom, eljutott-e a módosító javaslatom, csatlakozó módosító javaslatom?

KOVÁCS PÉTER

Á, ez a kézzel írott javaslat, ugye?

MIZSEI LÁSZLÓ

Így van.

KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő úr, nem tudom, hogy ez csatlakozó módosító javaslatként tudom-e értelmezni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Úgy adtam be.

KOVÁCS PÉTER

Ezt én értem.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

De, ha szavazunk a rendeletről és utána szavaznánk az Ön, mert a csatlakozó, módosító javaslatokról az alap elfogadása után kell döntenünk, akkor nem tudnánk már róla szavazni, mert elfogadtuk a rendeletet.

MIZSEI LÁSZLÓ

Javaslat?

KOVÁCS PÉTER

Hát az, hogy ez ne csatlakozó, hanem módosító javaslat legyen.

MIZSEI LÁSZLÓ

Akkor módosító javaslat.

KOVÁCS PÉTER

Áthúzhatom Ön helyett.

MIZSEI LÁSZLÓ

Rendben. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Tehát módosító javaslatot tetszett benyújtani. A G cím, 6-os pontjához, nem 62-es, hanem 6-os pontjához.

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, igen, igen.

KOVÁCS PÉTER

A következőképpen szól, ez, ha jól értem, a Környezet-, és Klímavédelmi Bizottság hatáskörébe bővítené, a következővel, javaslatot tesz a terület zöldfelületeinek védelmére, fejlesztésére és esetleges szakértő bevonására? Jól értem-e?

MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, ebben csak az utolsó mondat az, ami változást jelentene, hogy szakértő bevonása, semmi más. Tehát az eredetihez csak ennyi jönne hozzá. Ez a szakértő bevonás.

KOVÁCS PÉTER

Ja értem. Hát a szakértőt az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szokott kirendelni, nem egy bizottság. Mindegy, fölteszem majd szavazásra a kérdést.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ezért javaslom, hogy a bizottság is bevonhassa, hogyha ...

KOVÁCS PÉTER

Értem. Föl fogom tenni majd szavazásra a kérdést.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Antalóczy Csaba képviselő úrnak is van javaslata.

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csatlakozó indítványom lenne arra való tekintettel, hogy a tavalyi évben a Képviselő-testület megalapította az Év sportolója díjat, illetve az Év edzője díjat. Ennek értelmében javaslom, hogy az SZMSZ 5/b. számú mellékletének kiegészítését az alábbi 74. ponttal egészítse ki, mely így szólna, hogy dönt az Év sportolója díj és az Év edzője díj elbírálásáról. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Ez ki lett osztva? Vagy ezt most nyújtja be Képviselő úr, mert akkor legyen kedves, adja nekem ide legyen. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen. Akkor erről is fogunk szavazni. Csizmazia Ferenc a következő véleményalkotó, parancsoljon Képviselő r!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én csak a, arról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet,

hogy tegnap a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságban ugye született egy határozati javaslat ehhez a napirendhez, mégpedig, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök esetében az összeghatárokat a Képviselő-testület vizsgálja fölül. Ezt nem tudom, megkapta-e Polgármester úr?

KOVÁCS PÉTER

Most olvasom, itt van.

CSIZMAZIA FERENC

Igen, igen, csak ugye nem látok, tehát itt az előterjesztésben egyáltalán egy rendeleti javaslat van, tehát hogy ez most milyen határozati javaslat?

KOVÁCS PÉTER

Hát nekem is ez a bajom, hogy ezt én most hogy értelmezzem?

CSIZMAZIA FERENC

De akkor mindegyiket meg lehet kérdezni, hogy egyébként hogyan értelmezzük akkor a többit?

KOVÁCS PÉTER

Nem, nem, nem, nem, nem, nem. Bocsánat, akkor Képviselő úr, csak hogy pontosítsuk, tehát ugye van egy előterjesztés, a rendelet az arról szól, ami itt van, ennek van rengeteg paragrafusa. Ugye a rendeletről a végén szavazunk, de a rendelet bármelyik paragrafusához, bármelyik mellékletéhez lehet módosító javaslatot benyújtani. Mizsei úrnak a benyújtott módosító javaslata az értelmezhető, megvan a helye. Mizsei úr egy fél mondatot szúrna be. Antalóczy úr egy új pontot szúrna be, ezzel nekem nincs gondom, ezzel a, amit itt most gondolom, nem tudom elolvasni, az a, ez gondolom Kovács Raymund bizottsági elnök úr aláírása, de nem írják, hogy ez ő gondolom, hogyha a bizottságnak volt ez, tehát azt hova szúrjam be, hogy vizsgálja fölül, tehát egy értékhátart. Tehát ezt, ezt nem tudom én értelmezni, hogy ez hova legyen. Ha gondolják, és ez megnyugtató a bizottság tagjait, mert elnök úr nincsen itt, akkor én egy külön határozati javaslatban szavaztathatok arról, hogy ezeket általában vizsgáljuk fölül, mondjuk év végéig. De hogyha most nincsen ilyen javaslat, hogy ezt hova, meg mit vizsgáljunk fölül, úgy én nem tudom ezt kezelni. Hollai Gábornak ügyrendi javaslata van. Parancsoljon Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester úr. Igazából csak egy rövid magyarázatot szeretnék hozzáfűzni, hogy szerintem amit Ön javasol, az egyébként tökéletes megoldás, mert az elhangzott a Gazdasági Bizottsági ülésen, hogy önmagában az SZMSZ módosítás nem elégséges, kell hozzá egy rendeletmódosítás is. A lakásrendeletünk szerint a Gazdasági Bizottság hatáskörébe 40.000.000.- forintos értékhatárig, illetve évi 4.000.000.- forintos értékhatárig, ha bérletről van szó, tartoznak az ingatlan értékesítés, illetve a bérbeadások. És tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén 2 olyan ingatlan is volt, ami ezt a értékhatárt meghaladja az infláció, illetve az ingatlanárak emelkedése folytán. Érdemes végignézni ezeket a dolgokat, és mondom, hogy ez, ez, ehhez nem elég csak a, az SZMSZ-t módosítani, úgyhogy szerintem a Raymund is azt gondolja, hogy amit Ön javasol, az, az tökéletes, tehát meg kell fontolni a hivatalnak, hogy mi legyen. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Egyébként irodavezető asszony ott volt a bizottsági ülésen, és megpróbálta rekonstruálni, hogy mi történt ott, és elmondta nekem. Én meg megkérdeztem aljegyző asszonyt, hogy mi a helyzet ezzel. Nincsen ellentmondás, mondom képviselő uraknak, illetve a bizottsági elnök úrnak, de erről Sulcz Andrea jegyző... aljegyző asszony mindjárt tájékoztatja Önöket.

Dr. SULCZ ANDREA

Köszönöm szépen a szót. Hallatszik, hogy bekapcsoltam?

KOVÁCS PÉTER

Jó! Működik, csak közelebbről kell beszélni!

DR. SULCZ ANDREA

Igen, köszönöm szépen. Az okozhatja az ellentmondást, hogy nyilván, akik laikusok, nem tudják, hogy létezik egy olyan jogalkalmazási elv, miszerint az a speciális szabály lerontja az általános szabálynak a hatályát, és ebben az esetben a vagyonrendeletünk az az általános szabály, amiben a értékhatárokat meghatározzuk, illetve ez is szól arról, hogy elidegenítés, használatba adás, bérbeadás esetén kell alkalmazni. De hoztunk egy speciális szabályt, hogy a helységek bérbeadása kapcsán milyen eljárás szerint kell eljárni, és a helységrendelet egyértelműen kimondja, hogy ott a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak van hatásköre, és mivel ez a rendelet nem tartalmaz értékhatárt, ebből az következik, hogy minden helység bérbeadása esetén, értékhatártól függetlenül a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak kell eljárnia.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Tehát helyes volt az előterjesztés a tegnapi vagy tegnapelőtti bizottsági ülésen, ebből csak az szűrt le, de ettől függetlenül fölteszem javaslatra, majd csatlakozó határozati javaslatához, hisz nem módosítja az eredeti előterjesztést. Ferenci Zoltánnak van javaslata. Parancsoljon Képviselő úr.

FERENCI ZOLTÁN

Tulajdonképpen ehhez kapcsolódik, csak felhívnám a figyelmet, hogy az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe is tartoznak bizonyos nem vagyoni vagyis vagyoni jellegű megállapodások. Ez az előterjesztés 35. oldalán alul van meghatározva, ez 3.000.000.- forint és ez is elinflálódott, tehát ezt is módosítani kellene.

KOVÁCS PÉTER

Hát Képviselő úr, ha megfogalmaz ehhez csatlakozó határozati javaslatot, akkor szavaztatok róla, ha nem, akkor én meg úgy veszem, hogy ha majd elfogadja esetleg a Képviselő-testület ezt a gazdasági bizottsági határozatot, akkor majd ott figyelünk erre is. Melyiket választja képviselő úr?

FERENCI ZOLTÁN

A másodikat.

KOVÁCS PÉTER

A másodikat. Köszönöm. Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Az én módosítómhoz szeretnék hozzászólni, miszerint magyarázat gyanánt azt szeretném mondani, hogy a bizottság ülésén merült fel ez a ötlet. Költségvetési hatása nem lenne. Ugyanis például kötöttünk egy együttműködési megállapodást a Magyar Madártani Egyesülettel, aki pont olyan szaktanácsadással tud foglalkozni, mint amilyen es, amilyenre esetleg szükség lehet. De ha netán-tán mégis valami külsős, fizetett szakértőt kellene fölkeríteni, akkor ott van a környezeti káralap, amivel véleményem szerint ezt lehetne állni. De nem hiszem, hogy idáig mennénk el, viszont a bizottságnak adna egy minimális, minimálisan több szabadságot a munkájával kapcsolatban, amit szerintem felesleges lenne megtagadni tőle. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Én másképpen látom ezt a helyzetet Képviselő úr, de majd a tisztelt Képviselő-testület eldönti ezt a kérdést. Ugye szakértőt most is be tudunk vonni, az Önkormányzat vezetése, polgármester, alpolgármester ilyet szeretne, akkor bevonjuk. Ha a bizottság javasolja, az illetékes, vagy Szász József alpolgármester úrnak, hogy vonjon be egy szakértőt, nyilván be fogja vonni. Itt az SZMSZ a hatáskörökről szól, tehát ha ezt a hatáskört a bizottsághoz telepítjük, akkor anélkül, hogy az alpolgármester tudna erről, vagy a polgármester, a bizottság nyugodtan bevonhat bármilyen szakértőt. Én ezt nem tartom jó ötletnek. Van egy normális hierarchiánk szerintem, legyen ez. Ettől a bizottságban még soha nem tagadtak meg olyat szerintem, hogy ha ésszerű javaslata volt, hogy szakértőt vonjanak be. Mizsei László, másodszorra, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Áthidaló javaslat, vegyük bele azt is, hogy akkor az alpolgármester bevonásával.

KOVÁCS PÉTER

De az meg fölösleges, mert ez van most.

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó értem, csak így a bizottságnak a jogkörét nem tudjuk kibővíteni, amit én szeretnék, pontosabban nem én, hanem az, aki ezt előterjesztette, kérte, hogy nyújtsam be, de hát majd dönt a testület. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Elolvastam Antalóczy képviselő úrnak a javaslatát, ő egy újabb 74-es ponttal terhelné meg a polgármesterre átruházott hatásköröket, de logikus a javaslata, úgyhogy én ezt befogadom, erről akkor szavaznunk nem kell. Mizsei úr most még módosítja a módosító javaslatát, és akkor azt fölteszem szavazásra. Nem, nem, nem, nem, nem, nem, nem, nem. Föl fogom olvasni Képviselő úr javaslatát: a G) ponthoz, a 6-os pontot a következőképpen szeretné módosítani. Javaslato tesz a kerületi kerület zöldfelületeinek védelmére, fejlesztésére és esetleges szakértő bevonására. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogatta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

121/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
4 igen, 10 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi javaslatot
elvetette:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet G) pontjának 6-os pontja a következőképpen módosuljon: „Javaslatot tesz a kerület zöldfelületeinek védelmére, fejlesztésére és esetleges szakértő bevonására.”

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így akkor a rendeletről tudunk dönteni, melynek szövege a 3. oldalon található, és elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tiszteletben tartja a helyi választópolgárok közösségének az önkormányzathoz való jogát, amelyet a választópolgárok közössége demokratikus választásokon leadott szavazata alapján, a település egészéért vállalt felelősséggel, közvetett módon gyakorol. A helyi közügyek intézésének, azaz a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásának, illetve a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit – az Alaptörvénybe foglalt állami célok megvalósításának

követelményével, valamint a jogszabályokban meghatározott jogaival és kötelezettségeivel összhangban – az önkormányzati jogok kiteljesítése, a demokratikus működés feltételének megteremtése, a település önfenntartó képességének biztosítása és a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 5/a. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet 5/b. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet az 6. melléklet szerinti 1. függelékkal egészül ki.

(7) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet a 7. melléklet szerinti 2. függelékkal egészül ki.

(8) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet a 8. melléklet szerinti 3. függelékkal egészül ki.

(9) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet a 9. melléklet szerinti 4. függelékkal egészül ki.

2. §

Hatályát veszti az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelet

- a) 6. melléklete,
- b) 7. melléklete,
- c) 8. melléklete,

d) 9. melléklete.

3. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2025. május 16-án lép hatályba, és 2025. július 2-án hatályát veszti.

(2) Az 1. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Csomor Ervin
jegyző

1. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. számú melléklet .pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 2. számú melléklet_20250701 .pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4. számú melléklet .pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„5/a. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 5_a. számú melléklet .pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„5/b. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 5_b. számú melléklet .pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„1. függelék

(A melléklet szövegét a(z) 1. függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„2. függelék

(A melléklet szövegét a(z) 2. függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

8. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„3. függelék

(A melléklet szövegét a(z) 3. függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

9. melléklet a 14/2025. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

„4. függelék

(A melléklet szövegét a(z) 4. függelék.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja, vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

Az Mötv. rendelkezésének megfelelően a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2017. (V. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz) felülvizsgálata 2024. október 16-án megtörtént, amelynek során az új önkormányzat megalakulásához szükséges legfontosabb, elsődlegesen személyi jellegű változások az SzMSz mellékleteiben átvezetésre kerültek.

A 2024. október 16-i ülésen került sor a Képviselő-testület bizottságainak megalakulására és a bizottsági tagok megválasztására is. A bizottságok ezt követően megkezdhették működésüket.

Az azóta eltelt időszak lehetőséget biztosított arra, hogy az SzMSz felülvizsgálatához kapcsolódó elmélyültebb munka is megvalósuljon. Ennek során Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatala

minden irodája áttekintette a feladatkörét érintő SzMSz rendelkezéseket és felterjesztette az SzMSz szövegével kapcsolatos módosítási javaslatait.

A jelen rendeletmódosítási javaslat alapvető indoka az, hogy az elmúlt évek során sokat változott a jogszabályi környezet:

módosításra vagy hatályon kívül helyezésre került számos magasabb szintű jogszabályi rendelkezés (törvény, kormányrendelet) – ez különösen a szociális és a humán területeket érinti,

de a saját, a tisztelt Képviselő-testület által korábban megalkotott önkormányzati rendeleteink módosított rendelkezéseit is át kell vezetnünk az SzMSz szövegén.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A módosítások a mellékleteket érintik, a jogharmonizációt szolgálják.

Az egyes bizottságok hatáskörét és részletes feladatait érintő további változások – a hatályos jogszabályokkal történő harmonizáció megteremtése mellett – szintén nem érdemi, hanem jogtechnikai jellegűek: két melléklet felsorolásában indokolt „helycserés” módosításokat eszközölni:

„az egyes állandó bizottságok részletes feladatköre” ugyanis a véleményezési, javaslattevési jogköröket,

„az egyes állandó bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke” pedig a döntési jogköröket tartalmazza.

A 2. §-hoz

A nemzetiségi önkormányzatok alakuló ülését követően változott az örmény nemzetiségi önkormányzat elnökének a személye, a szerb elnök pedig névmódosításon esett át. Jelen módosítással a névsorokat, intézményeket, gazdasági társaságokat tartalmazó mellékletek visszakerülnek a függelékek közé.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát vesztes rendelkezéseket tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

És akkor most egy csatlakozó határozati javaslatról döntenénk, amit próbálok úgy megfogalmazni,

hogyan azt a Képviselő-testület számára föl tudjam tenni. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök esetében az összeghatárokat 2025. december 31-ig felülvizsgálja. Aki ezzel egyetért, kérem igennel, ezt jelezze. Szavazzunk. Jaj, bocsánat, hát felelős nyilván, a Polgármester. Határidő akkor: 2025. december 31. Aki ezzel egyetért, 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással, akkor ez el lett fogadva.

HATÁROZAT

122/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök esetében az összeghatárokat 2025. december 31-ig felülvizsgálja.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 8/2. Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(68/B/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Csomor Ervin jegyző

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8/2-es napirendi pontként: Javaslat a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására. Az előterjesztő Csomor Ervin jegyző helyett, Sulcz Andrea aljegyző, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozati javaslat elfogadása, mely az 1. oldalon található, minősített szótöbbséget igényel, kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

123/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési

Szabályzatát 2025. július elsejével a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2025. július 1.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9. Javaslat a Cinkotai Huncutka Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre
(70/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

És akkor soron következik eredetileg 13-assal jelzett, de ez zárt ülés, ugye jól mondom? Zárt ülést tart? Nem zárt ülés, mert nem kérte az érintett. Akkor soron következik eredetileg 13-assal jelzett: Javaslat a Cinkotai Huncutka Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt pályázattal kapcsolatos döntésre. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon Alpolgármester asszony.

ÁCS ANIKÓ

Egy pályázat érkezett, Markó Ágnes pályázata, aki jelenleg is az intézmény dolgozója, és ez szerintem nagyon jó, hogy belső pályázat érkezett. Ezúton szeretném ezt megköszönni, valamint az eddigi igazgató asszonynak is, Váradi Mariannának, aki ugye nyugdíjba vonul. Úgyhogy én javaslom, hogy támogassuk az új igazgató asszony kinevezését. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Én meg azt javaslom, hogy a szokásainknak híven hallgassuk meg a pályázót. Arra kérném Markó Ágnest, hogy legyen kedves, fáradjon ide, 3 perc áll rendelkezésére, hogy bemutatkozzon, kiegészítse a pályázatát, vagy bármi, amire gondolja, hogy el akarná mondani. Arra most van lehetőség, hisz megkapták a képviselők az Ön pályázatát.

MARKÓ ÁGNES

Most már beszélhetek?

KOVÁCS PÉTER

Igen, nyugodtan.

MARKÓ ÁGNES

Szeretettel köszöntök mindenkit. Markó Ágnes vagyok, 23 éve dolgozom a Cinkotai Huncutka Óvodába, és ebből 15 éve vagyok óvodavezető-helyettes, illetve most már igazgató-helyettes. A pályázatomat nem kívánom kiegészíteni, de néhány dolgot szeretnék belőle megemlíteni, amit én nagyon fontosnak tartok. Az óvodánk mindig reagált az aktuális kihívásokra, és ezért a környezetvédelem mellett nagy szerepet kapott a "Boldogság óvoda" programunk, mert a gyermekek intelligenciájának, érzelmi intelligenciájának fejlesztésére nagy szükség van a mai világban. Fontosnak tartom azt is, hogy az új telephelyünkkel, a Vágás utcai épület megnyitásával nagyon sok új kollégánk lett, és a kollégáknak még szükségesnek tartom a csapatépítő tevékenységek végzését, hogy jól beilleszkedjenek, hiszen év közben is voltak változások, illetve a hospitálásokkal, az óvoda fontos értékrendjének a további átadását is fontosnak tartom. Ezenkívül a Vágás utcai épületben is célunk a "Zöld óvoda" cím elérése, mert mind a másik két épületünkben örökös "Zöld óvoda" címmel rendelkezünk és nagyon nagy hangsúlyt fektetünk a zöld programokra. Például a mai napon is az egyik nagyszülő bevonásával galambokat hoztak és mutattak be, postagalambokat a gyermekeknek. Nagyon-nagyon fontosnak tartjuk a szülők bevonását is az életünkben, és megelőzési célból egy olyan programot találtam ki, hogy a még meg nem született vagy terhes anyukák, vagy még a 3 évnél fiatalabb gyermekek szüleinek is tartanánk szülői fórumokat, hogy megerősítsük őket a szülői szerepükben, mert azt tapasztaltuk, hogy nagy hiányosságaik vannak a gyermekek nevelésében. Szükségük van arra, hogy felvilágosítsuk őket, mert nem tudják sok esetben, hogy mivel tesznek jót vagy nem a gyermekeiknek. És az egyik kiemelt téma ezen belül például a digitális eszközök használata, hiszen mindannyian találkozhattak azzal, hogy a gyermekek gyakorlatilag már a babakocsiban is telefont nyomkodnak, vagy úgy mennek el egy étterembe a szüleikkel, hogy egy tabletet néznek közben, és azt nem tudják a szülők, hogy ezzel milyen károkat okoznak a gyermekeknek. És ezért gondoltam, hogy különböző ilyen ismeretterjesztő előadásokkal hívnánk be, csalogatnánk be az óvodába, azoknak a gyermekeknek a szüleit, akik még nem óvodakötelesek, mert azt gondolom, vagyis sokszor éreztem azt, hogy amikor már beérkeznek hozzánk, akkor már egy kicsit mi úgy el vagyunk késve az ismeretterjesztéssel, hiszen ezek a gyerekek már néha ki is mondhatjuk azt, hogy függővé váltak a digitális eszközhasználatban. Úgyhogy én ezt nagyon-nagyon fontosnak tartom és ebben bárki

eljöhet, nemcsak az óvodánk környezetében élő gyermekek, de a kerület bármelyik lakosát szívesen fogadjuk, bármelyik épületünkben. Én azt gondolom, hogy ezek, amik ugyan a legfontosabbak.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm Ágnes! Kérdés van-e képviselőtársaim részéről? Nincs. Akkor Ágnes nagyon szépen köszönöm. Visszafáradhat a eddig elfoglalt ülőhelyére. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen most igény. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel és gépi titkos szavazással történik. Tehát, a gépnek a ledjei nem fognak visszajelezni, hogy ki, hogy szavazott, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Ágnesnek gratulálok! Jó munkát kívánok a jövőben is, most már majd, mint óvoda igazgató!

HATÁROZAT

124/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény alapján 2025. augusztus 1-től 2030. július 31-ig megbízza Markó Ágneszt a Cinkotai Huncutka Óvoda igazgatói feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igazgatói megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírására.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról

(65/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Térjünk vissza az eredeti sorrendünkhöz, 9-essel jelzett: Tájékoztatás, felügyelőbizottsági beszámolókról című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Úgy látom a Képviselő-testület döntése örömet okozott. Tehát, kérdés van-e 9-es számú előterjesztéshez? Nincsen. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyet sem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

125/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila Csaba) Felügyelőbizottsága 2024. évi beszámolóját.

Határidő: 2025. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Számozatlan, de nem, számozott 2. oldalon található II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett ezt elfogadta.

HATÁROZAT

126/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Sashalmi Piac Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly) Felügyelőbizottsága 2024. évi beszámolóját.

Határidő: 2025. május 14.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

127/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila) Felügyelőbizottsága 2024. évi beszámolóját.

Határidő: 2025. május 14.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 11. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására
(63/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni

valóm. Kérdezem, van-e kérdése valakinek? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

128/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest, Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) könyvvizsgálójává választja Angyalosy Zsuzsannát (an.: Gacsályi Borbála; lakcím: 1112 Budapest, Kápolna út 54.; kamarai nyilvántartási szám: 007264) 2025.06.01. napjától 2030.05.31. napjáig szóló, határozott 5 éves időtartamra.

A Képviselő-testület a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálatáért járó díjazását 485 000 Ft + Áfa/év, azaz Négyszáznyolcvanötezer forint + Áfa/év összegben állapítja meg azzal, hogy amennyiben a KSH által publikált éves infláció meghaladja a 2%-ot, úgy a díj ennek megfelelően indexálásra kerül a 2026. év könyvvizsgálatától.

Felhatalmazza továbbá a Társaság ügyvezetőjét, hogy a könyvvizsgálóval 90 napon belül kössön megbízási szerződést, valamint gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírásáról és annak cégbírósági benyújtásáról.

Határidő: 2025. augusztus 12.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 12. Javaslat futsal munkacsarnok építési program keretében
Együttműködési Megállapodás megkötésére
(74/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-as, bocsánat, 11-essel jelzett: Javaslat, futsal munkacsarnok építési program keretében együttműködési megállapodás megkötésére című előterjesztés. Mivel ez később kézbesített előterjesztés volt, annyit elmondanék a Képviselő-testület tagjai számára, hogy a Képviselő-testület azon szándéka maradéktalanul megvalósul, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő sportpályán épül és majd az Önkormányzat tulajdonába kerülő csarnoknak a beruházásához egyetlen fillér önkormányzati forrásra sincsen szükség. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Négy kérdésem volna. Az első az, hogy tényleg olyan elemie, elemi erejű igény mutatkozik egy futsal csarnok építésére, hogy muszáj egy ilyet építeni a kerületben, vagy pedig csak azért megyünk bele, mert mint ahogy mondotta volt is Polgármester úr, egy fillérünkbe nem kerül. A második kérdésem, a környéken lakókkal történt-e egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy ez majd, mert ez majd újabb forgalmat fog ott generálni és az eddigi is időnként panaszra ad okot. Csak mellel jegyzem meg, hogy időnként a sporttelepnek a tevékenysége, ordibálása és hangos zene az még a pataknál is hallatszik nem, nem ritkán. Harmadik kérdés: Biztos elkerülte a figyelmemet, de mennyibe fog kerülni ez a sportcsarnok, mert valahogy nem emlékszek rá, hogy milyen összegbe fog ez mégiscsak kerülni, hogyha nem is pont nekünk, de azért az adófizetőknek. És az utolsó kérdésem, nincs véletlenül az MLSZ-nek olyan pályázata, amin CT vagy emberi gépre lehetne pályázni, mert szerintem ebben a pillanatban sokkal nagyobb szüksége lenne a kerületnek, mint egy ilyen építményre. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Csizmazia Ferenc a következő kérdező. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr. Nekem csak az jutott eszembe az előterjesztéssel kapcsolatban,

hogy a kézilabda munkacsarnok, ami a Sarjú-Margit sarkára volt tervezve, azzal mi történt, vagy azzal mi van?

KOVÁCS PÉTER

További kérdés, de Szatmáry László is szeretne még kérdezni. Parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Kérdezném, hogy a régi álmunk, a multifunkcionális csarnoknak a megépítését ez mennyiben érinti?

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Akkor a válaszok: a multifunkcionális csarnok az sajnálatos módon ugye az úgy indult, hogy leginkább kézilabdacsarnokot szeretnénk építeni. Amit aztán a terveinkben multifunkcionálissá alakítottunk ki és erre már jó régóta, talán egy 10 évvel ezelőtt volt egy építészeti tervpályázatunk. Sajnálatos módon a Magyar Állam nem támogatja a multifunkcionális csarnokoknak az építését. Ez nagy valószínűséggel egyébként azért van, de ez csak az én feltételezésem, nagy valószínűséggel azért van, mert ugye a sportinfrastruktúra-építési lehetőségek, az adott sportági szakszövetségnél, tehát kézilabda, futball, röplabda, kosárlabda, jégkorong, ezeknél vannak. És egyik szakszövetség se szereti azt, hogyha az ő általa finanszírozott és az ő sportját, annak infrastruktúráját elősegítő sportba mások is belelépnek. Ugye talán arra emlékszik képviselő úr és Csizmazia úr is erre készült és kérdezett. És rá is térek a kézilabdacsarnokra. Ugye a Magyar Állam támogatja, meg is építi egy kézilabdacsarnokot a XVI. kerületbe, ettől a területtől egy kicsit odébb, talán emlékeznek rá, ugye a Sarjú utca-Margit utca sarkán levő ingatlant ajánlotta fel a Képviselő-testület ingyenesen, amennyiben az állam oda épít egy kézilabdacsarnokot. Hogy mi van ezzel? Ugye ez volt Csizmazia úr kérése. Ugye amikor megszavazta a Képviselő-testület, két szerződést kell kötnünk. Az egyiket ugye a szándéknyilatkozat, én így fogalmazom magamnak, nyilván ennek van egy másik neve ennek a szerződésnek, azt mind a két fél aláírta, de amikor arról lett volna szó, hogy ugye a területet odaadjuk, akkor a környezetvédelmi hatóság megfúrta ezt a területet és ott szennyezést talált. Ezért a környezetvédelmi hatóság ekkor, ez volt egy olyan 3 évvel ezelőtt, vagy kettő, kötelezte a kerületi önkormányzatot, hogy egy rekultivációs vagy környezeti helyreállítási tervet készíttessen és azt fogadtassa el. Mi ezt a tervet elkészítettük, hosszas procedúrával készítettük is, meg hosszas procedúrával fogadtattuk el, de végül is megszületett ez év elején, vagy tavalyi év végén, inkább talán ez év elején Szász alpolgármester úr jobban emlékszik rá. A kötelezés, ami leírta azt, hogy mit kell nekünk ott csinálni. Leginkább a legfontosabb dolog az, hogy megakadályozzuk azt, hogy a mélyen levő szennyező anyagokhoz leszivárogon a talajvíz, illetve, hogy olyan növényzet legyen

ezen a területen, aminek a gyökere odáig lelóghat és innen fölszívhatna onnan bármit, tehát kvázi irtsuk ki a fákat és lehetőleg betonozzuk le az egész területet. Végül is a mi rekultivációs tervünk nem erről szól, hanem tereprendezésről, füvesítésről, viszont tényleg a fákat azt sajnos ki kell vágni, ennek az ideje idén talán ősszel ugye a mi ez, fészekrakás,- vagy minek hívják ezt a ma költési időszak,- köszönöm szépen a segítséget Alpolgármester úr, a szakszó. A költési időszakot követően fogja meglépni majd az Önkormányzat, Erre kötelezettségünk van, ezt van egy záros határidőn belül meg kell lépünk. Viszont, mivel megvan ez a kötelezés, ugye a Kézilabda Szövetség, illetve a Nemzeti Sportügynökség, aki ugye bonyolítja a, vagy tervezeti a Magyarországon a sportfejlesztéseket, csarnoképítéseket, ugye az, amikor kiderült ez a kötelezés ténye, akkor ő megállította, azt mondja, hogy hát addig ő nem ír alá semmilyen szerződést, úgyhogy a napokban vagy hetekben, vagy talán múlt hónapban voltam a Nemzeti Sport Ügynökségnél tárgyalni, hogy akkor most már megvan a dolog, mi ezt ebbe az évben végrehajtjuk a kötelezést. És akkor lépünk tovább a kézilabdacsarnok ügyében. Ők azt mondták, nagyon örülnek, mi lettünk volna az első kézilabdacsarnok, amit ebbe a programba építettek volna, de már kilencet fölépítettek, úgyhogy mi leszünk a tizediek. Viszont ebből tapasztalatot is gyűjtöttek, ami azt jelenti, hogy egy kicsivel nagyobbat kell bizonyos dolgokból építeni, például raktárból. A tapasztalat azt mutatta, hogy az nem szerencsés. Kicsit nagyobb sport, vagy küzdőteret is akartak, mert kiderült, hogy az a másfél vagy kettő méter, most fejből mondom úgy, hogy ne rójanak meg, ha nem így van, ami a sportpálya szélét, kézilabdapálya szélét elválasztja a terem szélétől, az kevés ahhoz, hogy a, de lehet, hogy ez három vagy négy méter is, de mindenesetre túl közel van a bírói pulpitus úgymond a pályához, tehát ezért egy másfél métert még tolnának a pályának a méretén és ezért átterveztetik most jelenleg ezt a tervet. Ők azt mondták, hogy mire mi a rekultivációs tervünket azon a területen befejezzük, tehát mondjuk ez év október- novembere, addigra ők is elkezd... elkészülnek a terv áttervezésével és akkor át fogják adni a Kézilabda Szövetségnek megvalósításra. Arra a választ, arra a kérdésemre választ, hogy és akkor a Kézilabda Szövetség mikor fogja ezt megvalósítani, arra azt mondták, hogy tessék kérdezni a Kézilabda Szövetséget. De ez még előttünk áll, hogy megkérdezzem őket. Először szeretném látni azt a tervet, amit átterveztek, tehát ez a helyzet a kézilabda pályával, úgyhogy nagy valószínűséggel lesz, hogy pontosan mikor, azt még nem tudjuk. Mizsei képviselő úr, hogy van-e igény futsal csarnokra. Nemcsak futsal csarnokra van, és itt sem csak futsal csarnok lesz, csak ezen a néven fut az MLSZ-nél, ugyanis a futsal csarnokban például kézilabdázni is lehet, csak mondom. Tehát már röplabdázni, kosárlabda, de sok mindent röplabdázni nem fognak, mert röplabdatermünk van, de kosárlabdázni tudnak, amennyiben van palánk. De hát palánk már mobil palánk is lehet, tehát egy szó, mint száz, ez, hát azt nem merem mondani, hogy multifunkcionális csarnok, nehogy meghallja az MLSZ, mert akkor aztán még visszakozik ebből. De arra viszont van igény, akár még az IKARUS Sportegyesületnél is, ami ugye a Rubeola nevű Egyesület van most itt szerződésben megjelölve, ami egy másik településről kiszorult onnan, az ottani vezetés kiszorította őket, és azért jönnek, nem, Csömörről. Azért jönnek ide, de ők egyébként nagyon jó kapcsolatot ápolnak az IKARUS-szal, tehát nagy valószínűséggel

ez valamiféle örök barátság, vagy nem tudom, hogy merjek fogalmazni, lesz a két egyesület között. Tehát, egyrészt nekik van futsal csapatuk, másrészt meg nyilván akkor megoldódik az a problémánk, ami jelenleg van. Nem véletlenül akarunk oda egyébként egy atlétikai csarnokot is építeni. Megoldódik az a problémánk is, hogy mit csináljanak az atléták, mit csináljanak a kézilabdásaink. Tehát sokan használják ezt a csarnokot. Rendkívüli igénybevétel lesz, és szerintem nagy igény is van rá. Hogy újabb forgalmat fog-e generálni? Valóban bizonyára lesz, ugye ez azon a területen lesz, ami a, ami a legkevesebb lakót zavarja, ugye a Bátor utca elején lesz. Tehát itt szerintem nem lesz különösebben jelentős a, a lakók felől a, a forgalom, a zaj meg főleg nem, mert ez egy zárt épület, tehát onnan azért csak nem hallatszik ki a zaj. Innen a Képviselő-testület üléséről se szokott kihallatszani, ami itten történik. Hú, volt még két kérdése, csak valami CT-t írtam föl, mondja képviselő úr! Az benne van az előterjesztésben. Most hadd ne találjam meg önnek. Szerintem az előző, vagy hogy nem most van a szerződésben benne, akkor az benne volt az előző döntésünkben, ugye erről már döntöttünk, de hála Istennek ez nekünk egy fillérbe nem kerül. A CT-re pályázat. Szerintem az MLSZ-nél nem lesz ilyen pályázat, de gondolkodunk mi egyébként ilyenben, csak ugye a mi épületünkben CT-t elhelyezni nem tudunk a Szakrendelőbe. De ráadásul hál' Istennek, nem tudom mennyire hallották képviselőtársaim, május elsejétől egy új rendelet, vagy új szabályozás lépett életbe az egészségügyi ellátás területén, ami a XVI. kerületi Szakrendelőt én megítélésem szerint első körben legalábbis hátrányosan érinti. Majd meglátjuk aztán, hogy ez hogy lesz. Ugye a rendelet az arról szól, hogy az Egészségablak alkalmazásban most már az ország bármelyik szakrendelőjébe lehet időpontot foglalni bármilyen ellátásra, magyarul szólva már nemcsak a XVI. kerületi embereket látják el itt a Szakrendelőbe. Ebből az is következik, hogy mondjuk CT ellátásra Zuglóba, XV. kerületbe, XIII.-ra bárhova mehetnek a XVI. kerületiek. Tehát, itt a környéken azért van ellátás ebben, bár szomszéd kerületekkel összefogva nekem van ötletem arra, hogy mi mindent lehetne még csinálni egészségügyi fejlesztésben, de ez még olyan gyerekcipőben jár, hogy erről még talán most nem számolnék be a Képviselő-testület tagjai számára. Remélem, minden képviselői kérdésre tudtam válaszolni. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Hogyha a kézilabda munkacsarnok szóba került és a rekultivációs terveknek a kivitele, szeretném megjegyezni, hogy amikor már elfogadtuk, akkor határozottan kértem, hogy a területen lévő fákról kérjünk, kerüljön kataszter elkészítésre, hogy tudjuk, hogy hány fát fogunk ott kivágni, hogy aztán tudjuk, hogy mennyit kell majd pótolnunk. Mert ugyibár, hogyha a saját területünkön vágunk ki fákat, akkor is van ilyen kötelezettségünk. Készült már ilyen felmérés? Mert szerintem még nem, de viszont határozottan kérem továbbra is, hogy készüljön ilyen felmérés. Amit még nagyon szeretnék, hogy kerüljön fölmérésre, az is, hogy milyen védett természeti értékeink vannak ott. Csak azért mondom, mert én például az elmúlt két hétben, négy alkalommal is voltam ott kint ebihalakat menteni, ugyanis ott azon a területen, ahol ott forgolódtak a teherautók,

ott ledöngölték a földet és ilyen lapos területen hosszú, nagy kiterjedésű tócsák keletkeztek, amibe a környéken élő, megszámloltuk, ötféle békafaj elkezdett petéket lerakni. Ezek elpusztultak volna, hogyha nem mentettük volna meg őket, ugyanis változik állandóan ezeknek a pocsolyáknak a vízszintje. Ezeknek a békáknak, hogyha már felnőttek, akár 10.000 forint is lehet az eszmei értéke és ott több 100, több 1000 petéről van szó. Tehát az a terület biológiailag aktív és egy kiterjedt békaállománnyal rendelkezik. Nagyon fontos lenne tudni, hogy milyen állatoknak szüntetjük meg az élőhelyét, mert gondolom, ott nem lesz utána lehetőségük még ilyen szaporodási lehetőségre sem, mert hogyha teljesen fogjuk és beépítjük az egészet, nem lesznek ilyen pocsolyák még a környéken sem. Tehát azt szeretném kérdezni és javasolni továbbra is, hogy kerüljön felmérésre az a terület, élővilág szempontjából, akár kérjük meg az MME-t, ők ebben profik, vagy bízzunk meg bárkit, hogy ne a Környezetvédelmi Bizottságnak kelljen megbíznia. Kérem Szász József alpolgármester urat, hogy akkor járjon el ebben az ügyben és, hogy kerüljön felmérésre például a faállomány is. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr. Arra a kérdésre elfelejtett válaszolni, de Mizsei Lászlónak sem tűnt fel, hogy a lakossággal volt-e egyeztetés a futsal csarnok ügyében. Ugye én az előző ciklusban is, már amikor az IKARUS, akkor a világítás-fejlesztésről volt szó, akkor is mondtam, hogy ott a környező lakóknak pokol az életük, szombaton vagy vasárnap reggelente, ordenaré stílusú káromkodások hallatszanak két utcával arrébb is. És már akkor megmondtam az előző ciklusban, hogy semmiféle fejlesztést az IKARUS Sporttelepen addig nem vagyok hajlandó megszavazni, amíg a hangvédelmi falakat nem húzunk köré a sporttelep köré. A kertvárosnak az lenne a lényege, hogy az emberek nyugal... nyugalman pihenjenek a saját hétvégéjükön, nem pedig, hogy ordítás legyen. Javaslom az összes képviselőnek, hogy sétáljon egy szépet, főleg a Képviselő asszonynak, aki annak a körzetnek a Képviselő Asszonya. Az sétáljon egyet szombat délelőtt és vasárnap délelőtt a pálya körül és hallgassa, hogy milyen üvöltözés folyik a pályán, káromkodásokkal fűszerezve. Amíg ezt a problémát nem oldják meg, addig én nem fogom semmiféle fejlesztési javaslatot megszavazni az IKARUS sportteleppel kapcsolatban. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Horváth Ádám képviselő úr a következő hozzászóló.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Hollai képviselő úrral ellentétben én örülök ennek a fejlesztésnek, mert nem tudom, hogy melyik képviselőtársam nincsen esetleg ezzel tisztában, hogy itt a XVI. kerületben azért egy nagyon komoly és eléggé híres diákolimpiai fordulók, illetve különböző sportágakban diákolimpiai versenyszámokat szoktak indítani, és ezt ráadásul úgy, hogy a kerületi iskolaigazgatók, bocsánat, kerületi testnevelő tanárok bevonásával szervezik. Én már egyeztettem Amler Zoltánnal, ugye, aki önkormányzatunk sportreferense, és ezt az egészet szervezi, és ő is azon lesz, hogy ezt a futsalcsarnokot, ezt a kerület diákjai is tudják használni egy egy ilyen diákolimpián, és akkor nem az iskolák tornatermébe kell menni, ahol elvenné a gyerekektől a testnevelésórának a lehetőségét. Úgyhogy a kerületi fiatalok nevében én ezt meg fogom szavazni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

A következő hozzászóló dr. Herbszt Enikő képviselő Asszony, parancsoljon.

DR. HERBSZT ENIKŐ

Köszönöm Polgármester úr. Hollai képviselőtársam, ha már megszólított, szeretném neki jelezni, hogy én magam is ott lakom a környéken, egy utcányira a Töltény utcában. Szeretném megnyugtatni, hogy közel sem olyan zavaró a hanghatás, mint ahogy azt képviselőtársam elmondta. Nyugodtan ki tudok szombat délután ülni a a, az udvaromba és élvezni a kertváros nyugalma. Valóban szokott, szokott hangzavar lenni egy-egy nagyobb verseny alkalmával előfordul, hogy hallható, de azt gondolom, hogy mindenki, aki ott vásárol ingatlant az IKARUS Sporttelep területén az számol azzal, hogy időnként egy nagyobb rendezvény alkalmával hétvégeente egy-két órára vannak bizony hanghatások. Nem gondolom, hogy ennyire durva lenne a helyzet. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A következő hozzászóló Nemes Gábor képviselő úr, parancsoljon.

NEMES GÁBOR

Igen, köszönöm. Én csak röviden annyit tennék hozzá, hogy Horváth Ádám itt említette a fiatalokat, természetesen nyilván támogatandó, én hozzátettem, a bizottsági ülésen is ott pozitív fogadtatásra talált, hogy ugye a civilek számára, tehát a XVI. kerületben, a civilek számára is legyen elérhető, vagy használható majd ez a csarnok. Tehát, ezt valamilyen együttműködési megállapodásban kell állítólag rögzíteni, úgyhogy erre hívnám fel a figyelmet, hogy erre is legyen lehetőség. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Hollai Gábor másodszorra, parancsoljon Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Igen, reagálnék a két előző hozzászólásra. Semmiféle ellentét nincs, tehát a win-win szituáció lenne a hangvédelem és a fiatalok sportolása. Tehát én nem azt mondtam, hogy ne legyen sport az IKARUS terepen, hanem azt mondtam, hogy egy zajvédelmi megoldást kell találni, és örülök, hogy Herbszt Enikő, illetve hát úgymond idézőjelbe örülök, de mindenképpen hasznos lesz a következő önkormányzati választáson, amikor a lakókkal a környéken leköszölve a hír, hogy nem támogatja Herbszt Enikő a hangvédelmi megoldást az IKARUS körül, hiszen ő szombat délutánonként azt mondja, hogy nem olyan a helyzet, ami, ami ez megérné, tehát őt nem zavarja. Én mindenesetre az ott élők számára javasoltam, hogy az Önkormányzat már az előző ciklusban is javasolta, az Önkormányzat gondolkozzon egy zajvédelmi megoldásról, de úgy látszik, hogy egyes képviselők, főleg a helyi képviselő szerint nem olyan a probléma, amiért érdemes lenne ezt a zajvédelmi megoldást lehetőségét megvizsgálni, úgyszólván ez mindenképpen tanulságos a következő választásra nézve. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hát, ne haragudjon Képviselő úr, de a hozzászólása arra inspirál, hogy én is hozzászóljak. Hát Képviselő úr, én meg azt nem tartom jó ötletnek, hogy lenne olyan képviselő, aki nem szeretné azt, hogy nyerjen a lottó 5-öst bármelyik választópolgár, mert ez körülbelül ilyen szintű hozzászólás volt Képviselő úr. Tehát - hogy mondjam -, lehet, hogy őnt frusztrálja a jelenlegi politikai helyzet, amikor a pártja bejelentette, hogy nem indul a parlamenti választáson. Lehet, hogy most már az önkormányzat se akar indulni a pártja, lehet, hogy még Ön nem is tagja már ennek a pártnak, aminek egyébként korábban elnöke szeretett volna lenni, de kérem, hogy ezt a frusztrációt ne vetítse ki a Képviselő-testület tagjaira, meg főleg, - hát hogy mondjam -, ne ilyen, az Ön pártjától megszokott módszerekkel próbáljon operálni az Önkormányzat képviselő-testületi ülésén. Köszönöm. A következő hozzászóló, Szatmáry László, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Csak azért kértem szót, mert én szert tettem egy olyan ismert dologra az unokám, 12 éves unokám folytán, aki leigazolt versenyző a XVIII. kerületben, a Városgazda Egyesületnek, utánpótlás egyesületnek és így szerte Budapesten ezek a kis fiatal gyerekek, ezek játszanak nagy pályán, egy kicsit rövidített pályán, nagypályán, füves pályán, műfüves pályán és ugyanúgy versenyeznek a futsal csarnokokba szerte Budapesten. És ez egy

érdekes, nagyon érdekes lesz megtekinteni, micsoda harci szellem van a fiatalokba és egy egy élményt jelent mindenkinek, aki ezt meg fogja tekinteni. Én mindenkinek csak gratulálni tudok, hogy eljut hozzánk is egy ilyen csarnok. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Horváth Ádám képviselő úr másodszorra, parancsoljon.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen. Igazság szerint Gábor, ezt azért mondtam, mert te mondtad, hogy amíg nem lesz hangvédő, addig te nem szavazol meg fejlesztést. Magyarul jelen pillanatban ez az előterjesztés van előttünk, magyarul te most jelen pillanatban a kertvárosi fiatalok ellen szavazol, ha ezt nem támogatod. Az, hogy most ott nincs ott zajvédő fal, nyugodtan kezdeményezd.

HOLLAI GÁBOR – MIKROFON NÉLKÜL

5 éve kezdeményeztem...

KOVÁCS PÉTER

Ne beszéljünk egyszerre!

HORVÁTH ÁDÁM

De Gábor, nem volt előttünk ilyen előterjesztés. Ha lett volna, nyilván tudunk róla beszélni, de nincs. Most jelen pillanatban ez az előterjesztés van. Jelen pillanatban a kerületi Önkormányzatnak a sportreferensének gyakorlatilag megállás nélkül tárgyalnia kell a különböző iskolaigazgatókkal, hova viszi a kidobóst, a három korcsoportban a kézilabdát. Első, második, harmadik, negyedik korcsoportban hova viszi a teremlabdarúgást, hova viszi a kosárlabdát, a röplabda ugye az hála Istennek meg van oldva. Illetve első, második, harmadik korcsoportban, hova viszi a terem atlétikát. Magyarul, valamelyik iskolába kell bevinnie. A labdarúgás a legnépszerűbb sportág, majdnem az összes iskola jelentkezik, az egyházi iskolákat is beleértve, mert hála Istennek őket is várjuk sok-sok szeretettel, és jönnek is. Meglesz ez a csarnok, nem az iskolákba kell bemenni, nem az ottani testnevelés órájának a, az idejét kell elvenni, mert van, hogy már 1 órakor el kell kezdeni, hanem igenis lesz rá lehetőség, és ha te most ezzel az állításoddal azt mondtad, hogy te ezt nem szavazod meg, akkor igenis a kerületi fiatalok ellen szavazol. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló, Dr. Herbszt Enikő másodszorra, parancsoljon.

DR. HERBSZT ENIKŐ

Köszönöm Polgármester úr. Hollai képviselőtársamat szeretném megkérni, hogy ne forgassa ki a szavaimat. Még egyszer elmondanám, amit az imént elmondtam. Nem vagyok ellene annak, hogy akár esetleg adott esetben egy zajvédő falt, falat építsenek oda, amikor ennek eljön az ideje. Azt mondtam, hogy korántsem annyira elviselhetetlen a zaj és nem állandó jelenség, nem mindennapos, mint ahogyan Ön azt állítja. Köszönöm szépen Polgármester úr.

KOVÁCS PÉTER

Utolsó hozzászóló Mizsei László, másodszorra. Parancsoljon Képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Van szerencsém hozzá, hogy előben kommunikáljak a választópolgárokkal és küldtek egy olyan üzenetet, hogy Polgármester úr intézze el, hogy ne parkoljanak zöld területen majd az autók a csarnok körül, meg az IKARUS körül, mert most rendszeresen ezt csinálják. Tehát, akkor továbbítanám, legyen szíves intézze el. Küldtek nemrég fényképeket, vannak olyan területek, ahol gyeprács le van rakva, de a legtöbb helyen gyakorlatilag tiszta fű van. Fák között, beállnak az árnyékba, és mint köztudott zöldfelületen parkolni tilos. Ezt jó lenne, hogyha meg lenne oldva, hogy vagy ne lehessen oda parkolni, vagy föl legyen rá hívva a figyelmük az oda érkezőknek, hogy ezt ne csinálják. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Zárszóként néhány dologra reagálnék, kezdjük talán Mizsei úrral. Zöldfelületen az egész kerületbe sehol nem lehet parkolni, ahol ezt megteszik és a közterület-felügyelő megtalálja, az megbünteti. Ez független az IKARUS Sportegyesülettől, független a futsal csarnoktól, mindentől független. Nem ildomos zöldfelületre parkolni, ezért meg az engedély nélkül a mozgássérült parkolóba való parkolásért biztosan büntet a közterület-felügyelő azonnal, tehát nem fölszólít, hanem azonnal büntet. A fakivágással kapcsolatban. Hát Képviselő úr, amikor ki fogjuk vágni a fákat, úgyis föl fogjuk mérni. Tehát erre külön még pénzt költeni, hogy egyszer fölmérjük, majd amikor kivágjuk, akkor újra fölmérjük, ez szerintem fölösleges. Amikor kivágjuk szépen, mindegyiket fölmérjük, és annak megfelelően kell majd nekünk ültetni új fákat másik helyre nyilvánvalóan. Hollai képviselő úrnak a, szerintem nem jó dolog a káromkodás, én nem is szoktam csinálni. Mindenkit erre biztatok. De nézzünk egymás szemébe Képviselő úr. Ameddig a

magyar Országgyűlésbe a kevesebb, mint 200 legmagasabb pozícióban megválasztott ember ezt nem tartja magára nézve kötelezőnek, és egymás édes anyukáját szidják, és különböző nemtelen eszközökkel, verbális erőszakot követnek el egymáson a magyar Országgyűlésbe, ezzel példát mutatva a kerületi meg az országos embereknek, addig mit várunk el attól, ne adj' Isten alkoholos állapotban jókedvűsödött sportszurkolótól, aki egy-egy sportrendezvényen van. Hogy várjuk el akkor, hogy ő ne használja azokat a szavakat, amiket gondolom, ön sem használ Képviselő úr. Tehát először próbáljunk példát mutatni. Én mindenkit arra biztatok, hogy azzal a lehetőséggel, azzal az eszközzel ott ahol van, és oly módon, ahogy tudja, de próbáljon ez ellen föllépni. A hangoskodás se túl jó dolog, de az élet, az ember életében azért előfordulnak olyan dolgok, amikor hangosabban örül mondjuk egy válogatott gólnak, vagy mondjuk a tegnapi jégkorong Kazahsztán Magyarország 2:4-nek, de ezt is lehet úgy csinálni, hogy nem használ olyan szavakat, amiket nem kellene. Vagy közszereplők nem csinálnak olyan dolgokat, mondjuk egy demonstráción, és nem használnak olyan szavakat, amiket nem illik, vagy legalábbis akinek, ahogy Oláh Csaba mezőőrvezető szokott fogalmazni, akinek volt illemszobája, az nem csinál ilyet. Nemes képviselő urat megnyugtathatom, minden civil be fog tudni jutni a sportszarnokba, hisz mindenki civil, aki nem katona, és valószínűleg, hogyha a katonák akarnak ide jönni, ők is be fognak jutni, de a civilek is. Az üzemeltetést ugye a megállapodás szerint a sportegyesület fogja csinálni, innentől kezdve majd az ő döntésük az, hogy akkor ez milyen feltételek között lehet majd, és hogy van-e egyáltalán erre hely, hogy a hobbifutballisták, mondjuk, vagy nem tudom hobbikosarasok bejutnak-e ebbe a csarnokba, de talán a legfontosabb az, hogy a fiataljaink, a gyerekek tudjanak ott sportolni. Mizsei képviselő úrnak mondom, aki nem találta meg az előterjesztésben a összeget, akkor segíték. A megállapodás 6. oldalán a 4. pont, 2-es pontban szerepel a beruházás összege. További hozzászólásokat nem látok. Zárszó elhangzott, határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

129/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az MLSZ országos futsal csarnok építési programjához kapcsolódóan a Rubeola Football Club (székhely: 1161 Budapest, Bács utca 34.; nyilvántartási szám: 01-02-0005998; adószám: 18063136-1-13; statisztikai számjel: 18063136-9312-521-01; képviseli: Nagy Zoltán) gesztor sportszervezettel elnyert pályázat során a 1165 Budapest, Bátor utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz.-ú ingatlanon futsal munkacsarnokot építsen.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti Együtműködési Megállapodás aláírására azzal a feltétellel, hogy:

- az Együtműködési Megállapodás megkötése előtt módosítani szükséges az Önkormányzat és az IKARUS BSE (székhely: 1165 Budapest, Bátor utca 1-3., nyilvántartási szám: 01-02-0000835, adószám: 19807135-2-42, képviseli: Gyurkovics László) között a 106854/2 hrsz.-ú ingatlanra fennálló Bérleti Szerződést akként, hogy az a futsal munkacsarnok által elfoglalt területre nem terjed ki,
- az Együtműködési Megállapodás megkötésével egyidejűleg, az Együtműködési Megállapodással azonos tartalmú, az Önkormányzat által előzetesen jóváhagyott szerződés jön létre az IKARUS BSE és a Rubeola Football Club között a munkacsarnok üzemeltetése és fenntartása tárgyában.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az IKARUS BSE és az Önkormányzat közötti Bérleti Szerződés fentiek szerinti aláírására.

Határidő: 2025. június 13.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 13.

Elővásárlási jog gyakorlása a Budapest 105995/0/A/3 hrsz.-ú, a 1165 Budapest, Pilóta utca 19/A. fszt. 3. szám alatti ingatlan tekintetében

(56/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-essel: Elővásárlási jog gyakorlása Budapest 105995/0/A/3 helyrajzi számú, a

1165 Budapest, Pilóta utca 19/A. földszint 3. szám alatti ingatlan tekintetében című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, akit megillet a szó, tessék parancsolni.

ÁCS ANIKÓ

Nyilván olvasták a képviselőtársaim az előterjesztést, én az "A" alternatívát támogatom, hogy ne éljünk az elővásárlási jogunkkal. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Míg az előterjesztő az "A" alternatív javaslatot támogatja, mely a 2. oldalon kezdődik, először erről szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel, ezt jelezze. Szavazzunk. Képviselő-testület 13 igen, 3 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

130/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1165 Budapest XVI. kerület, 105995/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1165 Budapest Pilóta utca 19/A. fszt. 3. szám alatti ingatlan 136 000 000 Ft vételáron történő megvásárlására, a 2025. március 26. napján tett vételi ajánlat alapján, a 1165 Budapest, Pilóta utca 19. szám alatti Társasház Alapító Okiratának 2004. december 10-én kelt módosítása IV. 2. pontja alapján a társasházban tulajdonjoggal rendelkező társtulajdonosként megillető **elővásárlási jogával nem kíván élni.**

Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. Óvodák átszervezése, tornaszoba és fejlesztőszoba kialakítási program elindítása az 53-58/2025. (III. 19.) Kt. határozatok alapján

(72/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 14-essel jelzett: Óvodák átszervezése, tornaszoba és fejlesztőszoba kialakítási program elindítása az 53-58/2025. (III.19.) képviselő-testületi határozatok alapján. Előterjesztőként azt gondolom, elég részletes és hosszú az előterjesztés, annyi kiegészíteni valóm van, hogy az előterjesztés készítése óta megtörtént a beiratkozás az óvodákba, úgyhogy már konkrét számokat is tudok mondani tisztelt képviselőtársaimnak. Ugye, és akkor ezt el is mondanám. Minden olyan gyermeket fölvettek, aki óvodaköteles és jelentkezett az óvodákba. Tehát minden gyermek beíratásra került, aki óvodaköteles. Ugye az óvodaköteles, aki ez év augusztus 31-éig a 3. életévét betölti. Ezen fölül még jó sok, több mint 100 olyan gyermeket fölvettek, aki nem óvodaköteles, de XVI. kerületi és 6 hónapon belül tölti be a 3. életévét. Erre lehetősége van az óvoda-igazgatónak, hogy jelentkezés esetén ezekről döntsenek. Összesen 3 darab gyermek került elutasításra a nem óvodakötelesek közül azért, mert az egyik olyan óvoda, a Cinkotai Huncutka Óvoda, amely az átszervezésen nem érintett, ott nincsen kellő férőhely erre, úgyhogy egy másik óvodába találnak majd nekik helyet, persze, hogyha odaíratják a szülők a gyerekeket. Az átlagos csoportlétszám, ugye, ami fontos kérdés volt a szülők részéről, és olyanokat hallottunk, hogy majd 30, meg nem tudom hány gyereket zsúfolnak össze egy csoportba. Az átlagos csoportlétszám úgy, hogy ugyan a nem óvoda köteleseket is fölvevették már, így a kerületi átlag 20,3 - 20,4 százalék kerekítve lett, tehát ennyi gyerek van egy csoportban. A két legtöbb óvodában, vagy a legmagasabb számban is 24 fő, 23,5 és 23,4 az átlag csoportlétszám. Az óvodákban igazából átlagban 1,25-del növekszik a csoportlétszám a XVI. kerületben. Tehát ebből is látható, hogy nem egy jelentős a szülők előzetes félelme, amit meg is fogalmaztak ugye, amikor az óvoda-igazgatók kikérték a véleményüket. Az előzetes félelme nem igazolódott be. Igazából az Önkormányzatnak, vagy Képviselő-testületnek lett igaza ebből a szempontból is. Az a félelem sem igazolódott be, hogy nem fognak megfelelő ellátást kapni a gyerekek. Fognak. És tájékoztatom tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy abban a szerencsés helyzetben van a XVI. kerületi Önkormányzat, hogy olyan színvonalú ellátást tud biztosítani a XVI. kerületi szülők számára, illetve óvodáskorú gyerekek számára jobbat, csoportlétszámban jobbat, egyébként meg legalább ugyanazt a színvonalat, ha nem jobbat ellátásban, mint a XVI. kerületi magánóvodák, ahol 21 férőhely, 21 fő fölött van az átlagléttség, mindezt úgy, hogy nem szükséges a szülőknek a havi körülbelül átlag 100.000.- forintos befizetést megfizetniük. Én azt gondolom, hogy a februárban elindított átalakításnak a végeredménye az megfelel az Önkormányzat eddigi ellátási színvonalának és arra is biztosítja a szülőket, hogy megfelelő körülmények között fogják a jövőben

is az óvoda-pedagógusok, illetve a dajkák a gyermekeiket nevelni. Összesen ugye 12 csoportot zár be végül az Önkormányzat, vagy nem indít el, inkább így mondom. Bár ugye dönthetett volna úgy is a Képviselő-testület, hogy akár két óvoda épületet is bezárhatna, mert vannak olyan kis csoportlétszámmal működő óvoda épületek, de nem ezt a döntést hozta meg, nem is ezt terjesztettem elő a Képviselő-testület számára. Igazából a 12 csoport, az 24 óvodapedagógust, 12 dajkát jelent, de mivel voltak üres álláshelyek is, ez igazából elbocsátással érintett dolgozói létszám, tehát aki határozatlan idejű szerződéssel rendelkezik, és a csoportlétszám, csoportszámok csökkentése miatt szükséges tőlük megválni, az összesen 8 óvodapedagógus és 5 dajka. Ebből a 8-ból 5 óvodapedagógusnak már most följánlottunk a XVI. kerület másik óvodájában helyet és a maradék háromnak is van helye a XVI. kerületi óvodákban. De ha nem szeretnének itt dolgozni, fölvtük a kapcsolatot a XIV. illetve a tizen..., bocsánat, X. és a XVII. kerülettel, és mindenhol tárt karokkal várják az óvodapedagógusokat. A dajkák közül az 5-ből, 4-nek megoldódott már a, vagy megoldható az óvodákon belül az elhelyezése, de dajkákat is várnak mindenhol máshol. Tehát innentől kezdve az is elmondható, hogy az Önkormányzat senkit nem tett utcára ez az átalakítás miatt. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szavazzák meg az előterjesztést. Kérdések. Mizsei László.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. A Polgármester úr asztalára raktam a kérdéseimet, hogy biztos tudjon mindegyik kérdésre válaszolni. Kiegészíteném még egy darabbal, hogyha tud egy picit figyelni.

KOVÁCS PÉTER

Figyelek!

MIZSEI LÁSZLÓ

Jó! Úgy tudom, hogy 20.000.000.- forintot szán majd valamelyik saját keretéből arra, hogy a, ezek a fejlesztő tornatermek, berendezések kialakításra kerüljenek. Biztos elég lesz majd ez az összeg, elképzelhető, hogy ez több lesz? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Csizmazia Ferenc, a következő kérdező. Parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én továbbra is fenntartanám azokat a kérdéseket, amit az előző képviselő-testületin a Polgármesterhez szánt kérdésekben elhangzottak tőlem, hogy, hogy Ön

továbbra sem gondolkozik-e azon, hogy esetleg megtartsunk minden óvodapedagógust, és átképesítésben részesítsük őket, vagy továbbképzésben, az újonnan kialakuló fejlesztő és tornaszobákban ugyanis szükség lesz az előterjesztés szerint is gyógypedagógusokra, speciális képesítéssel. Hogy továbbra se gondolkozik-e a Polgármester úr azon, hogy a továbbképzéseket elvégezzük a vagyis hát beírassuk az óvodapedagógusokat és továbbra is megtartsuk őket, illetve azt, azt szeretném még megkérdezni, hogy ez a közel leírt 300.000.000.- forint spórolás, ez milyen látványberuházásra lesz majd elköltve, vagy hova gondolják átcsoportosítani, illetve továbbra se gondolkozik azon, hogy a tartalékokból esetleg fedezzük azt, hogy megtartsuk az óvodapedagógusokat, és mondjuk kisebb gyereklétszámmal tudjanak az óvodák működni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok! Akkor először Csizmazia képviselő úrnak a kérdéseire igyekszem válaszolni. Tehát, jelenleg is, mint mondtam, a csoportlétszámok, az a jelenlegi magánóvodai ellátás, amiért fizetnek a szülők, amiért beíratják oda, annál alacsonyabb a csoportlétszám. Tehát, még ennél alacsonyabbakat javasol Képviselő úr? Hát jelenleg is van egy statisztikám. Elmondom Önnek Képviselő úr! Az Önkormányzat számos többlétszolgáltatást nyújt az óvodáinkban. Az állam ugye mindenhol ugyanúgy finanszírozza az óvodákat, és ehhez az állami finanszírozáshoz a Gyerekkuckó Óvodában 43,8 %-ot ad hozzá a kerületi Önkormányzat. A Huncutka Óvodába 25,3-at, a Napsugár Óvodába 28,8-at, a Sashalmi Manoda Óvodába 25,2-t, a Margaréta Óvodába 36,4 %-ot, a Játszókert Óvodába 22,3-at és a Mátyásfüldi Fecskefészekbe 29,5 %-ot. Nagyon boldog lennék Képviselő úr, ha már pénzt kellene költenünk. Jelenleg ugye az óvodai ellátásban a magánóvodai színvonalat tudjuk. Rettentően boldog lennék, ha az egészségügyi ellátásban tudnánk ezt biztosítani. De messze nem tudjuk. És az egészségügyi ellátás sokkal több embert érint a XVI. kerületben, mint az óvodai ellátás. A XVI. kerületi óvodai ellátás kiemelkedő színvonalú, az átalakítás után is. Ezt senki nem vitatja, még a szülők képviselői se vitatják. Kiemelkedő, ebbe maradtunk, hogy mindenki szeret ide járni, hát talán azt mondták a szülők, hogy Pécelen, ahol egyébként konténeróvodába vannak a gyerekek, konténeróvodába, tessék elképzelni, ott a XVI. kerületi óvodákat hirdetik, hogy ideírassák a gyerekeket. Hát most nem tudják, mert ugye alacsonyan tartjuk a csoportlétszámokat, ezért kerületen kívülieket idén nem veszünk föl, csak hogyha már a testvére is ide jár. Én azt gondolom, hogy ezzel az átalakítás után is rendkívül jó és büszkéek lehetünk rá, hogy mi tudjuk finanszírozni ezt a szolgáltatási ellátást. A 300.000.000.-Ft megtakarítás, hogy mire költsük? Hát számos olyan dolog van, amire költhetjük, de erről a Képviselő-testület fog dönteni. Én javaslatot például mondjuk, a régóta húzódó Centerániumi óvoda udvarfelújítását fogom majd javasolni. Szerintem az egy olyan dolog, amire szükség lenne itt a képvis... kicsit több, mint 300.000.000-ba kerül egyébként, de talán a jövő évben sikerül majd találni ehhez, nem tudom ezt látványberuházásnak mondjam-e vagy sem. Óvodapedagógusok

átképzése jelenleg is folyik gőzerővel. Hát nem tudom, 8 éve legalább csináljuk. Aki jelentkezik és szeretne gyógypedagógus, vagy bármilyen plusz végzettséget kapni, azt beíratjuk. Nincs ezzel baj, egyébként a gyógypedagógusi hálózat messzemenően fölötté van annak, amit az állam finanszíroz, meg ami más környező településeken van. Tehát, mondom még egyszer, mi egy nagyon-nagyon jó óvodai ellátást biztosítunk, tavaly is, és idén is, meg jövőre is. Az sajnálatos, hogy a gyereklétszám az drasztikusan csökken és bizony csökkenni fog még a következő 3 évben is, mert ugye a következő 3 év adatát látjuk, ugye a 0 éves, az egyéves, de hát ez az előterjesztésben is benne van, ezeket pontosan látjuk, hogy akkor is fog még csökkenni a gyereklétszám, ugye azért voltunk viszonylag jók az elmúlt néhány évben, és ez talán Mizsei úr első kérdésére is válasz, vagy másodikra, hogy ugye voltak betelepülők még a Terra-Zebra lakópark, ugye még Árpádföld, ez a Honfoglalás, meg utána a Csabaliget, tehát ott még jelentek meg fiatal családok. De aztán nincsen, ugye már nem is tudom, lassan 20 éve az Önkormányzat nem minősít át területet lakóövezetté, tehát nincsenek új övezetek, lakóparképítési övezetek meg aztán főleg nincsenek, ahova egyszerre kis területre, több család be tudna költözni. De nemcsak nálunk csökken a gyereklétszám, mindenhol. Hát a szomszéd kerület, a XV. kerület két óvodai épületet zárt be, nem csoportot, épületet, mert annyira kevés a gyerek. Nem nálunk! De akkor mondom egy másik budapesti kerületet, Csepelen dettó ugyanez, 2 óvodai épületet kellett bezárni, mert nincsen gyerek. Tehát, mondom még egyszer, és mindenki a, annak ellenére, és ez képzeljék el, annak ellenére, hogy bezártak 2 óvoda épületet Csepelen, annak ellenére óvónőhiányuk van. Tehát, hogyha értékelni akarjuk, hogy a XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Önök is, meg mindenki, együtt milyen erőfeszítést tettünk azért, hogy legyen nekünk óvodapedagógusunk, hogy nálunk ne legyen hiány, hogy ellássuk a szolgáltatást, azt se finanszírozza az állam teljes mértékben, hogy, hogy 2 óvodapedagógus legyen a csoportba, de mi azért ezt finanszírozzuk, és a lehető legtöbb helyen ezt sikerült is ellátni. Tehát a 106 csoportból, ami ugye óvodapedagógus, ha megszorozom kettővel, az több, mint 200 óvodapedagógust jelent és 8 darab hiány volt. Minimális hiányunk volt, de máshol annak ellenére, hogy bezártak, még várják a mi dolgozóinkat, és hogyha nem itt a kerületben akar elhelyezkedni a dolgozó, át fog menni a szomszéd kerületbe, lehet, hogy az neki közelebb van és ugyanúgy hétfőn vagy pénteken kilép itt hétfőn oda belép, senkinek semmilyen életviteli problémája ebből nem fog adódni. Mizsei képviselő úrnak a kérdései. Bár nem olvasta föl, de én fölolvastam, mennyi gyerek jár jelen kerületi magánóvodákba a kerületben? Pontos számot fejből nem tudok mondani, van egy statisztikám, a számot se tudom pontosan, hogy mennyien járnak. Mi átlag csoportlétszámot kérdeztünk. Mi történne akkor, ha valamilyen okból megszűnne a magánóvodák többsége, vagy kevesebb gyereket tudnának befogadni? Amennyiben ez megszűnne, bár ez mondjuk körülbelül, - hát hogy mondjam -, az atomháborúnak nagyobb esélye van, minthogy ez bekövetkezzen, amit Ön mondott, hogy a magánóvodák többsége bezárna a XVI. kerületben, hisz inkább nyílnak magánóvodák, az elmúlt 3, 4 évnek a tapasztalata ez, hogy inkább újabb óvodák nyitottak és nem bezártak. Vagy kevesebb gyereket tudnának befogadni? Ez se valószínű. Hogy mi történne akkor? Hát semmi. Ugye óvodaköteles minden gyermek, aki

augusztus 31-ig ellátja vagy betölti a 3. életévét, akkor a kerületi önkormányzat óvodáiban megjelenne, akkor fölvennék őket, akkor nyitnánk újra csoportokat, de ez nincsen most jelenleg így. Jól gondolom, hogy a csoport összevonásokra korábban is szükség lett volna a csökkenő gyereklétszám miatt, ezért több év racionalitási szükségletét hajtjuk most végre egyszerre? Nem teljesen igaz ez a dolog. Ugye lépcsőzetesen csökken a gyereklétszám, és most egy nagy ugrás van ebbe a lépcsőben. Most két évig nagyjából stagnálni fog, és utána megint egy nagyobb ugrás lesz. Jól értelmezi-e, hogy a 20/2012. EMI rendelet második, meg eddig is kötelező lett volna a tornaszobák üzemeltetésére? Ahol ki lehet alakítani, ott kit kell alakítani. Így kell értelmezni a jogszabályt. Mennyit spórol majd az Önkormányzat ezzel az átszervezéssel? Hát ugye az, hogy pontosan mennyi megtakarítás lesz, az akkor fog kiderülni, hogy melyek azok, vagy kik azok a dolgozók, akik elmennek, illetve melyek azok a státuszok, de nagyjából ez a 298.000.000.- Ft, ez nagyjából lehet, de nem mind lesz megtakarítás, mert ugye a állami finanszírozás, ugye a gyereklétszáma van leginkább. Bonyolult az állami finanszírozás táblázata 3, nem, 9 darab Excel munkafüzet fölön van a táblázat, amiből ki lehet a végén számolni, de leginkább a gyereklétszámon múlik. És mivel a gyereklétszám drasztikusan csökken, így nyilván az állami finanszírozás is csökkenni fog. Tehát a teljes megtakarítás az nem lesz ekkora, mert hogy a finanszírozás is csökkenni fog. Polgármester úr biztos, biztos állítja, hogy az óvodai közszolgáltatás színvonala nem fog csökkenni a kerületben az átalakítások következtében. Az ellenkezőjét állítom, hogy jobb lesz a szolgáltatás, hisz olyan helyeken, ahol eddig nem volt tornaszoba, ott ki tudunk alakítani tornaszobát, és olyan helyeken, ahol eddig nem volt, vagy kevés fejlesztőszoba volt, lásd mondjuk például a Baross utcai óvoda, ahol a mai nap voltam pont megnézni, hogy az az egy darab fejlesztőszoba, amit használnak, az mekkora. Hát, ha megfordul Képviselő úr, megnézi az óvoda vezetőket, ahány széken ülnek, körülbelül akkora a fejlesztőszoba. Most lesz egy csoportszobából kialakított kettő fejlesztőszoba a nyári időszakban, ami azért most már három fejlesztőszoba lesz abban az intézményben. 21.000.000.- Ft-ról szavazott képviselőtársam is az imént a költségvetés módosításánál. Tehát nem 20, hanem 21.000.000.- Ft. Én megítélésem szerint ez az összeg ez sok lesz, nem kevés, tehát az az átalakítás, amit fölmértek a műszaki kollégák, persze még árajánlatot nem kaptunk rá, de majd fogunk kérni árajánlatokat, szerintem ez a 21.000.000.- Ft elegendő lesz erre, az összegre, vagy erre az átalakításra. Azt hiszem, minden kérdésre válaszoltam. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Ilyet nem látok, ilyet nem látok. Döntés. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 10. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

131/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cinkotai Huncutka Óvodát székhelyét a 1164 Budapest Ostoros út 6-8. szám alatti épületből a 1164 Budapest Vágás utca 54. szám alatti

épületbe helyezi át és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 5. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 10. oldal, II-es számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk. A Képviselő-testület 11 igen, 0, nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

132/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvodát átszervezi és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 6. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A következő határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Ez a III. határozati javaslat, a 10. oldalon található, szavazzunk. A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

133/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda részére a 2025. évi költségvetési rendeletben megállapított 52,5 fős létszámkeretet 2025. augusztus 1-től 46,5 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon az 52,5 fős létszámkeret 46,5 főre csökkentéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.--.-.-.-.

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon kezdődő IV-es számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

134/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátyásföldi Fecskefészek Óvodát átszervezi és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 7. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-.--.-.-.-.

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, V-ös számú határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

135/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda részére a 2025. évi költségvetési rendeletben megállapított 99 fős létszámkeretet 2025. augusztus 1-től 87 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a 99 fős létszámkeret 87 főre csökkentéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, VI-os számú határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

136/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvodát átszervezi és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 8. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, VII-es számú határozati javaslat. Döntünk, szavazzunk, minősített szótöbbség. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

137/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda részére a 2025. évi költségvetési rendeletben megállapított 62 fős létszámkeretet 2025. augusztus 1-től 53 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a 62 fős létszámkeret 53 főre csökkentéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 11. oldalon kezdődő, VIII-as számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

138/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sashalmi Manoda Óvodát átszervezi és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 9. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

12. oldalon található, IX-es számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

139/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sashalmi Manoda Óvoda részére a 2025. évi költségvetési rendeletben megállapított 35 fős létszámkeretet 2025. augusztus 1-től 32 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a 35 fős létszámkeret 32 főre csökkentéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, X-es számú határozati javaslat, elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

140/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentmihályi Játsszókert Óvodát átszervezi és az intézmény Alapító okiratát az előterjesztés 10. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat alapján készített módosító okirat aláírására.

Határidő: 2025. május 30.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a... Ja, bocsánat, még van! 12. oldalon, XI-essel jelzett határozati javaslatban 2 szám elírásra került, minden szám 87 és 81, ami itt található, az évszámot leszámítva. Ennek megfelelően kérem szavazni. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

141/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentmihályi Játszókert Óvoda részére a 2025. évi költségvetési rendeletben megállapított 87 fős létszámkeretet 2025. augusztus 1-től 81 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a 87 fős létszámkeret 81 főre csökkentéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés II. számú módosítása
Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 12. oldalon kezdődő, utolsó határozati javaslatunk XII-es számot visel, de erről minősített szótöbbséggel most szavazzunk. A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

142/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda Hársfa utcai épületében, a Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda Cziráki utcai, Borotvás utcai és Ágoston Péter utcai épületében, és a Sashalmi Manoda Óvoda Könyvtár utcai épületében tornaszobát, valamint a Szentmihályi Játsszókert Óvoda Baross utcai épületében 2 fejlesztőszobát alakít ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetési rendeletben gondoskodjon a torna- és fejlesztőszobák kialakításának fedezeteként a 21 000 000 Ft szerepeltetéséről.

Határidő: a 2025. évi költségvetés I. számú módosítása

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. Javaslat házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére

(72/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel jelzett: Javaslat házi gyermekorvosi feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

143/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Gimesi Anna Mária házi gyermekorvossal mint a GIMBAM BUMM Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével a házi gyermekorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1164 Budapest, Szabadszomszéd út 18. szám alatti telephelyen lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést 2025. július 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Felhívja Dr. Gimesi Anna Mária figyelmét arra, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatával a fizetési kötelezettségekre vonatkozóan teljeskörűen el kell számolnia.

Felhatalmazza a Polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

— • — • — • — • — •

A 2. oldalon található II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

144/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel a Dr. Gimesi Anna Mária házi gyermekorvossal a területi ellátási kötelezettség tárgyában kötött feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére – felkéri a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatát, hogy az új házi gyermekorvos érintett körzethez tartozó működési engedélyének megszerzéséig gondoskodjon a házi gyermekorvosi körzet ellátásáról, és ennek biztosításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(66/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 16-ossal jelzett: Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

145/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen az átfogó értékelés Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 17. Javaslat a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására (73/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-essel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1., bocsánat, 2. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

146/2025. (V. 14.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2025. május 22.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról kell még döntenünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

147/2025. (V. 14.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2025. június 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam. Zárt ülési napirend következik, kérem, ennek feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 19.

A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 19-essel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják, ahogy azt már megszokhatták, kérdezem, hogy van-e kérdés hozzá? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nem kíván. Tanácsnokok közül, aki szeretne, az gépének megnyomásával jelezze. Horváth Ádám képviselő úr szeretne. Tanácsnok úr, parancsoljon.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csak nagyon röviden. A hétfőn a Köznevelési Bizottság egyhangúlag döntött arról, hogy idén is kiírjuk a tehetséges tanulóinknak a támogatására irányuló pályázatot. Gyakorlatilag ez a "Jó tanuló, jó sportoló"! Hamarosan meg fog jelenni az Önkormányzatnak a honlapján is. A pályázati űrlappal együtt. Szeretném megkérni minden képviselőtársamat, hogy hirdessük a választóköreinkben a választók között, hogy minél több emberhez eljusson és idén is a lehető legtöbb fiatal tudjunk támogatni, akik nemcsak a tanulásban, hanem egyebek mellett a szabadidejükben is sikeresek. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Bizottsági, ja, bocsánat, tanácsnoki beszámolóhoz van-e kérdés? Ilyet nem látok. Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki beszámolni? Szatmáry László! Parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Felhívnám képviselőtársaim figyelmét arra, hogy elindulnak a járdajavítási munkálatok, de a leadott igények a beárazás után túlterjeszkednek azon a keretösszeget, ami fordítható az adott területre, és ezért az ügyintéző, Molnár László mindenkit értesíteni fog arról, hogy állítsa újra sorrendbe, ennek figyelembevételével, hogy hol kell visszalépnie és melyiket szeretné akkor, hogy majd későbbiekkel készüljenek el. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Ilyet nem látok! Akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 20.

Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 20-assal jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László! Parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Mint említettem volt, időnként megtalálják a polgárok, hogy kérdeznek, vagy mondjak valamit a Polgármester úrtól, hogyha a környékére kerülök ennek a lehetőségnek. Az

egyik ilyen volt, ilyen az volt, hogy olvasta Polgármester úr Facebook oldalán valaki, hogy az Idősek Otthonába a tavasz végén be lehet majd költözni. Azt kérdezi, hogy melyik tavasz végén. Ezt én is szeretném kérdezni, hogy, hogy áll az önkormányzati Idősek Otthona projekt, mert ha jól tudom, húzódik, mint a rétestészta, és azt is jó lenne tudni, hogy mennyivel fog többbe kerülni majd így az egész, hogyha netán-tán egyszer majd csak mégis sikerül átadni. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik pedig az, hogy az előző testületi ülés végén ugyanígy kérdéskörben megkértem Polgármester urat, hogy járjon el bármilyen módon, akármilyen módon azzal kapcsolatban, hogy a Szlovák úton a száguldozás az megszűnjön. Azóta kaptam egy tippet, miszerint trafiboxokat lehetne lerakni, amikben nem mindegyikben van traffipax-készülék, illetve cserélgetik őket és akkor több helyre is el lehetne helyezni. Ezt csak úgy jelzem, de a kérdés az továbbra is van, áll, miszerint szeretném kérdezni, hogy mit tudott elérni ezzel kapcsolatban? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Csizmazia Ferenc, parancsoljon.

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót Polgármester úr. Én több témában is érdeklődnék. Az egyik a, kezdjük a legelsővel, az a Gazdasági Egyetemen kapcsolatban van-e bármiféle előrelépés az elmúlt egy hónapban? Történt-e bármi? Illetve még azt szeretném megkérdezni, hogy ugye több épületből áll a BGE, és hogy a Vívócsarnok az ugye nem a BGE tulajdona? Ez lenne az első. A második: Itt a Havashalom parkba ugye betemették a gödröt, és, vagyis hát a gördeszkás pályát, és hogy annak mi volt az oka, és azt milyen technológiával, hogyan csinálták és egyébként miért? A másik az, érkezett hozzám egy lakossági megkeresés azzal kapcsolatban, hogy azt nem nagyon értik a végzős diákok az iskolákban, hogy a tablófotózáshoz, miért kell nekik terembérlési díjat fizetni, illetve ugye nem nekik, hanem magának a fotósnak kell fizetni, amit ugye nyilván ők fizetnek ki, hogy ezt milyen jogszabály támasztja alá, hogy az iskola pénzt kér a saját diákjaitól, gyakorlatilag a terem bérlésére, átvitt értelemben ugye nem a diákjaitól, hanem a attól, aki odamegy fotózni, annak kell fizetnie, és ugye nyilván ezt a diákok dobják össze. Az utolsó pedig a HÉV-Metróval kapcsolatban, hogy egyszer még a márciusi testületi ülésen jelezte, hogy lesznek majd még evvel tárgyalások és arra lehet nekünk meghívót kérni, hogyha jelezzük ezt a Polgármester úr felé, hogy ezt továbbra is fenntartja, illetve várható-e a jövőben valamikor bármiféle egyeztetés a HÉV-Metró összekötéssel kapcsolatban? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Hollai Gábor. Parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a lehetőséget, Polgármester úr! Az lenne a kérdésem, viszonylag egyszerű, hogy Ön szerint mikor jön el az ideje annak, ahogy képviselőtársamat idézzem szó szerint, amikor érdemes hang, hangcsillapítást végezni az IKARUS sportpálya körül. Ön szerint mikor lesz rá szükség és mikor várható ez? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőket nem látok. Akkor menjünk fordított sorrendben. Hollai képviselő úr. Szerintem az IKARUS sportpálya körül nincsen az egészségügyre vagy egészségre káros és a zajhatást vagy a hang limiteket meghatározó zaj. Tehát, innentől kezdve nem szükséges zajvédelmi beruházást a jelenlegiekén túl. Én megítélésem szerint. Ha engem kérdez. Csizmazia képviselő úr, a Gazdasági Egyetemen kapcsolatban, a Vívócsarnok az nem a Gazdasági Egyetemé, az a kerületi Önkormányzaté. A Birkózócsarnokkal meg az ott levő étteremmel együtt adjuk bérbe, illetve hát külön-külön 3 bérlője van, ugye a Kertvárosi Vívó Egyesület a Kertvárosi SE, illetve egy vállalkozás, aki bérlő ezt a területet. Arra is irányult a kérdése, hogy mi van ezzel a helyzettel? Milyen, - hát, hogy mondjam, - nem akarok elébe menni a dolgoknak, mert még mindig ez a tárgyalások is gyerekcipőbe járnak, de Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselővel azon dolgozunk, hogy amennyiben visszakerül az államhoz, az alapítványtól ez a tulajdon, akkor megszerezze a kerületi Önkormányzat. Még nem került vissza az államhoz, nem is biztos, hogy vissza fog kerülni, de azon dolgozunk, hogy visszakerüljön és utána meg az Önkormányzathoz. A gördeszka pályát miért kellett betemetni? Azért, mert balesetveszélyes volt. Ugye erre már többször, több alkalommal föl hívták a figyelmünket. Az átalakítása több, mint 200.000.000.- Ft-ba került volna, ugye erre volt egy terve, vagy csináltattunk egy tervet egy szakcéggel erre, jelenlegi forrásaink nem biztosítják ezt, éppen ezért inkább betemetjük és a környezetet megszépítettük, ami ott van, és ellentétben azzal, amit akár Ön is, vagy a pártja is híresztel, nem zebra legelőt csinált az Önkormányzat, hanem zöldfelületet. Jó Képviselő úr! Tehát... A tablófotózás egy nagyon érdekes kérdés. Nem tudom, de én úgy emlékszem rá, hogy amikor az én gyerekeim általános iskolába jártak, akkor fizetni kellett azért, hogy utána egy fényképet kapjanak. Jól értem-e? Ez szerintem most is így van! Tehát nem ingyen osztogatja a fotós a fotót a gyerekek számára. Magyarán szólva, itt egy vállalkozási tevékenységet folytat egy fényképész az iskola területén belül. Én roppantul csodálkozom, hogy ezért, eddig, nem kért az iskola pénzt. Hát, valaki pénzt generál saját magának azzal, hogy valakinek az infrastruktúráját használja. Ha ez, én nem vagyok jogász, de szerintem ez jogszabályba ütköző, hogyha ez, ez eddig nem pénzért történt, mert milyen közszolgálat, mert ugye ingyen közszolgáltatásokat lehet csinálni, milyen közszolgáltatás az, amiért utána pénzt kérnek, Mert, hogyha ingyen csinálja a fotós jókedvében és csak azért, hogy a gyerekekről legyen tablókép, akkor rendbe van, akkor szerintem nem is kell érte fizetni. Szerintem azért kell fizetni, mert ő nyereségorientált vállalkozásként használja az infrastruktúráját a Tankerületnek. Szerintem ez

rendben van, ezzel nincsen baj. Az viszont nem jó szerintem, hogy az ő nyereségét nem akarja csökkenteni, hanem a vevőjére hárítja át. Én a helyükben keresnék más fotóst. Tehát, nem a diákoktól kér pénzt, hanem egy gazdasági profitra orientált cég fizet valamennyit, amit egyébként szerintem eddig is kellett volna fizetnie. HÉV-Metró projekt. A napokban kaptam Pántya államtitkár úrtól egy jelzést, hogy június végéig megjelenik a közbeszerzési értesítőben a tervezése, tervezésre kiírt közbeszerzési eljárása a HÉV-Metró projektnek. Ugye korábban már megjelent, arról beszámoltam. Az elő a, a közbeszerzés értesítése, az előzetes piaci konzultáció. Ugye ez egy új forma az új közbeszerzési törvényben, ez is a korrupció lehetőségét csökkentő, de egyébként a közbeszerzési eljárást megnyújtó, vagy hosszabbá tevő projekt. Zárójelben jegyzem meg, itt majd nyitok egy zárójelet, de, hogy a tervezésre a közbeszerzési kiírás talán a következő hónap végéig megjelenik. Meglátjuk. Én akkor adok erről majd hírt, hogyha ez tényleg megjelenik. Zárójel. Ugye nyertünk Szatmáry Kristóf parlamenti képviselőnek köszönhetően támogatást a Hunyadvár utcai orvosi rendelő felújítására, de mivel változott ugye az építési beruházásokról szóló törvény, kiküszöbölve a korrupció legkisebb lehetőségét is, egy igen bonyolult rendszert, sikert, sikerült a magyar parlamentnek kitalálnia. A következő történik jelenleg ebbe a projektbe, csak úgy kis színesként mondom el képviselőtársaim számára. Elkészítettük a tervét ennek a felújításnak és a tervező egy árazott, meg árazatlan, de árazott költségvetést is csinál nyilvánvalóan. Ezt az árazott költségvetést nekünk be kellett terjeszteni a Minisztérium illetékes szervére, ahol ott az úgynevezett árellenőrök megvizsgálják, hogy nem túl magas-e ez az ár, amit a tervező kitalált, vagy nem túl alacsony-e, de inkább a magas árakra hajtanak. Amikor ők jóváhagyják ezeket az árakat, akkor írhatja ki a kerületi Önkormányzat a közbeszerzési eljárást. A közbeszerzési eljárás, amikor lezajlik, a beérkezett ajánlatokat ismételtelen el kell küldeni az árellenőröknek, akik ellenőrzik, hogy ne adj' Isten a vállalkozók nem adtak-e túl magas árat és elfogadhatóak ezek a közbeszerzési árak, ugyanis ugye állami közpénzből épül majd ez, vagy újul meg ez az orvosi rendelő. Én nagyon reméltem, hogy a nyár folyamán be is fejezzük ezt a beruházást. Ha mi csináltuk volna, képviselő úr pontosan tudja, hisz ő a Közbeszerzési Bizottság elnöke, nálunk azért sokkal gyorsabban mennek a közbeszerzési eljárások, de így nagy valószínűséggel hát a nyáron nem fogjuk tudni befejezni a Hunyadvár utcai rendelő felújítását. Nem mondom, hogy ez jó vagy rossz, azt mondom, hogy jelenleg ez az új szabályozás van Magyarországon. Mizsei képviselő úrnak a kérdése, a Szlovák út gyorshajtásaival kapcsolatban. Emlékszik Képviselő úr, hogy volt a itt a rendőrségi beszámoló, és utána talán azt is látta a Facebook-os bejegyzéseimben, hogy voltunk rendőrségen jutalmakat átadni, és ennél a jutalomátadásnál is föl hívtam a Rendőrkapitány úr figyelmét erre a helyzetre. Azt mondta, hogy a traffipaxokat nem ők üzemeltetik, hanem Budapest, de jelezni fogja feléjük. Remélem, ennek a jelzésnek hatása is lesz. Trafiboxokat ugye Szász József Alpolgármester úr már nagyon régóta tudja ezt a dolgot, ezek igen drága eszközök. Gondolkodunk benne, hogyha lesz pénzügyi forrásunk, hogy ezzel valamit csináljunk, de igazából ezzel lassabban talán fognak menni. Inkább arra jó, hogy pénzt szedjen be a rendőrség, vagy ne adj' Isten az Önkormányzat. Itt még jogi viták vannak, hogy kié a bevétel ebből. Hát mondom, itt még jogi viták vannak. Az, hogy

én mit gondolok róla, hogy az Önkormányzaté, az nem jelenti azt, hogy ez valóban így is van. Azért előfordul az nem is kevésszer, hogy nem minden úgy van, ahogy én gondolom. Idősothonnal, idősothonnal kapcsolatban a használatbavételi engedélyt talán másfél hete megkapta az épület, most a működési engedélyt adtuk be. A bútorközbeszerezés még zajlik, vagy talán Csizmazia képviselő úr jobban tudja, talán már lezárult a bútorközbeszerezés a Nyugdíjasotthonnál. Ugye ott most talán a szerződéskötési moratóriumnál tartunk, és amikor majd az lezárul, akkor kötjük meg a szerződést, és ha jól emlékszem fejből, akkor 6-8 héten belül kell leszállítani a bútorokat. Ami azt jelenti, hogy ugye a működési engedélyt annál hamarabb nem fogjuk megkapni, mert ugye amikor kimegy a hatóság, akkor ellenőrzi, hogy vannak-e bútorok. Zárójelbe jegyzem meg, beépített bútorok jelentős része már megvan, de ugye ezek plusz bútorok voltak. Ezen kívül ott még zajlik egy átalakítás, illetve még nem zajlik, de a tervünk már megvan és ajánlatokat már kaptunk, csak még vacillálok, mert szerintem még drága, de majd még meglátjuk. A demens-részleg átalakításával kapcsolatban, mert amikor a terveket készítettük, akkor a jogszabálynak megfelelt a demens-részleg. Közben változott a jogszabály, most meg már nem adnak arra engedélyt, úgyhogy egy kis átalakítást kell végezni még az épületen ahhoz, hogy jó legyen. Szerintem, mire megjönnek a bútorok, ez is lezajlik. Ezt, hogyha innen számoljuk, ugye most a moratórium, ha jól emlékszem 10 nap, vagy 12, ugye most van május közepe, mondjuk május végére és akkor egy kis ráhagyást hagytam, akkor lezajlik a bútor beszerzés, onnan számított, mondjuk, ha a magasabbat veszem 8 hét, akkor az azt mondja, hogy június-július vége, akkor van bútor. Ha van bútor, akkor szerintem egy 30 napon belül kapunk működési engedélyt. Tehát, az augusztus vége, és akkor, amikor működési engedélyünk van, az Igazgatóasszony elmondása szerint, akkor lehet elindítani a jelentkezési procedúrát. A jelentkezési procedúrának attól függően, hogy a jelentkező hány éves, kétfajta metódusa van. Ha 80 év fölötti, akkor nem kell ügynevezett, mindjárt, próbálok visszaemlékezni a szakszóra, talán gondozási szükségletet vizsgálni. Ha jól emlékszem a szakkifejezésre. Ha a 80 év alatti - gondozási igény, köszönöm szépen Képviselő úrnak a segítségét -, gondozási igényt vizsgálni, azalatt kell, ennek is van egy procedúrája, ami kétszeri személyes látogatást biztosít, tehát annak is van legalább egy fé.. egy harmincnapos, szerintem procedúrája, tehát nagyjából szeptember lesz az az időpont, amikor az első lakók beköltözhetnek majd ebben az esetben. Ez egy, nem egy túl pesszimista, nem egy túl optimista, ez egy közelítően közép levő dolog. Én is szerettem volna, hogyha hamarabb kapjuk meg a működési engedélyt, de a Vízművek, illetve a víz... - minek mondják ezt?- szakhatóság az egy kicsit tökölt, hogy ilyen finoman fogalmazzak. De ez sajnos rajtunk kívül álló ok. Többe nem fog kerülni az épület, mint amennyibe eredetileg terveztük. Talán minden kérdésre válaszoltam, így ezt a napirendi pontot lezárom. Mielőtt berekeszteném a mai képviselő-testületi ülést, tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, hogy közmeghallgatás a következő képviselő-testületi ülés június 11-én. És terveim szerint az új Nyugdíjasotthonban lesz ez a közmeghallgatás. Ez azon is múlik, hogy addigra ott a bútorok hogy lesznek, vagy milyen bútort tudunk, meg hogyan tudunk oda hangosítást csinálni. Tehát, ezt még csak feltételesen mondom, hogy ott lesz. De nagyon remélem, hogy ott

lesz. És a következő és egyben a nyári szünet előtti utolsó képviselő-testületi ülés meg június 18-án, terveink szerint lesz. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkáját. Az ülést berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:52-kor került sor.

kmf.

Dr. Csomor Ervin

Dr. Csomor Ervin
jegyző



7. j