

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2025. december 10. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **12. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
NEMES GÁBOR
HOLLAI GÁBOR

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
DÉGI TAMÁS
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA

MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

Meghívottak:

DR.PRINTZ ÉSTÁRSA KFT.

.....

KOVÁCS PÉTER

Szép jó napot kívánok Mindenkinek, tisztelt Képviselőtársaim! Aki már a teremben van, az legyen kedves foglalja el a helyét és kapcsolja be a szavazógépét, hogy lehessen látni, hogy kellően sokan vagyunk-e ahhoz, hogy kezdhesük a mai ülést. Kellően csöndben még biztos nem vagyunk hozzá. Nos, kedves Képviselőtársaim, én úgy látom a bekapcsolt szavazógépekről is, meg a terem tanulsága szerint is, hogy tudjuk kezdeni a mai Képviselő-testületi ülést, úgyhogy, javaslom, kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekeit meg dolgait, ezért közösen fönnállva énekeljük el Nemzeti Imádságunkat, a Himnusz!

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztések közül a 17-essel jelzett, „Javaslat Csobaj Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. vételár követelések engedményezéséhez szükséges írásbeli hozzájárulás megadására” című előterjesztést visszavonom, ugyanis a Csobaj Kft. visszavonta a kérését, amiben ezt az engedményezést kérte a nem olyan régen, talán hétfői napon, illetve az eredetileg 8-assal jelzett „Javaslat a 222/2025. számú Képviselő-testületi határozat módosítására” című előterjesztést is visszavonom, mert a Tankerületnek még egyéb javaslatai is vannak ehhez, úgyhogy majd egy későbbi ülésen tárgyaljuk, amennyiben szükséges lesz. Kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, hogy ezen kívül vannak-e javaslatai a mai üléssel kapcsolatban? Ferenci Zoltánt illeti a szó, parancsoljon!

FERENCI ZOLTÁN

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a testületi ülés tárgysorozatának a, tárgysorozatát és azzal egyetértett.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen!

FERENCI ZOLTÁN

Illetve, megtárgyaltuk a jövő évi testületi ülésnek a, jövő évi testületi ülés

KOVÁCS PÉTER

Munkatervét.

FERENCI ZOLTÁN

...tervezetét és azzal is egyetértett a Bizottság.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Akkor a módosított, amit visszavonásokkal módosított napirendi pontokat, aki elfogadja, azt kérem igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a mai napirendeket.

HATÁROZAT

259/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

(130/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására
(132/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Javaslat a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
(140/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
4. Javaslat a helyi közművelődésről szóló rendelet módosítására
(145/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
5. Javaslat a Lakásrendelet módosítására
(147/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. Tájékoztató a 2025. évi főépítészti tevékenységről
(137/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság

7. Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről
(138/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
8. Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása
(150/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
9. Javaslat a 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására
(149/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
10. Javaslat a 1161 Budapest, József u. 157. szám alatti, 111816 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában elbirtoklás tényének elismerésére
(142/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Elővásárlási jog gyakorlása a Budapest 106904/7/A/81 hrsz.-ú, a természetben 1165 Budapest, Centenárium sétány 16. földszint 2. ajtószám alatt található, osztatlan közös tulajdonú ingatlan 42/182-ed tulajdoni hányada tekintetében
(148/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

12. Javaslát kerületi alapítványok közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmeinek támogatására
(146/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
13. Javaslát az Önkormányzat és a REHAB-XVI. Közhasznú Nonprofit Kft. között fennálló Köszolgáltatási Szerződés módosítására
(141/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
14. Javaslát a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójának elfogadására
(139/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
15. Javaslát a hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó ellátási szerződés felülvizsgálatára és új ellátási szerződés megkötésére
(143/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
16. Javaslát a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására
(135/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: valamennyi bizottság

17. Javaslát a polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására

(136/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

18. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb események

19. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2025. december 10.

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

NAPIREND: 1.

Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete és polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

(130/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Így soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az önkormányzat Képviselő-testülete és Polgármestere határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Erre most igényt nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ez sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 4. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 nem, 0, 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

260/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

245/2023. (X. 18.) Kt.
246/2023. (X. 18.) Kt.
20/2025. (II. 26.) Kt.
242/2025. (X. 22.) Kt.
255/2025. (XI. 19.) Kt.
257/2025. (XI. 19.) Kt.
258/2025. (XI. 19.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2025. december 10.
Felelős: Kovács Péter polgármester
(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

261/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (IV. 23.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 7. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

262/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 216/2020. (XI. 16.) határozat végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található, IV-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem és tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

263/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 255/2020. (XI. 11.) PM határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 10. oldalán található, V-ös számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

264/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2021. (VII. 16.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon kezdődő, VI-os számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

265/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 89/2021. (XI. 13.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, VII-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

266/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 179/2021. (XII. 08.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, VIII-as határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

267/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 80/2022. (III. 02.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 13. oldalon található, IX. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

268/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 128/2022. (IV. 27.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 14. oldal, X-es határozati javaslat. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

269/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2022. (VI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

15. oldalon található, XI-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

270/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2022. (VI. 15.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

16. oldal XII-es számú határozati javaslat szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

271/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 217/2022. (IX. 21.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

17. oldalon található XIII-as számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

272/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 175/2023. (V. 24.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

18. oldal, XIV-es számú határozati javaslat szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

273/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 176/2023. (V. 24.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 19. oldal, XV-ös számú határozati javaslat szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

274/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 177/2023. (V. 24.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 19. oldalon található, XVI-os határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

275/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 198/2023. (VI. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 20. oldalon található, XVII-es számú határozati javaslatról döntünk, most szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

276/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 84/2024. (III. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 21. oldal, XVIII-as határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

277/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 85/2024. (III. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

22. oldal, XIX-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

278/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 86/2024. (III. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

23. oldal, XX-as határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

279/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 328/2024. (XII. 11.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

25. oldal, XXI-es határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

280/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2025. (I. 29.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

26. oldal, XXII-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

281/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2025. (I. 29.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

28. oldal, XXIII-as számú határozati javaslatról döntünk most, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

282/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 10/2025. (I. 29.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

29. oldalon található, a XXIV-es határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

283/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2025. (V. 14.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. február 28-ra módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

29. oldalon található, XXV-ös határozati javaslatról is döntenünk kell, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

284/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 180/2025. (VI. 18.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 30. oldalon található, XXVI-os számú határozati javaslatról döntünk, most szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

285/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 223/2025. (IX. 24.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. március 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

31. oldal, és XXVII-es számú határozati javaslat az utolsó. Erről szavazunk most, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

286/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 224/2025. (IX. 24.) határozatának végrehajtási határidejét 2026. január 31-re módosítja.

Határidő: 2026. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására

(132/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-sel jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Rendeletalkotás következik, az előterjesztés, bocsánat, még van egy határozat előtte, a 3. oldalon található határozat, kezdődő határozati javaslatról döntünk először. Aki ezzel egyetért, most szavazzon igennel, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

287/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1161 Budapest, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2026. költségvetési évben 15 000 000 Ft összegű visszatérítendő

támogatást biztosít abban az esetben, ha a Kft. a 2025. évben nyújtott kamatmentes kölcsönt 2025. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette. A visszatérítendő támogatás folyósításának határideje 2026. január 10-e, visszafizetésének határideje 2026. december 31-e. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatás összegének az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe való beépítésére, valamint a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: A támogatási szerződés megkötésére és a támogatás folyósítására 2026. január 10.

A 2026. évi költségvetésbe való beépítésre a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásának napja

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor most jön a 4. oldalon található, rendeleti javaslat, melynek elfogadása minősített szótöbbséghez kötött. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló **29/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletet elfogadásáig biztosított legyen az Önkormányzat és intézményei számára a folyamatos, jogszerű és biztonságos működés, a jogszabályban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok ellátása, a korábban megkezdett és jóváhagyott feladatok, programok, beruházások folyamatossága, a közszolgáltatások zavartalan működése.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt származékos jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés 1) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzatra (a továbbiakban Önkormányzat) és Képviselő-testületére (a továbbiakban Képviselő-testület), valamint annak Bizottságaira, a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

2. Az átmeneti gazdálkodás időszaka alatti bevételek és kiadások

2. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a költségvetési szervek vezetőit, hogy az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételeit folytatólagosan beszedjék, az Önkormányzat a jogszabályon alapuló állami támogatásokat és egyéb bevételeket fogadja és elszámolja.

3. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyzőt és a költségvetési szervek vezetőit, hogy működési kiadásait a 2025. évi költségvetési rendelet eredeti előirányzatainak alapulvételével folytatólagosan a 2026. évi költségvetési rendelet megalkotásáig teljesítsék a következők szerint:

- a) A működési kiadások területén a költségek fedezetére főszabályként havonta a 2025. évi eredeti előirányzatok 1/12 része áll rendelkezésre.
- b) A 2026. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokból, megkötött szerződésekből eredő fizetési kötelezettségek teljesíthető, új kötelezettségvállalásra csak e rendeletben nevesített feladatok esetén kerülhet sor.

- c) Az Önkormányzat által a költségvetési szervek részére folyósított költségvetési támogatás csak az alapító okiratban meghatározott feladataik ellátásához szükséges működési kiadások finanszírozásához használható fel.

(2) A személyi juttatások, valamint a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó finanszírozásának szabályai a következők:

- a) A 2026. évi átmeneti gazdálkodás ideje alatt a 2025. december havi és a 2026. január havi illetmények fizethetők ki a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően. A költségvetési szervek elvégezhetik a 2026. januárban esedékes átsorolásokat, illetve kifizethetik az ebből eredő megemelt összegű illetményeket a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően. Kifizethetők a munkáltatói döntésen alapuló, nem jogszabályhoz kötött, helyi döntésű pótlékok.
- b) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (10) bekezdésében szabályozott hűségpótlék kifizethető a 2026. évi átmeneti gazdálkodás ideje alatt.
- c) A Polgármesteri Hivatal esetében a köztisztviselők előmenetelével kapcsolatos, átsorolásokkal együtt járó átsorolások elvégezhetőek, illetve kifizethető az ebből eredő megemelt összegű illetmény.
- d) 2026. január 1-jétől a képviselői alapidj havi összege bruttó 300 000 Ft.
- e) A munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó esetében a jogszabályi előírásokból adódó fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- f) A jubileumi jutalom, az esedékesség napján teljes összegben kifizethető.
- g) A rehabilitációs hozzájárulás a bevallásban szereplő összegben kifizethető.
- h) Kifizethetők a folyamatban lévő tanulmányi szerződések esedékes díjai.
- i) A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet igazgatója a 2025. december 31-én lejáró, hat főt érintő parkóri szerződéseket újra kötheti bruttó 337 400 Ft/fő/hó összegben, továbbá intézkedhet a 2025. december hónapban két műszakban zöldhulladék begyűjtést végző 12 fő közalkalmazott részére 15 munkanap utáni éjszakai pótlék és bruttó 300 000 Ft/fő jutalom számfejtéséről.
- j) *Az Otthontámogatásról szóló 361/2025. (XI. 25.) Korm. rendelet szabályai szerint igényelt Otthontámogatások kifizethetők az átmeneti gazdálkodás időszakában.*

(3) A dologi kiadások esetében az áthúzódó kiadásokon felül a keretösszegek a 2025. évi eredeti előirányzatok 1/12 részéig biztosítottak. Ettől eltérően:

- a) Kifizethetők a szerződési kötelezettségből adódó év elején esedékes negyedéves, féléves vagy éves díjak.
- b) A közüzemi díjak (villamos energia, gáz, víz- és csatornadíjak) és ahol van, a vásárolt élelmiszer költsége a tényleges, számla szerinti értékben kifizethető.
- c) ÁFA jogcímen kifizethetők mindazon tételek, amelyek az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényből adódóan fizetési kötelezettségként jelentkeznék.

- d) Kifizethető a 2026. évi vagyon-és felelősségbiztosítás éves díja egy összegben, valamint bármely más biztosítás negyedéves, féléves, éves díja, továbbá kifizethetők a fasor vagy úthiba miatti önrészek.
- e) A számlázott szellemi tevékenység előirányzat terhére a határozatlan idejű szerződések díjain felül kötelezettség vállalható a Vagyongazdálkodási Iroda feladatkörében a közüzemi mérőórák leolvasására és a mérőórák ellenőrzésére bruttó 3 528 000 Ft/év összegben, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokkal kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátására bruttó 2 304 000 Ft/év összegben. A költségvetési szervek vonatkozásában a 2025. december 31-ig lejárt szerződés esetén csak a fenntartó előzetes írásbeli engedélyével köthető meg újra ugyanarra a feladatra a szerződés.
- f) Az Önkormányzat számítástechnikai szoftverekhez, adatbázisokhoz kapcsolódó informatikai szolgáltatások előirányzatának terhére a szerződés meghosszabbítható a jogtár adatbázis, rendeltár folyamatos hatályosítása és Legal Monitorig szolgáltatás tárgyában, valamint kifizethetők az intézményi körben 2026. januárban bevezetésre kerülő szabadság és jelenlét nyilvántartó program havidíjai.
- g) Az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások között a Humán Iroda feladatkörében a kerületi diáksport – január-február hónapokban megrendezésre kerülő – versenyek (sakk, kézilabda, teremlabdarúgás) szervezésének költségeire biztosított keretösszeg 1 365 000 Ft.
- h) A vásárolt közszolgáltatások között 8 000 000 Ft-ig kötelezettség vállalható az ovikori program szállítási és jégpálya bérletével összefüggő költségeire.
- i) A 239/2025. (X. 22.) képviselő-testületi határozatra tekintettel kifizethetők az Önkormányzat költségvetéséből a Budapest, XVI. kerület Párta utca 36. szám alatti orosz katonai sírkert – mely a Rákosszentmihályi Római Katolikus Egyház tulajdonában álló ingatlan területén található – közüzemi kiadásai, valamint a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet teljesítheti a közüzemi kiadásokon felüli egyéb fenntartási kiadásokat.
- j) Minden olyan szerződés megkötendő, amely a költségvetési szerv szakmai feladatellátásához, működéséhez szükséges és inflációkövető emelést tartalmaz. Az infláció feletti emelést tartalmazó szerződések fenntartó általi jóváhagyása szükséges.
- k) A Polgármesteri Hivatal a 228/2025. (IX. 24.) képviselő-testületi határozatra és a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatósággal kötött együttműködési megállapodásra tekintettel kifizetheti a kóbor állatok elhelyezésének 2025. évi díjait.
- l) A Kerületgazda Szolgáltató Szervezet igazgatója kötelezettséget vállalhat a Sarjú utcai rekultivációval összefüggő feladatok (gépbérlés, kitermelt fa ledarálása) ellátására.
- m) A Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ intézményvezetője 430 000 Ft-ig vállalhat kötelezettséget a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja és a kerületi történelemtanárok munkaértekezlete rendezvények költségeire.
- n) A Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezetője kötelezettséget vállalhat a munkatársak BKK Zrt. negyedéves bérletének beszerzésére.
- o) A Területi Szociális Szolgálat intézményvezetője új közétkeztetési szerződés megkötésére – mely a 2026. augusztus 31-e utáni időszakra szól – közbeszerzési eljárást indíthat, a közbeszerzéshez kapcsolódó kiadásokat teljesítheti.

(4) Az Önkormányzat kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásai és önként vállalt működési feladatok kiadásai esetében a 2025. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2025. évi eredeti előirányzatok időarányos szintjéig vállalható kötelezettség, valamint inflációkövető árváltozás esetén és a közüzemi díjak tekintetében teljesíthető az időarányosnál nagyobb összegű számla kifizetése.

- a) Az aszfaltos és térköves járdajavítás közbeszerzési eljárásának megindításához az átmeneti gazdálkodás időszakában 50 000 000 Ft áll rendelkezésre.
- b) A lakáscélú és a nem lakáscélú külső kezelésű társasházak közös költségére a 2025. évi előirányzatok egynegyede áll rendelkezésre.
- c) A nem lakáscélú ingatlanok javítására, karbantartására az időarányos részen felül rendelkezésre áll az egyéb, előre nem látható sürgősségi hibajavításra 1 000 000 Ft.
- d) A lakáscélú ingatlanok javítására, karbantartására az időarányos részen felül rendelkezésre áll az egyéb, előre nem látható sürgősségi hibajavításra 1 000 000 Ft.
- e) A Rákosszentmihályi Konrád Ferenc Uzsoda Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek továbbszámlázandó közműdíja előirányzat terhére a beérkező számlák kifizethetők, mellyel egy időben a számlák továbbszámlázásáról gondoskodni kell.
- f) A Kerületi Természeti Káralap előirányzaton 45 000 000 Ft áll rendelkezésre a Sarjú bányára vonatkozó rekultivációs terv megvalósítására tekintettel a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/KTHF/05704-1/2025 ügyiratszámú határozatával jóváhagyott engedélyre.
- g) A Környezetvédelmi Alap terhére 5 000 000 Ft-ig vállalható kötelezettség, mely 100 darab fa és a faültetéshez szükséges kellékek beszerzésére fordítható.

(5) Az ellátottak pénzbeli juttatásai tekintetében a törvényen, illetve a szociális és gyermekvédelmi települési támogatásokról szóló 1/2015. (II. 23.) önkormányzati rendeleten és a Kertvárosi lakásrezsi támogatásról szóló 19/2022. (IX. 23.) önkormányzati rendeleten alapuló kötelezettségek mértékéig vállalható kötelezettség, illetve teljesíthető kifizetés, valamint - korlát nélkül - szükség esetén nyújtható támogatás a kríziskeretből, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi helyi szintű támogatásához a 225/2025. (IX. 24.) képviselő-testületi határozat értelmében vállalható kötelezettség.

(6) Az Önkormányzat által biztosított működési támogatás nyújtására a 2025. évről áthúzódó vagy folyamatos kötelezettségvállalásokon felül a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásáig nincs lehetőség. Kivételt képeznek a következők:

- a) A REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. számára az Önkormányzat 2026. január 10-ig 15 000 000 Ft visszatérítendő támogatást folyósít abban az esetben, ha a Kft. a 2025. évben biztosított kamatmentes kölcsönt 2025. december 31. napjáig az Önkormányzat részére visszafizette.
- b) A kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (V. 27.) önkormányzati rendelet szerint a sportegyesületek részére kiírt pályázatok fedezetül szolgáló Kerületi Sport támogatása, Kerületi Sportegyesületek közvetlen, utánpótlás nevelés támogatás előirányzat esetén a 2025. évről

- áthúzódó kötelezettségvállaláson felül rendelkezésre áll a 2025. évi pályázat IV. negyedéves kifizetésére 78 620 000 Ft, valamint a 2026. évi pályázat kiírásához 200 000 000 Ft.
- c) A szakmai napok előirányzat a 2026. február 20-án megrendezésre kerülő SportGála rendezvény költségeire 2 500 000 Ft áll rendelkezésre.
 - d) A Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság 169-195/2025. (IV. 14.), 308-341/2025. (VII. 14.) és 308-341/2025. (VII. 14.) határozatai alapján 2026. január-február hónapokra vonatkozóan a tehetséges fiatalok támogatása (sporttehetség) előirányzat 8 260 000 Ft áll rendelkezésre a támogatások kifizetésére.

4. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásai tekintetében a 2025. évre áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a következők szerint járjon el:

- a) Az ingatlan vásárlás előirányzat terhére kötelezettség vállalható a Budapest, XVI. kerület Centenárium sétány 16. szám alatti 42 m²-es helyiség megvásárlására bruttó 20 000 000 Ft összegben. Továbbá az Ingatlan Adásvételi Szerződés aláírását követően teljesíthető a Képviselő-testület június 18-ai döntése értelmében a 117578/1 helyrajzi számú terület „Csobaj-bánya” tulajdonjogának megszerzésére tárgyában felmerülő fizetési kötelezettség.
- b) Az épület beszerzés, létesítés előirányzat utlejegyzésre kifizethető a Budapest Főváros Kormányhivatala határozata szerinti kisajátításért megállapított kártalanítási összeg.
- c) A csatorna beruházások előirányzat a Budapesti út szennyvízcsatorna tervezési feladatahoz, az engedélyek beszerzésére 250 000 Ft áll rendelkezésre.
- d) Az út-, járda és parkoló tervezések előirányzat az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a hatósági díjakra és egyéb nem várt költségekre 1 000 000 Ft, a Budapest XVI. kerület Margit utcai Ikarus parkoló fennmaradási engedélyével kapcsolatos költségekre 4 213 000 Ft áll rendelkezésre az átmeneti gazdálkodás időszakában.
- e) A „TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00022 jelű uniós pályázat” keretében valósul meg a Jókai utca átépítése. Az átmeneti gazdálkodás időszakában a Jókai utca 16. 106012/1 hrsz-ú ingatlan 3 méteres sávjának megvásárlására és közterülethez csatolására 12 500 000 Ft áll rendelkezésre, egyéb nem várt költségekre 2 000 000 Ft.
- f) Az Önkormányzat főkertészének feladatkörébe tartozó beruházások tekintetében rendelkezésre áll a Csobaj utcai közösségi parkban és Rozsos utcai Csendes parkban történő faültetésekre, valamint a "Kertvárosi Kerekderdők Programra" az ezen feladatokra tervezett 2025. évi eredeti előirányzat időarányos része.
- g) A tervezések, szabályozási és rendezési tervek előirányzat az áthúzódó kötelezettségvállaláson felül további 5 000 000 Ft áll rendelkezésre az Intézményfejlesztési Iroda feladatkörében felmerülő tervezésekre.
- h) A földtani kutatási engedély iránti kérelem letétjének biztosítására 100 000 000 Ft áll rendelkezésre a kertvárosi energetikai fejlesztési alap előirányzat.

- i) A "Költs el 5 millió forintot" program” keretében az áthúzódó kötelezettségvállaláson felül 5 000 000 Ft áll rendelkezésre a Budapest XVI. kerületi Arany János Általános Iskolában létesítendő kerékpár tároló kialakítására.
- j) A felújítási és karbantartási céltartalékból új feladatokra felhasználható keretösszeg előirányzaton az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül 20 000 000 Ft áll rendelkezésre a váratlanul felmerülő kiadásokra.
- k) A bérlakás felújítás előirányzaton az áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül 10 000 000 Ft áll rendelkezésre az üres lakások bérbeadása előtt felmerülő felújítások pályázati kiírására.
- l) Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásai (felhalmozási célú támogatások) vonatkozásában a 2025. évről áthúzódó kötelezettségvállalásokon felül a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásig támogatás nem nyújtható, kivételt képez ez alól a bérlakás lemondás előirányzata, melynek terhére kötelezettség vállalható az Egészségügyi és Szociális Bizottság 103/2025. (10. 20.) határozatára tekintettel.

3. Tartalékok, egyéb végrehajtási szabályozások

5. §

- (1) Az Önkormányzat általános működési tartalékában **200 000 000 Ft**, valamint a fejlesztési céltartalékban **500 000 000 Ft** áll rendelkezésre.
- (2) A jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák - ha esedékessé válnak - kifizethetők az átmeneti gazdálkodás időszakában.
- (3) Az átmeneti rendeletben nevesített fejlesztési, beruházási feladatokra az Önkormányzat szabad pénzeszközei és a 2025.évi költségvetési maradvány nyújtanak fedezetet.
- (4) Az átmeneti gazdálkodás időszakában teljesített kiadásokat és beszedett bevételeket az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe be kell építeni.
- (5) A 2025. évről áthúzódó kötelezettségvállalás a kinevezési okirat, a szerződés, a megállapodás, a visszaigazolt megrendelés, a megindított közbeszerzési eljárás, a pályázati úton odaítélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma, mindezek kelte 2025. december 31-ét megelőző időpont, valamint a benyújtott, de 2025. december 31-ig ki nem fizetett számla.
- (6) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit kamatbevétel céljából a számlavezető bankjánál rövid lejáratú banki betétben helyezze el vagy a Magyar Államkincstártól Önkormányzati Magyar Államkötvényt vásároljon.
- (7) A polgármester jogosult a költségvetési egyensúly biztosítása érdekében intézkedések megtételére, a halaszthatatlan beszerzések jóváhagyására, a kötelezettségvállalási, utalványozási és ellenjegyzési szabályok érvényesítésére.

(8) A jegyző gondoskodik a gazdálkodás jogszerűségének ellenőrzéséről, valamint a szükséges adatszolgáltatásokról.

4. Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

Általános indokolás

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelete a vonatkozó jogszabályok – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – előírásainak megfelelően készült.

A rendelet megalkotása az Önkormányzat biztonságos működését, a likviditás megőrzését szolgálja, illetve lehetőséget ad közbeszerzési eljárás megindításához.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet személyi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek bevételeinek folytatólagos beszédéséről szól.

A 3. §-hoz

Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szervek működési kiadásairól rendelkezik, megnevezi, mely tekintetében indítható közbeszerzési eljárás.

A 4. §-hoz

Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásairól rendelkezik.

Az 5. §-hoz

Szabályozza a jólteljesítési biztosítékok és bankgaranciák kifizetését, tartalékkeretet állapít meg, megnevezi a fejlesztések forrását, rendelkezik arról, hogy az átmeneti rendeletben nevesített feladatokat és költségeket a 2026. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni, felsorolja az áthúzódó kötelezettségvállalások fajtáit, valamint felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket kamatszerzési céllal lekösse vagy Önkormányzati Magyar Államkötvényt vásároljon.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. Javaslat a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
(140/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-assal jelzett: Javaslat a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincs most igény. Akkor először a 4. oldalon található határozati javaslatról kell döntenünk. Aki ezzel egyetért, kérem igen gombjának megnyomásával jelezze, minősített szótöbbséges döntés, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

288/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (IV.

27.) önkormányzati rendelet alapján új céljellegű támogatást kíván biztosítani „*Kerületi sportegyesületek eredményes nevelő munkájának támogatása*” címen.

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottságnak a részletszabályok Szabályzatban történő kidolgozására, valamint döntésre a pályázati eljárás, valamint a támogatás felhasználás tekintetében.

Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert a támogatás előirányzatának és összegének az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe való beépítésére.

Határidő: A 2026. évi költségvetésbe való beépítésre a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadásának napja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 4. oldalon található rendeleti javaslat elfogadása is minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **30/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

a kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete annak érdekében, hogy az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokat a kerület érdekeiért tevő közösségek legszélesebb körének nyújthassa, megalkotja e rendeletét.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott származékos jogalkotói hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 6. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázatokról a döntéshozó a pályázati határidő leteltét követő legkésőbb 45 napon belül dönt.”

2. §

A kerületi lakosok közösségi célú igényeinek teljesítését vállaló civil szervezetek támogatásáról szóló 15/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a támogatás összegét – a közvetett támogatás és támogatási előleg kivételével – a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírását követő 15 munkanapon belül fizeti ki a helyi civil szervezet számára, elsősorban a pénzügyi intézménynél vezetett számlájára való átutalással. Közvetett támogatás és támogatási előleg nyújtásának módja a döntéshozó által meghatározott módon és ütemezésben történik.”

3. §

Ez a rendelet 2025. december 15-én lép hatályba, és 2025. december 16-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

Általános indokolás

A rendelet módosítása a kerületi sportegyesületek utánpótlás nevelés támogatására 2026. évben kiírásra kerülő pályázati eljárásban alkalmazandó határidők módosítása, valamint a támogatás folyósítására vonatkozó részletszabályok rendezése miatt szükséges.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A 2026. évi pályázati kiírást javasolt legkésőbb 2026. január 2. napjáig megjelentetni ahhoz, hogy – tartva a 30 napos benyújtási határidőt – a beadási határidő ne legyen későbbi, mint 2026. február 1. Ezzel az ütemezéssel a támogatás odaítéléséről legkésőbb 2025. március 15 napjáig lehetne döntést hozni és 2025. március 31. napjáig szerződést kötni.

A 2026. február 1. és március 15. közötti időszak több, mint 30 nap, így javasolt ennek 45 napra történő módosítása.

A 2. §-hoz

A sportegyesületek utánpótlás nevelés támogatása 4 részletben, a negyedévenkénti bejelentési kötelezettség teljesítése esetén kerül támogatott részére folyósításra. Ezen 4 részletet támogatási előlegként javasolt definiálni, hiszen a támogatott utólag, a tárgyévet követően számol el a támogatás felhasználásával. A támogatási előleg folyósításának részletszabályait a döntéshozó Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottsága határozza meg szabályzatában.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4.

Javaslat a helyi közművelődésről szóló rendelet módosítására

(145/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

ÁCS ANIKÓ

Igazából a jogszabályi háttérhez igazítottuk ugye a, a, ezt a rendeletünket, és feltüntettünk minden alapszolgáltatást, úgyhogy egyeztettünk a, bár nem alakult Közművelődési Kerekasztal, de ennek ellenére a nemzetiségi önkormányzatokkal, valamint mindkét közművelődési intézményünk véleményét kikértük ez ügyben. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyenre most igény nincs. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen jelentkezés. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi közművelődésről szóló 29/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét**.

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

a helyi közművelődésről szóló 29/2020. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Cél a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet jogszabály szerinti felülvizsgálata.

[2] Az önkormányzati rendelet részletezi a közművelődési alapszolgáltatások teljes körét, valamint meghatározza a közművelődési alapszolgáltatások megszervezését és folyamatos hozzáférhetőségét biztosító, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények székhelyének és telephelyeinek címét.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontjában, és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdésében és a 83/A. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 83/A. § (1) bekezdésében biztosított egyeztetési jogkörében eljáró települési nemzetiségi önkormányzatok véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A helyi közművelődésről szóló 29/2020. (IX.18.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Önkormányzat a Kultv. 76. § (3) bekezdése szerinti közművelődési alapszolgáltatások teljes körét biztosítja:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) a tehetséggondozás- és -fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
- g) a kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

(2)) Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások megszervezését és folyamatos hozzáférhetőségét

- a) az Önkormányzat által fenntartott
 - aa) Corvin Művelődési Ház (Székhely: 1165 Budapest, Hunyadvár utca 43/c.; Telephely: Szentmihályi Kulturális Központ: 1161 Budapest, János utca 141-153.),
 - ab) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ (Székhely: 1165 Budapest Veres Péter út 155-157.; Telephelyek: Cinkotai Tájház - 1164 Budapest Batthyány Ilona utca 16. és Tóth Ilonka Emlékház - 1162 Budapest Állás utca 57.) költségvetési szervek (továbbiakban: intézmények), valamint
- b) közművelődési megállapodások útján biztosítja.”

2. §

Ez a rendelet 2025. december 16-án lép hatályba, és 2025. december 17-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

Általános indokolás

A rendelet felülvizsgálatára jogszabályi kötelezettség miatt van szükség.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Részletezi a közművelődési alapszolgáltatások teljes körét. Az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények székhelyének és telephelyeinek címét tartalmazza.

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Így ezt a napirendet lezártam.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012.

(XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 32/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét.

(13 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Cél, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadása feltételeinek bővülésével szélesebb körben legyen biztosítva az Önkormányzat részére a bérleti jogviszonyok felülvizsgálati lehetősége.

[2] A rendelet módosítja a Szobabérlok Házában a lakóegységek bérleti szerződésének lejáratí idejének hosszabbítását, meghosszabbítási lehetőségét, a költségelví lakások kapcsán az I. és a II. kategória bevezetését, a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás esetében a cserelakás biztosításának tágabb lehetőségét, a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetése feltételeinek módosulását, a polgármester döntési hatáskörének bővülését az elemi csapás, tűz, vagy más ok miatt megsemmisült vagy lakhatatlanná vált lakásban élt lakó elhelyezése esetén, a már aktualitását vesztett hivatkozások törlésének lehetőségét, illetve a lakberek infláció követő emelését.

[3] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott származékos jogalkotói hatáskörében, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, 34. §-ában és a 86. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja a következő cg) alponttal egészül ki:

(A lakások tekintetében az Önkormányzatot, mint tulajdonost és bérbeadót megillető jogokat és kötelezettségeket, illetve a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat - e rendeletben szabályozott módon - a Képviselő-testület, valamint jelen rendeletben foglaltak szerint a Képviselő-testület felhatalmazása alapján az alábbi szervek és személyek gyakorolják, illetve látják el:

a Polgármester dönt)

„cg) elemi csapás, tűz vagy más ok miatt megsemmisült vagy lakhatatlanná vált, vagy az életveszélyes lakás lakójának azonnali elhelyezése, beköltözhető lakás rendelkezésre állása esetén”

2. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. §

(1) A polgármester dönt egyedi elbírálás alapján elemi csapás, tűz vagy más ok miatt megsemmisült vagy lakhatatlanná vált, vagy az életveszélyes lakás lakójának azonnali elhelyezéséről, beköltözhető lakás rendelkezésre állása esetén.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben csak szociális jelleggel adható bérbe lakás.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott azonnali elhelyezés esetén a lakásbérbeadás legfeljebb hat hónapra történhet.”

3. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 18/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Szobabérlők Házában közszolgálati jellegű bérbeadás esetén a rendeletben előírt bérbeadási feltételeket jelen §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. ”

4. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Szobabérlők Házában bérbe adott lakás bérleti jogviszonya a bérlő kérelmére a Polgármester döntése alapján legfeljebb **2 alkalommal további 2 évre** meghosszabbítható, feltéve, hogy a bérlő az Önkormányzat javára a bérleti díj összegére azonnali beszédési megbízást adott, kivéve, ha a bérlő e rendeletben foglalt szabályokat, vagy a bérleti szerződés rendelkezéseit súlyosan megsérti, különösen, ha:

- a) a bérlőnek 1 évre visszamenőleg legalább 3 havi lakbér tartozása van;
- b) a bérlő az elő-takarékosságot havi rendszerességgel, a teljes bérleti idő hosszabbításokkal egybeszámított teljes időtartamát is vizsgálva nem fizeti, kivéve a 2018. december 17-e és 2019. április 30-a között kötött szerződések első évét;
- c) ha a bérlő az elő-takarékosságot a teljes, hosszabbításokkal egybeszámított idő alatt megszakítja, vagy azt megszünteti, megszüntetik, vagy abból részben vagy egészben felvét vagy kivét történik;
- d) a bérlő és a vele együtt lakók a bérleményt felszólítás ellenére nem rendeltetésszerűen használják;
- e) a bérlő vagy a vele együttlakók az épület házirendjét és a társadalmi együttélés szabályait bizonyíthatóan legalább 2 alkalommal megsértették.”

5. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bérlőt az önkormányzati lakás használatáért, figyelemmel a lakásbérbeadás jellegére az alábbi lakbérmértéknek megfelelő fizetési kötelezettség terheli:

- a) szociális
- b) költségelvű I.
- c) költségelvű II.
- d) piaci
- e) lakás-előtakarékosság vállalása mellett a Szobabérlők Házában fizetett lakbér.”

(2) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 37. §-a a következő (8)–(13) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A költségelvű I. kategóriájú lakások közé az a lakás tartozik, amely vonatkozásában a Bérbeadó a 37. § (9) bekezdésben foglalt felújítási munkálatok valamelyikét elvégezte, és amely az építés vagy a felújítás befejeződését követően a bérleti szerződés aláírásától számított 8 éven belül kerül bérbeadásra.

(9) Felújítási munkálatnak minősül:

- a) a teljes- vagy részleges konyha – vagy fürdőszoba felújítás (új burkolatok, bútorok, szerelvények)
- b) nyílászárók cseréje
- c) fűtőkorszerűsítés (pl.: kazáncsere radiátorok cseréje, hőszivattyú csere)
- d) elektromos hálózat, illetve kapcsolótábla, új villanykapcsolók, aljzatok rendszerszintű cseréje
- e) burkolatok teljes cseréje
- f) hőszigetelés, tetőcsere, homlokzatjavítás

(10) A felújítás elvégzését követően Bérbeadó a lakást a költségelvű I. kategóriába eső bérleti díj meghatározásával írja ki pályázatra.

(11) A költségelvű II. kategóriájú lakások közé azok a lakások tartoznak, melyek nem tartoznak a költségelvű I-be.

(12) A bérbeadási jogcímen belül a költségelvű I. és a költségelvű II. kategóriájú lakásokra együttesen költségelvű megjelölés vonatkozik.

(13) Amennyiben a bérleti szerződés lejártát követően a Bérelő nem gondoskodik a Bérbeadó részére a lakás visszaadásáról és jogcím nélküli használóvá válik, a Bérbeadó jogosult a lakás visszaadásáig a bérleti szerződés szerinti, költségelvű I. kategóriába eső bérleti díj alapul vételével követelni a jogcím nélküli használati díjat.”

6. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (2) bekezdés a)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan szociális jellegű bérbeadása esetén a bérleti díj az alábbiak szerint alakul:)

- „a) Összkomfortos lakás: 321 Ft/m²/hó
- b) Komfortos lakás: 249 Ft/m²/hó
- c) Félkomfortos lakás: 160 Ft/m²/hó
- d) Komfort nélküli lakás: 116 Ft/m²/hó
- e) Szükség lakás: 86 Ft/m²/hó”

(2) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan költségelvű I. kategóriában történő bérbeadása esetén a bérleti díj mértéke 1600 Ft/m²/hó, a költségelvű II. kategóriába tartozó lakás esetén 994 Ft/m²/hó, függetlenül a lakás komfortfokozatától.”

(3) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan piaci alapon történő bérbeadása esetén a bérleti díj mértéke 2561 Ft/m²/hó, függetlenül a lakás komfortfokozatától.”

7. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kaució mértéke 5280 Ft/m², amely a 2026. január 1. napjától megkötésre kerülő szerződések esetében alkalmazandó.”

8. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 42. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérleti szerződés (1) bekezdés szerinti megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha az eredeti lakás lakbérének összege magasabb a cserelakás lakbérénél, kivéve, ha a bérlő lenyilatkozza, hogy vállalja a magasabb költségeket és az eredeti lakás ellenőrzése és a műszaki szakvélemény alapján az eredeti lakás lakhatásra alkalmatlan. A bérlőt ilyenkor a két lakás éves lakbérének díjkülönbözete illeti meg. A fizetendő térítési díj alapjául szolgáló éves lakbérnek az összegét a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszűnésének időpontjában érvényes szociális lakbérnek a figyelembevételével kell megállapítani.”

9. §

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet 43. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a bérlő részére az általa lakott lakás aktuális forgalmi értékének legfeljebb 20%-a fizethető ki pénzbeli térítésként.”

10. §

Hatályát veszti az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 14. § (7) bekezdése,
- b) 15. § (6) és (7) bekezdése.

11. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

Általános indokolás

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítás célja a következő:

Szobabérlők Házában a lakóegységek bérleti szerződése lejáratí idejének meghosszabbítási gyakoriságának csökkentése,

a költségelví lakások kapcsán az I. és a II. kategória bevezetésével lehetősége legyen az Önkormányzatnak arra, hogy a lakások felújítása esetén a ráfordított kiadásokat figyelembe véve kerüljön megállapításra a bérleti díj,

a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás esetében a cserelakás biztosításának tágabb lehetősége, ha nem áll rendelkezésre az eredeti lakás lakbérének összegénél alacsonyabb lakbérű cserelakás,

a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetése feltételeinek módosulását,

a polgármester döntési hatáskörének bővülését az elemi csapás, tűz, vagy más ok miatt megsemmisült vagy lakhatatlanná vált lakásban lakójának azonnali elhelyezése esetén,

a már aktualitását veszített hivatkozások törlésének lehetőségét,

a lakbérek infláció követő emelését.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

A rendeletet módosítását az teszi szükségessé, hogy adódhat olyan élethelyzet, hogy tüzeset vagy más elemi csapás miatt használhatatlanná vált lakásból azonnali elhelyezésre szorul a lakó, mely esetben a polgármester döntési hatáskörének kibővítésével az elemi csapás, tűz vagy más ok miatt megsemmisült vagy lakhatatlanná vált, vagy az életveszélyes lakás lakójának elhelyezése esetén az érintett károsult személynek soron kívül biztosítva legyen a lakhatása, amennyiben rendelkezésre áll üres lakóegység. Ennek szabályozása szükséges a pályázat nélkül történő lakásbérbeadás részénél is.

A 3. §-hoz és a 4. §-hoz

A rendelet módosítását az teszi szükségessé, hogy elég legyen 2 évente hosszabbítani az érintett bérleti szerződés típusokat, ez a változtatás nem módosítaná a bérleti jogviszony időintervallumát, csak a szerződéseket előkészítő szakterület munkaterhét csökkentené. Tehát a szerződéskötés időpontjától egy évig lenne érvényes a bérleti szerződés, ahogy eddig is, melyet kétszer lehetne 2 évre hosszabbítani. A jelenlegi szabályozás szerint ezek a szerződések legfeljebb 4 alkalommal további 1 évre hosszabbíthatóak meg, a módosítás szerint ez legfeljebb 2 alkalommal további 2 évre változna, illetve kikerül olyan rendelkezés, mely olyan szerződésekre vonatkozik, melyek már nincsenek hatályban.

Az 5. §-hoz

A rendelet módosítását az teszi szükségessé, hogy jelenleg nincs megkülönböztetve a költségelví bérlemények között az a kategória, amely a lakásokkal kapcsolatos ráfordításokat illetve bevételeket a költségelví önkormányzati lakásállomány szintjén vizsgálja, ennek alapján a lakbér mértékét a lakás alapvető jellemzői, így különösen a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége határozza meg. Tekintettel arra, hogy a költségelví lakásokra a ráköltött felújítási költség eddig nem volt figyelembe véve a lakbér megállapításánál, ezért a költségelví I. és a költségelví II. kategória bevezetése indokolt.

A 6. §-hoz és a 7. §-hoz

A szociális, költség és piaci elven történő lakásbérbeadással kapcsolatos bérleti díjak és a kaució módosítására tartalmaz rendelkezést.

A 8. §-hoz és a 9. §-hoz

A rendelet módosítását a szociális helyzet alapján bérbe adott lakások esetében a bérleti szerződés megszüntetése kapcsán a cserelakás igénylésével kapcsolatban tett javaslat teszi szükségessé, mert többször előfordult olyan eset, hogy azért nem tudott a lakáscsere megvalósulni, mert csak a jelenlegi szabályozásnak megfelelő cserelakás állt rendelkezésre, illetve a szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésének változtatására is szükség van, mert a jelenlegi szabályok a rendelet hatályba lépésével megegyezik, így 2013-tól hatályos és az akkor aktuális ingatlan árakhoz igazodik.

A 10. ξ -hoz

A 14.§ (7) és 15.§ (6) és (7) bekezdések szabályozza a Szobabérlők Házában található lakóegységek esetében a lakás elő-takarékossági szerződésre vonatkozó rendelkezéseket és azok összegét. Tekintettel arra, hogy már nincs ilyen hatályban lévő szerződés és a lakás-előtakarékosságra vonatkozó rendelkezést ez a bekezdés szabályozza, így a 14.§ (7) és a 15.§ (6)- (7) bekezdések törlésre kerültek.

A 11. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 6. Tájékoztató a 2025. évi főépítési tevékenységről
 (137/2025. számú előterjesztés)
 Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következnek: Tájékoztató a 2025. évi főépítési tevékenységről. Előterjesztőként üdvözlöm Dégi Tamás főépítész urat. Ha esetleg kérdése lenne bárkinek, bizonyára szívesen válaszol Önöknek. Van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

289/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján az önkormányzati főépítész által a 2025. évről elkészített tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 7.

Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről
(138/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

7-essel következik: Tájékoztató a 2025. évi főkertészi tevékenységről című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr. Parancsoljon, Alpolgármester úr!

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Remélem, hasonló simán átmegy ez az előterjesztés is, mint a Főépítész úrnál. Természetesen, hogyha bárkinek kérdése van, akkor Főkertész úr áll rendelkezésre. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Máris van egy kérdező, Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a testületnek elfogadását javasolja. Nagyon sok kérdést tettem föl, többek közt én is és még más bizottsági tagok is a Főkertész úrnak és nagyon örültünk neki, hogy legalább élő szóban válaszolt rá. Azt kell, hogy mondjam, hogy örülök neki, hogy sikerült elérnem, hogy legyen főkertésze a

kerületnek és azt is sikerült végre elérni, hogy legyen éves beszámoló, csak egy kicsit ilyen szűkre szabott lett, ezt meg is jegyeztük egy páran. Tehát gyakorlatilag tömondatokban lett leírva a tevékenységnek az iránya, de a részletekre rá kellett kérdezni. Mint mondtam volt, sok kérdést tettem föl, meg tettek mások is föl, viszont én megpróbálom mindig ezeket a kérdéseket társadalmasítani egy kicsit és kaptam kérdéseket ezzel kapcsolatban, amit szeretnék föltenni. A főkertészi beszámoló 1-es, 2-es pont fakaszterez, fakataszterezés. Eddig mennyit költött fakataszterezésre az önkormányzat? Kb. 30.000.000.- Forintot? A fakataszter nyilvános felületén jelenleg 6000 darab fa van, de csak pozíció, fafa és törzsátmérő, az adatlap nincs. Mennyi lesz a vége ennek, hogyha az összeset majd kataszterezzük? 150 vagy 300.000.000.- Forint? Ez egyébként engem is érdekelne. A beszámoló 2. mondat az önkormányzati modul elkészítése már a tavalyi beszámolóban befejezett feladatként szerepelt. Miért szerepel újra? Pontosan mi történt, mi a célja a Faőr program, annak itt mi célt szolgál a faőrprogram, annak itt megnevezett moduljai az összesen...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, lehet nagyítani a betűméretet, ha esetleg problémát okoz!

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha egy szemüveget kapnék, az egyszerűbb lenne!

KOVÁCS PÉTER

Tessék! Csak majd...

MIZSEI LÁSZLÓ

Tehát, köszönöm szépen, de ez nem vagyok benne biztos, hogy ez jó lesz. Köszönöm! Tehát itt az a kérdés lényege, hogy a Faőr program moduljai lesznek beépítésre ebbe a programba? Hány ilyen modul lesz még betervezve és ez mennyibe fog kerülni és mikor lesz majd, mikor kerül majd kivitelezésre? Itt még lenne 7, 8 kérdés, amit elküldött az illető, de ezt most, ettől most eltekintenék. Köszönöm és várom a választ!

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Előterjesztőnek van lehetősége válaszadásra! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Természetesen, hogyha részletes és forintosított kérdésekre vár választ Képviselő úr, akkor természetesen minden évben ezzel a zárszámadásnál, illetve a bizottságon is Főkertész úr beszámol. Tehát most újra olyanokat kérdez Képviselő úr, amit amiről már tud, meg kapott információt és ha jól emlékszem, ugyan ezeket a kérdéseket most vagy az októberi, vagy a szeptemberi Képviselő-testületen ugyan ezeket szó szerint fölvette. Úgyhogy akkor is megkapta erre a választ. Kicsit ez a székely vicc jut az eszembe, amikor a feleség megkérdezi a székelyt, hogy utoljára a házasságunk a házasságkötésnél mondtad, hogy szeretsz! És a székely válaszol, hogyha változás van, szólok. Ez egy kicsit közelebbi időpont az elmúlt 2 hónap, mint a székely házasságába, úgyhogy, ha változás van, szólunk, Képviselő úr!

KOVÁCS PÉTER

Hozzászólások. Mizsei László képviselő úr. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Mint mondtam volt, ez nem az én kérdésem volt, hanem csak fölolvastam, mert küldték. Az illetőnek van némi tájékozottsága ezzel kapcsolatban, ugyanis követi a Képviselő-testület munkáját, tehát ami itt elhangzott, azt, arról tudomása van neki is. Na, már most hogyha ő ezt elküldi, és megkéri rá, megkér rá, hogy ezt tegyem föl, akkor én ezt megteszem, mert lakosság. Én lakosokat, polgárokat, kerületi polgárokat nem cikiznék azért, mert esetleg nem emlékszik már rá valamire, vagy eleve, hogy kérdéssel fordul a testülethez. Szerintem mindenkinek szíve joga, nekem is szívem jogom, hogy ezt fölolvassom vagy nem, egy csomó másik kérdést nem olvasok föl, mert úgy gondolom, túl sok időbe kerülne. Ettől függetlenül jó lenne, hogyha kapnánk rá választ akár a Főkertész úrtól, akár Öntől. Egyébként sikerült azt is elérni, hogy tavaly már egy alpolgármesteri beszámolót is kapott a Környezet-, és Klímavédelmi Bizottság. Arra szeretném kérni Szász alpolgármester urat, hogy egy ugyanilyen beszámolót, egy ilyen tájékoztatót kérnék szépen a januári ülésünkre is. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt Hollai Gábornak szót adnék Képviselő úr, az merült föl bennem az a kérdés, hogyha Ön megkérdezte ezeket a kérdéseket, ahogy Alpolgármester úr mondta, és választ is kapott rá korábban, na most egy kerületi lakó önnek elküldte ezeket a kérdéseket, akkor ön, mint képviselő miért nem válaszolta meg kapásból ezt a kérdést? Tehát, hogy én értem, hogy Ön azt gondolja, hogy meg lehetősége is van, bár a kérdésnél egy perce lett volna lehetősége beszélni, de mint vezető elnök hagytam, hogy tovább kérdezzen, de ha már valamit tudunk, akkor azt nem érdemes

szerintem újra megkérdezni, bár nem vagyunk egyformák, tehát bármi lehet. De ne haragudjon, Képviselő úr, más egyéb probléma is van az ön világlátásával, legalábbis szerintem. Ugye azt tetszett mondani a hozzászólásában, ami kérdés volt igazából, hogy Ön érte el, hogy legyen főkertésze a XVI. kerületnek. Hát, hogy mondjam! Mivel az én választási programomban volt benne, akkor roppantul örülök neki, hogy ön végrehajtja az én választási programomat, de én azt hiszem, hogy ezt leginkább én szoktam végrehajtani, de soha nem lehet tudni, hogy a háttérben Ön dolgozik ezen és besugároz engem valamivel, hogy tényleg gondoljam azt, hogy végre kell hajtanom azt, amit egyébként is vállaltam, hogy végrehajtok. Hollai Gábor a következő hozzászóló parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót, Polgármester úr! Először is szeretném megköszönni a főkertésznek a munkáját, a, ahogy Mizsei képviselőtársam fogalmazott, nagyon sok kérdés merült fel ezzel a beszámolóval kapcsolatban, ami, amire mi választ kaptunk a, a Klíma és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, de nagyon sok Képviselő nem tagja ennek a Bizottságnak, így ők nem tudják. És a másik, ami felmerült bennem, hogy miért szerepel ez a napirenden, hiszen, ha mint munkáltató lehetne, nem nyilvános ez a Főkertészi beszámoló, de mivel nyilvános, és itt szerepel a napirenden, ezért én azt gondolom, hogy az lenne a célja, hogy amelyik polgárt a kerületben érdekli a főkertész munkája, az elolvassa a beszámolót és abból tájékozódik, hogy mi történt. És ezért én hiányosnak tartottam ezt a beszámolót, mert a fakataszterről összesen 6 sor volt, aminek összefoglalva az volt a lényege, hogy a munka tart, de nem volt benne, hogy mikor kezdődött a munka, mikor lesz vége. Mi, mi tartozik bele a fak... fakataszterezésbe? Tehát, például csak a, a közterületen lévő fák, de a bizottságban megtudtuk, hogy lesz 100 olyan magánterületen lévő, a 100 legértékesebb fa is bekerül, ami magánterületen van, tehát ezek, ezek a dolgok, amiket mi hallottunk, ezek nagyon jó lett volna, ha bekerülnek a beszámolóba, mert akkor, hogyha egy állampolgárt érdekel itt a kerületbe, hogy mi, mi zajlik ebben a fakataszterezésben, akkor, akkor ő ezt el tudja olvasni és, és tudja. Tehát, most én igennel fogok szavazni, de azért, mert a Bizottságban nagyon sok választ kaptam, ami nem volt benne a beszámolóba és kértem a Főkertész urat, hogy a következő évi beszámolóba, vagy itt is kérem, akkor az ülésen bekerül a

KOVÁCS PÉTER

Fakataszter.

HOLLAI GÁBOR

...leiratba. Igen, nem, hanem az a kérdésem, hogy a jövő éviben, hogy ez ugye ez évente

ismétlődik,. A jegyzőkönyvbe bekerül a kérésem, hogy olyan módon próbálja a következő évit megfogalmazni, hogy egy teljesen laikus kerületi választópolgár, akit érdekel a dolog, az is tájékozódjon, Tehát, ne kelljen egy Bizottsági ülésre elmennie annak, aki szeretné tudni, hogy pontosan mi zajlik, milyen tevékenységet csinál a Főkertész úr, köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Mizsei László, másodszorra, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A világlátásommal kapcsolatban, hogyha én egy kerületi polgárnak elmondok minden információt, ami a rendelkezésemre áll és ennek hatására még mindig szeretné, hogy föltegyem ezt a kérdést, mert ő azt szeretné, hogyha a Főkertész válaszolna rá.

KOVÁCS PÉTER

Ja, értem.

MIZSEI LÁSZLÓ

Nekem úgy gondolom, nincs jogom ezt felülbírálni. 1. 2. Én úgy látom, hogy a kerület vezetésének többségének szinte fáj az, főleg, amikor Polgármester úr arcát láttam, amikor kiejtettem azt a szót, hogy sikerült elérnem, mert tényleg sikerült elérnem azt, hogy legyen főkertész. Nem tudom, miért van ez, mert ez végül is közös eredmény, mert végül is én csak javasoltam, sokszor javasoltam, benne volt az "Élő bolygó 2"-be, hogy legyen főkertészünk. Előtte szó nem volt főkertésről egyszer sem, azért raktam bele. Innentől kezdve hogyha van főkertészünk, én úgy gondolom, az az én befektetésem, nem kéne ezt eltagadni vagy, vagy relativizálni, ez pitiáner dolog. Ugyanilyen dolog, hogy Komposztáló telepről szó nem volt a kerületbe, amíg nem vetettem föl. Mind a két "Élő bolygó"-ba bele bele lett véve. Egy komplett ciklus kellett hozzá, hogy a másodikba is bekerüljön és csak azután indult el az egész. Egy szuper dolog, a kerület büszkesége. Miért nem voltam például ott az átadón, amikor hét ember vágta át azt a szalagot. Valamiért ciki az, hogy ha én valamit kitalálok és megvalósul. De miért? Szerintem ez egy fontos dolog. A Képviselő-testület minden tagjának kellenének, hogy legyenek javaslatai, ötletei, ilyenek, hogy amiket meg lehet később valósítani és utána a kerület előrébb mozog tőle. És nem kellene függővé tenni oldaltól vagy bármitől azt, hogy az illetőnek a hozzákaphatósága az most látható vagy sem. Szerintem ez ciki, de azért Ön tudja. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólások nincsenek. De én még Mizsei úrnak a hozzászólására hadd reagáljak. Tehát Mizsei úr a gondolkodásmódjával nincsen baj, a időrenddel van egy kis probléma, amit Ön, hát, - hogy mondjam finoman-, rugalmasan kezel. És én persze értem, hogy minden, ami Budapest XVI. kerületében, a Fejlődő Kertvárosban, környezetvédelmi ügyben történik, arra azt gondolja, hogy Ön találta ki, de képzelje el, mások is szoktak gondolkodni és lehet, hogy már hamarabb is vannak ilyen javaslatok, de legyünk udvariasak, Önnek is köszönhető, jó? Maradjunk ebbe. Előterjesztő kíván-e zárszót mondani? Kíván! Parancsoljon!

SZÁSZ JÓZSEF

Nagyon rövidet. Természetesen bármely kérdés, ami itt elhangzott, nem akarjuk ezt elbagatellizálni, csak abba az irányba szerettem volna a vitát eltolni, hogy ugyan ezek a kérdések, amikor ez előjön, akár Képviselő-testületi ülésen, akár Bizottsági ülésen, nem először hangzanak el, nem először válaszoljuk meg ezeket a kérdéseket. És pont Képviselő urak mondták, hogy az egyéb kérdéseikkel nem akarják az időt húzni. Lehet, hogy az egyéb kérdések fontosabbak lettek volna, mert azok még nem hangzottak el itt. És tényleg csak nem tudom megállni Mizsei úr magának vindikált elképzeléseit. Tehát, ez egy kicsit számomra olyan, mint hogyha Verne Gyula megkövetelné magának, hogy említsék meg az Apollo program megvalósulásánál. Tehát, ez sokaknak, én is, én is, én is, és ennek nagyon örülünk Képviselő úr, hogy ön még él, de higgye el, hogy vannak, vannak a kerületben olyan ügyek, amiről többen is gondolkoznak, és adott esetben, mivel a közhangulat meg a szakmának nagyjából ugyanaz a véleménye, ezért bizonyos esetekben ugyanaz többeknek eszébe jut, és ezt fogadja el. De természetesen, hogyha Képviselő úrnak fontos, akkor beírunk egy piros pontot a komposztáló telep miatt. De az, hogy ezt beírjuk egy hosszú-hosszú listába, mint ötletet és a maga a megvalósulásnak a technikai és az anyagi feltételei és engedélyezése megvalósul, azt az a kettő az nem összemérhető, azt azért fogadja el. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

290/2025. (XI. 19.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati főkertész 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. december 10.
Felelős: Szász József alpolgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 8. Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása
(150/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-essel jelzett: Veres Péter út és az István király utca közötti terület rendezésének elvi elfogadása című előterjesztés. Ugye ezt tárgyalta a Képviselő-testület az előző ülésen és irányt mutatott a Polgármesternek, hogy milyen irányban tárgyaljon a továbbiakban a tulajdonosokkal, illetve a befektetőkkel. Ennek az eredményét láthatják itt, mely megfelel a Képviselő-testület döntésének. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Amikor az előző Képviselő-testületi ülés előtti Bizottsági ülések voltak, mivel két Bizottságnak vagyok tagja, a sajátomnak, a Környezeti és Klímavédelmi, megpróbáltam átverni azt, hogy ez legyen a végső megoldás. Akkor ott nem sikerült, mert a többség elutasította. Aztán sikerült eljutni odáig a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Bizottságnál, hogy legalább döntetlen lett a szavazás. Innentől kezdve a Bizottság az eredeti előterjesztést nem fogadta el, innentől kezdve már beszélhettünk a testületin arról, hogy igenis az a 60 lakóegység az borzasztóan sok ott. És azt kell, hogy mondjam, hogy ez miatt már megint én vertem az asztalt egyedül, mert mind a 2 bizottságban én voltam az, aki ezzel kapcsolatban verte az asztalt, sőt, módosító javaslatot írt be, ő adott be. Ettől függetlenül nagyon örülök neki, hogy mivel ma már a testületin azt mondtam, hogy hát, ha a többség ennyire nem akarja, mint kiderült, a bizottságokba akkor már nem adtam be módosítót, de viszont volt, aki beadta, és utána mégiscsak az került elfogadásra, amit javasoltam eredetileg, hogy ne 60 lakóegységről tárgyaljunk, hanem 36-ról. Nagyon örülök neki, hogy ezt sikerült átverni, szerintem ez egy nagy eredmény ebből a szempontból, de még így is legalább 70 autó fog majd

beszállni a forgalomba ott, és a környékbeliek ennek ugyanúgy nem fognak örülni. Ha lehetett volna, még jobban leszorítottam volna ezt, de végül is ez is egy jó tárgyalási alap, sőt megállapodási alap, ennek is örülni kell. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, ne zavarja meg a tisztánlátását, hogy a Képviselő-testület ülésén a körzet képviselője, doktor Herbszt Enikő tett javaslatot, melyet fogadott el a Képviselő-testület. Következő hozzászóló Szatmáry László. Parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta és elfogadásra javasolja természetesen a Képviselő-testületnek. De nem állhatom meg szó nélkül, hogy ez a, ez a mostani határozat ez szinte szó szerint egyezik a korábbi bizottsági ülés, az augusztusi bizottsági ülés határozatával. Tehát az, hogy azt kihozta, azt is a Bizottsághoz hozta, és hát örülünk neki, hogy elálltak ettől a perigénytől, ami esetleg egy ok volt arra, hogy megszavazta, illetve nem fogadta el a bizottság az 1000 m² -es területet, de látszik az, hogy egy köszönjük Herbszt Enikőnek, hogy ilyen ügyesen előterjesztette és jó irányba fordította a dolgokat. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

291/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 256/2025. (XI. 19.) Kt. határozatát visszavonja.**

A Képviselő-testület **elvi hozzájárulását adja** a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) módosításához a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út 186-188-190. szám alatti 106682, 106683, 106684 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában az alábbiak szerint:

- Az Lke-1/XVI/SZ2 építési övezetnek a Veres Péter út – István király utca közötti szakasza menti építési telkein a kialakítható

telek megengedett legkisebb területe 800 m², melyeken telkenként egyetlen rendeltetési egység helyezhető el.

A KÉSZ módosítására abban az esetben kerülhet sor, ha a Second Barrel Kft. a 106685/1-/8 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai képviseletében Weeber László és a 106684 helyrajzi szám alatti telek résztulajdonosa Nagy István Lajosné az általuk tett vállalásokat településrendezési szerződésben megerősíti.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Second Barrel Kft. és Weeber László részére történő megküldésére.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a Second Barrel Kft.-vel, Weeber Lászlóval, valamint a többi érintettel történő településrendezési folyamat megindítására.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Javaslat a 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására

(149/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Javaslat a 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó bérlakás koncepció módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Csizmazia Ferencnek van kérdése, parancsoljon!

CSIZMAZIA FERENC

Köszönöm a szót! Én csak szeretném azt megkérdezni, hogy a bérlakás koncepcióból az nem derült

ki számomra, hogy például bérlakásszámban hogyan számol, hogy 2029-ig évente hány bérlakásunk lesz, illetve, hogy az csökkenő számot mutat-e? Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek van válaszadásra lehetősége, parancsoljon Alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Erre nem tért ki a, tehát a módosításunk, hogy így mondjam, egyáltalán. Egyébként, hát valamilyen mértékben nyilván csökken, mert vannak olyan, tehát ugye azok a, amik mondjuk itt fel van sorolva, hogy hogy szabaduljunk meg tőle, az már tényleg olyan szinten rossz állapotú, hogy arra sajnos nem szabad költeni, mert butaság lenne. Tehát, úgy mondom, hogy nem kifizetődő ugye az önkormányzat számára, úgyhogy ennyi. Tehát, ennyit tudnék így hozzá fűzni ebben a körben.

KOVÁCS PÉTER

Hát a lakásállomány se nagyon nő a XVI. kerületben most már, bár a szomszéd kerületekbe, hogyha jól hallottam, van néhány 1000 lakás beépítés előtt. Hollai Gábor a következő hozzászóló, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Igen, köszönöm a szó, hogy még kapok szót Polgármester úr! Igen, én 2019 óta vagyok önkormányzati Képviselő, de lassan 6 éve és évről évre csökken a kerületi bérlakások száma, 300 alatt vannak már huzamosabb ideig, ideje. És a probléma az, hogy igen, egyetértek alpolgármester asszonnyal, hogy ami, ami gazdaságosan nem üzemel, tehát le van rombolva, le van lakva, nem egészséges benne lakni, mert penészes, satöbbi, satöbbi, azoktól meg kell szabadulni, de helyette kéne. És egyre emlékszem talán az egy vagy 2 éve volt, amikor 6 darab lakást újíttunk fel, vagy csináltattunk meg. Ez nagyon kevés. A kormánynak a, tehát lakásválság van Budapesten, a kormánynak az elhibázott politikája miatt. Mindig arra helyezik a hangsúlyt, hogy tulajdonoljanak emberek lakást. Most is ezzel a 3 %-os hitellel, egyébként ez akkora dicsőség, hogy Európában több országban van alacsonyabb hitel, mint 3 %, úgy piaci, piaci alapon, mert nem akkora magas az infláció. De, de a lényeg az, hogy sajnos ezeknek a feltételeknek sem mindenki felel meg. És pont az a réteg, aki, aki nem tud, nem tud törlesztőrészletben, nem tudja, hogy a fizetése, ugye egy 50 milliós hitelnek 233.000.- forint a törlesztőrészlete, a bankok úgy adnak hitelt, hogyha legalább a duplája, tehát 466.000.- nettó keresete van az illetőnek, és akinek nincs ennyi keresete, az nem fog tudni lakást birtokolni, és ezért kéne rá rájuk jobban gondolni, és ezért kéne, hogy nemcsak a

XVI. kerületbe, de Budapest számos kerületébe több bérlakás legyen rendelkezésre az ilyen, ilyen helyzetekre. Úgyhogy én azt gondolom, hogy, hogy 6 éve ülök itt még, tehát egy fordulatot szeretnék látni. Talán nem biztos, hogy ebben a ciklusban, de, hogy a bérlakás állományunk szerintem a 300 alatti az nagyon kevés egy 73-74.000 fős kerülethez képest, úgyhogy én szeretném, hogyha ez növekedne. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Annyit hadd fűzzek hozzá Képviselő úr hozzászólásához, hogy bérlakás meg hitelezés kapcsán Önnél nagyobb szaktekintély biztosan nincsen a Képviselő-testületben, úgyhogy meghajlok az Ön véleménye előtt, de azért hadd tegyem hozzá, hogy a XVI. kerületben általában, vagy hát nagyon régóta tehetősebb emberek élnek, és a rendszerváltáskor, ha emlékszik talán még erre Képviselő úr, ugye meg lehetett vásárolni az úgynevezett tanácsi lakásokat. És például a XVI. kerületben, hát több, mint 90 %-át megvásárolták a lakók a tanácsi lakásoknak, és ezért van ilyen kevés önkormányzati bérlakás. Amikor Polgármesternek választottak, akkor is körülbelül 300 körül volt a bérlakások száma, akkor sem volt sokkal több. Ha a XV. kerületbe átmegy, ott 3000 bérlakás van, a VIII. kerületben hasonlóképpen, mert ott szegényebb emberek éltek, ott nem vásárolták meg az annak idején levő tanácsi bérlakásokat. Tehát, ennek köszönhető az, hogy ennyi bérlakással gazdálkodunk, meg a legelső önkormányzati ciklusban lévő Polgármesternek, vagy akkori önkormányzati vezetésnek, mert ugye az Újszász utca 88-at akkor sikerült megszereznie az önkormányzatnak, ami azóta is, a mai napig a fiatalok számára egy bérlakásként funkcionál. Zárójelbe jegyzem meg, az én információim alapján, hát, -hogy mondjam finoman-, ott sem feltétlenül a 21 m² -ben, amit az önkormányzat biztosít, mint lakást, szoba-konyhát ott sem a feltétlenül az életvitelszerű tartózkodásra próbálják a fiatalok használni, hanem második, úgymond ingatlanak, hogyha valami egyéb dolguk van. Úgyhogy, olyan persze nem egyszerű Magyarországon, meg Budapesten lakáshoz jutni, de azért a XVI. kerületben válságról én nem beszelnék. Lehet, hogy a XV. kerületben válság van, mert mondom ott 3000, meg 1200 lakás fog nemsokára épülni, bár ott meg 3000 önkormányzati bérlakás van, tehát lehet, hogy a kettő között nincs ok-okozati összefüggés. Hollai Gábor megint szeretne hozzászólni. Parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Hogy 35 évvel ezelőtt a rendszerváltáskor mi történt, az, az mindenesetre érdekes és fontos is, Ön akkor már Képviselő volt az első ciklusában, megválasztották '90-ben. Gratulálok ehhez, hogy 4 év kihagyással azóta is Képviselő, de azt kell mondanom, hogy, hogy az önkormányzat nem mutogathat vissza, hogy 36 évvel ez előtt mi történt. Ha van egy probléma, arra megoldást kell találnia. Én azt gondolom, hogy a kerületben jelenleg

nem 74.000 jómódú polgár lakik, hanem jóval több, mint 300 olyan rászoruló lakik, aki, akinek fontos lenne, hogy legyen a kerületben bérlakás. Sajnos egyre kevesebb van, erre hívtam fel a figyelmet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Hát értem, hogy az előzmények, amelyek magyarázzák a jelenlegi helyzetet, Ön nem hatja meg, mert már régen történt, és akkor még talán általános iskolás volt Képviselő úr, de azért a tények, még mindig tények maradnak ebben az ügyben. Mizsei László is szeretne hozzászólni. Parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A rendszerváltás utáni önkormányzati elképzelés arról, hogy a leromlott állapotú önkormányzati bérlakásoktól meg kell szabadulni, ez később nagyon nagy problémát okozott. Többek közt az az egyik alapja ennek a mostani lakhatási válságnak, mert egy olyan arányú önkormányzati eszköz ment füstbe, gyakorlatilag fillérekké. Én emlékszem, amikor apám megvette a Szondi utca 38. első emelet 11-et, szoba-konyhát, örült neki, hogy azt meg tudja venni, zseniális volt, de felújítani már nem tudta. Itt a szolgálati lakásokat is föl kellett újítani, mindegyiket, és oda se olyanok költöztek be, akik jómódúak voltak. Az, hogy később a kerületbe jómódúak is beköltöztek, az nem jelenti azt, hogy most a kerület lakossága egyöntetűen jómódú lenne. Ebben a kerületben is vannak olyanok, akik egyszerűen nem találnak albérletet, megfizethetőt, és ez baj. Nem az én ötletem volt annak idején, még Csomor Ervin, amikor még Képviselő volt, még nem jegyző volt, még ő mondta többször azt, hogy igenis ő szeretné, hogyha az önkormányzat bérlakásépítésbe fogna, tehát ez az ő javaslata volt, bár akkor még nem voltam Képviselő, hanem csak Egészségügyi, Szociális Bizottsági tag, de én is azt mondtam, hogy igenis kellene a kerületnek bérlakásokat építenie, meg gondolni kéne azokra is, akik esetleg nem olyan jó anyagi állapotban vannak és nem akarnak mindenáron birtokot birtokolni, tehát lakóingatlan birtokolni. Ezt továbbra is meg lehetne tenni, ha építeni talán nem is, nem, mert most már lassan úgy teleépítettük a kerületet, hogy az ihaj, de továbbra is úgy gondolom, hogy igenis kellene szereznie az önkormányzatnak olyan bérlakásokat, amivel ugyanúgy, mint a Fecskeháznál, lehetne olyan embereket támogatni, akiknek esélye nincs arra, hogy még támogatott kölcsönrel is, hogy lakást vásároljanak. Ahogy elnézem, egyre kevesebben lesznek, szétszakad a társadalom olyanokra, akik befektetésként tekintenek a lakásokra, és gyakorlatilag akkor fölverik az árakat ezzel kapcsolatban. Mint most is láthatjuk, gyakorlatilag senkinek nem mondanám, hogy jó volt ez az egész hókuszpókusz, ami most van. A lakáspiaci elemzők kapkodják a fejüket, hogy ez mi is volt és miért, mire is volt jó. Egy dologra volt jó, 30, 20, 30 %-kal mentek föl a lakásárak. Innentől

kezdve az, hogy valaki most lakást vegyen, az -hogya is mondjam-, szóval a kitolódott a nem belátható körbe. Ezért nagyon fontos lenne, hogy bérlakások álljanak rendelkezésére, akár az önkormányzatnak, akár a fővárosnak, bárkinek itt a fővárosban, mert ez így nem normális dolog, hogy mennyit kell fizetni egy albérletért. Hát, ezért tehetnénk mi is, úgy gondolom. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Az előterjesztő kíván zárszót mondani. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Pár dolgot szeretnék megemlíteni. Tehát, ugye egyrészt életjáradéki szerződést elég sokakkal kötünk, ami azt jelenti, hogy hát, hogyha majd valamikor ők meghalnak, akkor ugye az a lakás az önkormányzaté lesz, valamint, hát azért sajnos nagyon sok idős bérlőnk volt, akik elhunytak, úgyhogy sorra én talán azt gondolom, hogy főleg a Bizottsági tagok látják a Szociális Bizottságban, hogy elég sok lakást meg tudunk hirdetni, hát mert ugye, amikor valaki elhunyt, akkor utána felújítjuk azt a lakást valamilyen mértékben, de most elég sűrűn ki tudunk írni. Ebben az évben, hát most meg nem mondom, hogy hányszor, de sokszor írtunk ki lakásokat, sokkal sokkal sűrűbben, mint az elmúlt időszakban, és hogyha most már azt mondom, hogy a hatéves távlatban mondom, most is sokan pályáznak egy-egy lakásra, de mégis kevesebben, mint mondjuk 6 évvel ezelőtt, akkor így mondom. Illetve, már azt is megszüntettük, hogy ugye örök élet, meg egy nap valaki benne lehet a lakásban. Most fognak lejárni majd jövőre az első ilyen lakásszerződések. Van módjuk a bennlakóknak arra, hogy továbbra is bennmaradjanak ebben a lakásban, de én bízom azért abban, hogy lesz köztük olyan, hát most így az élethelyzeteket ismerve, én azt hiszem, hogy lesznek olyanok, akik tovább tudnak lépni, most még nyilván nem adják vissza, nem adták vissza ezt a lakást, de azt hiszem, hogy fognak tudni élni ugye a különböző hitelek felvételével és saját lakást tudnak maguknak szerezni. Bízom benne. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 3 nem és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

292/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-

testületének 307/2024. (XII. 11.) számú Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025-2029. közötti időszakban az alábbi ingatlanokban lévő önkormányzati bérlakásokat jelöli ki elidegenítésre:

1. Baross G u. 24.
2. Kézbesítő u. 26.
3. Nagyvázsony u. 19.
4. Kossuth Lajos utca 39.
5. Hunyadi utca 27.
6. Petúnia u. 10.
7. Pilóta u. 19.
8. Rákóczi u. 81.
9. Rózsa u. 24.
10. Árpád utca 29.
11. Batsányi utca 1.
12. Gondnok u. 23.
- 13. Rákosi út 30.**

Az értékesítésre kijelölés módjáról, és feltételeiről a Lakástörvényben kapott felhatalmazás alapján alkotott, vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján kijelölt hatáskörrel rendelkező döntéshozó határoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.”

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 4. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 3 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

293/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-
testületének 308/2024. (XII. 11.) számú Kt. határozatát az alábbiak
szerint módosítja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanokat üres állapotban jelöli ki értékesítésre:

Baross G. u. 3.
Kézbesítő u. 14.
Árpád utca 29.
Batsányi utca 1.
Margit u. 130.
Mészáros u. 38.
Huszár utca 22.
Csömöri u. 70.
Mária utca 68.
Iharfa u. 16.
Matild utca 11.

Szabadföldi út 51. (lakóépület)

Az értékesítésre kijelölés módjáról, és feltételeiről a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján alkotott, vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján kijelölt, hatáskörrel rendelkező döntéshozó határoz.”

Határidő: 2029. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

— — — — —

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 10.

Javaslat a 1161 Budapest, József u. 157. szám alatti, 111816 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában elbirtoklás tényének elismerésére

(142/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 11-sel jelzett: Javaslat a 1161 Budapest, József utca 157. szám alatti 111816 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában elbirtoklás tényének elismerésére. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincs kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található rendeleti javaslat elfogad, el bocsánat. Határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

294/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1161 Budapest József utca 143.szám alatti 111816 hrsz.-ú, 58 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan vonatkozásában **elismeri** a 1161 Budapest József utca 143. szám alatti 111815 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai általi 1998. év óta folyamatosan megszakítás nélkül tartó birtoklást, az elbirtoklás tényét és a tulajdonjognak már 2013. évben elbirtoklás jogcímén történő megszerzését azzal a feltétellel, hogy:

- a Kérelmező vállalja a szükséges dokumentumok (telekalakítási vázrajz és megállapodás) saját költségén való elkészíttetését és a kapcsolódó telekalakítási eljárás lefolytatását, és vállalja az összes felmerülő költség megfizetését az ingatlan-nyilvántartási eljárás eredményességére tekintet nélkül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, valamint a szükséges nyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

NAPIREND: 11. Elővásárlási jog gyakorlása a Budapest 106904/7/A/81 hrsz.-ú, a természetben 1165 Budapest, Centenárium sétány 16. földszint 2. ajtószám alatt található, osztatlan közös tulajdonú ingatlan 42/182-ed tulajdoni hányada tekintetében
(148/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-essel jelzett: Elővásárlási jog gyakorlása a Budapest 106904/7/A/81 helyrajzi számú, a természetben a 1165 Budapest, Centenárium sétány 16. földszint 2. ajtószám alatt található osztatlan közös tulajdonú ingatlan 42/182-ed tulajdoni hányadának tekintetében. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Ugyan két határozati javaslat, vagy hát alternatíva szerepel a határozatok között, de én javasolnám azt, hogy éljünk az elővásárlási jogunkkal, mert ezt az üzlethelyiséget jól tudjuk használni, ahogy a mellette lévő kettőt is mindig ki tudjuk adni bérbe. Én azt gondolom, hogy ez most jól jönne az önkormányzatnak és hosszú távon majd megtérül. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyen nincs. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik, az előterjesztő a B) alternatívát támogatta, és ha jól emlékszem a Gazdasági Bizottság is, úgyhogy először a B) alternatíváról szavaznánk, tehát, hogy élünk az elővásárlási joggal. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, minősített szótöbbséges döntés. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

295/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. november 10. napján tett vételi ajánlat alapján a 1165 Budapest XVI. kerület, Budapest 106904/7/A/81 hrsz.-ú, a természetben 1165 Budapest Centenárium sétány 16. fszt. 2. alatt található 182 m² alapterületű, „egyéb helyiség” megjelölésű szövetkezeti házban található 42/182 tulajdoni illetőség 20.000.000 Ft vételáron történő megvásárlására vonatkozó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) és (3) bekezdései szerint a tulajdoni hányaddal rendelkező társtulajdonosként megillető **elővásárlási jogával él** és 20 000 000 Ft vételáron azt meg kívánja vásárolni.

A Képviselő-testület a 20 000 000 Ft vételár összegére Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 33. mellékletében a *„Fejlesztési céltartalék egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására”* megnevezésű előirányzat terhére biztosít fedezetet.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor gondoskodjon a 20 000 000 Ft „Ingatlan vásárlás” előirányzatra történő átcsoportosításáról.

Felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozat megtételére, valamint az eladóval kötendő adásvételi szerződés aláírására.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: 12.

Javaslat kerületi alapítványok közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmeinek támogatására

(146/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-assal jelzett: Javaslat, kerületi alapítványok közművelődéssel kapcsolatos egyedi kérelmeinek támogatására című előterjesztés. Az előterjesztő a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúsági- és Gyermekvédelmi Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba képviselő úr! Parancsoljon, Képviselő úr!

ANTALÓCZY CSABA

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szeretném ismertetni a Bizottság javaslatát. A Bizottság úgy döntött, hogy mind a három határozati javaslatot 200.000.- Forint támogatással egészítse ki a Képviselő-testület és így fogadja el. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Ilyen nincs. Javaslat, hozzászólás, vélemény? Ilyen sincsen. A határozathozatal következik. Az I. számú határozati javaslatot az előterjesztő 200.000.- Forinttal egészítette ki, ezt a számot kell odaírunk. Aki ezzel egyetért, kérem igennel, ezt jelezze! Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

296/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajrá Tere! Alapítvány** (székhely: 1161 Budapest, Hősök tere 1., adószám: 18005897-1-42, képviselője: Máthé-Szabó Veronika elnök) „56-os vetélkedő 8. osztályos diákok részére” című egyedi kérelmét **utófinanszírozással, 200.000,- Ft-tal, azaz kettőszázezer forinttal** támogatja a 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 33.

melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatási összeg felhasználható: vendéglátás, helyezett díjazása költségeire.

A támogatás elszámolásának határideje: **2026. január 19.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2025. december 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II-es számú határozati javaslat szintén 200.000.- Forinttal lett kiegészítve. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0, nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

297/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hittel a Nemzetért Alapítvány** (székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., adószám: 18195929-1-42, képviselője: Dr. Herman Edit elnök) „*Wass Albert ünnepség 2026.*” című egyedi kérelmét **200.000,- Ft-tal, azaz kettőszázezer forinttal** támogatja a 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatási összeg felhasználható: virág, koszorúk, ajándéktárgy, könyv, gyertyák, dekoráció, nyomtatási-fénymásolási kiadások, étel-ital, kávé, egyéb vendéglátási eszközök, vásárlási utalvány, művészeti jellegű tevékenység ellenértéke költségeire.

A támogatás elszámolásának határideje: **2026. február 16.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. december 18.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon, található, a III-as számú határozati javaslatot szintén 200.000.- Forinttal egészítette ki a előterjesztő. Ezzel teszem föl szavazásra. Döntsünk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot, így ezt a napirendi pontot lezártam.

HATÁROZAT

298/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Varázsműhely Művészeti Alapítvány** (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József u. 33., adószám: 18178292-1-42, képviselője: Mátéfi Erika elnök) „*Árkon Bokron Által*” című egyedi kérelmét **200.000,- Ft-tal, azaz kettőszázezer forinttal** támogatja a 2/2025. (II. 27.) önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatási összeg felhasználható: foglalkozásvezetők díja, fejlesztő eszközök költségeire.

A támogatás elszámolásának határideje: **2026. március 13.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. december 18.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 13.

Javaslat az Önkormányzat és a REHAB-XVI. Közhasznú Nonprofit Kft. között fennálló Közzolgáltatási Szerződés módosítására

(141/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-essel jelzett: Javaslat az Önkormányzat és a REHAB-XVI. Kft. Közhasznú Nonprofit Kft. között fennálló közzolgáltatási szerződés módosítására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. A határozati javaslat, mely a 3. oldalon található, elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

299/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Önkormányzat és a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező „*Közzolgáltatási Szerződés 1. számú Módosítása és egységes szerkezetbe foglalása*” elnevezésű szerződését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérje ki a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, majd felhatalmazza az általa jóváhagyott Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2026. január 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14. **Javaslat a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójának elfogadására**
(139/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel jelzett: Javaslat Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József alpolgármester úr, akinek nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólásra igény most? Ilyen sincs. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

300/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolóját jelen Előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a XVI. kerületi Értéktár Bizottság tagjait.

Határidő: 2025. december 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 15. **Javaslat a hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó ellátási szerződés felülvizsgálatára és új ellátási szerződés megkötésére**
(143/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: Javaslat a hajléktalan ellátáshoz kapcsolódó ellátási szerződés felülvizsgálatára és új ellátási szerződés megkötésére című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony. Parancsoljon, Alpolgármester asszony!

ÁCS ANIKÓ

Szeretnék hozzáfűzni egy-két javítást, mégpedig az előterjesztés szövegében, a 2. oldalon hibásan szerepel az, hogy a szolgáltatási díj összege 3,7 millió, helyett 5.580.000.- forint ez az összeg, de ez csak ugye az előterjesztés szövegében szerepel rosszul, valamint a 3-as mellékletet, az ellátási szerződést is módosítottunk, beletettünk egy-két olyan új pontot még, ami az előterjesztés kiküldésekor még nem szerepelt. Úgyhogy ezt most megkapták a Képviselőtársaim, az asztalukon szerepel ez a 3-as, javított melléklet. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm a kiegészítést. Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Akkor a 3. oldalon található határozati javaslatot, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, a most módosított, kiosztott 3-as melléklet szerint teszem föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

301/2025. (XII. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. §, 65/E. § és a 65/F. §-ban meghatározott kötelező feladatait a továbbiakban is más szolgáltató által fenntartott intézmény igénybevétele útján kívánja ellátni, mely intézmény a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete.

Felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 3. mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam.

**NAPIREND: 16. Javaslat a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének
elfogadására
(135/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 18-assal jelzett: Javaslat a Képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

302/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete
elfogadja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-
testületének 2026. évi munkatervét az előterjesztés mellékletében
foglalt tartalommal.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet lezártam.

**NAPIREND: 17. Javaslat a polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének
jóváhagyására
(136/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 19-essel jelzett: Javaslat a polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

303/2025. (XII. 10.) Kt. Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Kovács Péter Polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 18. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb események
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik. 20-assal jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés? Szász Józsefnek van hozzá kérdése? Nincs. Akkor véletlenül nyomta meg a gombot. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Ezért nyomta a gombot Szász úr, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm szépen. Nekem csak egy tiszteletteljes bejelentésem lenne, amit most büszkeséggel, de valószínűleg már értesültek róla a tisztelt Képviselők, hogy az idei "Virágos Magyarország!" versenyen a "Főváros Kerületi Kategóriában" a XVI. kerület nyerte el a fő díjat. Emellett még a főváros különdíját is megkaptuk. Úgyhogy mindenki, aki ennek a létrejöttében közreműködött, és természetesen kihangsúlyozom Mizsei képviselőtársamat is, minden további nélkül mindenki büszke lehet erre a díjra, és mindenki, aki hozzátette, saját magáénak érezheti ezt a díjat, és gyakorlatilag egy jó tízéves folyamat ért be az egész folyamat végére, úgyhogy megyünk tovább ezen az úton és reméljük, várjuk a következő megmérettetést. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Alpolgármesteri beszámolóhoz van-e kérdés? Ha nincsen, tanácsnokok közül kíván-e valaki beszámolni? Nem nyomott senki gombot. Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki beszámolni? Szatmáry László. Parancsoljon, Képviselő úr!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Köszönöm minden bizottsági tagnak a munkát, amit elvégzett ebben az évben, és természetesen az irodákhoz, a hozzánk köthető irodáknak a dolgozóinak is köszönetemet szeretném kifejezni. Szeretném tájékoztatni tisztelt Képviselőtársainkat, hogy nem változik nagyon a helyzet, a járda felosztási keretet akkor tudjuk majd eldönteni, ha meglesz a költségvetés. De, mindenkinek felhívom a szíves figyelmét, hogy minél előbb szeretnénk elkezdni a járdafelújításokat, és nagy tisztelettel azzal a kéréssel fordulunk képviselőtársaimhoz, hogy január 31-éig próbálják leadni a, a, a járdajavítási igényüket. Ezt kéri a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Iroda, hogy minél gyorsabban és minél meg tudjuk oldani. Egy módosulás van a járdafelújításokkal kapcsolatban, az pedig olyan módosítás lesz, ha egy ház szélességnyi járda felújítása indokoltá válik, és lesz rá, és elfogadásra kerül akkor a, ez az igénybejelentés, akkor tér, térkő, járdával lesz, megszüntetjük a aszfaltjárda dolgot, ezt, ez tavalyi évben lett eldöntve, de hogyha egy, csak egy kisebb javításról van szó, tehát egy, egy 2 m² vagy, vagy még egy ilyen, ilyen területnél, akkor természetesen marad az aszfalt rendbe hozása, az aszfaltnak a javítása. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Annyival kiegészíteném Képviselő urat, hogy az imént döntöttünk az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben, és a keret már rendelkezésre áll. Tehát, akár hamarabb is dönthetnek, mint a költségvetés elfogadása. Úgyhogy, javaslom a körzeti Képviselőket, hogy

igyekezzenek leadni az igényeiket. Van-e további hozzászólás, kérdés a bizottsági elnöki beszámolóhoz? Nincsen. Akkor ezt a napirendi pontot is lezártam.

NAPIREND: 19. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik utolsó napirendi pontként: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László volt a leggyorsabb, parancsoljon, Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Egy kérdés és egy kérdés csoport lenne, a amit föl szeretnék tenni. Az első az, hogy

KOVÁCS PÉTER

...adjak szemüveget, mert látom, hogy tetszik olvasni.

MIZSEI LÁSZLÓ

Egyszer csak menni fogok, csináltatni fogok, de szerintem tudja, hogy miről van szó a Polgármester úr, mert válaszolt is levélben.

KOVÁCS PÉTER

Akkor majd örülök.

MIZSEI LÁSZLÓ

Erre szeretnék kitérni. Kitérni, kitérni majd. Az első kérdés az az lenne, hogy ha minden igaz, szeptemberben beadtam egy határozati és rendeleti javaslatot, miszerint szeretném, hogyha a kerület támogatná a kerékpárvásárlását a kerület polgárainak, akkor az nem ment át. Következő hónapban is beadtam, akkor azt mondta Polgármester úr, hogy kiadja a Szász alpolgármester úrnak ennek a rendeletnek a megalkotását, ha jól értettem. Akkor ez nem sikerült és tehát, a novemberi ülésre nem került a testület elé, és most sem találtam az előterjesztések között. Meddig kell erre várnom? Én igazság szerint én megírnám magam, ha kapnék hozzá segítséget bárkitől, csak az a baj, hogy akit eddig megkerestem, az mind azt mondta, hogy hát nem ez a dolga. Ez lenne az első kérdésem. A következő az, hogy nem tudom, hogy mindenki értesült-e arról, hogy milyen építkezés

van tervben a szomszédos XV. kerületben. A Pólus Center melletti lakóborzalomnak a terve az már, ha minden igaz, legalább egy éve már fölmerült, tehát lehetne róla tudni, hogyha ezt társadalmasították volna és a környékbellekkel legalább megosztották volna ezt az információt. Ez egy hatalmas ingatlan, nem azt mondom, hogy fejlesztés, egy spekuláció. Gyakorlatilag 3500 lakásnyi lakótelepet terveznek építeni a Pólus Center mellé, a Szilas-patakig bezárólag. Ez egy örületesen nagy lakópark, aminek nemcsak az a problémája, hogy a rákospalotaiaknak lesz nagy problémája belőle, hanem az, hogy a XVI. kerületet is közvetlenül érinti majd ez a probléma. Polgármester úrnak írtam ezzel kapcsolatban levelet 28-án, november 28-án, ma délelőtt kaptam rá választ.

KOVÁCS PÉTER

Na, látja!

MIZSEI LÁSZLÓ

Amiben gyakorlatilag a kérdésekre nem válaszolt, csak azt fejtette ki, hogy milyen szerencsénk van, hogy itt a kerületben nem építenek ilyen lakóparkot. Persze ekkora terület szabadon nem is áll, mint az ott, oda is egyébként annak idején a metró végállomását tervezték, de aztán úgy látom, lemondtak róla, cserébe telerakják egy lakóborzalommal. Ez a terület most zöld. Ez egy dolog, hogy ez el fog veszni, és ez egy dolog, hogy természetvédelmi terület mellé tervezik az egészet, de bennünket is érinteni fog. Elsősorban azért, mert a közlekedését valahogy meg kell oldani. És azt találták ki nagyon okosan, hogy a Szlovák út végén található körforgalomba fognak bevezetni Palotáról, arról a területről egy új utat. 3500 lakás alaphangon, az azt jelenti, hogy 7000 autó is lehet itt a forgalom. Nemcsak ezen a területen, mert ez viszi majd föl az M0-ásra, de a Szentmihályi út felé is majd nagy nagymértékben megnő a forgalom. A Szentmihályi út utat ki szeretnék bővíteni. Na, már most, hogyha ez megvalósul, nem, én nem láttam tervet arról, hogy amit mi kértünk ott, a Lidl-vel szemben levő területtel kapcsolatban, hogy a villamost vigyék odáig ki, hogy a villamos be lett volna oda tervezve. Tehát, ez is ki lesz löve. Ráadásul még az a terület is be lesz majd építve, meg még az olajgyár területe, tehát Palotán akkora mértékű ingatlanmozgások vannak, akkora mennyiségű lakó fog oda beköltözni, ami felénk is el lesz vezetve. Ráadásul környezetvédelmi hatásai is lesznek, miszerint az észak, északnyugati szélirány miatt gyakorlatilag nálunk is nagy valószínűséggel prognosztizálható az, hogy nőni fog az átlaghőmérséklet, főleg a nyári időszakban. Ugyanis arról a területről nem tud már annyira átszellőzni a kerület, és ami légmennyiség jön felénk, az magasabb lesz, mint addig. De mondok mást. Mivel 7000 ember kerülhet oda erre a területre, és ez a XV. kerület egészségügyi ellátórendszere egyszerűen alkalmatlan lesz arra, hogy ezt mind ellássa. Nagy valószínűséggel, miután a kormány nagy bölcsességgel kiterjesztette a szakorvosi ellátást szinte gyakorlatilag az

ország teljes területére, tehát bárki, aki mondjuk a XVI. kerületben szakorvosi ellátást szeretne igénybe venni, Kecskemétre is lemehet, hogyha ott hamarabb látják el. Az, hogy a Palotára 7000 embert, legalább alaphangon 7000 embert fognak odarakni, az az ottani ellátórendszert nemhogy megterheli, hanem lehetetlenné teszi, de a mi rendszerünket is meg fogja terhelni. Senki ne gondolja azt, hogy nem fognak átjönni a XVI-ba és nem a Jókai-ba fognak először időpontot kérni azok, akik ott megtehetik. Ez is egy nonszensz gyakorlatilag. Tehát, közlekedés, szociális vonatkozása, környezetvédelmi vonatkozása, mindenféle van ezzel kapcsolatban és a kérdéseim ezek voltak, amire gyakorlatilag nem kaptam választ, csak az, hogy de mázlink van, hogy ez nálunk ilyen építkezés nincs. Ők is úgy gondolhatták, hogy már...

KOVÁCS PÉTER

De, hát Képviselő úr, azért én ennél többet válaszoltam Önnek, csak azt elfelejti mondani. De majd én mondom.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ha gondolja majd olvassa fel azt, amit válaszolt.

KOVÁCS PÉTER

Tudom fejből.

MIZSEI LÁSZLÓ

Az én, én a kérdéseimet olvasnám föl. Van-e tudomása a beruházásról, és ha igen, akkor mikor értesült róla? Tehát pontosan, hogy mikor értesült róla? Hogyha értesült? Kezdeményezett-e egyeztetést erről a beruházásról a XV. kerület vezetésével, mert úgy gondolom a kerületre is tartozik az említettek miatt az, hogy ott mi történik. Kezdeményezett-e egyeztetést róla a Bayer Construct vezetésével? Ugyanis a kerület is velük tárgyal, a XV. kerület. Ha igen, mi volt az eredménye? Ha nem, akkor mikor szándékozik megkeresni őket? A XV. kerület, ott voltam azon a testület, Képviselő-testületi ülésen, ahol gyakorlatilag támogatták ennek a lakóparknak az elfogadását. Nekem nagyon érdekesnek tűnt az, hogy mindenki szidta, mint a bokrot, még a Fideszesek is, aztán szépen megszavazták. Nem nagy többséggel, azt hiszem 2 szavazat különbség volt.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr rátérne a kérdésre, mert ugye egy perc áll rendelkezésére, a szabadidős tevékenységét.....

MIZSEI LÁSZLÓ

A kérdésem az, hogy miért nem arra válaszolt, amit én kérdeztem? Mert ez 5 kérdés volt. És arra válaszolt, hogy de jó nekünk, itt. Ez a beruházás kiemelt beruházássá vált, államilag kiemelt beruházássá. Bennünket semmi sem ment meg például attól, hogyha az Ikarusban valaki kitalál valami örületet és akkor ott megvalósítja, hogyha netán-tán az állam támogatását megnyerik hozzá. Mik tehát a kérdéseim? Az öt kérdésre, hogyha most, ha tudna válaszolni, azt megköszönném. Ha nem, akkor legalább írásban küldje el. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

A következő kérdező Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon!

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Két dologban szeretnék elmondani. Két dolgot szeretnék elmondani. Egyik Mizsei úrral kapcsolatban eszembe jutott egy régi álmunk, amelyet a korábbi Főépítész úrral és a stábjával egyeztettünk annak idején, hogy milyen jó lenne, ha a Szilas-patak mellett egészen végig tudnánk kerékpározni a Dunáig. Na, most ez a beépítés ez biztos, hogy érinti ezt a területet, tehát, hogyha lehet ezzel kapcsolatban valami kezdeményezést tenni a beépítők felé, hogy ez, ezt hogy lehetne megvalósítani, hogy ez megvalósuljon, ez a XVI. kerületi álmom, vagy a Naplás-tavat összekötni a Dunával egy bicikliúttal, ez szerintem nagyon hasznos és értelmes dolog lenne. Ez lenne az egyik. A másik dolog, hogy az év folyamán sok köszönetet kaptam az ügyben, hogy a hősök terei Szakrendelőnél újra megnyitották annak a lehetőségét, hogy az időseknek ne kelljen eljönni a Jókai Szakrendelőbe, hanem ott tudtak vért venni. Most kaptam nem olyan régen a tájékoztatást, hogy ez megint megszűnt. Hogy lehetne-e ezt kérni, hogy visszaállításra kerüljön, vagy hogy mi volt az oka, az érdektelenség vagy nem tudom, vagy a tájékozatlanság, hogy, hogy ez, ez megszűnt megint, mert tényleg vannak olyan mozgásukban korlátozott idősök, és elég sokan vannak, akik örült, nagyon örültek annak, hogy csak idáig kellett menni a Hősök terére. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

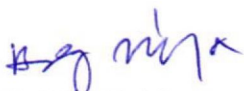
További kérdezőt nem látok, így akkor válaszok következnek. Először Szatmáry László képviselő úrnak. Nem tudtam róla, hogy megszűnt ez. Valószínűleg ez valami időszakos dolog lehet, de majd megkérdezem a Szakrendelő vezetőjét. Mizsei képviselő úrnak az első kérdése. Ugye, ha jól emlékszem, ez az az előterjesztés, amit bár ön már jó néhány éve önkormányzati Képviselő, de kétszerre se sikerült olyan formába öntenie, ami tárgyalható lett volna a Képviselő-testületi ülés előtt. Sajnálom, hogy ha ennyi idő alatt nem sikerült ennyit összeszedni magára, hogy képes legyen egy rendeleti javaslatot megfogalmazni. Ezért bíztam meg Szász József alpolgármester urat,

amikor lesz ideje, foglalkozni fog ezzel a kérdéssel. A XV. kerületi lakóparkkal kapcsolatban ugye én azt válaszoltam Önnek, hogy nagyon szerencsések vagyunk, hogy itt a XVI. kerületben élhetünk, mert, hogy itt nem épülhet ilyen lakópark. De, talán nem szerencse kérdése, hanem az önkormányzat vezetéséé. Mert ezt elfelejtette Képviselő úr hozzátenni, mert sajnos ez egy nagyon-nagyon-nagyon fontos dolog. Ahol most a XV. kerületben épül a, vagy fog épülni, bár állítólag már el is kezdték ezt a munkálatot, az nem erdőövezetben van, az vállalkozási övezetben van. Volt akkor is, hogyha a vállalkozási övezetet nézzük, ugye akkor is azért egy kerületi önkormányzatnak, ha az kellően jól vezetett, akkor vannak lehetőségei arra, hogy bármilyen befektetést meg tudjon akadályozni. Ha jól figyelem, a XV. kerület, ahogy Ön is mondta, szóban ellene volt ennek a dolognak, de amikor döntést kellett hozni, akkor azért mégiscsak megszavazta. Ráadásul én olvastam a Polgármester asszonynak a hozzászólását ebben a kérdésben, amiben megmagyarázza, és egyébként az ő álláspontja érthető volt, tehát nem, -hogy mondjam-, légből kapott dolgok voltak, pont azt mondták, hogy azért jó néhány, 1.000.000.000.- Forintot fizet a befektető a XV. kerületnek, gondolom azért, ami az Ön kérdése is, hogy az egészségügyi ellátást például bővítsé, vagy az óvodai vagy bölcsődei férőhelyekhez hozzá tudjon járulni. Gondolom, ezért kérték ezt az összeget, nem azért, hogy utána mondjuk, - mit tudom én - elsőrözzék. A kerületi önkormányzat a rendszerváltás óta, hogyha jól emlékszik Képviselő úr, ha nem, mert nem volt itt, akkor elmondom, mindig is szigorított az építési szabályokon, és én értem, hogy vannak olyan emberek ma Magyarországon, akik azt gondolják, hogy az a fontos, hogy azt mondják, hogy bármit lehet, de ez nem így van. Az Ikarus Ipari Parkban sem lehet lakást építeni, eddig se lehetett. Akkumulátorgyárat se lehetett. Ezzel néha-néha riogatják a XVI. kerületieket, de ezeknek minden alapja nélkül, ameddig én Polgármester vagyok, addig nem fog itt ilyen 10, 12 emeletes, 3000 fős lakópark épülni a XVI. kerületbe. Erre mérget vehet Képviselő úr! Innentől kezdve a kérdései is értelmetlenek, amibe azt gondolja, hogy próbálja a XVI. kerületi önkormányzatot bármilyen módon bevonni ebbe a beruházásba. Semmi közünk hozzá. Mondom, egészségügyi ellátást nyilván fogják bővíteni. Ha tudja, hogy hol van ez a hely, mert azt mondja, hogy tudja, miért jönnének hozzánk a XVI. kerületbe, ha kelet felé szeretnének menni. Az ön által említett úton eljönnek a Rákospalotai határ úti körforgalomig, fölmennek az M0-ásra és elmennek. Ha a város felé akarnak menni, akkor választhatják ugyan a kétszer egysávos Rákospalotai határutat, ami egyébként rossz állapotban van, és egy vasúton is át kell rajta kelni, hogyha el akarok jutni a belvárosba, de a lakóparknál ér véget a Nyírpalota utca, ami kétszer két sávos és bevisz a belvárosba, és onnan egy kilométerre ott van az M3-as behajtó, ami meg kétszer három sávos és bevisz a belvárosba. Miért jönnének erre? Mi oka lenne? Hacsak nem akarnak a XVI. kerületbe jönni, de egyébként meg nem valószínű, hogy erre fognak közlekedni. Sokkal fontosabb és abban még ráhatásunk is van, és akkor beszéltem is a XV. kerületi önkormányzat illetékeseivel, ami a Rákospalotai határút túloldalán levő 1200 fős lakópark van. Ott a kerületet érintő

környezetvédelmi hatásokat tárgyalta a bizottság is, de végül is, hogyha jól emlékszik Képviselő úr, ugye ott elértük azért azt, hogy a építési forgalom se érintse a Rákospalotai határutat, meg, hogy amikor már a lakások megnyílnak, akkor legyen egy út, ami nem a XVI. kerület felé, hanem a Szentmihályi út felé van, tehát hogy ott is a közlekedés elment. De mi mindent megteszünk ebben az ügyben, de ez, - hát, hogy mondjam -, természetesen minden érinthet minket, hiszen az izlandi vulkának a kitörése is érintette a XVI. kerületben élőket annak idején, mert a légiforgalmat korlátozta. De ennél sokkal nagyobb baja a XV. kerületnek van, és a XV. kerületben is választott képviselők és polgármesterek vannak, akiknek feladatuk ezt a problémát megoldani. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. Mivel több ma napirend nincs a mai nap, mielőtt berekeszteném a mai Képviselő-testületi ülést, tájékoztatom a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülés a mai döntésnek megfelelően, 2026. január 21-én lesz. Mindenkinek köszönöm az ez évi munkáját és Áldott, Békés Karácsonyt és Sikerekben Gazdag Új Esztendőt kívánok Önöknek! A mai ülést, berekesztem.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 15:11-kor került sor.

kmf.


Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző



Kovács Péter
polgármester