

# MPS

---

## A MAGYAR PROTESTÁNS SEGÉLYSZERVEZET CSALÁDOK ÁTMENETI OTTHONA ÉS KRÍZISKÖZPONT SZAKMAI BESZÁMOLÓJA

### 2025. évről

#### I. Az intézmény bemutatása

A családok átmeneti otthona a Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, és a 15/1998. (IV.30) NM. rendelet előírásai szerint végzi tevékenységét. Alapszolgáltatása a családok átmeneti ellátása, valamint a kapcsolati erőszak áldozatainak, valamint az áldozatok gyermekeinek gondozása. A fentiekén kívül lehetőségünk van egy család részére „félutas ház” ellátást (ennek maximális időtartama 5 év) biztosítani.

A családok átmeneti otthonába történő bekerülés az otthontalanná vált szülő kérelmére történik, igénybevétele önkéntes. A felvételtől szóló döntést egy személyes interjú előzi meg, amelyen a család tájékoztatást kap a szolgáltatás igénybevételeinek feltételeiről, az intézmény működéséről és a házirendben foglalt szabályrendszeréről. Az intézmény vezetése pedig képet kap a család előtt álló kihívásokról, illetve a megoldásra váró problémákról. Felvétel esetén az intézmény a családdal gondozási megállapodást köt. Ebben a megállapodásban a család vállalja, hogy megfizeti az intézmény által megszabott személyi térítési díjat, elfogadja a házirendet, és együttműködnek a családgondozó munkatárssal. A krízisközpontba az OKIT közvetítésével kerülnek a

#### 1. A munkatársak bemutatása

Az alábbi szakemberek nyújtanak segítséget a családoknak:

- 3 fő családgondozó
- 4 fő gyermekgondozó
- 1 fő mentálhigiénés szakember
- 1 fő Pszichiáter
- 2 fő Jogász (Ügyvéd)

#### 2. Statisztikai mutatók

2025 évben összesen 16 család számára biztosítottunk ellátást. Közülük 32 fő volt a felnőtt, 49 fő a gyermek, vagyis az ellátás összesen 81 főt érintett.

Az ellátást 12 esetben maguk a szülők kérték, 1 esetben a Váci Karitás, 3 esetben a gyermekjóléti szolgálat javaslatára kerültek intézményünkbe. A családok többségénél fennállt a veszélyeztetettség, vagyis az otthonba történő bekerülés miatt nem kerültek a gyermekek szakellátásba.

Az intézmény szabályozó rendszere 1997 év óta változatlan, (a struktúra, szakmai létszámnorma a gyermekek nevelésére alkalmas, jövedelemmel rendelkező családok gondozására épül) ugyanakkor a szolgáltatást igénybe vevő családok élethelyzete, szocio - kulturális jellemzői alapvetően megváltoztak.

Előtérbe kerültek a mélyszegénységben élő családok, az életviteli problémák, a tartósan rossz szociális helyzetek, a folyamatos jövedelem hiány. Több család már életvitelszerűen, hosszú idő óta él különböző átmeneti otthonokban. Az otthonba került gyermekek többsége hátrányos helyzetű besorolást kapott, hét gyermeket a gyámhivatal a veszélyeztetettségük miatt védelembe vett.

A szülők iskolai végzettsége alacsony, mindössze 2 fő rendelkezik érettségivel, 5 fő szakmunkás, a többieknek legfeljebb befejezett általános iskolai végzettségük van. A munkaerő-piaci aktivitásuk növekedett, már minden családból egy fő munkavállalóvá vált. Ezen munkaviszonyok többsége nem bejelentett, illetve alkalmi munka. A gondozási idő lejárta után 4 család másik átmeneti otthonba költözött, 2 család albérletbe,

### **3. A gondozott családok általános jellemzői**

Általánosságban elmondható, hogy az otthonba kerülő családok problémái nem átmeneti jellegűek, hanem huzamosabb idő óta fennállnak, és önerőből nagyon kevés az esélyük a helyzetük tartós rendezésére. Vagyis az átmeneti otthon gyakorlatilag a hajléktalanná vált, gyermekeik nevelésére korlátozottan alkalmas családok számára biztosít szolgáltatásokat. Problémáik megoldására önerőből azért nem képesek, mert többnyire rendkívül magas adósságokat halmoztak fel, amelyek törlesztése felemészti valamennyi anyagi erőforrásukat. Ezért az elsődleges munkaerőpiacról is kiszorultak, mivel a legális munkavállalásuk esetén a munkabéruk jelentős része levonásra kerülne, ami lehetetlenné tenné megélhetésüket. A másik jelentős probléma az iskolai végzettség, szakképzettség hiánya. Nagy problémát jelent az egyszülős családok helyzete. Az édesanya nem tud munkát vállalni a gyermek életkora miatt, valamennyi bevételét a transzferek jelentik, ami igen alacsony összeg. Abból megélni sem lehet, albérletet fizetni meg egyáltalán nem. Sokszor nem kapnak tartásdíjat sem. A bölcsődébe való bekerülés nehézsége is gondot jelent. Ha mégis sikerül bekerülni, gyermekeik gyakori betegsége miatt rövidesen megszüntetik a munkaviszonyukat. Nehéz olyan munkahelyet találni, ami összeegyeztethető a gyermekneveléssel. A gyermeknevelési készségeik hiányosak, ezért nagy erőfeszítéseket teszünk ezek fejlesztésére.

### **4. Az intézményben végzett gondozási tevékenység**

A felvétel után megkezdődik a család komplex családgondozási folyamata, amelynek főbb elemei a következők:

- A családok belső és külső erőforrásainak feltérképezése.
- A folyamatos munkavállalás elősegítése.
- A családok rokoni, társadalmi és intézményi kapcsolatainak erősítését, helyreállítását elősegítő szolgáltatások biztosítása.
- Ügyintézés, információ közvetítés, tanácsadás, érdekképviselés.
- Jogsegélyszolgálat.
- Mentálhigiénés segítségnyújtás pszichológus, mentálhigiénés szakember közreműködésével
- Pszichiátriai ellátás biztosítása
- Alternatívák kidolgozása az intézményből való kikerüléshez, és a lakhatás hosszú távú megoldására.
- Kapcsolatfelvétel a szélesebb család körében.
- Albérleti lehetőségek keresése.
- Gazdálkodási terv készítése a kikerülés utáni hónapokra fókuszálva.
- Rendszeres jövedelem – megfelelő munkahely megtalálásának segítése.

- Gyermekjóléti szolgálattal való folyamatos kapcsolattartás.
- A kikerülési motiváció fenntartása, elő-takarékossági programban való részvétel szorgalmazása.

## **II. Intézményi szolgáltatások**

- Személyi higiéné, mosási lehetőség, tisztító és tisztálkodási szerek ruhanemű, textil, ruházat, ágynemű szükség szerinti biztosítása.
- Főzési lehetőség, élelmiszer nyersanyag biztosítása, élelmiszersegély-akciók Intézményünkben közös konyhák állnak a családok rendelkezésére. Krízis esetén alapvető élelmiszerekkel segítjük a családokat.
- Szolgáltatásokhoz és juttatásokhoz való hozzáférés biztosítása A hozzánk érkező családok sok esetben nem jutnak hozzá azokhoz a szolgáltatásokhoz, illetve szociális juttatásokhoz, amelyekre jogosultak lennének, és amelyek javíthatnának a helyzetükhöz. Az intézményünkben töltött idejük alatt tájékoztatjuk az őket megillető szolgáltatásokról és juttatásokról, és segítünk az ügyintézésben, hogy azokhoz hozzá is jussanak
- Egészségügyi ellátáshoz és védőnői szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása. A hozzánk érkező családok sokszor különféle egészségügyi problémáktól szenvednek. Ezek megoldása, illetve kezelése elengedhetetlen fontosságú az egészségük, de akár munkaerő piaci, iskolai lehetőségeik, teljesítményük javítása érdekében is.
- Családi nap, közösségi programok. A család kohéziójának erősítéséhez fontosnak tartjuk, hogy intézményünk évente többször olyan programokat biztosítson, amelyeken az egész család részt vesz.
- A közös élmény jótékonyan hat a családtagok lelki egészségére, a családok felnőtt és gyermek tagjai közötti kapcsolatra, illetve családok egymás közötti és az intézmény munkatársaival való kapcsolatára is.

## **III. A családok társadalmi integrációját elősegítő programok**

### **A szülők támogatása**

- *Háztartásgazdálkodási csoport, életvezetési, gyermeknevelési tanácsadás.* Az otthonban lakó családok rendszerint komplex problémahalmazzal küzdenek. Az intézményünkben folyó szociális munka során igyekszünk ezen problémákkal foglalkozni. Folyamatos nehézséget jelent a háztartásvezetés, az anyagi források beosztásának kérdése, amit kiemelten kezelünk. Felajánljuk háztartási napló vezetését, amelyben a család nyomon tudja követni, hogy mire mennyi pénzt költött, és ennek átlátása után közösen stratégiát dolgozunk ki a források hatékonyabb felhasználására. Hasonlóan fontosnak tartjuk az életvezetési és gyereknevelési tanácsadást, amelyek révén a konfliktus-mentesebbé válhat a családi élet, és a jobb szülői nevelési kompetenciák egyértelműen a gyermekek javát szolgálják.
- *Szülő csoport.* A pszichodráma eszközeinek felhasználásával a családok eddigi élettörténetének megjelölése

- *Jogi tanácsadás* A hozzánk érkező családoknál gyakoriak a rendezetlen jogi ügyek, például a válóperek, gyermektartás-megállapítások, örökségi és ingatlanügyek. Az ilyen esetekben való eligazodáshoz intézményünk jogi tanácsadást biztosít, az ügyintézésben pedig az intézmény családsegítői segítenek.
- *Intézményi kapcsolattartás koordinálása* Az intézményünk munkatársai a szülőkkel együttműködve tartják a kapcsolatot azokkal az intézményekkel, amelyekkel a család kapcsolatban áll. Szükség esetén közvetítünk, kezeljük a felmerülő konfliktusokat, képviseljük a klienseink érdekeit.
- *Adósságkezelés segítése* Az intézményeinkben lakó családoknál a rossz anyagi helyzet miatt visszatérő probléma az eladósodottság. Ennek megoldására segítünk a családoknak felkutatni az adósságrendezési lehetőségeket, szükség esetén pedig szakembert is bevonunk ebbe a folyamatba.
- *Mentálhigiénés tanácsadás és konzultáció* A szülők lelki egészsége kiemelt fontosságú, mind a saját, mind pedig gyermekeik érdekében, de más területeken, például a munkaerőpiacon való érvényesülés terén is nagy jelentősége van. Ezért intézményünkben mentálhigiénés szakember áll a családok rendelkezésére.
- *Munkaerő-piaci reintegráció előkészítése, segítségnyújtás az álláskeresésben* A családok helyzetének javításához elengedhetetlen, hogy a család felnőtt tagja(i) elhelyezkedjenek, és munkajövedelemhez jussanak. Lakóink munkaerő-piaci reintegrációja komplex feladat, szükség van hozzá többek között az önbizalom erősítésére, az önismeret fejlesztésére, a munkalehetőségek felkutatására, egy a munkaadók figyelmét felkeltő önéletrajz elkészítésére, a napirend, a gyerekek iskolába-óvodába járásának megszervezésére, esetenként gyerekfelügyelet biztosítására. Intézményünk dolgozói mindezekben segítenek, hogy a munkaerő-piaci reintegráció sikeres legyen.
- *Telefonálási és internetezési lehetőség* Intézményünkben a lakóknak internetezési és telefonálási lehetőséget biztosítunk az álláskereséshez, a hivatalos ügyek intézéséhez, a családi kapcsolatok ápolásához. A hivatalos ügyek intézésekor szükség esetén intézményünk munkatársai beszélnek a kliens nevében, de alapvetően az az elvünk, hogy ha képes rá, akkor az ügyfél maga intézze az ügyeit.
- *Hivatalos ügyek intézésében való segítségnyújtás* Intézményünk munkatársai segítséget nyújtanak a klienseknek hivatalos ügyeik intézésében, például beadványok, fellebbezések, kérelmek fogalmazásában, űrlapok kitöltésében, képviselik az ügyfelek érdekeit, szükség esetén közvetítenek.
- *Pszichiátriai segítségnyújtás* A lakók körében egyre több pszichiátriai problémával, szenvedélybetegséggel küzdő kliens található. A megnövekedett igényre tekintettel a pszichiáter havonta két alkalommal tart rendelést az intézményben.

#### **A gyermekek számára biztosított szolgáltatások**

- *Játsszóház* A gyerekek fejlesztésének, közösségi részvételének eszköze a heti rendszerességgel megtartott játszóházi foglalkozás. A játszóház arra is alkalmas teremt, hogy a képzett nevelők a gyakorlatban is mintát közvetítsenek a szülők felé a gyerekekkel való helyes foglalkozásról, az erőszakmentes konfliktuskezelésről, illetve arra, hogy a szülők megtapasztalják, hogy a gyermekekkel való foglalkozás, a közös

játék mennyire javíthat egy gyermek lelki állapotán, magatartásán

- *Korrepetálás* A családi háttér esetleges hiányosságai miatt a nálunk lakó gyerekek sokszor küzdenek tanulási nehézségekkel. Ezért a korai fejlesztés mellett a konkrét iskolai feladatok sikeresebb teljesítésében is segítünk a gyerekeknek, amennyiben szükség van rá. Az intézmény könyvtárában elérhetőek fejlesztő kiadványok és kötelező olvasmányok.
- *Bibliaismeret a református lelkész segítségével.* Ez a szolgáltatás az elmúlt évben indult útjára. A gyermekek mellett gyakran a szülők is részt vesznek a foglalkozásokon.
- *A pedagógiai szakszolgálat szolgáltatásaihoz való hozzáférés biztosítása* Fontosnak tartjuk, hogy az intézményeinkben lakó gyerekek minden szolgáltatáshoz hozzáférjenek, ami sikeresebb életpályához segítheti őket. Ennek érdekében jó kapcsolatot alakítottunk ki a helyi pedagógiai szakszolgálattal, amelynek szolgáltatásait – fejlesztés, gyermekpszichológus – a nálunk lakó gyerekek rendszeresen igénybe veszik.
- *A köznevelési intézményekhez való hozzáférés biztosítása* A helyi iskolával és óvodával régi kapcsolatot ápolunk. Ezen intézmények azonnal felveszik a hozzánk költöző családok gyermekeit, a sajátos nevelési igényűeket is, akár a tanév végén is.

### **Jeles napok**

A teljes közösség részvételével megünneplésre kerül a Húsvét, Karácsony, farsang, anyák napja. Intézményünkben volt házasságkötés, születésnapok, névnapok, gyermekszületés közös megünneplése.

### **Szabadidős programok**

Ebben az évben kiemelt figyelmet fordítottunk családok kohéziójának erősítésére. Ennek keretében két alkalommal vittünk nyaralni családokat a Balatonhoz, ahol többségük még sohasem járt. Ezeket a többnapos kirándulásokat, étkeztetésüket ingyen biztosítottuk számukra. Szorgalmaztuk a családok együttes programjait, több alkalommal mentünk velük a fővárosba, ingyenes belépőt biztosítottunk az óriáskerékre, állatkertbe, egyéb rendezvényekre. Voltunk a medvepartban, falunapokon, közösségi játszótereken. A nyári időszakban közös főzéssel egybekötött családi napok, kerülnek megszervezésre.

### **KRÍZISKÖZPONT**

#### **Ellátottak száma, összetétele**

2025-ben a krízisközpontban **18 család és 3 gyermektelen felnőtt** részesült ellátásban, összesen **61 fő**, ebből **21 felnőtt** és **40 gyermek**.

Az ellátotti kör összetétele alapján a krízishelyzetek túlnyomó része gyermekes élethelyzethez kötődött, ugyanakkor a gyermektelen felnőttek ellátásban való megjelenése arra mutat rá, hogy a gyermektelenség önmagában nem jelenti azt, hogy az érintettek számára rendelkezésre áll olyan támogató családi háttér, amely biztonságos menedéket tudna nyújtani a bántalmazó kapcsolatból való kilépés során.

#### **A bekerülést megelőző időszak jellemzői**

Az ellátásba kerülést megelőzően az érintettek jelentős része, **17 család** már kapcsolatban állt a gyermekjóléti alapellátással vagy más segítő szolgáltatással. **4 esetben** a gyermekjóléti szolgálattal való együttműködésnek korábbi előzménye is volt, ezekben az ügyekben védelembé vétel történt.

A rendőrség beavatkozása több esetben is felmerült, azonban a hatósági intézkedések jellemzően nem eredményeztek tartós biztonságot az érintettek számára. A bekerülést megelőzően mindössze **2 esetben** rendeltek el ideiglenes megelőző távoltartást.

### **Az intézménybe kerülés körülményei**

Az ellátásba kerülés minden esetben az OKIT közvetítésével valósult meg. **9 esetben** az érintett önállóan, telefonon vette fel a kapcsolatot az OKIT-tal, **5 esetben** a gyermekjóléti szolgálat javaslatára, **4 esetben** barátok, rokonok vagy ismerősök segítségével történt a kapcsolatfelvétel. **1 esetben** a gyermekjóléti szolgálat kötelező jelleggel rendelte el az ellátás igénybevételét. A gyermekjóléti szolgálattal való korábbi kapcsolat **4 esetben** volt kimutatható, ezekben az ügyekben az otthonba kerülést megelőzően védelembe vételre is sor került.

Az utazás megszervezésében **10 esetben** családsegítő, **7 esetben** egyéb segítő személy, **4 esetben** az ellátott saját költségén vett részt.

### **Bekerülési indikátorok és az OKIT döntéseinek megalapozottsága**

A bekerülési esetek közül **6 esetben** volt tapasztalható, hogy a bántalmazott elsősorban a családsegítő szolgálat, illetve a rendőrség javaslatára vagy nyomására kérte felvételét a krízisközpontba. Ezekben az ügyekben a belső motiváció gyakran nem volt egyértelműen jelen már a bekerülés időpontjában.

A rövid bent tartózkodási idővel érintett családok körében – ideértve a **0–5 napig ellátásban részesülő 5 családot**, valamint a **6–15 napig bent tartózkodó 3 családot** – összesen **7 esetben** számoltak be az ellátottak később arról, hogy megítélésük szerint tényleges bántalmazás nem állt fenn, vagy hogy a bekerüléskor nem voltak tisztában azzal, milyen feltételekkel és körülményekkel jár az ellátás igénybevétele.

Ezen visszajelzések valóságtartalmát az intézmény nem tudja objektív módon megítélni, a tapasztalatok kizárólag az ellátottak utólagos beszámolóin alapulnak. Ugyanakkor az adatok alapján összefüggés mutatkozik a külső kezdeményezésre történő bekerülés és a rövid ellátási idő között.

### **Családi háttér, szociokulturális tényezők**

Az ellátott családok és felnőttek háttérét döntően alacsony jövedelmi viszonyok és korlátozott erőforrások jellemezték. Az ellátott **21 felnőtt közül 10 fő** huzamosabb ideje munkanélküli volt, **5 fő** alkalmi munkavégzésből élt, míg **6 fő** rendelkezett bejelentett munkaviszonnyal. A lakhatási kiszolgáltatottságot jól mutatja, hogy **15 fő** nem rendelkezett sem saját, sem résztulajdonú ingatlannal.

A támogató családi és baráti háttér korlátozottan volt jelen: **csupán 2 esetben** jelentett a rokoni kapcsolat tényleges, hosszabb távon is fenntartható lakhatási megoldást, míg **10 esetben** az ellátott a krízisközpontból történő kikerülést követően is a bántalmazóhoz tért vissza. **9 esetben** a családi kapcsolatok ugyan fennálltak, de biztonságos menedéket vagy érdemi segítséget nem tudtak nyújtani.

A családi minták vizsgálata során **7 esetben** több mint 10 éve fennálló bántalmazó kapcsolatról számoltak be az érintettek, ami a konfliktuskezelési eszközök hiányára és a tartósan rögzült kapcsolati dinamikákra utal. **12 esetben** a bántalmazás egy éven túli fennállása, valamint **9 esetben** a kiterjesztett bántalmazás jelenléte erősítette azt a tapasztalatot, hogy a segítségkéréshez szégyen, félelem és a retorzióktól való tartós szorongás társult.

### **Életkor, családi állapot és iskolai végzettség**

A felnőttek életkora **19 és 44 év** között alakult, amely aktív munkavállalási és gyermeknevelési életszakaszt fed le. Az iskolai végzettség szerinti megoszlás – **14 fő** legfeljebb általános iskolai végzettséggel, **3 fő** szakmunkás bizonyítvánnyal, **4 fő** érettségivel – szoros összefüggést mutat a foglalkoztatottsági adatokkal, ahol mindössze **6 fő** rendelkezett bejelentett munkaviszonnyal. A családi állapot szerinti megoszlást vizsgálva a gyermekkel érkező bántalmazottak közül **10 fő házas, 8 fő hajadon**, míg a gyermek nélkül érkezők közül **2 fő hajadon, és 1 fő volt házas**. A gondozási idő alatt **2 főnek** indítottuk el a válókeresetet, és szintén **2 fő** jelezte szándékát, de az ellátási idő rövidege miatt a mi közreműködésünkkel nem tudott megvalósulni.

### **Gyermekek száma, életkora és érintettsége**

A **40 gyermek** korcsoportos megoszlása – **11 fő 0–3 éves, 9 fő 4–6 éves, 13 fő 7–13 éves, 6 fő 14–18 éves, 1 fő 19 éves** – alapján a krízishelyzetek jelentős része kisgyermekes időszakhoz kötődött.

Kiterjesztett bántalmazások a tavalyi évhez képest nagyobb számban voltak jelen. 5 családnál, összesen **11 gyermek** esetében volt jelen fizikai bántalmazás formájában is, további 7 édesanya számolt be olyan lelki-, pszichés bántalmazásról, ami összesen **18 gyermeket** érintett közvetlenül. Ez a szám jelzi a gyermekek fokozott veszélyeztetettségét.

A gyermekek egészségi állapotát tekintve **3 fő** pszichés zavarral (ADHD, magatartászavar), **1 fő** krónikus betegséggel élt, míg **36 fő** egészséges volt.

### **Nem együtt érkező kiskorúak hatása a döntésekre**

**3 esetben** az édesanya nem valamennyi gyermekével érkezett, és ezekben az esetekben összesen **9 kiskorú** maradt a bántalmazó szülőnél, rokonoknál vagy családba fogadással.

Ezek az élethelyzetek szoros kapcsolatban álltak a krízisközpontból való kikerülés irányával, különösen azokkal az esetekkel, ahol az ellátott a bántalmazóhoz tért vissza (**10 eset**).

### **Egészségi állapot, várandósság és függőségek**

Az ellátott felnőttek közül **19 fő** egészséges volt, **2 fő** krónikus betegséggel élt. **2 esetben** állt fenn várandósság. A várandósság minden esetben fokozta az ellátási szükségleteket, különösen a mentálhigiénés és egészségügyi támogatás területén.

A bántalmazók esetében **17 főnél** alkohol- vagy drogfüggőség, **2 főnél** ezzel párhuzamosan játékszenvedély is jelen volt, míg **2 főnél** nem volt ismert függőség.

### **Munkaviszony és lakástulajdon**

Az ellátott felnőttek közül érkezésüket megelőzően **6 fő** rendelkezett bejelentett munkaviszonnyal, **5 fő** alkalmi munkából élt, **10 fő** huzamosabb ideje munkanélküli volt.

A munkaviszony hiánya és az alkalmi foglalkoztatás magas aránya mutatja, hogy az érintettek megélhetése döntően instabil forrásokra épült, rendszeres jövedelmük jellemzően transzfer jövedelmekből és eseti bevételekből származott, miközben a családi és rokoni támogatás több esetben nem volt elérhető.

Lakástulajdon tekintetében **4 fő** résztulajdonnal, **2 fő** saját tulajdonnal rendelkezett, ők saját otthonukat kényszerültek elhagyni, ami nagymértékben erősítette a bántalmazó környezetbe való visszatérési hajlandóságot. **15 fő** nem volt ingatlantulajdonos.

### **A bántalmazás jellemzői és a kilépési próbálkozások**

A bántalmazás **19 esetben** fizikai, és **19 esetben** lelki és verbális formában is megjelent, míg **11 esetben** gazdasági kontroll is társult hozzá. A kliensek **5 esetben** számoltak be szexuális abúzsáról. A bántalmazás időtartama **7 esetben** 1 éven belüli, **14 esetben** több mint 1 éve fennálló volt. A bántalmazás gyakorisága: **11 esetben** alkalmanként, **1 esetben** havonta többször **4 esetben** hetente többször, és **5 esetben** vallotta azt utólag a kliens, hogy valójában nincs jelen a párkapcsolatában a bántalmazás. A gyakorisági adatok összhangban állnak azzal, hogy **11 fő** már 2–5 alkalommal, **6 fő** pedig 6 vagy annál több alkalommal próbálta megszakítani a kapcsolatot. Mindössze **4 fő**, akinek ez az első kilépési próbálkozása.

Láttelel készítésére **3 esetben** került sor, míg távoltartás elrendelése **2 esetben** történt, ami alátámasztja az áldozatok jogérvényesítési nehézségeit. Az alacsony esetszám hátterében az érintett édesanyák félelme állt a bántalmazó részéről várható megtorlásoktól, valamint az a tapasztalat és megélés, hogy a hatósági fellépés nem minden esetben nyújt számukra valós és tartós védelmet. Több ellátott kifejezetten veszélyben, szélsőséges esetben életveszélyben érezte saját magát, gyermekeit, illetve közeli hozzátartozóit, ami jelentősen visszatartotta őket a jogi lépések megtételétől. Az intézményünkben történt biztonságos elhelyezésüket követően **3 esetben** tettek rendőrségi feljelentést, és **4 esetben** kértek távoltartást. A láthatás (kapcsolattartás) szabályozását az új MN rendelet hatálybalépését követően minden gyermekes család esetében kezdeményeztük a területileg illetékes gyámhivatalnál. Az intézmény közreműködésével **2 alkalommal** került sor bírósági tárgyalás lebonyolítására online formában, amely lehetőséget biztosított az ellátottak számára a személyes megjelenésből fakadó biztonsági kockázatok csökkentésére, valamint az eljárásokban való akadálymentes részvételre.

A kilépési kudarcok okaként a kliensek **15 esetben** az anyagi kiszolgáltatottságot jelölték meg elsődleges tényezőként, további **14 esetben** a megfelelő lakhatási megoldás hiányát. **6 esetben** az érzelmi kötődés játszott meghatározó szerepet, míg **3 esetben** a gyermekek érdekeire hivatkozva fogalmazták meg döntésüket. A kilépési próbálkozások megghiúsulása jellemzően több tényező együttes fennállására vezethető vissza, ezek nem elkülönülten jelentkeznek, hanem egymással összefonódva hatnak a döntésekre és a folyamat kimenetelére.

### **Jogi és pszichiátriai érintettség**

Jogi tanácsadás **2 esetben** vált szükségessé válással kapcsolatos ügyekben.

Pszichiátriai konzultációt **4 édesanya** vett igénybe, **1 esetben** gyógyszeres kezelést javasoltak. Ez az adat szoros összefüggést mutat a hosszabb ideje fennálló bántalmazási kapcsolatokkal és a többszöri kilépési próbálkozásokkal.

### **Bent tartózkodási idő és kikerülés iránya**

Az egyébként is rövid, mindössze 56 napos ellátási időszakot a bekerült családok többsége nem tölti ki. A bent tartózkodási idő megoszlása: **5 család 0–5 nap, 3 család 6–15 nap, 3 család 16–30 nap, 9 család 31–56 nap, 1 család 56 nap felett.**

A legrövidebb bent tartózkodási idők jellemzően azokhoz az esetekhez kapcsolódtak, ahol az ellátás igénybevétele a családsegítő, a gyermekjóléti szolgálat esetleg a rendőrség nyomására

történt. Ezekben az ügyekben az ellátottak részéről erős törekvés volt megfigyelhető az ellátás mielőbbi megszakítására, amely több esetben a bántalmazó kapcsolathoz való gyors visszatéréssel járt együtt.

A kikerülés iránya szerint **10 esetben** az ellátott visszatért a bántalmazóhoz, **2 esetben** rokonok befogadták, **4 esetben** családok átmeneti otthonába kerültek, **3 esetben** új lakhatási formába költöztek, **2 esetben** pedig nem állt rendelkezésre pontos információ. Ezek az adatok egyértelműen összefüggenek a lakhatási és megélhetési bizonytalanság mértékével.

### **Megnövekedett szakmai feladatok és együttműködések**

A 2025. év során jogszabályi változás történt, aminek következtében jelentősen megnövekedett a hatóságokkal való kapcsolattartás ügyében végzett munka. A gyámhivatallal való együttműködés minden gyermekes család esetében szükségessé vált, mivel a krízisközpontba került gyermek és a vér szerinti apa közti kapcsolattartást a hivatalnak szabályozni kell. A szabályozás szükségességére és módjára a krízisközpontnak kell javaslatot tenni. Az új jogszabály értelmében a krízisközpontnak lehetősége van a távotartás kezdeményezésére is. A rendelet hatálybalépése után ez **12 család** esetében valósult meg. **3 esetben** rendőrségi feljelentés megtételére, **4 esetben** távotartás kezdeményezésére került sor, míg **2 esetben** távotartást is elrendeltek. Az intézmény közreműködésével **2 online bírósági tárgyalás** zajlott le, ami új típusú szervezési feladatokat is szükségessé tett a krízisközpont részéről.

### **Pénzügyi beszámoló:**

Az intézmény működésére kapott állami normatív támogatás a működési kiadásokra fordítódott, az önkormányzati támogatásokból került finanszírozásra a kazáncsere, valamint egy konténerház vásárlása, amely a gyermekek fejlesztéséhez nyújt teret.

### **A XVI. kerületből érkezett család bemutatása**

A család (két szülő, négy gyermek 8, 7, 4, 1 éves) a Napraforgó Család-és Gyermekjóléti Szolgálat javaslatára érkezett intézményünkbe az elégtelen lakáskörülményeik miatt. Tartósan rossz élethelyzetük miatt huzamosabb ideje családok átmeneti otthonában éltek. (Három intézményben). A korábbiakban gyermekeik védelembe voltak véve, de ezt a gyámhivatal megszüntette. Az édesapa az építőiparban dolgozik, az édesanya kislányával GYEST vesz igénybe. Életvitelük a mélyszegénységre jellemző elemeket mutatta. Bevételeiket segélyekből, adományokból egészítették ki. A szülők és gyermekeik között szeretetteljes kapcsolatot tapasztaltunk, szorosan kötődnek egymáshoz, gyermekeiket megfelelően ellátták, biztosították az iskoláztatásukat. A lakókörnyezetük rendezett volt. A szülők mentális labilitása, agresszivitása miatt rendszeres konfliktushelyzetek alakult ki, köztük, és az otthon lakói között. Az intézmény házirendjét, a szabályokat nehezen fogadták el. Indulataikat nem tudták kezelni, a felajánlott pszichiátriai, mentális segítséget elutasították. A gondozási napok száma: 1180

Kerepes, 2026.02. 10.

  
Takács Imre  
vezető

