

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2026. május 6. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **5. számú nyílt ülésén.**

#### **A Képviselők közül jelen vannak:**

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
SIMON MARIANN  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
DR. HERBSZT ENIKŐ  
ÁCS ANIKÓ  
SZÁSZ JÓZSEF  
FERENCI ZOLTÁN  
KOVÁCS AMBRUS  
CSIZMAZIA FERENC  
NEMES GÁBOR  
HOLLAI GÁBOR

#### **Tanácskozási joggal meghívott:**

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA  
DR. SULCZ ANDREA

#### **Polgármesteri Hivatal részéről:**

DR. TILI ANNAMÁRIA  
DR. BUDINEK ZSUZSANNA  
BÁLINTNÉ GAYER VIKTÓRIA  
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA  
JÁRMAY KATALIN  
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA  
MÜLLER KINGA  
DR. ZSIGA-NIKODÉM JUDIT  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ

PAPP ANDREA  
SIKE CSABA  
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA  
SZABÓ TAMÁS  
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

**Meghívottak:**

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA KFT.  
NAPRAFORGÓ KÖZPONT  
REHAB KFT. – SIKLÓSI ATTILA  
KERTVÁROSI KFT. – CZUCZOR ATTILA  
KERTVÁROSI KFT. és SASHALMI PIAC  
KFT.KÖNYVVIZSGÁLÓ – NAGY JUDIT  
SASHALMI PIAC KFT. – KOZMA VIKTOR

**KOVÁCS PÉTER**

Tisztelt Képviselőtársak! Nagy szeretettel köszöntök Mindenkit! Arra kérek Mindenkit, hogy aki itt van, az már kapcsolja be a szavazógépét is, hogy lássam, hogy kellő számban vagyunk-e ahhoz, hogy tudjuk kezdeni. Ma nem jelezte senki, hogy késni fog. Egyvalaki jelezte, hogy majd hamarabb megy el, ha addig nem végzünk, de az majd a jövő zenéje. Úgy látom, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy kezdjük a mai testületi ülést. Úgyhogy javaslom, hogy kezdjük azzal, amivel mindig is szoktuk, hogy közösen, főnnállva elénekeljük nemzeti imádságunkat, a Himnuszt.

**HIMNUSZ**

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! A napirendek elfogadása előtt kérdezem az Ügyrendi Bizottságot, illetve annak elnökét, Ferenci Zoltánt, hogy vannak-e javaslataik a mai napirendekkel kapcsolatban? Parancsoljon Képviselő Úr!

**FERENCI ZOLTÁN**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottság véleményezte a testületi ülés tárgysorozatát, azzal kapcsolatban változtatást nem javasolt, azzal egyetértett. Köszönöm.

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Aki egyetért a kiküldött napirendekkel és azok sorrendjével, annak kérem igen gombjának megnyomásával most jelezzen. Szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a mai napirendeket.

**HATÁROZAT**

89/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről  
**(44/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendeletének megalkotására  
**(49/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
3. Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról  
**(66/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság
4. A pszichiátriai betegek közösségi ellátásának más szolgáltató számára való átadása érdekében szükséges döntések meghozatala  
**(48/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. Javaslat a Kertvárosi Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására  
**(60/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
6. Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására  
**(61/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
7. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására  
**(62/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

8. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
**(64/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
  
9. A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2025. évre vonatkozóan  
**(68/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
  
10. Tájékoztató felügyelőbizottsági beszámolókról  
**(63/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
  
11. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról  
**(50/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző
  
12. Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési feladatokról  
**(59/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
  
13. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2025. évi környezetállapot jelentésének elfogadására  
**(65/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Szász József alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
  
14. Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola átszervezésének véleményezésére  
**(72/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

15. Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére  
**(73/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
16. Javaslat a Veres Péter út 132-134. szám alatti ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés jóváhagyására (106473 hrsz., Gourmand Iskola)  
**(52/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
17. Javaslat a kerületi építési szabályzatnak a Veres Péter út – István király utca közötti területre vonatkozó módosítási eljárása keretében szükséges döntések meghozatalára  
**(71/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
18. Javaslat a Budapest XVI. kerület Veres Péter út 81. földszintjén található, 102259/0/A/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére  
**(74/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
19. Javaslat a 2026. évi kerületi közművelődési tárgyú, alapítványi pályázatok támogatására  
**(67/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság  
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
20. Fellebbezés visszautasítása közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyében (Rákospalotai határút)  
**(Zárt ülést igényel az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(69/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

21. Fellebbezés elbírálása a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése tárgyában hozott határozattal szemben (Jászhalom utca)  
**(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)**  
**(70/2026. számú előterjesztés)**  
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
22. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

**NAPIREND:** 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**  
**(44/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő:** Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-sel jelzett: Jelentés az önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról, és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 17. oldalán található, vagy ott kezdődő I. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

90/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

307/2024. (XII. 11.) Kt.

18/2025. (II. 26.) Kt.

19/2025. (II. 26.) Kt.

198/2025. (IX. 24.) Kt.

222/2025. (IX. 24.) Kt.

253/2025. (XI. 19.) Kt.

256/2025. (XI. 19.) Kt.

7/2026. (I. 21.) Kt.

12/2026. (I. 21.) Kt.

13/2026. (I. 21.) Kt.  
26/2026. (II. 18.) Kt.  
43/2026. (II. 18.) Kt.  
57/2026. (II. 18.) Kt.  
65/2026. (II. 18.) Kt.  
66/2026. (II. 18.) Kt.  
67/2026. (II. 18.) Kt.  
68/2026. (II. 18.) Kt.  
69/2026. (II. 18.) Kt.  
74/2026. (III. 25.) Kt.  
75/2026. (III. 25.) Kt.  
76/2026. (III. 25.) Kt.  
82/2026. (III. 25.) Kt.  
83/2026. (III. 25.) Kt.  
84/2026. (III. 25.) Kt.  
87/2026. (III. 25.) Kt.  
88/2026. (III. 25.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A 19. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

91/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2025. (II. 26.) számú Képviselő-testületi határozat alapján Szendrődi Eszter számára a Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720 000 Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

20. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

92/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2025. (II. 26.) számú Képviselő-testületi határozat alapján Pekár István János számára a Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720 000 Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A 21. oldalon, található IV-es számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

93/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 28/2025. (II. 26.) számú Képviselő-testületi határozat alapján Szabó András Levente számára a Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720 000 Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatról az érintett törvénye képviselőjét értesítse.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

22. oldal, és V-ös számú határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

94/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2025. (II. 26.) számú Képviselő-testületi határozat alapján Taródi Anna Laura számára a Magyar kultúra és irodalom, hagyományörzés kategóriában a „Budapest Főváros XVI. kerület Ifjú Tehetsége” cím elnyerésével járó összesen 720 000 Ft támogatás felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

23. oldal, VI-os számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

95/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Varázsműhely Művészeti Alapítvány (székhely: 1165 Budapest, Mészáros József u. 33., képviseli: Mátéfi Erika elnök) számára a 298/2025. (XII. 10.) Kt. határozat alapján az alapítvány kerületi közművelődési tevékenysége megvalósítására nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolását és a program megvalósításáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Határidő: 2026. május 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

24. oldal, VII-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

96/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2025. (V. 14.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

25. oldal, és VIII-as számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett, elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

97/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 223/2025. (IX. 24.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026. június 30-ra módosítja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

És ez ennél a napirendnél, az utolsó a 26. oldalon, található a IX-es számú határozat javaslat. Erről szavazzunk most. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

98/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 64/2023. (II. 22.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026. december 31-re módosítja.

Határidő: 2026. május 6.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le is tudtam zárni.

**NAPIREND: 2. Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendeletének megalkotására**

(49/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Tájékoztatás Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi beszámolójáról, valamint javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi zárszámadási rendeletének megalkotására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 98. oldalán található határozati javaslatról döntünk először. Szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

99/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és az önkormányzati költségvetési szervek 2025. évi beszámolóját jóváhagyja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

És akkor most a 98. oldalon található rendeleti javaslatról, minősített szótöbbséggel döntünk, szavazzunk. A képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló **11/2026. (V. 7.) önkormányzati rendeletét.**

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

-----

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2026. (V. 7.)  
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének zárszámadásáról**

[1] A zárszámadási rendelet megalkotásának célja, hogy beszámoljon a költségvetés végrehajtásáról, a vagyoni, pénzügyi helyzet alakulásáról, illetve annak változásáról adjon megbízható és valós képet, valamint dönteni kell a költségvetési maradványok sorsáról, továbbá jogszabályi kötelezettség, hogy a helyi önkormányzat fogadja el a költségvetési évet megelőző évre vonatkozó zárszámadását, az államháztartási beszámolási kötelezettségének és vagyon-nyilvántartási kötelezettségének tegyen eleget, mivel ezek elmulasztása esetén a részére járó egyes támogatások folyósítása felfüggesztésre kerül.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (a továbbiakban együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szervek) terjed ki.

**2. §**

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) 27 209 648 493 Ft Költségvetési bevétel,
- b) 3 334 631 957 Ft 2024. évi maradvány igénybevétel, melyből 3 332 566 997 Ft 2024. évi költségvetési maradvány és 2 064 960 Ft 2024. évi vállalkozási maradvány,
- c) 1 790 545 302 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések,
- d) 6 700 000 000 Ft Betétek megszüntetése,
- e) 2 790 470 000 Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása,
- f) 26 498 372 264 Ft Költségvetési kiadás,
- g) 1 729 921 587 Ft Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése,
- h) 6 700 000 000 Ft Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése,

- i)* 4 999 090 000 Ft Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása,
- j)* 1 877 790 703 Ft 2025. évi Alaptevékenység maradványa,
- k)* 20 121 198 Ft 2025. évi Vállalkozási tevékenység maradványa.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott működési célú bevételeit és kiadásait a 2. melléklet, valamint felhalmozási célú bevételeit és kiadásait a 3. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

### 3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli mérlegszerűen bemutatott bevételeit és kiadásait előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerint e rendelet 5. melléklete, mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 6. melléklete, valamint az Önkormányzat – költségvetési szervek nélküli – bevételeit előirányzatonként e rendelet 7. melléklete szerint fogadja el.

### 4. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését, valamint mindezeket kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban e rendelet 9., valamint 12. – 28. mellékletei, a költségvetési szervek összesített bevételeinek és kiadásainak teljesítését e rendelet 8. melléklete szerint fogadja el.

### 5. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 10. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 11. melléklete szerint fogadja el.

### 6. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervek nélküli személyi juttatásainak, valamint a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó teljesítését e rendelet 29. melléklete, a dologi kiadásainak teljesítését e rendelet 30. melléklete, a működési kiadások teljesítését kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok szerinti bontásban e rendelet 31. melléklete, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 32. melléklete szerint fogadja el.

### 7. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat egyéb működési célú kiadások, elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok teljesítését e rendelet 33. melléklete szerint fogadja el.

### 8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzatainak beruházásonkénti teljesítését e rendelet 34. mellékletében, az Önkormányzat felújítási kiadásainak felújításonkénti, valamint intézményi felújítási és karbantartási céltartaléka teljesítését e rendelet 35. mellékletében, az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését e rendelet 36. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

### 9. §

A Képviselő-testület az európai uniós támogatással megvalósuló projekt bevételeit, kiadásait e rendelet 37. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.

### 10. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát és annak felhasználását e rendelet 38. mellékletének megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(2) A Képviselő-testület e rendelet 38. mellékletében lévő, az Önkormányzat (költségvetési szervek nélküli) 958 683 605 Ft összegű 2025. évi költségvetési maradványát jóváhagyja. A 2026. évi költségvetési rendelet „előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 950 000 000 Ft-os eredeti előirányzatát 8 683 605 Ft-tal meg kell emelni.

(3) A Képviselő-testület az alábbi tizenöt intézmény esetében a 2025. évi alaptevékenység szabad maradványából az alábbi összegeket elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 57 615 673 Ft
- b) GAMESZ 2 842 511 Ft
- c) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda 22 239 186 Ft
- d) Cinkotai Huncutka Óvoda 10 087 274 Ft
- e) Budapest XVI. Kerületi Napsugár Óvoda 35 586 052 Ft
- f) Sashalmi Manoda Óvoda 10 379 295 Ft
- g) Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda 9 328 189 Ft
- h) Szentmihályi Játsszókert Óvoda 25 452 011 Ft
- i) Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda 33 940 175 Ft
- j) XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde 55 438 683 Ft
- k) Területi Szociális Szolgálat 10 646 037 Ft
- l) Napraforgó Család- és Gyermejjóléti Központ 18 651 879 Ft
- m) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 30 110 910 Ft
- n) Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 11 650 631 Ft
- o) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 5 741 893 Ft

(4) A Képviselő-testület az alábbi négy intézményt kötelezi a 2025. évi vállalkozási tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség nyereségadó jogcímen történő teljesítésére –

mely a vállalkozási tevékenységük költségvetési egyenlegének 9 %-a – az Önkormányzat számlájára történő átutalással e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Cinkotai Huncutka Óvoda 57 387 Ft
- b) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 1 136 150 Ft
- c) Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 200 119 Ft
- d) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 417 252 Ft

(5) A Képviselő-testület az alábbi négy intézmény esetében a 2025. évi vállalkozási tevékenység felhasználható maradványát az alábbi összegekkel elvonja, és kötelezi őket az elvont összeg Önkormányzat számlájára történő átutalására e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül:

- a) Cinkotai Huncutka Óvoda 580 244 Ft
- b) Kerületgazda Szolgáltató Szervezet 11 487 739 Ft
- c) Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2 023 429 Ft
- d) Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ 4 218 878 Ft

(6) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítja, illetve figyelemmel kíséri. A Corvin Művelődési Ház számára 1 982 509 Ft 2025. évi kiutalatlan támogatás összegének utalásáról e rendelet hatályba lépését követő 8 munkanapon belül az Önkormányzatnak intézkednie kell.

(7) Az Önkormányzat Magyar Államkincstár felé teljesítendő visszafizetési kötelezettsége a beszámoló 11/L űrlapjának 20. sora alapján 2 884 855 Ft.

(8) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői e rendelettel jóváhagyott maradványok 2026. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

(9) Az Önkormányzat jegyzője a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradványról – mely az alaptevékenység maradványa –, a vállalkozási tevékenység maradványáról és az elvont maradvány összegéről a költségvetési szervek vezetőit e rendelet kihirdetését követő 3 munkanapon belül írásban értesíti.

## 11. §

Ez a rendelet 2026. május 8-án lép hatályba.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna**  
jegyző

1. melléklet a 11/2026. (V. 7.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2025\_evi\_zarszamas\_1-38\_melleklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

A zárszámadási rendelet a törvényi előírásoknak megfelelően – a 2025. évi jóváhagyott költségvetés szerinti szerkezetben – tartalmazza a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetése végrehajtásának adatait.

Részletes indokolás

**Az 1. §-hoz**

A rendelet szervei hatályát rögzíti.

**A 2. §-hoz**

Tartalmazza a költségvetés végrehajtásából adódó bevételi és kiadási összegek teljesítési adatait és a költségvetési maradvány összegét.

**A 3–10. §-hoz**

A 2025. évi költségvetés végrehajtásából adódó teljesítési adatokat tartalmazzák a 2025. évi jóváhagyott költségvetés szerkezetének megfelelően, továbbá az Áht., az Ávr., az Ötv. és az Áhsz. által előírt kötelezően a zárszámadáskor bemutatandó kimutatásokat, valamint az Önkormányzat, a költségvetési szervek költségvetési és vállalkozási maradványát és elvonásokat, valamint az Önkormányzat visszafizetési kötelezettségét tartalmazza a végrehajtási rendelkezésekkel együtt.

**A 11. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

---

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 3.**

**Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról**

(66/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 3-assal jelzett: Beszámoló a BRFK XVI. kerületi Rendőrkapitányság által 2025. évben a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról. Az előterjesztő Szász József Alpolgármester úr, akit megillet a szó.

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Idei évben is elérkeztünk ahhoz, ahhoz a ponthoz, amikor a XVI. kerületi Rendőrkapitányság be tud számolni az elmúlt évi tevékenységéről. Nagy tisztelettel köszöntöm Terdik Tamás Budapest Főkapitányát. Köszönjük szépen, hogy megtisztelte ülésünket, illetve Horváth Szabolcsot, a XVI. kerület Kapitányság Vezetőjét. Gondolom, ő fogja kiegészíteni, illetve ő fog a kérdésekre válaszolni. Úgyhogy Polgármester úr már el is készítette a széket, akkor megkérném, hogy fáradjon ki a pulpitushoz. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Akkor először, hogyha kívánja kiegészíteni Kapitány úr a beszámolót, akkor erre most van lehetőség. Tessék parancsolni!

### HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm szépen a lehetőséget. Tisztelt Képviselő-testület! Arról tudok beszámolni, hogy a korábbi évek, évekhez hasonlóan elmondhatjuk, hogy a kerületben stabil a közbiztonság. Nem alakultak ki az elmúlt évben sem olyan negatív trendek, amik érdemben befolyásolták volna mind az objektív, mind a szubjektív biztonságérzetünket. Azt gondolom, hogy a beszámoló tartalmaz számtalan, olyan objektív mutatót, objektív számot, ami alapján le lehet vonni azt a következtetést, hogy az elmúlt években kialakult számadatoknak megfelelően alakult mind a bűncselekmény elkövetésszám, illetőleg egy-egy nyomozás eredményességben vannak változások, inkább stagnálás, de egy-egy nyomozás eredményessége esetében akár azt is mondhatjuk, hogy hosszú évek óta egy rekordot döntöttünk. Igazság szerint én pár dolgot emelnék ki a beszámolóból, amik, azt gondolom, hogy főbb hangsúlyt kell fektetni, hogy rávilágítsunk az elmúlt évekre és különösen a '25-ös évre. Mint, ahogy a beszámoló is tartalmazza, 937 bűncselekményt regisztráltunk. Ugye 2024-ben, ez 939 volt, tehát gyakorlatilag stagnált, nem növekedett a bűncselekmény száma. Ugyanez az adat mutatható ki a 100.000 lakosra jutó bűncselekményszámban, hiszen gyakorlatilag csak egy tizedbeni eltérés van a '24 éves, '24 év, évi adathoz képest. Ami nagyon fontos, hogy a vagyon elleni bűncselekmények közül a lopások száma nem nőtt. Ez tavalyi évben ugyanannyit regisztráltunk, mint az előző évben, s ha az elmúlt éveket is megnézzük, akkor látjuk, hogy gyakorlatilag ebben a sávban, ebbe a 184 esetszámban mozog. Ugyanez mondható el lakásbetörésekről, hiszen minimális, 29-ről, 31-re nőtt, de az elmúlt éveket nézve szintén ugyanez a trend látható. Ez a 30, és a 40-es szám közötti elkövetés, amit tapasztalunk, s majd később rátérek, hogy ez milyen nyomozási eredményességgel tudjuk ezeket az ügyeket befejezni. Az, ami kiemelt, és ezt minden beszámoló során elmondom, hogy ugye rengeteg gépjármű parkol a kerületben közterületen, és ennek ellenére, illetve hál' Istennek, nagyon kevés a gépkocsikkal kapcsolatos bűncselekmény elkövetések, mind a gépkocsiból lopások, illetőleg a gépjármű feltörések. Ugye '24-ben 3 ilyen eset volt, és a '25-ben pedig kétfőre csökkent ez a szám. A rablások száma sem egy tipikus és jellemző a kerületben. Ugye a közterületen elkövetett tipikus bűncselekmény ez kétfőről, 3-ra emelkedett, de ebbe a sávba mozog. Az elmúlt években is ugyanezt látjuk. Amit külön ki szoktam emelni, és most is mondom, a regisztrált garázdaságok száma 40 eset volt '24-ben. Tavalyi évben 37. Nem ismétlem önmagam, ez is ebben a sávban mozog az elmúlt években. Nem igazán van ebben elmozdulás hál' Istennek, negatív irányban semmiképpen sem. S a nyomozási eredményesség mutatók az, ami magyarázatra szorul ugye nyilván látják, hogy 2024-ben volt egy magas 74,7 %-os, ez ugye lecsökkent 60,9-re. Ennek egyszerűen az az objektív oka, hogy ugye '24-ben, amit akkor is beszámoltam, volt egy nagyon magas, több 100 sértett sérelmére elkövetett csalássorozat, amit felderítettünk, és annak az eredményei a tavalyi évben megjelentek, és

ezért van most ilyen. Ilyen bűncselekménysorozat nincs minden évben, úgyhogy ennek az eredményessége gyakorlatilag hiányzik, de ez a 60,9 viszont a korábbi évek átlagához hasonlóan jól alakult. Amit kiemelnék, a lopások száma, hiszen ugye kerületünkben nincsen olyan üzletközpont, olyan tömegképző hely, ami egyébként vonzaná az ilyen jellegű vagyron elleni bűncselekmények elkövetőit. Így alacsony ez az elkövetésszám és korábbi években ilyen 30 százalék körüli nyomozási eredményességgel dolgoztunk tavalyi évben, ezt sikerült 42,4 %-ra emelni, ami hosszú évek óta a legmagasabb ilyen mutató. A lakásbetörések száma már a tavalyi, bocsánat a '24-es évben is magas volt, az is 50 % volt. Ezt egy kicsit meg tudtuk ugrani idén, '25-ben 51,5-re sikerült növelni a nyomozás eredményességét. Amit nagyon büszkén tudok kijelenteni, az a rablások nyomozási eredményessége, bár mondtam, hogy nagyon kevés az ilyen jellegű elkövetés. Viszont itt a beszámoló 2020-as adatot tartalmaz, hiszen 5 évre visszamenőleg szoktuk a beszámolóhoz az adatokat meg adni, de azt hozzáteszem, hogy '19 óta biztosan nincs a kerületbe olyan rablás elkövetője, akit ne derítettünk volna fel. 100 %, aki itt elkövetett ilyen bűncselekményt az elmúlt 6 évben, azt mind felderítettük, és bíróság elé tudtuk állítani. Külön kiemelendő a közlekedésbiztonságnak a helyzete ugye itt is a objektív számok, amiket tapasztaltunk, az összbaleset szám az csökkent, 90-ről 85-re, a halálos kimenetelűt a tavalyi évben nem regisztráltunk ilyen balesetet. Viszont a könnyű sérülések, könnyű sérüléssel járó közúti balesetek száma nőtt egy enyhén, 66-ról, 70-re. Ebben mindenképpen van további dolgunk. Minden baleset -egy is sok-, mind tovább kell minimalizálni. Számítalan dolgot megteszünk annak érdekében, hogy a balesetszámot csökkentsük. Az egyik legfőbb az ittas járművezetés megelőzése, illetőleg annak a felszámolása. Erre van egy adat, a beszámoló, amit tartalmaz, hogy az év folyamán tavalyi évben 5868 esetben végeztünk alkoholos befolyásoltság ellenőrzését. Ez egy nagyon magas szám. Ugye az előző évben ez '24-ben 4133 volt. És ebből, ebből a számból mindösszesen 40 esetben szűrtünk ki ittas járművezetőt, úgyhogy ez egy eléggé mérvadó adat. Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben itt a kerületben azért fegyelem van, de köszönhető ez annak is egyébként, hogy ez egy átmenő forgalommal rendelkező kerület, illetőleg szintén ki tudom emelni, hogy nincsen olyan tömegképző szórakozóhelyünk, vendéglátóipari egységek nincsenek, amik ezt, ezt érdemben esetleg negatív irányban befolyásolnák. Külön kiemelném a körzeti megbízottak tevékenységét. Valamennyi körzeti megbízott státusz fel van töltve, ugye 16 körzeti megbízottunk van. Ők a lakossággal a szükséges kapcsolattartást végrehajtják, számítalan, sokrétű feladatuk van, a bűnmegelőzés, balesetmegelőzési előadások tartása. Amit kiemelnék, hogy a most már több éve az a gyakorlat, hogy körzeti megbízott kollégáim is adott ügyekben, amiben különösen személyes helyismeretük van, azokban a bűnügyekben nyomozást is végeznek. Ez tavalyi évben 23 ilyen ügyben végeztek magas színvonalon nyomozást. Ami még kiem, kiemelendő, hogy 38 alkalomban, alkalommal, 1677 különböző korcsoportú gyermek számára, tudtak tavalyi évben baleset és bűnmegelőzési tárgyú előadást tartani az iskolákban. A bűnmegelőzési tevékenységünkkel kapcsolatban elmondhatom azt, hogy sok mindenkivel vagyunk ugye napi szinten együttműködés, együttműködésben, kapcsolatban, partnerségben. Kiemelendő a kerületben a gyermekvédelmi jelzőrendszernek a működése. Azt gondolom, most itt van a helye itt a beszámolóban, hogy elmondjam azt, hogy, hogy a legfontosabb partnerünk ezen a területen a Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ, illetőleg a kerületi Gyámügyi Osztály. Napi szintű kapcsolatunk van, rendkívül sokat konzultálunk, és keressük a megoldásokat, a közös megoldásokat az adott esetben, adott ügyekben, úgyhogy ezért ezt külön ki is emelném. És nagyon köszönöm ezt a fajta együttműködést. A tavalyi évben is már hagyományosan megcsináltuk azokat a programokat, amit a korábbi években egy, bocsánat, egyrészt a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatos biztonsági programot csináltunk, közösen BikeSafe programot illetőleg az, amit én mindig különösen kiemelek, az az állatvédelmi program, amikor a állatvédelmi napokat tartunk, közösen az önkormányzattal, illetőleg a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat a

Tanyaudvaron. Tavalyi évben is 354 gyermek részére tudtunk közös előadást, illetőleg programot szervezni ezen a területen. Az együttműködéssel kapcsolatban szintén azt tudom mondani, hogy töretlen az a fajta kölcsönös együttműködés, számtalan társszervvel, Polgárőrséggel, kerületi Közterület-felügyelettel. Kiemelem, hogy az Ügyészséggel rendkívül konstruktív és rendkívül előremutató a kapcsolatunk. Napi szinten zajlanak az egyeztetések és itt köszönöm meg Polgármester úrnak, illetőleg a kerületnek, az önkormányzatnak az egész éves, azt a támogatását, ami nem pusztán az az anyagi, amit a Térfigyelő Szolgálat működtetésére kap a Rendőrség, hanem az a rengeteg informális, előremutató, akár építő kritika adott esetben, amit jelzésként mind Polgármester úr, mind Képviselőktől, adott esetben megkapunk. Nincs is más célunk egyébként, mint az, hogy ezt az elért eredményeket fenntartsuk, ezt a stabilitást megtartsuk. Én azt gondolom, hogy én arra vagyok igazán büszke és kollégáimat is meginterjúvoltam, és ők is azt mondták, hogy azon túl, hogy ezek az objektív számok, amik ugye egy szakmai számok, és ezeket látjuk, de azokat a szubjektív ugyan, de visszacsatolásokat, amiket kapunk, állampolgároktól, társszervektől, akár Önöktől, mi ebből tudunk építkezni, és ezt kívánjuk megtartani, hogy továbbra is bízzanak bennünk a kerület polgárai, ha tudunk, segítünk, és mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy biztonság legyen, és hogy biztonságban is érezhessék magukat. Úgyhogy, köszönöm szépen. Ennyivel kívántuk kiegészíteni!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Kapitány úr! Kérdések! Először Hollai Gábor. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester úr. Először is köszöntöm a Főkapitány urakat. Köszönöm, hogy eljöttek, és akkor a több kérdésem is lenne. Az első oldalon van a közterület vezérlés főben számolva, és ez nem tűnik számomra egyértelműnek, mert az van, hogy 32.317 órában történt és az intézkedő személyek számának összeadásából adódik a 6360 fő. Nekem ez így félreérthető megfogalmazás. Hogy, mit jelentenek ezek a számok magyarul? És az, hogy a 3. oldalon vannak mutatószámok, amire szeretnék rákérdezni, az van, hogy a nyomozás eredményességi mutató, a 14 kiemelt bűncselekmény vonatkozásában a '24-es 84,5 %-ról, tavaly 57,4 %-ra csökkent, illetve az összes ügyet tekintve a nyomozás eredményességi mutató a '24-es a 74,7 %-ról, a 60,9 %-ra csökkent. Hogy ez, ez minek, mi miatt történt? Ezt szeretném kérdezni. Az 5. oldalon a lakosságszám alapján 36 fő közrendőr van, és így több, mint 2000 lakosra jut egy-egy rendőr. Ők, mind kiküldhető járőrök-e? Hiszen a körzeti megbízott statisztikák azok külön vannak ott. Ott 4816 főre jut egy lakos, hogyha és mondta előbb is, hogy 15 körzeti megbízott van, tehát őket nem kell akkor beleszámolni ebbe a statisztikába. Ez nem volt teljesen világos. És akkor még pár kérdés a végére, hogy hányan dolgoznak a kerületi kapitányságon? A számok tükrében, elmondható-e, az állomány feltöltöttsége? Ha nem, akkor milyen mértékű hiány van a személyi állományban, és ha van hiány, hogyan lehetséges a pótlás, az utánpótlás? Például iskolából jövők, satöbbi? Mik a tervek? Általánosságban a beszámolóból hiányzik a személyi állomány munkájának, szakmai tapasztalatának, leterheltségének, hangulatának értékelése. Körülbelül ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Mizsei László, parancsoljon Képviselő úr.

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót! Először én is megköszönöm a rend, a kerületi Rendőrkapitányságnak a munkáját. A számok magukért beszélnek. A jövőbeli folyamatos és sikeres együttműködés reményében jó munkát kívánok! Egy, 2, bocsánat! Egy kicsit be vagyok rekedve! És szóval meg szeretném megköszönni a munkájukat. És kérdés. Lehet azt tudni, hogy a térfelügyelő kameráknak köszönhetőleg mennyivel javult a felderítési arány bizonyos esetekben, vagy továbbra is a elrettentő erőre jó ez az egész? A másik meg egy megjegyzés, amit említettem múltkor, az a rolleres geng. Rolleres geng. Ez a 3 fős vagy 3 vagy több fős geng. Már nem csak az Erzsébetligeti Színház környékéről kapok visszajelzéseket, hanem a Szilasmenti kerékpárútról is, ki..., kifejezetten ráhúznak gyalogosokra, futókra, kutyásokra, balhéznak folyamatosan, szóval érdemes lenne ott is körülnézni, nem csak a Színház környékén. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Szatmáry László Képviselő úr, parancsoljon!

### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Kapitány úr! Ha jól olvastam a jelentést, akkor a Polgárőrséggel kapcsolatban van egy olyan bejegyzés, hogy mátyásfüldei Polgárőrség. Na, most ezek a mátyásfüldei Polgárőrség, Mátyásfülde területén szolgálnak, vagy pedig az egész területen? De mikor szűnt meg a rákosszentmihályi Polgárőrség? Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

No hát további kérdezőt, illetve arra jelentkezőt, nem látok, így Kapitány úrnak van lehetősége válaszadásra parancsoljon.

### HORVÁTH SZABOLCS

Köszönöm, szépen! Jó! Próbálok sorrendbe menni, Hollai úr, majd segítsen, mert sok kérdést tett fel, és ha valamit kihagynék, akkor kérem, jelezze. Ugye első körben ugye azt, amit jelzett, hogy a közterületi óraszám gondolunk az első oldalon, amit itt látunk, 6779 fő, 30.083 órában vezényeltünk közterületre, hogy ezt, ennek a képletét magyarázzam el, hogy ez mit jelent. Ugye ez azt jelenti, hogy éppenséggel aznap, vegyünk egy napot, hány ember van szolgálatban, hány órában vannak szolgálatban? És akkor ezt ugye minden nap, és ezt felszorozzuk. És akkor ez ennyivel jön ki. Nyilván nem azt jelenti, hogy 6779 rendőr van a kerületben, hanem, hanem ez azt jelenti, hogy ennyi fővel, ennyi óraszámot tudunk teljesíteni a '25-ös évben. Kiemelt bűncselekmények számában az eredményességi mutató, illetve az általános nyomozási eredmények csökkenése. Az általánosnál jeleztem is, ugye ott az történt ugye, amit jeleztem, hogy azért van benne csökkenés, egy nagyságrendileg 15 %-os csökkenés, mert a '24-es évben fejeztük be azt a 900 rendbeli csalássorozatot eredményesen, ami ugye egy kiugró számot mutatott az eredményességben. Ugye ez bedolgozásra kerül a statisztikába, és úgy úgymond pozitív eredményességen megjelenik. És a kiemelt bűncselekmények között a csalás, mint kiemelt bűncselekmény szerepel. Tehát, mind a kettő mutató együtt mozog, tehát ugyanannyival romlik ez is, a kiemelt is, meg az általános nyomozási eredményességi mutató, hiszen egy ilyen mértékű 900 rendbeli csalás eredményként nem jelentkezik a statisztikában. Tehát, a nem a '25-ös adat a nyilván az előző évhez képest alacsonyabb, de a kiugró itt a '24-es adat volt pozitív irányba. Ez a '26-os eredményesség, ami kimutatható az a hosszú éveket ha megnézzük, akkor egyébként az ugyanazt mutatja, ugyanabban a sávban mozog, ahol mi egyébként tudunk teljesíteni. Nos, itt

viszont nem értettem 5. oldalon, KMB létszám. Gondolom, arra, arra gondolt, nem az 6.

#### HOLLAI GÁBOR-MIKROFON NÉLKÜL

De, arra gondoltam!

#### HORVÁTH SZABOLCS

Arra gondolt? Ha 16 KMB-és, nem 36, mert 36-ot mondott, tehát 16 KMB-sem van és ugye a 16 KMB-st vetítjük, vetítjük le lakosság létszámra, tehát 16 körzeti megbízott jut az itt jelzett mindjárt mondom, 4816 fő lakosra jut egy-egy körzeti megbízott.

#### HOLLAI GÁBOR-MIKROFON NÉLKÜL

De a rendőrök, hány rendőr van? Végül is...

#### HORVÁTH SZABOLCS

Igen, ezt ezt mindjárt megválaszolom, Tehát a létszám. Ez ez, tudom, ez mindig kardinális kérdés. Egyrészt az a létszám, amivel mi dolgozunk ez mindig változik. Tehát, erre nem tudok sose egzakt választ adni. Természetesen van hiányunk, mindig is volt, és mindig is lesz. Van egyfajta természetes fluktuáció, ugyanakkor azokat a feladatokat, amiket ugye közterületi szolgálatba nekünk meg van határozva, hogy ki kell adnunk napszakonként, hetente, naponta, időszakos jelleggel adott esetben. Ezt mi mind tudjuk teljesíteni. Tehát, a szolgálat nincsen veszélyeztetve. Tehát, most mondhatom én azt, hogy van 12 hiányom vagy 23 hiányom. Ez mindig változik. Tehát, ezt nem tudom megmondani. Ez ráadásul szolgálati áganként, tehát van bűnügyi terület, igazgatási, rendészeti terület, van közrendvédelmi szolgálat, tehát ez mind-mind, mind folyamatosan változik. Olyan még nem volt, hogy 100 %-os feltöltöttség, jó lenne, ha lenne, de olyan még soha nem volt, egyszerűen természetes folyamat. Mert itt nem csak arról van szó, hogy kollégáink nincsenek adott státuszon, hanem arról is szó van adott esetben, hogy passzív, hiszen elment szülni például kollégám, vagy ne adj' Isten hosszú ideig tartós beteg, tehát létszámszerűen létezik, de ugyanakkor aktív, aktívan nem tud részt venni a szolgálatban, tehát ilyen nincs. Viszont jelenlegi létszámmal el tudjuk látni azokat a feladatokat, amiket részünkre meghatároznak. És akkor, ha jól emlékszem, nem volt több kérdése. De ha igen, akkor bocsánat, volt még esetleg valami? Mert, ha nem, akkor Mizsei Úr, ja, igen, ja, leterheltség és hangulat, leterheltség és hangulat. Hát a egyrészt, ugye, hogy ezt nem tartalmazza a beszámoló. A beszámolónak egyébként van egy kötött, országos szinten meghatározott. Ez mindenhol így néz ki Nagykátán, Nyíregyházán, Szombathelyen, minden kerületben, ami itt van nekünk ebből kell beszámolnunk. De szívesen válaszolok arra a kérdésre, hogy a hangulata a kollégáimnak jó. Abból a szempontból, hogy itt nagyon szeretnek dolgozni. Nekem a kollégáim java része patrióta, itt él, vagy a környezetben, vagy a környéken él, rendkívül elhivatottak és motiváltak abban, hogy itt a közbiztonság jó legyen. Érdekeltek is benne, elhivatottak és motiváltak, úgyhogy családi és jó a hangulat. Ez hosszú évek óta így van. Nyilván vannak nehezebb időszakaink, de ezeken mindig közös erővel átvergődünk és megoldjuk.

Mizsei úr, hogyha áttérek, akkor Mizsei úr azt mondja, hogy kezdeném a rolleressel, köszönöm a jelzést, foglalkozunk vele. Azt is, hogy most van egy új helyszín, ha ha még valami érkezik, akkor beszéljünk. Jó? Egyelőre, nem sikerült még úgy elcsípni Őket, elcsípni őket, de rajta vagyunk, foglalkozunk vele. Egyébként azóta, hogy beszélünk, azóta más csatornán is befutott hozzám ez az információ. Hogyha ilyen, ilyen továbbiakban is van,

akkor, akkor köszönöm a jelzést, figyelünk rá, ki van adva a kollégáknak, a Ligetet is nézik. Meg hát, akkor most akkor ide is oda fogunk figyelni. Megnézzük. Ugye jellemzően inkább az iskola utáni időszakban lehet ez, és akkor a felderítési arány mennyire javult térfigyelő kamerákkal? Ezt nagyon nehéz meghatározni, mert ugye nincs olyan adat, hogy térfigyelő nélkül. Én mindig elmondom, a térfigyelő szolgálat maga a kamerarendszer legfőképpen arra jó, hogy az utólagos felderítést elősegítsük. De, ezt ugye nem feltétlenül úgy kell elképzelni, hogy az a felderítés, hogy mi látjuk a bűncselekmény elkövetését a kamerán, hanem, hanem az útvonalat, egy félinformációt, egy rendszámtörvényt, bármi, és ebből el tudunk indulni. Tehát, sokszor nem tudok, nem tudom számszerűsíteni, nagyon sokszor tudunk erre támaszkodni, mert néha az is adat, hogy nincs adat a kamerán, tehát ez is, ez is fontos. Tehát, a hasznosulása, az az, azt gondolom, megkérdőjelezhetetlen bűnügyi felderítés szempontjából. És azt mondja, hogy Szatmáry úr, a mátyásföldi polgárőrség működik. Az, hogy a másik az mióta nem aktív, nem tudom megmondani. Megmondom őszintén. Én amióta itt dolgozom, kizárólag a mátyásföldi Polgárőrökkel dolgoztunk együtt. Nem az az ok. Mindig nyitottak vagyunk. Ők, aktívak, mások passzívabbak, és mivel ez egy önként vállalt szolgálat, az kifogástalan, hogy a Mátyásföld és igen, az egész kerületben dolgoznak, tehát a nevük mátyásföldi. De Ők, Ők, az egész kerületben dolgoznak. Ha segítséget kérünk jönnek. Közös tudunk adott eseményeket is levezényelni, talán legutóbb a még a lovtalanítás is volt, amikor a Közterület-felügyelet is, illetve Polgárőrség is. Nagy erővel voltunk, ugye az adott területen, hogy megakadályozzuk a negatív folyamatokat. Úgyhogy velük, velük abszolút aktív és kiváló a az együttműködés.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Kapitányságvezető úrnak a válaszokat! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Szatmáry László, parancsoljon Képviselő úr!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Igen, köszönöm a szót! Nagyon köszönjük úgy a fővárosi Főkapitány Úrnak is, meg Önnek is, a Kerületi Kapitány úrnak is azt a, ezt a beszámolót, ami stagnálónak mondja a a, ezt a, a, a, beszámolónak a a tartalmát, de ez nekünk egy nagyon jó hír, mert mindig az. A stagnálás egy jó eredményt takar, és egy mutatja azt, hogy milyen biztonságos kerület vagyunk. Reméljük, hogy, hogy ez, ez ez így is marad a továbbiakban is. Külön szeretném megköszönni a körzetmegbízottak, megbízottunk neki. Hát, aki, ahol én vagyok, az 1-es körzetbe a munkáját, mert akármikor kérd, kérünk bármit, mindig visszajelzést kapunk, mindig rendben lévő és megkapjuk ha baj van. A lakók, akik hozzánk fordulnak, és mi fordulunk Önökhöz, azt a utasítást, hogy mi a feladat. Egy dolgot szeretnék még észrevételezni. Én, én 5., 5. ciklusomat töltöm itt a a kerületben, mint önkormányzati Képviselő. És hát, ebben az évben is volt egy választásunk, de ilyen választásunk még, még nem volt, ahol, ahol ilyen formában, ilyen nagy mennyiségben, követtek el bűncselekményt, hogy egyik nap le, fölrajtuk együtt, mondjuk a Csömöri úton végig a plakátokat, másnap reggelre egy sincs fönt. Tehát, ilyen, ilyen, ilyen még nem fordult elő és ez rendszeresen így volt. De nem az, hogy ledobták a plakátokat, aminek van értéke, mert azt valaki elkészítette, valaki fölszerelte, hanem el is tüntették. Tehát, ez egy és ez ez ez egy bűncselekmény, tehát ebben történik-e valami lépés vagy valami, valami iránymutatás, hogy ez ez ne forduljon elő mert ez, ez egy modortalanság! Ez egy olyan dolog, hogy hogy ilyet, ilyet nem kéne, és nem is volt ez eddig tendencia, tehát, ilyen nem volt. A pártok meg tudtak egymással egyezni. Egri ment, dzsenti ment, és akkor szépen békén hagytuk egymást, És nem, nem. De ilyen ilyen fokon!? Tehát, ezt szeretném, hogy erre van-e valami? Köszönöm szépen!

## KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon!

## HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm a szót Polgármester úr! Csatlakoznék Szatmáry László képviselőtársamhoz, a köszönetért. Kapitány úrnak szeretném megköszönni azt az előadást, amit a gyermekvédelemmel kapcsolatban tett az iskolaigazgatók előtt, és biztosított egy kollégáját, akit folyamatosan el lehet érni és ezáltal tud segíteni, illetve az iskolarendőröknek szeretném megköszönni a munkáját, mert több intézményből, több iskolából is az a visszajelzés érkezett számomra, amikor utána kérdeztem, hogy megbíznak az iskolarendőrben, hogyha probléma van, akkor tudják, hogy kit kell keresni, és mindig állnak a rendelkezésükre. Nagyon szépen köszönöm.

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, a hozzászólások elfogytak. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e zárszót mondani? Nem kíván. Akkor Kapitányságvezető úr, nagyon szépen köszönjük, hogy elfáradt hozzánk, és mint ahogy a tavalyi évben, idén is Budapest legbiztonságosabb kerülete vagyunk. És ez annak köszönhető, hogy itt, a helyben dolgozó lokálpatrióták ilyen jól dolgoznak. Úgyhogy még egyszer nagyon szépen köszönöm. Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselőtestület 15 igen, 0, nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

100/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVI. kerületi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 4.

**A pszichiátriai betegek közösségi ellátásának más szolgáltató számára való átadása érdekében szükséges döntések meghozatala**

(48/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-essel jelzett: A pszichiátriai betegek közösségi ellátásának más

szolgáltató számára való átadása érdekében szükséges döntések meghozatala című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó alpolgármester asszony, Öné a szó.

#### ÁCS ANIKÓ

Technikai döntéseket fog meghozni a Képviselő-testület. De igazán azért mégiscsak kiemelném, hogy ez egy hatalmas előrelépés, hiszen a pszichiátriai betegeket otthoni ellátásukban tudjuk segíteni, és ugye ezzel segítjük azt, hogy az önálló, életvitelben őket, illetve azt, hogy minél könnyebben visszailleszkedjenek ugye a társadalomba, és kevésbé kerüljenek esetleg vissza kórházi körülmények közé. Úgyhogy én, én ennek nagyon örülök, hogy ez így lesz. Köszönöm szépen.

#### KOVÁCS PÉTER

Kérdezem van-e kérdés az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

101/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat alapító okiratát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozat alapján készített módosító okiratot aláírja, valamint gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetű alapító okirat Magyar Államkincstárhoz való megküldéséről.

Határidő: 2026. május 14.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

102/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat vezetőjét, hogy az alapító okirat módosításának bejegyzését követően gondoskodjon a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb

szabályzatok, dokumentumok aktualizálásáról és Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elé terjesztéséről.

Határidő: 2026. június 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

És a 3. oldalon kezdődő rendeleti javaslatról döntünk, természetesen minősített szótöbbséggel. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2026. (V. 7.) önkormányzati rendeletét.**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### **Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2026. (V. 7.) önkormányzati rendelete**

#### **a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása a közösségi pszichiátriai ellátás fenntartóváltása kapcsán.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt származékos jogalkotói hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11 a) pontjában, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a 2. § (1) bekezdés a), b), c), ea), eb) pontjaiban, a 2. § (2) bekezdésben, a 2. § (3) bekezdés a), b) pontjaiban meghatározott ellátásokat saját intézmény működtetésével látja el.”

## **2. §**

Ez a rendelet 2026. május 8-án lép hatályba, és 2026. május 9-én hatályát veszti.

**Kovács Péter**  
polgármester

**Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna**  
jegyző

### Általános indokolás

A rendelet célja a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális szolgáltatásokról, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról és a szociálpolitikai kerekasztalról szóló 9/2010. (III. 29.) önkormányzati rendeletének (A továbbiakban: Rendelet) módosítása a pszichiátriai betegek számára nyújtott közösségi ellátás fenntartóváltása miatti rendeleti szabályozása miatt szükséges.

### Részletes indokolás

#### Az 1. §-hoz

A Rendeletben a közösségi ellátás törlését célozza abból a felsorolásból, ahol a saját intézmény útján nyújtott szolgáltatások szerepelnek. A tevékenységet ellátási szerződéssel biztosítja az Önkormányzat a jövőben.

#### A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

---

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 5.            Javaslát a Kertvárosi Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására (60/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Javaslát a Kertvárosi Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként köszöntöm a teremben Czuczor Attila Igazgató urat és egyéb kiegészíteni valóm nincsen. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslát vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslátot.

## HATÁROZAT

103/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila a továbbiakban: Társaság) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezési alapján gondoskodjon a cégbírószági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Még kell döntenünk a 3. oldalon található, II. számú határozati javaslatról is, melynek elfogadása szintén minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

104/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila a továbbiakban: Társaság) a 32/2025. (II. 26.) Kt. határozattal elfogadott 2025. évi éves kompenzációs keret terhére

14 885 964 Ft visszatérítési kötelezettsége áll fenn, amelyet az Önkormányzat és a Társaság között létrejött Közszolgáltatási Szerződés 1. számú melléklet III. fejezet 3. pontja szerint köteles visszafizetni.

Határidő: 2026. május 21.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 6.            Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására**  
**(61/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 6-ossal jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására című előterjesztés. Előterjesztőként, Siklósi Attila ügyvezető Igazgató urat szeretettel köszöntöm a teremben. Egyéb kiegészíteni valóm nincsen. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséghez kötött. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

105/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját, valamint a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja.

Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk még. Szavazzunk! A Képviselő-testület 16 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

106/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila) 2025. évi 426 eFt-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 7.

**Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadására**

(62/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-essel jelzett: Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2025. üzleti évről készített éves beszámolójának elfogadása. Előterjesztőként köszöntöm Kozma Viktor Urat, a Cég Ügyvezetőjét a teremben, egyéb kiegészíteni valóm nincsen. Kérdezem, van-e kérdés? Hollai Gábornak van kérdése. Parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kérdezhetek Polgármester úr! Örülök, hogy ennél a napirendi pontnál, a többi cégvezetővel együtt itt van a teremben Kozma Viktor, a Sashalmi Piac Kft. Vezetője, ugyanis a kérdéseim egyik része felé irányul, másik fele pedig Ön felé, Polgármester úr! Kozma úr...

### KOVÁCS PÉTER

Remélem az előterjesztéssel kapcsolatban tetszik kérdezni...

### HOLLAI GÁBOR

Abszolút!

### KOVÁCS PÉTER

Tessék parancsolni!

### HOLLAI GÁBOR

Kozma, Kozma úr Ön, április 11-én, a következő üzenetet küldte a cég dolgozóinak egy chatsoportban, szó szerint idézem: "Sziaztok! Nem szoktam ilyeneket írni, de a Cégünk fennmaradása miatt fontos, hogy holnap a Fideszre tegyétek az ikszet, akár, tetszik, akár, nem. A kerületi Fidesznek köszönhető mindaz, amiben élünk és szeretünk. Ha valakiben van is kétely, akkor gondolja át, hogy mind elveszíthetjük, amit együtt felépítettünk. Azok a kollégák is, akik a tegnapi koncerten kint voltak! Nem kérek választ senkitől, csak szeretnék előre szólni, hogy kis közösségünkben is baj lesz, ha másképp alakul. Ellehetetlenítenek minket, még akkor is, ha ez nem önkormányzati választás. Ne legyenek illúzióitok. Ennyi. Többe ezzel nem zaklatok senkit itt. Jó hétvégét!" Ezzel zárult az üzenet. Azt szeretném Öntől kérdezni, hogy a cég vezetőjeként miért gyakorolt nyomást és miért fenyegette a cég dolgozóit annak érdekében, hogy a Fideszre szavazzanak az országgyűlési választáson? Miután ez az üzenete nyilvánosságra került és a fél kerület erről beszél, tervezi-e, hogy lemond és feláll a pozíciójából? Polgármester úr, Önnek személy szerint mikor jutott tudomására Kozma úr fenyegetése, mint a cég felügyeletét ellátó önkormányzat vezetőjeként, úgy is, mint munkáltatói jogok gyakorlója? Ön, milyen konkrét lépést tett eddig? Vagy tervez tenni az ügyben, hogy Kozma úr felháborító, méltatlan és törvényellenes fenyegetéseinek következménye legyen? Köszönöm!

### KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Reméltem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban fog kérdezni. Ezt is mondta az előbb. De akkor ezek szerint hazudott, mert nem az előterjesztéssel kapcsolatban kérdezett. Kozma urat kérdezték viszont arra kérem, jöjjön ki ide és akkor tegyen nyilatkozatot ez ügyben, parancsoljon!

### KOZMA VIKTOR

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Kedves Képviselők! Hát elég furcsának találom,

hogy privát Messenger csoportokból már beszélgetések kimennek, főleg egy olyan csoportból, ahol nemcsak kollégák, hanem barátok, ismerősök is beszélgetnek egymással. Nézze, nekem is lehet politikai vélemény, véleménynyilvánításom ugyanis a a én munkaszerződéses vagyok, szabad véleménynyilvánítási jogom megvan. Ahogy eddig, ezek után se, és az elmúlt időszakban se fenyegettem meg senkit politikai hozzá, hovatartozása miatt. A cégnél, a dolgozók közötti hangulat az majdnem ugyanolyan jó, mint a rendőrségnél, egy családi és vidám. Mi minden politikai nézetet megbeszélünk. Nincs ezzel semmi probléma. A jövőben sem várhat senki olyasmire, amit Ön említett. Úgyhogy én ezt teljesen furcsállom. Nyilván mindenki tudja az én nézeteimet, a kollégáknak is volt lehetősége bármikor elmondani. Ha valahogy kikerül egy ilyen üzenet, annak a lelke rajta. De alapvetően ez egy olyan csoport, amiben más is benne van, nemcsak kollégák, hanem barátok, ismerősök. Úgyhogy én azt gondolom, hogy engem felháborít az a dolog, hogy valaki ilyenekkel vádol. Mindenki, aki ismer a piacon, az tudja jól, hogy az én nézeteim, azok milyenek. És én senkit, soha az ő nézeteiért nem támadtam meg vagy bélyegeztem meg. A másik meg az, hogy listázni őket hát, az meg elképesztő. Ugyanis 6 kollégám van, 5-en több, mint 10 éve dolgoznak ott. Mindenki, mindenkiről tud mindent. A 6. kolléga meg most jött egy hónapja. Úgyhogy nem kell nagyon listázni Őket. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok az előterjesztéshez. Kérdés, továbbit nem látok. Hozzászólások? Hollai Gábor, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy megkaptam a szót. Én, nem vádoló senkit. Én fölolvastam egy chat üzenetet, ami, amibe az volt, hogy mindenképpen szavazzanak a dolgozók a Fideszre. Akár, tetszik, akár, nem. Ha ezt Ön nem veszi fenyegetésnek, akkor tán a dolgozókat kéne megkérdezni, akik a fizetésüket kapják, Ön által vagy hát Ön közreműködésével, hogy ezt ők fenyegetésnek vették-e mert én úgy hallottam, hogy igen. Ez pedig ez az üzenet, ez a Választási, Helyi Választási Bizottság előtt ki lett osztva. Ezért tudja már a fél kerület, hogy ez az üzenet megvolt, megtörtént Ön részéről, és úgy látom, hogy semmiféle önkritikát nem gyakorolt itt előttünk. A Polgármester úr nem válaszolt azzal a kérdésemre, hogy mint munkáltatói jogokat gyakorló önkormányzat,

#### KOVÁCS PÉTER

...ja, igen, mindjárt válaszolok a kérdésére.

#### HOLLAI GÁBOR

...vezetője Ön tesz-e lépéseket. Tegnapelőtt volt a Gazdasági Bizottság ülése, ahol Kozma úr a maximális háromhavi prémiumá...prémiumot kapta. Erről szavazott a Gazdasági Bizottság az én ellenszavazatommal. Azt gondolom, hogy Polgármester úrnak mindenképpen kéne egy olyan lépést hoznia ezzel az üggyel kapcsolatban, ami üzenet nemcsak Kozma úr részéről, hanem az összes önkormányzati cégvezető és nemcsak önkormányzati cégekről beszélünk, mert a Választási Bizottság elé bekerült egy a Kerületi SZTK vezetőjének is a közremű... a befolyásolási kísérlete. Szóval, hogy jó lenne, ha példát mutatna a Polgármester úr, hogy ezt Ön nem tűri el, és

ennek következményei vannak, tehát több, több lehetőség van. Ha Ön nem lép semmit, tehát az, hogy ezt Ön, akkor ezt úgy veszem, hogy ezt a fajta magatartást, ön rendben lévőnek találja, és továbbra is nem fogja zavarni, hogy a kerületi cégek vezetői vagy egyéb, önkormányzattal, függésben lévő szervezetek vezetői, választási kampányt folytassanak, és nyomást gyakoroljanak a dolgozóikra. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Egyben zárszóként is válaszolnék Képviselő úrnak. Valóban nem tűröm el. Ez egy szabad ország. Itt mindenkinek, még cégvezetőknek, intézményvezetőknek is szabadon lehet véleménye! Hát ne haragudjon, Ön azt kéri tőlem, hogy én bíráljam fölül, cenzúrázzam vagy bármi mást csináljak Bárkinak a véleményével. Legyen az politikai, szexuális vagy bármilyen véleménye. Hát ne haragudjon, hogy jön ehhez Képviselő úr, most komolyan! Milyen ország az, ahol valakinek a politikai hát, -hogy mondjam-, elhivatottsága, véleménye, alapján megkülönböztetünk embereket, retorzióval kelljen félnie. Ha Bárki, ahogy Ön említette, hogy Ön, úgy gondolja, hogy a Sashalmi piac 6 jól mondom, 6 képviselő vagy dolgozójából, bárkit a igazgató Úrnak a Messenger üzenete félelemmel töltött el, az nyilván jelezte volna. Nekem senki nem jelezte, hogy bármilyen probléma lenne ezzel kapcsolatban. Sőt gondolom, Igazgató Úrnak se jelezte senki, hogy megrettent volna. Ugyanaz a 6 ember dolgozik-e most is ott Igazgató Úr? Ugyanaz a 6 ember dolgozik ott. Tehát, ne haragudjon már, tehát azért, ez a, -hogy mondjam-, szép új világ, ami kezd kialakulni, ez szerintem ne Ön, meg az Ön véleményén múljon, hogy ebbe az irányba menjen. Én nagyon óvnám attól ezt a az újonnan fölálló kormányzatot, hogy ilyenfajta irányba menjünk. Volt itt olyan képviselő, parlamenti képviselő is, volt, aki listázni akarta a ellenvéleménnyel levő közszolgálatban álló embereket, az orvosokat, a tűzoltókat, a óvónőket, csak azért, mert nem állnak ki hangosan szidni a neki nem tetsző kormányt. Jó, megválasztották parlamenti képviselőnek. Kétségtelenül így van, de én akkor is ezt mondtam. Ön volt talán az egyetlen, aki kiállt a Vajda úr mellett. Meg talán Csizmazia úr, a frakciójukból semmi szín alatt nem rakták ki. Én értem, hogy Önöknél, ez ez divat vagy valami, de szerintem ez nem a normalitás. Mindenkinek lehet véleménye, ha bárki tehát, mondjuk Kozma úr, mondjuk holnapután kirúgná bármelyik dolgozóját csak azért, mert ő mondjuk ezt a üzenetre egy olyan választ adott, hogy de én akkor is a nem tudom a Felhőtlen Boldogság Pártra fogok szavazni, és nem a Fideszre, akit nekem javasoltak, akkor lenne tennivalóm. De nem ez történt. Az történt, hogy valaki elmondta a véleményét. Lehet, hogy sarkosabban, mint ahogy az illik, de ne haragudjon, képviselő úr, amit a Facebookon szoktam én olvasni, azért ennél sokkal sarkosabb vélemények szoktak lenni bizonyos emberek részéről. Jó ők, nem önkormányzati cégvezetők. Ez kétségtelenül így van. De nem mondtott semmiféle negatív véleményt senkiről. Legalábbis, amit Ön ott fölolvastott, a erről a dolgról, ha ezt írta az úr és mást nem írt hozzá Kozma úr, itt senkiről nem mondtott sarkos, személyes véleményt. Ennél talán, még én is többet szoktam mondani itt a Képviselő-testületi ülésen, de Ön biztosan többet szokott, vagy sarkosabban szokott fogalmazni, Képviselő úr. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, jaj még egyet, bocsánat Képviselő úr, mielőtt a Facebookon megint nagyon okos posztot tesz majd közzé, ugye a cégvezetőknek a premizálása az nem azon múlik, hogy mi a politikai véleményük. Ugye ez megvan Képviselő úr. A premizálás azon múlik, hogy a Képviselő-testület kitűz prémium feladatokat, amiket vagy végrehajt az adott cég vezetője, vagy nem hajt végre. Ha végrehajtja,

akkor jár neki a prémium, ha nem hajtja végre, nem jár. Én, lehet, hogy csak én vagyok ilyen és én feltételezem azt, hogy ha már idehozta ezt a dolgot, akkor, akkor ezek szerint Ön úgy gondolja, hogy, hogy és valószínűleg az Ön, ahogy mondta, ellenszavazatával is, arra gondol, hogy nem az objektív mérőszámok alapján kellene eldönteni a cégvezetőknek a a premizálását, hanem valami szubjektív, -mit tudom én-, pártszimpátia alapján, ezt megint nem tartom jónak. Lehet, hogy Ön ezzel egyetért, Én mindenesetre nem tartom jónak. Határozathozatal következik, az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület, 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

107/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2025. évi egyszerűsített éves beszámolóját – figyelembe véve a könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét – elfogadja. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján gondoskodjon a cégbírósági letétbe helyezésről, valamint a közzétételről.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

És a 2. oldalon található II-es számú határozati javaslatról kell döntenünk. Szavazzunk erről. A Képviselő-testület 11 igen, 0, nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

108/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (Cg.: 01-09-916352, székhelye: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., képviseli: Kozma Viktor Károly) 2025. évi 967 eFt-os adózott eredménye a Társaságnál maradjon, és ez az összeg átvezetésre kerüljön az Eredménytartalékba.

Határidő: 2026. május 31.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

14:52-kor Csizmazia Ferenc távozott a Képviselő-testület üléséről.

**NAPIREND: 8. Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**  
**(64/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Átfogó értékelés a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról című előterjesztés. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, akit megillet a szó. Tessék parancsolni!

ÁCS ANIKÓ

Én remélem, hogy a Képviselőtársaim elolvasták az előterjesztést, mert ez egy nagyon jó, tényleg átfogó értékelés és ebből tájékozódhatunk a gyermekvédelmi feladatokról, gyermekjóléti helyzetről, úgyhogy köszönöm a kollégáimnak, hogy ezt összeállították.

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Mizsei képviselő úrnak van kérdése. Parancsoljon!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Több kérdésem is volna. 7. 8. 9. számú táblázat, Budapest Főváros kerületébe található állami és egyházi fenntartású általános iskolák, miért vannak a táblázatban nem XVI. Kerületi intézmények is? 3 is van benne. 10. oldal. Az adatokból egyértelműen látszik, hogy a jogosulti kör évről évre erősen csökken az igénybe vevők között. Itt jövedelmi viszonyok rosszabbodnak. Az egy főre jutó jövedelem alapján többen kerülnek az alacsonyabb jövedelmi

kategóriába. 2000. A 2024. évi január 1. napjától beemelésre került a 63/2006-os Kormányrendelet által megszabott 28.500.- forintos vetítési alap, ami alapján a rászorultságot és a támogatottságot számítják. Ez mennyire életszerű Ön szerint? Csak azért, mert az előbbi, tehát az, hogy egyre rosszabb jövedelmi kategóriák kerülnek be a képbe, és ez az összeg speciel azóta nem változott, az szerintem nem az életszerűségét jelzi ennek az összegnek. 21. oldal. Megállapított, hátrányos helyzetűek száma 16, családok, családok száma amelyben hátrányos helyzetű gyerekek élnek, összesen 7. Ez egy durván 72.000-es kerületben biztos, hogy csak ennyi van? Tehát 17 család és 7 darab, 7 darab nehéz helyzetű gyermek. Tehát, nekem ez nagyon kevésnek tűnik. 26., 28. oldal. A kerületi tehetséges tanulók és csoport..., sportolónak támogatásánál, miért nincsenek végösszegek, máshol ki vannak írva. A gyermekétkeztetés az dettó ugyanígy. Tehát, ott sincsenek összegek, hogy mennyit költünk rá. Majd még lesz hozzászólásom, de egyelőre ennyi lenne a kérdés. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, szépen. További kérdező? Nincs. Ács Anikó Alpolgármester asszonynak adok lehetőséget válaszadásra, parancsoljon.

### ÁCS ANIKÓ

Bevallom, hogy én nagyon keveset értettem a Képviselő úr kérdéseiből, és majd mindjárt Müller Kinga Kolleganőnek szólunk is. De csak annyit akarok mondani, hogy ahol nincsenek meg az összegek, a ott, ha jól értem, a sportoló gyermekeknél, ugye különböző összegekkel támogatják a gyermekeket és ezért, így nem lehet feltüntetni, mert gyermekenként különböző. Tehát és, és ugye a díjazott gyermekek is száma is változik. Az összeg is mindig emelkedik. Minden évben és még amit mondanék, amit még értettem az elején, az intézmények, ugye a a címük alapján a az tehát, itt helyezkedik el a kerületben és ezért szerepel, de, de tényleg irodavezető asszonynak örülnék a többit egyszerűen nem értettem.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, hát valószínűleg itt a Képviselő úr megfázása miatt lehet ez. De reméljük, Müller Kinga irodavezető Asszony közelebb ült, és jobban hallotta! Parancsoljon!

### MÜLLER KINGA

Köszönöm szépen! Hát, én se biztos, hogy minden kérdést értettem, vagyis, hogy hallottam. Igen, valóban így van, hogy a székhely címe, az intézmény címe, ezek szerepelnek ott. Viszont mindegyik intézménynek van kerületi telephelye. Aki ismeri a kerületi iskolákat, az, az intézménynévből ezt, ezt ezt láthatta. A hátrányos helyzetű gyerekek száma az hát, ugye a köznyelv valószínűleg mást nevez hátrányos helyzetnek, mint amit a jogszabály. Hátrányos helyzetű gyerek eleve csak az lehet, aki már, aki számára már megállapította a Jegyző a rendszeres gyerekvédelmi kedvezményre való jogosultságot, aminek a jövedelemhatára 64.125.- forint, egy főre jutó jövedelem. Ez azt jelenti, hogy aki e fölött van vagy nem kéri, annak nem tudjuk megállapítani és közülük kerülhet ki az, aki hátrányos helyzetű. Háromféle feltétel közül kell valamelyiknek megfelelni. Ez lakhatási nehézség, az szülők alacsony iskolai végzettsége, ez

az a kettő, ami a kerületben jellemző. Jó, de innentől, tehát, hogy, hogy az összes kedvezményezett gyerekből ennyi az, aki ezt kéri. Nagyon sokan egyébként jogosultak lennének, csak nem kérik, merthogy a gyakorlatban vannak pályázati lehetőségek, amiket igénybe vehetnek. Ezt tipikusan nem nagyon szokták mostanában már. Illetve az étkezésnél nyújt kedvezmény lehetőséget, még hozzá a szünidei étkezés jár automatikusan.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönjük szépen, akkor minden kérdésre ezek szerint kapott választ, Képviselő úr. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei Lászlónak van, parancsoljon!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

A vetítési alap 28.500.- forintos összegéről kérdeztem meg, hogy az előterjesztő szerint ez mennyire életszerű, mert ebből fakad aztán az, hogy kinek, mit adunk. Köszönöm, Müller Kingának a választ. Igen. Gyakorlatilag akkor csak annyi a eltérés az között, amit én látok, hogy ennyien jelentkeztek, tehát, ennyien kerültek be hátrányos helyzet kapcsán a irodának, a önkormányzatnak a látókörébe, de ennél sokkal többen lehetnek. Mert én ennél biztosan többet tudok a kerületben. Tehát, akik nem jelentkeztek, nem kapnak támogatást, akkor ezek szerint nem számolnak bele. Ez a hivatalos, és ennyi.

#### KOVÁCS PÉTER

Hát, akiről nem tudunk, Képviselő úr,...

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Igen, igen, igen, igen, csak,

#### KOVÁCS PÉTER

Hogy tudunk...

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Csak ez a kérdés az, hogy ők, miért nem kerülnek? De, ez egy másik téma. Amit szeretnék hozzászólásként elmondani, a gyermekvédelmi szolgáltatások fejezet 42. oldalon található 33. számú táblázatából az ellátottak száma és kategóriái. Fontos lett volna egy többéves visszatekintést biztosító változat, a tendenciák miatt. Tehát az, hogy most itt látunk egy számsort, az egy dolog. De itt a 34, 35, és 36-os táblázatokkal, dettó. Csak az idei összegeket látjuk, és nagyon jó lenne, hogyha visszamenőleg is lehetne látni, hogy mennyiben változtak ezek az értékek. Tehát, kérem szépen, hogyha legközelebb ez az előterjesztés majd megint napirendre kerül a jövő évben, akkor majd abban legyen ilyen típusú megjelenítés, és még az utolsó 47. oldal, összefoglalva: A tovább, a korábbi évekhez képest, az adminisztráció jelentősen megnövekedett. Mindez a segítői munka ért..., átrendeződését vont maga után. Közvetlen kliens kapcsolat a munkaidő kisebb részében, becslésünk szerint maximum az egyharmadában tud megvalósulni. A többi az adminisztráció. Ami az ügyfelekkel való személyes kapcsolattól veszi

el a segítő szakemberek idejét, az a Családsegítő. Ennek kapcsán javasolom, hogy az önkormányzat finanszírozza a szükséges többlettátságokat, és vizsgálja meg annak lehetőségét, hol lehetne nagyobb helyen elhelyezni a Napraforgó Család- és Gyermejköltségi Központot? Én ezt már többször javasoltam, és sajnos ennek nem volt fogantatja. De remélem most is bekerül a jegyzőkönyvbe. És szerintem ez nagyon fontos dolog, hogy a kétharmadát a munkaidejének azok a szakdolgozók, akiknek gyerekekkel, családokkal kellene foglalkozniuk, ne adminisztrációval foglalkozzanak, vagy vegyünk fel olyan embereket, akik megteszik ezt az adminisztrációt helyettük. Ezeknek az embereknek a munkája nagyon fontos és az arra kéne koncentrálniuk. Köszönöm szépen. Ja, és hogy tegyük lehetővé, hogy ennek megfelelő helyen tudják ezt abszolválni. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Az előterjesztő kíván zárszót mondani. Parancsoljon.

#### ÁCS ANIKÓ

Úgy látom, hogy a kolleganő még szeretett volna. És akkor én a végén, jó?

#### KOVÁCS PÉTER

Hát akkor Müller Kinga Irodavezető asszony, parancsoljon!

#### MÜLLER KINGA

Köszönöm szépen a, mert ugye a 28.500.- forint az valóban kimaradt, mert sok volt egyszerre a szöveg, amit hallottunk, ott ezt a jövedelemhatárt, tehát ezt a határt, ezt törvény állapítja meg ezt. Ezt nem tudjuk befolyásolni, ennek főleg, ráadásul ennél a támogatásnál, amiről szó volt ott, ott ráadásul évente emelkedett is ennek a szorzata, hogy milyen összeggel számoljunk, a többi támogatásnak meg kötelezően ez az alapja, és ennek valamilyen szorzója van. Tehát, sose ennek a 100 százaléka, mindig ennek a többszöröse.

#### KOVÁCS PÉTER

Ács Anikó Alpolgármester asszony. Zárszó, parancsoljon!

#### ÁCS ANIKÓ

Igen, annyit mondanék, hogy ugye egyrészt a Napraforgó Családsegítő minden negyedévente beszámol. Most például a Köznevelési, Kulturális Sport- Ifjúsági és Gyermekvédelmi Bizottságnak a tevékenységéről részletesen, ahol kérdezhetik is őket. Nyilván olyan dolgokat mondhatnak el csak, ami ugye a a gyermekek érdekeit hát, nem sértik, vagy hát, a személyes adatokról nem beszélnek és hát ugyanez kapcsolódik ahhoz, amit a Képviselő úr javasolt, hogy az adminisztrációs munkát más végezze. Hát, azt muszáj a kollégáknak végeznie, hiszen, hát az adatokat, amiket megtudnak egy-egy kliensről, azt nem, nem oszthatják meg bárkivel, az, az, az nem így van, hogy azt, az tehát, ez titok, vagy hát, ez a GDPR, meg minden szakmai elvet sértene, úgyhogy köszönöm....

## KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásra lehetőség nincsen, viszont határozathozatalra igen. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0, nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

## HATÁROZAT

109/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az átfogó értékelés Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére történő megküldéséről.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

## NAPIREND: 9.

**A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2025. évre vonatkozóan**

(68/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

## KOVÁCS PÉTER

Soron következik 9-essel jelzett: A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények beszámolója, valamint a fenntartott szociális intézmények átfogó értékelése a 2025. évre vonatkozóan. Az előterjesztő szintén Ács Anikó Alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy most nincs kiegészíteni valója. Az első kérdező, Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok kérdésre lehetőséget Polgármester úr! Az előterjesztésből kiderül, hogy a hajléktalanok ellátására a Magyar Vöröskereszt Budapest Főváros szervezetével idén januártól lépett életbe egy új megállapodás, mely szerint többek között idézem: "utcai szociális munka keretében biztosít..., biztosítja az utcán tartózkodó hajléktalan személy helyzetének, életkörülményeinek figyelemmel kísérését, szükség esetén ellátásának kezdeményezését, illetve az ellátás biztosításához kapcsolódó intézkedés megtételét." Ez a gyakorlatban hogyan működik? Tekintettel például a Szilas-patak menti erdőben lakó hajléktalanokkal kapcsolatban? Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok! Előterjesztőnek kívánok lehetőséget adni zárszónak. Vagy irodavezető asszony? Ki kíván válaszolni?

### ÁCS ANIKÓ

Hát az Irodavezető asszony az elnöke a Vöröskeresztnek, ezért én azt gondolnám, hogy talán jobb, hogyha Ő.

### KOVÁCS PÉTER

Csak a XVI. kerületi Szervezetnek.

### ÁCS ANIKÓ

Igen, a XVI. Kerületi szervezetnek, bocsánat, de most erről volt szó. A Szilas-patak, úgyhogy így talán Ő.

### KOVÁCS PÉTER

Müller Kinga Irodavezető Asszony, parancsoljon.

### MÜLLER KINGA

Köszönöm, amit idézett Képviselő úr a szerződésből. Ez a jogszabályi meghatározása a feladatnak, tehát ezért van ez így leírva. A gyakorlatban ez úgy valósul meg, hogy adott időpontokban, tehát, hogy ez szórt, hogy hol délelőtt, hol délután, hol este, járják a kerületet az utcai szociális munkások, ismerik már azokat a hajléktalanokat, akik itt élnek, illetve jelzéseket is nagyon szívesen fogadnak, intézményektől is, lakosságtól és bárkitől, és hogyha így, új ember kerül a látókörükbe, velük is fölveszik a kapcsolatot. Ami az ő tevékenységükbe a legfontosabb az az, hogy megpróbálják intézménybe integrálni a hajléktalanokat, de ez azért nagyon ritkán megy. Így marad az, hogy ott az életkörülményeiket olyan szinten tartásuk, hogy az emberhez valamilyen szinten méltó legyen, illetve hogy segítsék őket eszközökkel, akár takarók, sátrak, bármi. Ebbe viszont nagyon fontos az, hogy, hogy ez a segítségnyújtás ne érje el azt a szintet,

hogy ők, ott akár, ha rossz megfogalmazás, de, hogy túl kényelmesen élhessenek, tehát a lényeg csak az lenne, hogy onnan, onnan valahogy kimozdítani őket. Ez nem egy könnyű feladat, és hát erőszakkal nyilván nem lehet.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

#### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy kapok szót Polgármester úr. Nem tudom, miért zeng ez mikrofon mindig. Nem, az messze van, direkt messze raktam.

#### KOVÁCS PÉTER

Na, most látod, hogy messze toltad...

#### HOLLAI GÁBOR

Eddig is, na mindegy! Szóval, ez nem párbeszéd, sajnós. Úgy Müller Kingának volt lehetősége, de de ezen érdemes lenne gondolkodni, mert vannak olyan programok Budapesten, amik pont arra irányulnak, hogy, hogy, hogy munkát találjunk ezeknek a hajléktalanoknak, és hogyha munkát találnak, akkor egy albérletet keressünk nekik, hogy akkor ez oké jó, akkor ezt, akkor köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Ha jól értettem nyitott kapukat döngetett Képviselő úr. Nincsen zárszóra igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 10. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

110/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, II-es számú határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület, 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

111/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálat** 2025. évi tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Területi Szociális Szolgálatot**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

11. oldal, III. határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület elfogadta 15 igen, egyhangúlag.

HATÁROZAT

112/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthonát**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

11. oldalon, IV-es számú határozati javaslat. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

113/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona** 2025. évi tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthonát**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, V-ös számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

114/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központ** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Napraforgó Család- és Gyermejkölési Központot**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, VI-os számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

115/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Napraforgó Család- és Gyermejjóléti Központ** 2025. évi családsegítés tevékenységének – az arra vonatkozó ellenőrzés alapján elkészített, – az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti értékelését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Napraforgó Család- és Gyermejjóléti Központot**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

12. oldal, VII-es határozati javaslat, Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

HATÁROZAT

116/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsődét**.

Határidő: 2026. május 18.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

13. oldal VIII-as számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, vagyis egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

117/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Cogito Alapítvány** vonatkozásában a 2025. évről szóló, az előterjesztés 8. számú mellékelete szerinti beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Cogito Alapítványt**.

Határidő: 2026. május 18.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

13. oldal IX-es számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0, nem, 1 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

118/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 9. számú mellékelete szerinti beszámolóját a hajléktalanok ellátásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetet**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

13. oldal, X-es számú határozati javaslat. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

119/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóháza** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ) 2025. évi, az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye Idősek Átmeneti Gondozóházát** („Őszi Fény” Integrált Gondozási Központ).

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

14. oldal, XI-es számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

## HATÁROZAT

120/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthona** 2025. évi, az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti, gazdálkodására vonatkozó kimutatását és szakmai beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa **Újpest Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Intézménye „Aranyhíd” Gyermekek Átmeneti Otthonát**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

## KOVÁCS PÉTER

14. oldal, XII-es határozati javaslat, az utolsó, amire ennél a napirendnél döntenünk kell. A Képviselő-testület 14 egyhangú, igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

## HATÁROZAT

121/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a **Magyar Protestáns Segélyszervezet** 2025. évre vonatkozó, az előterjesztés 12. számú melléklete szerinti beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a **Magyar Protestáns Segélyszervezetet**.

Határidő: 2026. május 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

**NAPIREND: 10. Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról**  
**(63/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Kovács Péter polgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Tájékoztatás felügyelőbizottsági beszámolókról. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester Úr! Mielőtt rátérnék a konkrét napirendi pontos kérdésekre, csak azt szeretném mondani, hogy az az ülésvezetés, amikor Ön zárszóként, engem lehazugoz, illetve olyan állítást ad a számba, amit nem mondtam, amire utána, utána nem tudok re... reagálni, mivel vége a napirendi pontnak, ez, ez, az ülésvezetés, ez nem szerintem nem transzparens, és nem a demokráciát szolgálja.

KOVÁCS PÉTER-MIKROFON NÉLKÜL

Kíván-e erről szavaztatni? Az SZMSZ-ünk lehetőséget biztosít arra, ha úgy érzi....

HOLLAI GÁBOR

Nem kívánok, mert megszoktam az itteni szavazások eredményét, úgyhogy tudom, hogy úgyse fogják megszavazni, de a jegyzőkönyvbe szerettem volna, ha benne lett volna a véleményem.

KOVÁCS PÉTER

A lehetőséget megadtam Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen, és akkor most a konkrét hozzászólásom jönne, hogy hétfőn, a Gazdasági Bizottságban bővebben is kifejtettem, de szeretném, ha az ülés jegyzőkönyvébe is bekerülne, hogy a Sashalmi Piac felügyelőbizottság munkájával kapcsolatban sem a prémium feladatok

általuk tett javaslataival, sem pedig azoknak az értékelésével nem értek egyet. Ezért lelkiismereti okokból nem tudom elfogadni a beszámolójukat. Ezért, amíg az I., és a III. határozati javaslatokra, vagy amely a másik 2 cég felügyelőbizottsági beszámolójára vonatkozik, igennel fogok szavazni. A II. határozati javaslatra, amely a Piac felügyelőbizottsági beszámoló, kénytelen leszek nemmel szavazni. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

További kérdések, hozzászólások nincsenek. Köszönjük szépen! Akkor a előterjesztés 1. oldalán található, I. számú határozati javaslatról szavazunk először. Szavazzuk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag ezt elfogadta.

### HATÁROZAT

122/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a *REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.* (Cg.: 01-09-697529, székhely: 1161 Budapest Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila Csaba) Felügyelőbizottságának a 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

123/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a „*Sashalmi Piac*” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly) Felügyelőbizottságának a 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

2. oldalon található, III-as számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

124/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a *Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.* (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila) Felügyelőbizottságának a 2025. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 11. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról**  
**(50/2026. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 10-essel jelzett: Tájékoztatás felügyelő bizottsági beszámó... Bocsánat. Ez volt az. Most jön a 11-es: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról. Az előterjesztő dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna Jegyző Asszony! Jegyző Asszonyt illeti a szó, parancsoljon!

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés a Polgármesteri Hivatal 2025. éves munkájáról szóló beszámolót tartalmazza. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény írja elő a Jegyzőnek, hogy évente beszámoljon a Képviselő-testületnek a hivatal működéséről, és az előterjesztés mellékletét képezi ez a részletes beszámoló, irodánkénti bontásba. Az irodákra a legjellemzőbb feladatoknak a felsorolásával és a legfontosabb mutatószámokkal. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e a beszámolóhoz? Ilyet nem látok! Vélemény, javaslat? Hollai Gábornak, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, Hogy kapok szót Polgármester úr! A Polgármesteri, az előterjesztésből idéznék a Polgármesteri Iroda 2025. évben az iroda feladatkörét az irodavezetővel együtt 15 fő látta el. Az iroda tevékenységi körébe tartozik többek között a Polgármester és az Alpolgármesterek munkájának közvetlen segítése, a kommunikációs feladatok ellátása. Majd a kommunikációs feladatok leírásánál szintén idézem:" Az önkormányzat online felületeinek, honlap, közösségi oldalak médiatartalmakkal, történő ellátása tartalmak előállítására zárójelben, (videós, szöveges, képgallériás, saját készítésű, kreatív)" idézet vége. Sajnos azt kell mondanom, hogy a Polgármesteri Iroda fenti kommunikációs feladatait nem tudta jól elvégezni. Egyrészt az önkormányzat kommunikációja számtalan esetben nem volt pártsemleges, sőt kimondottan egyoldalú volt. Sokszor az volt a polgárok érzése, mintha a Mediaworks XVI. kerületi egysége lenne, annyira tolt a Fidesz kampányát. Másrészt bárki felmehet az önkormányzat honlapjára, és láthatja a testületi dokumentumoknál, hogy egyes önkormányzati bizottságok jegyzőkönyvei évekre visszamenőleg nincsenek feltöltve, így a kerületiek nem tájékozódhatnak ezen bizottságok munkájáról. Még talán ennél is nagyobb probléma, hogy a testületi jegyzőkönyvek ugyan fent vannak, de abszolút nem felhasználóbarát módon. Mit értek ez alatt? Egy átlag XVI. kerületi polgár nem azért fog felmenni az önkormányzat honlapjára, hogy elolvassa elejétől végéig egy testületi ülés jegyzőkönyvét pusztán kíváncsiságból, hanem leginkább azért, hogy megtalálja azokat az információkat egy konkrét ügyel kapcsolatban, ami érdekli. Vagy csak arra kíváncsi, hogy, hogy abban az utcában, amiben lakik, vagy a közvetlen környezetéről beszéltek-e, a képviselők. Mikor és milyen döntés született ezekről. Ha akit ez érdekel, az szembesülhet vele, hogy nincs kereső funkció, tehát, minden egyes dokumentumot évekre visszamenőleg egyesével meg kell nyitni, és csak úgy lehet megtalálni, amit keres. Ezen gyakorlaton, egy olyan önkormányzatnak, amely fontosnak találja a transzparenciát, vagy egyáltalán fontosnak tartja, hogy információt szolgáltatson a kerület polgárainak arról, hogy milyen őket érintő döntéseket hoz, mindenképpen változtatnia kellene. Ez a véleményem, ezért bár tisztelettel, de nem tudom elfogadni ezt a beszámolót. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

Azért kértem szót Képviselő úr, hogy határozottan visszautasítsam rágalmait. A Polgármesteri Hivatal, illetve az önkormányzat Facebook oldala pártsemleges volt. Az is most is, és a jövőben

is az lesz. Ezt semmilyen körülmények között nem tudja semmivel alátámasztani, hogy ez ne így lenne. Az egy másik kérdés, hogy például nekem is van Facebook oldalam, de a kettőt ne tessék összekeverni. Jó, ha lehet kérni. Egyébként meg ugyanaz vonatkozik Rám is, mint minden más magyar állampolgárra, hogy mindenkinek lehet véleménye. Lehet, hogy nem azonos a véleményünk, sőt, még az is lehet, hogy Ön fölháborodik az Én véleményemen, de attól az még az Én véleményem Képviselő úr, és azt én még bármikor elmondhatom, legalábbis egy szabad és demokratikus országban, gondolom, ezért talán retorziót senki nem kaphat. De, mondom még egyszer, az önkormányzat Facebook-oldala, weboldala, az mindig is pártsemleges volt. Mindig is az. És a jövőben is az lesz. Jegyző Asszony is szeretne még hozzászólni. Parancsoljon, mint előterjesztő és mivel többi hozzászólás nincs ez egyben zárszó is, parancsoljon!

#### DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA

Igen, köszönöm szépen. Képviselő úrnak nem igazán értem a kérdését a Képviselő-testületi és Bizottsági anyagoknak a kereshetőségével kapcsolatban. Amióta én itt vagyok meg az elmúlt 20 évben amióta elektronikusan történik a jegyzőkönyvvezetés, előterjesztések készítése a honlapról könnyedén elérhető, kereshető formátumban kint van. Soha egyetlen egy észrevételt egyetlen Képviselőtől sem kaptunk eddig, illetve lakostól sem, hogy nem talált volna meg valamit, amit éppen keresett volna. Felettünk Törvényességi Felügyeletet a Kormányhivatal gyakorol és soha, egyetlen egy kifogást sem kaptam, és az előző jegyzők sem, hogy nem lett volna megfelelő a testületi anyagoknak az elkészítése és közzététele. Amit Ön egyébként a Polgármesteri Hivatal működéséről, mondott, és a választásokat hozta föl példaként, ez a beszámoló a '25. évi működésünkről szól. A választás '26-ban volt, köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta a beszámolót.

#### HATÁROZAT

125/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 12. **Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési feladatokról**  
(59/2026. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 12-essel: Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési feladatokról. Az előterjesztő szintén, Doktor Baktay Zsófia Zsuzsanna, Jegyző Asszony, parancsoljon.

**DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA**

Köszönöm szépen. Részben ez az előterjesztés is Polgármesteri Hivatalnak a munkájáról szól. Remélem támogatásra fog találni. Az előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzésének '25. évi tevékenységéről szól, és ez a beszámoló tartalmazza a végrehajtott ellenőrzéseket, megállapításokat, javaslatokat, és az intézkedési tervkészítési kötelez..., kötelezettségeket. Az előterjesztéshez két határozati javaslat tartozik, és a II. határozati javaslat az a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatnak, a belső ellenőrzési tevékenységének a jóváhagyásáról szól. Ezen két határozati javaslatnak az elfogadását kérném a Tisztelt Képviselő-testülettől. Köszönöm.

**KOVÁCS PÉTER**

Köszönöm szépen! Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett, elfogadta ezt a javaslatot.

**HATÁROZAT**

126/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat intézményeinél, gazdasági társaságainál és a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzések alapján készített 2025. évi beszámolót, éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. és 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2026. május 06.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II-es számú határozati javaslat. Erről kell még döntenünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

127/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat 2025. évi éves ellenőrzési jelentését az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat részére történő megküldéséről.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendet le tudtam zárni.

**NAPIREND: 13.      Javaslat Budapest Főváros XVI. kerület 2025. évi környezetállapot jelentésének elfogadására (65/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Szász József alpolgármester**

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 13-assal jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. Kerület 2025. évi környezetállapot jelentésének elfogadására című előterjesztés. Az előterjesztő Szász József Alpolgármester úr, akit megillet a szó. Tessék parancsolni!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az idei évben is a Képviselő-testület elé kerül az előző év környezet állapot jelentése lakóhelyünkről. Azzal a néhány mondattal egészíteném ki magát az előterjesztést, ami az elmúlt évekhez képest más és egyrészt minőségi ugrást jelent a kerület életében, másrészt meg olyan mérvű beruházás, ami szerintem a későbbiekben majd javítja a zöld állapotát és a ezáltal a környezetben élők élethelyzetét és érzetét is. Többek között természetesen folytattuk azokat a Zöld akcióprogramokat, amik már az elmúlt években beváltak, folytattuk a "75.000 fát ültetünk!". Itt egyébként azzal a problémával is szembesül egyrészt a hivatal, másrészt pedig a csatolt intézményeink, jelesül a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet, hogy egyre inkább beszűkülnek azok a területek, ahová tudjuk a fákat ültetni. Úgyhogy a későbbiekben majd arra kell, úgy gondolom, nagy hangsúlyt fektetni, hogy az elöregedő faállományt először előneveljük, az utánpótlást és utána ezeket kiváltsuk. Mert ugye az nem játék, hogy a közterületen elöregedő fák vannak, ami adott esetben balesetet is okozhatnak. Ami nagymérvű ugrás az elmúlt évekhez képest, az ugye a 15,5 ha-os Csobaj-bánya megszerzése. Itt egy olyan zöld tüdő alakulhat ki majd ezen a területen, ami szintén nagy ugrást jelent a az elmúlt évekhez képest. Folytattuk a civilekkel való kapcsolat bővítést, ugye korábban a Magyar Madártani Egyesület, a Madár, Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel, valamint a megalapított Kertvárosi Horgász Egyesülettel kötöttünk megállapodást. Ez tavaly kiegészült a kerületi 412-es Alapítású Cserkészcsapattal. Velük folytattuk és gyakorlatilag a több éves munkának az egyik bekoronázása, megkoronázása volt annak a mindenki által közreműködött munkának a az eredményét koronázta meg, hogy a minden évben elindulunk a "Virágos Magyarországért!" vetélkedőn, és gyakorlatilag a földíjat, valamint a főváros különdíját is el tudtuk hozni. Ez minden közreműködőnek a munkáját és együttműködését is dicséri. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, aki ebben közreműködött. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az anyagot és utána reményeim szerint elfogadásra kerül. Egy kiegészítést azért hozzátennék. Ezt majd Polgármester úrnak át is adom. Egy elírás történt benne, és köszönöm, hogy a Bizottsági ülésen ezt felhozták. Ez pont a ziffa-val kapcsolatos. Ott tévesen jelent meg a az előterjesztésben, hogy ez elkészült volna. Ez folyamatban van, és ilyen jellegű módosításra teszek javaslatot, hogy valósul meg a ziffa. Tehát, ez még folyamatban van. Ez nem egy lezárt folyamat. Úgyhogy az elfogadásra javasolt szövegben a pontos helyet átadnám Polgármester úrnak, hogy ezzel a kiegészítéssel kerülne át.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdések! Mizsei László Képviselő úr, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! Szász Alpolgármester úr a felvetéseire szeretnék reagálni a kérdéskörbe. Köszönöm szépen a kijavítást. Volt ott más javítási kérelem is, például nevek és beosztásokkal kapcsolatban, de majd azt még meg lehet oldani. Ha már fölvetette a kiöregedő fákkal kapcsolatos intézkedések szükségességét, most kérdezném meg, hogy Fácánkert utcában, '23-ra kirakta a Főkert, -mert fővárosi fenntartású fasor-, gesztenye, vadgesztenye fasor, 2023-ba kirakott minden fára egy értékelést, és abban több fára olyan értékelés van kiírva, hogy nagy

valószínűséggel annak a fának annyi, mint olyan. A "Fatár" nevezetű fővárosi programban 0 forint értékkel vannak benne. Ezek gyönyörű, hatalmas gesztenyefák. Igaz, hogy bajban vannak, de, hogyha már fölvetette ezt a problémát, megkérdezném, hogy egyeztetünk ezzel a fővárossal, vagy csak a fővárosra tartozik az, hogy ők, mit csinálnak azokkal a fákkal? Mert egyelőre semmit nem csinálnak. De valószínűleg később majd kell. Na, kérdésekre konkrét előterjesztéssel kapcsolatban.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen, köszönöm. Hogy rátér a kérdésekre. Ha már a kérdéskörnél tartunk.

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Egy darab, egy darab kérdést kér..., vetnék föl most itt, mert a Bizottságban nagyon sokat tettem föl, és szinte mindenre megnyugtató választ kaptam. Zajterhelés. 9. oldal, KZ-2, KZ-11, és KZ-13 ponton, jelű pontokon, jelentős mértékű túllépés mutathat, mutatható ki. Van erre intézkedési tervünk? Milyen? Mi ilyenkor a teendő? Kinek a feladata a probléma megoldása? Mert ezért nagyon fontos és ráadásul ezek egy visszatérő problémát jelentő területek, és jelentősen csökkentik a él... élıhetőséget azon a területen. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

További kérdést nem látok. Az előterjesztőnek adok lehetőséget válaszadásra, parancsoljon.

#### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Képviselő úrnak, csak válaszként itt a Környezetvédelmi Iroda vezetője jelezte, hogy a főváros most vágja ki ezeket a a gesztenyefákat, úgyhogy ezzel kapcsolatosan van folyamatos egyeztetés a fővárosban. Vannak ilyen fasorok a kerületbe, ami a főváros kezelésébe van, sőt, olyan fasorok is vannak, ami, a mi közterületünkön van, de, de védett fővárosi fasor, ugye többek között a Mátyásföldön, a Platánsor. Ebbe is van együttműködés a, a fővárossal, és ugye még ide tartozik a Hősök fasorán kivágott fák, ott a főváros eltávolította ezeket, ezeket a fákat, és azokat mi pótoljuk. Tehát, ilyen jellegű együttműködés van a fővárossal. Most konkrétan a Gesztenye a Fácánkert utcai gesztenyesorral van-e? Ezt nem tudom. Ezt majd az Irodavezető asszony elmondja. A zajterheléssel. Itt, itt most a...

#### KOVÁCS PÉTER

Folytassa Alpolgármester Úr!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Folytathatom? Köszönöm szépen, a zajterheléssel kapcsolatosan. Ugye a jelzett területeken a zajterhelésnek a túlnyomó többsége ez fővárosi út. Ugye azzal kapcsolatosan annyit tudunk tenni, hogy mi jelezzük a fővárosnak, hogy most vagy a, a gépjárműforgalom minősége olyan, hogy ez zajterheléssel jár, ebben itt helyben különösebben tenni nem tudunk. Vagy adott esetben az útburkolat minősége olyan, hogy ezt a zajterhelést okozza. Ezt természetesen a kollégák tudják,

és jelzik is a főváros felé, hogy ennek milyen fogantja van. Gondolom, ezt ők beillesztik a felújítandó utcák sorában. Gondolom, hasonló módon a fővárosnál is van egy sorrend, az utak minőségéről és szükségességéről, illetve az annak a forgalommenységnek a lebonyolítását milyen mértékben lehet pótolni, és ez alapján tudják javítani, tehát ilyen esetben ezt tudjuk tenni. Illetve egy cím van, ami viszont kerületi út, Rákóczi út 151., ha jól emlékszem, ott valamilyen oknál fogva valamilyen terhelés következtébe, valószínű, hogy, hogy kerülőútként használják, azt megmondom őszintén, hogy az jelen pillanatban milyen állapotú a Rákóczi út, azt meg nem mondom, de majd a műszaki Kollegáknál rákérdezzünk. Hogyha ez a mi kompetenciánk, akkor ebbe van lehetőségünk tenni.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Vélemény, javaslat, hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

### HOLLAI GÁBOR

Köszönöm és elnézést kérek, hogy csak most van módom. Amint előbb már felhívtam a figyelmét az ülés vezetésére, hogy megint állított valamit, amit nagyon egyszerű ellenőrizni. Valaki felmegy a Facebookon a Budapest XVI. kerületi önkormányzat oldalára, és beírja egy keresésbe, akkor itt van, hogy 27,6 millióval növekedett a Szatmáry számláló. Tehát, hogyha ilyen posztokat írnak, akkor ne állítsa azt a Polgármester úr, hogy egyáltalán nem folytat politikai tevékenységet az önkormányzat Facebook-oldala. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Megállapítom, hogy Hollai Gábor hozzászólásának semmi köze nem volt a napirendhez. Mizsei László Képviselő úr, parancsoljon!

### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Konkrét észrevételek, vízszennyezés mérések, felszíni vizekkel kapcsolatos. Kétféle megfogalmazás. A kettő közt én nem látom a fölöldható ellentétet. 13. oldal összességében megállapított, hogy az összes vizsgált szennyező komponens, tekintve a kerületben található felszíni vizek közül egy sem volt kifogástalan, tehát kiváló vízminőségű. Ez ideig rendben van. Legalább egy vízminőségi paraméter elsősorban nitrogénformák közül. A nitrát tekintetében minden víz, vizsgált vízminta tartalmazott kisebb-nagyobb mértékű szennyezést, tehát kisebb-nagyobb mértékűt. Ezzel szemben a 105. oldalon az található: "a vízminőség a 2025. évi összesítést el... elemzése alapján 9 mérési pontból, 2 tűrhető, 4 darab szennyezett, 3 darab erősen szennyezett. Ráadásul ez a romlás '23-hoz képest adódott. Tehát ez a 2 dolog, ez össze nem férhető. Tehát, erősen szennyezett és szennyezett, azzal, azzal összevetve, hogy kisebb-nagyobb mértékben szennyezett, szerintem ez ég és föld. Tehát, ez biztos, hogy így nem fölöldható. De eleve nekem az a problémám, amit már annyiszor elmondtam, hogy az, amit mi itt a környezetvédelmi beszámolóval kapcsolatban, környezeti állapottal kapcsolatban letezzünk az asztalra, nagyon sok dologgal kapcsolatban elfogadható, de például a szennyezettségekkel, a víz- és légszennyezettséggel kapcsolatban szerintem elfogadhatatlan. És mindig elmondom, egy mérés, nem mérés. Kétévente egy mérés, nem mérés. Tehát, továbbra is csak 2 éve, egyetlen

alkalommal kerül sor vízvételre a felszíni vizekből mintavételre, mintavételre a felszíni vizekből és, és ez teljesen értelmetlenné teszi az egész akciót, hisz már rendszeresen fordulnak elő olyan alkalmak, amikor Naplásból nem folyik ki víz, és a Szilas szakaszonként teljesen kiszárad, ami ráadásul nincs is megemlítve az anyagban. Tehát a környezeti állapotunk jelentésében nincs megemlítve az, hogy a Szilas rendszeresen kiszárad. És, hogy szóval, az, hogy mikor üt valaki a hasára, hogy mikor mérnek vizeket, az egyik vízvételi pont az pont, a Naplásnak a kivezetése. Érdekes lenne akkor ott vizet venni, mintát venni, amikor éppen nem folyik ki belőle semmi. Tehát, egy alapjába véve elhibázott az egész. Sokkal több mérésre lenne szükség, évente minimum 3 alkalommal. De a, a 4 évszakos vízvételi sűrűség se lenne túlzottan sok és minden évben. Mert az, hogy két évente egyszer mérünk valamit, semmit nem jelent. Pont a Szilas-pataknál Csatornázási Művek lekasálja a fűvet, nagy okosságokban nem összegyűjtötték, hanem belökték a patakba. Olyan kék algásodás indult el a patakban, hogyha, ha ott megmérték volna, azt, hogy milyen toxinszint van a vízben, hát, szerintem az háborzongató lett volna. És ez nem derül ki abból, hogy valamikor előtte vagy 3 hónappal utána egyszer, két évente vesznek belőle mintát. Tehát szerintem ez fenntarthatatlan. És továbbra is javaslom, a kerület más nem környezetvédelmi káralapból, de minden évben többször mérje a vízfelszíni és a víz, vízfelszín alatti vizeknek a minőségét. Az sincs benne például, hogy, hogy változik a vízfelszín alatti vizeknek a magassága. Tehát a talajvízszintről semmi elképzelésünk nincs. Márpedig ez tudható az egész országban, hogy csökken és nekünk nincs rálátásunk, hogy mennyire csökken. Ez igenis fontos része annak, hogy milyen állapotban van a környezetünk. Tehát, ezt is bele kéne venni. És ami a legnagyobb fájdalmam, én már volt olyan, hogy előterjesztést is hoztam, és lesöpörte az asztalról a Képviselő-testület. Nincs képünk arról, hogy milyen állapotban van a biológiai aktív zöldfelület a kerületben. Ezt műholdas vagy légi fotós felméréssel lehetne a legjobban elemezni. A műholdas lenne a legjobb, mert erre már cégek vannak, akik erre specializálódtak, és megmondják, hogy milyen állapotba van a növényzet, és erről nekünk tudnunk kellene. És minden évbe vagy legalább két évente egy ilyen felvételt kéne ismételni, hogy tudjuk, hogy mik a tendenciák. Tehát az, hogy nincs benne a kerületi környezeti állapot jelentésbe, hogy a zöld felületeink milyen állapotba vannak, szerintem az egy akkora hiányosság, hogy megkérdőjelezi egyáltalán az egésznek a létét, mint olyan, minthogy van. Értem én, hogy vannak elvek, bizonyos szabályok, hogy mik kell benne lenni ebbe a jelentésbe. De könyörgöm a való világhoz próbáljuk már meg igazítani ezt az egészet. Ezt minden évbe elmondom a jelentésnél, de most egy kicsit hangsúlyosabban szeretném kérni. Alpolgármester úr, legyen szíves, akár az illetékes bizottság bevonásával is, próbáljon meg olyan előterjesztést lerakni, olyan új formátumot kitalálni ennek az előterjesztésnek, ami az élethez közelít. És ezeket a méréseket valahogy finanszírozzuk meg, mert enélkül egyszerűen sötétben tapogatózunk, mert azok a méréseredmények ott vannak irrelevánsak, mert önálló és kiragadott. Köszönöm szépen. Ennyi lett volna a hozzászólásom.

#### KOVÁCS PÉTER

Szatmáry László Képviselő úr, a következő hozzászóló, parancsoljon!

#### SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr! El..., valamikor, valamelyik korábbi testületi ülésen a képviselői kérdések napirendnél és felszólalások véleményeknél elmondtam, hogy véleményem

szerint az a Kisszentmihály fölött Szentmihály és Kisszentmihály rész fölött elhúzó repülők, ezek nem ugyanazon a nyomvonalon közlekednek, mint korábbi időkben. Sokkal közelebb jöttek a mondjuk a Csömöri úthoz viszonyítva. A jelentésnek a 9. oldalán foglalkozik a, van egy nagyon nagy léptékű térkép, ahol zöld és piros vonal jelzi, hogy mikortól jártak ezen az útvonalon. Mikortól azon az útvonalon, a felszálló repülők. De úgy érzem, hogy a zöld vonalon, ha járnának, akkor az egy jó irány lenne. De szerintem a kettő közt közlekednek valahol a piros és a zöld között, hogy van-e arra lehetőségünk, és kérhetném-e nagy tisztelettel, hogy ezt valahogy pontosítani lehetne a megfelelő szervekkel, hogy ez valóban, hogy történik, mert biztos, hogy közelebb jöttek, tehát, a mi házunk állapota nem változott. A repülők meg viszont jóval közelebb járnak, ez ez biztos. Köszönöm szépen.

### KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Az előterjesztőt kérdezem, kíván zárszót mondani? Parancsoljon!

### SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót! Köszönöm a kérdéseket! Mizsei Úr által elmondottakat, igen, ezt minden évben felveti ezeket a kérdéseket. Egyet is lehet vele érteni. Ugye azt azért szeretném leszögezni, hogy a két évente történő légifotó az megtörténik a kerületről, ugye legutoljára ez '24-ben volt, és abban az évbe kettő is volt. Volt egy, egy téli lomb nélküli állapot, illetve volt egy augusztusi lombos állapot is. Többek között a Minerva fakataszter összeállításnál ezeket már alkalmazzuk, úgyhogy az idejében, de legkésőbb a jövő évben ismételten ezt, ezt meg kell tenni. Azt csak mi összehasonlításként mondom, hogy ugye ezek a mérések, amit Képviselő úr szeretne, ezek nem két fillérbe kerülnek. Természetesen, hogyha ezeket szeretnénk sűrűbben megismételni, akkor ezeknek a fedezetét szerepeltetni kell a költségvetésben. Csak azért szeretném elmondani, hogy az a mérési összeg, amit most a sikerült támogatási, támogatást szerezni a minisztériumtól, csak a Csobaj-bányára, annak ugye 15.000.000.- forint az ára, és csak a Csobaj-bányáról van szó, az egész kerületre, kiterjedő vizsgálat, ennek a többszörösébe kerülhet. Úgyhogy ennek a lehetőségeit természetesen megvizsgáljuk, illetve azokat a pályázatokat próbáljuk igénybe venni, ahol erre támogatást lehet szerezni. Ennek csak és kizárólag ezek a az akadályai. De azt azért szeretném megjegyezni, hogy többek között ugye a a Sarjúbánya rekultivációjánál ott most, ha jól emlékszem, 5 monitoring kutat is elhelyeztünk, ennek a területnek a monitoringozására, tehát ott tudunk folyamatosan vízminőséget biztosítani. De ugye ennek a az egész tranzakciónak, ami most folyik, a Csobaj-bánya vagy a Sarjúbánya, rekonstrukt, rekonstrukciónál, ez több, mint 60.000.000.- forintunkba kerül, és ez még az egyik legolcsóbb megoldás. A másik pedig szintén van vízminőség-ellenőrzés, ugye a Kertvárosi Horgászegyesület jóvoltából a Naplás-tónál, ott rendszeres a vízminőség. Az ilyen jellegű támogatásokat, amit a MOHOSZ-on keresztül pályázat útján el lehet nyerni, ezeket is szeretnénk fölhasználni. Ezeket beillesztjük a mindenkori környezetállapot jelentésbe. A környezetállapot milyenségéről szóló kérdése is teljesen jogos Bizottsági Elnök úrnak. Annyit azért hozzátennék, hogy, hogy az egyik alapköve gyakorlatilag a ziffá-nak az ez. Tehát, amikor a ziffa létrejön, ennek a felméréséhez ez kell. Ugye ez még nem egy befejezett állapot, úgyhogy ez ez meg fog történni, hiszen enélkül az ziffa meg se valósulhat. Azt hiszem, mindenre tudtam reagálni. Kérem a környezetállapot elfogadását, a Képviselő-

testülettől. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Mizsei László még szeretne hozzászólni? Zárszó után nem adok szót, de jó, most ez egyszer parancsoljon, Képviselő Úr! Végül is, Maga a bizottság elnöke!

#### MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A bizottság többsége elfogadásra ajánlotta a Testületnek a jelentést. Tulajdonképpen én is csak tartózkodni fogok, és nem azt mondom, hogy nem elfogadható, mert ami munka benne volt, az nagyon fontos, és egy csomó értékes adat van benne, és ezt társadalmasítjuk is majd ugyebár, mint benne van a szerep..., az előterjesztésben, hogy ezt majd közzéteesszük ugyebár, hogy mindenki el tudja olvasni. A nekem nagy örömöm az, hogy most az új kormány megígérte, hogy lesz dedikált környezetvédelmi minisztérium. Szerintem ott lehet majd lobbizni azért, hogy majd az önkormányzat esetleg kapjon valamilyen forrást erre a mérésminnyiségnek a elvégzésére. A légi fotózás nem feltétlenül alkalmas a környez..., a biológiailag aktív terület felmérésére. A műholdasra kifejezetten vannak olyan számítógépes, elemző szoftverek, amik tökéletesen megmondják, sőt, szinte növényfajra lebontva is megmondják, hogy milyen területen, mi található. Tehát, az igazi az lenne, ez egyszeri befektetés egy nagyobb, és utána két évente ezt, ezt kontrollálni és utána ebből a folyamatokat leszűrni, és ez alapján cselekvést generálni. Szerintem ez nagyon fontos lenne. Szatmáry képviselő úrnak a felvetésére, levegő, tehát a az előterjesztésbe is foglalkoztunk a légtérnek a használatával és abból eredő zajokkal. Továbbra sincs a kerületben olyan pont, ahol mérné a reptér a zajt. Ők, csak saccolnak, hogy nálunk mi van, és kizárt, hogy ne legyen sokkal nagyobb a zaj, és hogy ne változott volna a forgalom, mivel a kínai forgalom miatt olyan növekedés állt be, amivel büszkélkedik is a reptér. Hogy mennyivel több repülőt fogad és küld. Tehát, ezzel kapcsolatban is szerintem lassan újra kell tárgyalni azt a megállapodást, amit a kerület kötött, meg a Budapest agglomerációs települések kötöttek a reptérrel, hogy hogy lehet azt megoldani, hogy ne legyen ekkora zajterhelés. Szerintem ennek nincs kilát..., kilát..., belátható megoldása, mert folyamatosan nő, pont a szállítás miatt. De valamit tenni kell, mert ez így nem jó. Köszönöm szépen.

#### KOVÁCS PÉTER

Szász József jelzi, hogy második zárszót is szeretne mondani! Parancsoljon!

#### SZÁSZ JÓZSEF

Nem, csak most, ha már kapott Mizsei úr szót, azt nem értettem a bizottsági felvetésnél, hogy mit jelent az, hogy társadalmasítás. Tehát, hogyha a társadalmasítás azt jelenti, a az összes környezet állapotjelentés kereshető módon fenn van az önkormányzat honlapján, úgyhogy, ha ilyen alapon, akkor ez is társadalmasítva lesz, természetesen. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Mielőtt szavoznánk, Hollai úrnak mondanám, most volt egy kis időm utánanézni, hogy mire gondol, amikor mondta, az az én Facebook posztom volt. A kerületi önkormányzat az csak közreműködőként van, megjegyezve ezzel a posztban. Az előterjesztő javasolja egy módosítást. A módosítás a 3.2.1 zöld infrastruktúra fejlesztési és fenntartási akcióterv, zárójelbe (ziffa), helyen a következőképpen módosul. 2025-ben elindult a Zöld környezet állapotának és fejlesztésének jövőbeli irányvonalainak lefektetése. A Zöld infrastruktúra, fejlesztési és fenntartási akcióterv elkészítése doktor Szilvácsku Miklós Zsolt vezetésével és az érintett kollégák bevonásával valósul meg. Ezzel a javítással együtt teszem föl szavazásra az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem igen, gombjának megnyomásával ezt jelezze. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0, nem, 2 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

#### HATÁROZAT

128/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2025. évről szóló környezetállapot jelentést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve honlapján keresztül gondoskodjon arról, hogy a kerület lakosai az állapotjelentésben foglaltakat megismerhessék.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 14.      Javaslat a Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola átszervezésének véleményezésére**  
**(72/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 14-essel jelzett: Javaslat Budapest XVI. kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola átszervezésének véleményezésére. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony. Őt illeti a szó, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Tehát egy mondat, hogy ahhoz, hogy az elsősöket fel tudja majd venni az intézmény, ehhez kell megemelni ezt a létszámot. És még érdekességképp elmondanám, hogy idén több gyermek megy majd iskolába, mint tavaly, tehát úgy értem, hogy nagyobb, tehát most 558 gyermek, míg 2025-ben 544 gyerek ment. Kevesebben maradnak majd óvodában a gyerekek közül. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyen nincs. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Hollai Gábor, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester úr! A Budapest XVI. Kerületi Önkormányzat is feeling happy, július 6.-a, 2021, aki 27,6 millióval növekedett a Szatmáry számla, tehát ezen az önkormányzat honlapján volt...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő Úr, tényleg nem fogok szót adni, mert nem a napirendhez szól!!

HOLLAI GÁBOR

De, de, hogy a tárgyra térjek, de most a napirenddel folytatnám. Tudja, most ugye közneve...

KOVÁCS PÉTER

Kezdje is azzal, én, azt javaslom!

HOLLAI GÁBOR

Igen, csak Ön előbb is. Az nem a napirendre tartozott az előbb, amikor hozzászólt!

KOVÁCS PÉTER

Hát, kénytelen voltam reagálni.

HOLLAI GÁBOR

Nekem, én is most kénytelen voltam reagálni, hogy kijavítsam a tévedését Polgármester úr!

KOVÁCS PÉTER

Jogosan fogom akkor feltételezni a jövőben, hogy megint nem a napirendhez kíván hozzászólni?

HOLLAI GÁBOR

Most feltétlenül a napirendhez szeretnék hozzászólni.

KOVÁCS PÉTER

De ha nem így lesz, akkor el fogom venni Öntől a szót.

HOLLAI GÁBOR

Rendben van.

KOVÁCS PÉTER

Most előre szólok Képviselő úr.

HOLLAI GÁBOR

Tehát itt most a...

KOVÁCS PÉTER

Parancsoljon.

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen. Itt most a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúsági- és Gyermekvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozó dolgot tárgyalunk, és hogy a Jegyző Asszonynak is reagáljak. Ennek a Bizottságnak a legutolsó hozzáférhető anyaga a honlapon, az 2025. márciusi, tehát az elmúlt 13 hónapban egy darab bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve se volt feltöltve az önkormányzat honlapjára. Ami a Közbeszerzési Bizottságot illeti, ott 2012-es az utolsó ülésről a jegyzőkönyv, tehát az elmúlt 14 évben egy darab bizottsági ülés nem volt feltöltve. Ami pedig az Egészségügyi és Szociális Bizottságot illeti, ott 2023-as az utolsó, tehát az elmúlt 3 évbe egy darab bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve se volt feltöltve az önkormányzat honlapjára. De, hogy visszatérjek a tárgyhoz, mert Polgármester úr mindjárt elveszi tőlem a szót.

KOVÁCS PÉTER

Ez így is lesz.

HOLLAI GÁBOR

Fontosnak tartom felhívni ismételten képviselőtársaim figyelmét arra, amely minden KLIK-kel kapcsolatos testületi, testület elé kerülő anyagnál megteszek. És ez is olyan, amit most mi csinálunk, az látványpolitizálás, ugyanis döntési jogkörünk nincs, pusztán véleményezhetünk olyan döntéseket, amely a mi gyermekeink oktatását illeti a kerületben. Ez így nincs rendben szerintem. Nagyon remélem, hogy az ilyen jellegű előterjesztések napjai meg vannak számlálva, és ahogy az új kormány hatalomra kerül, az önkormányzatok, köztük a XVI. kerület is visszakapja rendelkezési jogait az oktatási intézményei felett. Amíg ez nem történik meg, addig konzekvensen nem veszek részt ebben, hogy a döntési jogok nélküli döntéseket hozzák. Ebben a

napirendi pontban, tehát nem fogok szavazni. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Örülök, hogy Képviselő úr mindig bejelent, bejelenti, hogy mit, miért csinál. Ezt a jövőben is tartsa meg ezt a jó szokását. További hozzászólást nem látok. Előterjesztő nem kíván zárszót mondani. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséghez kötött. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0, nem, egy tartózkodással. Én elrontottam! Én igennel akartam szavazni.

### HATÁROZAT

129/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért a fenntartó Észak-Pesti Tankerületi Központ szakmai alapidokumentumot érintő módosítási javaslataival, mely szerint a Budapest XVI. Kerületi Lemhényi Dezső Általános Iskola feladatellátási helyre felvehető maximális tanulólétszáma 448 főről 464 főre, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók felvehető maximális létszáma 43 főről 46 főre emelkedik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vélemény Észak-Pesti Tankerületi Központhoz történő eljuttatásáról.

Határidő: 2026. május 11.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

### NAPIREND: 15.

**Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

(73/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel jelzett: Javaslat felnőtt fogorvosi feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére. Előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyen most nincsen. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

130/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Pázmány Béláné Dr. Tóth Ágnes egyéni vállalkozó fogorvossal felnőtt fogorvosi ellátás tárgyában kötött, a 1163 Budapest, Tekla utca. 2/C. szám alatti épületben lévő önkormányzati rendelőre szóló Feladat-ellátási szerződést 2026. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Felhívja Dr. Pázmány Béláné Dr. Tóth Ágnes figyelmét arra, hogy a XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálatával a fizetési kötelezettségekre vonatkozóan teljeskörűen el kell számolnia.

Felhatalmazza a Polgármestert a Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

#### NAPIREND: 16.

**Javaslat a Veres Péter út 132-134. szám alatti ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés jóváhagyására (106473 hrsz., Gourmand Iskola)**

(52/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: Javaslat a Veres Péter út 132.-134. szám alatti ingatlanra

vonatkozó településrendezési szerződés jóváhagyására (106473 helyrajzi szám Gourmand Iskola) Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület hopp lemaradtam, de én igennel kívántam szavazni.

#### HATÁROZAT

131/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út 132-134. szám alatt található ingatlan (106473 hrsz., Gourmand Iskola) vonatkozásában készült, a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező településrendezési szerződés megkötését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2026. július 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

#### NAPIREND: 17.

**Javaslat a kerületi építési szabályzatnak a Veres Péter út – István király utca közötti területre vonatkozó módosítási eljárása keretében szükséges döntések meghozatalára**  
(71/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

#### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-essel jelzett: Javaslat a kerületi építési szabályzatnak a Veres Péter út-István király utca közötti területre vonatkozó módosítási eljárásra, eljárások keretében szükséges döntések meghozatalára. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Nemes Gábornak van, parancsoljon!

NEMES GÁBOR

Köszönöm szépen! Röviden csak annyi, nem biztos, hogy ehhez a napirendhez tartozik ez a kérdés. De, de talán ide illik, hogy tavaly elfogadott talán egy határozatot a Képviselő-testület ez a bizonyos akku stoppal kapcsolatban, hogy majd az idei évben történik az építési szabályzat módosítása, akkor ez bekerül. Hogy ez az ügy ez?

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, mivel kapcsolatban?

NEMES GÁBOR

Az akkus stop.

KOVÁCS PÉTER

Igen. De ja, bocsánat, most már értem jó.

NEMES GÁBOR

Tehát, hogy ezzel kapcsolatban,...

KOVÁCS PÉTER

Igen, igen!

NEMES GÁBOR

...hogy az építési szabályzat majd az idei esztendőben módosul, és akkor bekerül, hogy ez, ez lassan ez azt hiszem, aktuális lesz. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Igen, ugye, ami itt most a Képviselő-testület előtt van, és lesz is még ilyen, ez a helyi építési szabályzatnak eseti módosítása, tehát, adott területre vonatkozik. Amit Ön tetszik mondani, az az átfogó módosítás és a legközelebbi átfogó módosításnál ugye ez szükséges, hisz a Fővárosi önkormányzat változtatta a településrendezési vagy a telep... TSZT-jét, a települési szabályozási tervét, ha jól emlékszem rá, tehát, ezt mindenképpen nekünk át kell vezetni majd. Ezt a folyamatot majd el fogjuk indítani az idei évben. És vélhetően a jövő évben be is zárjuk majd ezt a folyamatot, ott lesz szó erről. Az eseti módosításokhoz ez nem tartozik. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyet nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

132/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet Veres Péter út – István király utca közötti területet érintő módosítása kapcsán **nem szükséges környezeti vizsgálat lefolytatása** – tekintettel arra, hogy a jelen előterjesztés 2. számú mellékletben felsorolt, a környezet védelméért felelős szervek egyike sem javasolta a vizsgálatot.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

A 2. oldalon kezdődő II-es számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

133/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **támogatja**, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendeletének a Veres Péter út – István király utca közötti terület módosítása kapcsán a kialakítható építési telkek megengedett legkisebb területe 800 m<sup>2</sup>-re módosuljon és a kialakítható telek szélessége legalább 16,0 méter legyen.

Határidő: 2026. május 6.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND:** 18. **Javaslat a Budapest XVI. kerület Veres Péter út 81. földszintjén található, 102259/0/A/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére**  
**(74/2026. számú előterjesztés)**  
**Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester**

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 18-assal jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület Veres Péter út 81. földszintén található, 102259/0/A/2. helyrajzi számú ingatlan értékesítésére. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, parancsoljon.

**ÁCS ANIKÓ**

Bár az előterjesztés is tartalmazza, de azt azért elmondanám, hogy ugye sajnos azért nem lenne gazdaságos, hogyha bérbe adnánk ki ezt az üzlethelyiséget, hanem inkább értékesítésre javasoljuk, mert egyszerűen a többségi tulajdonos olyan tervekkel áll állandóan elő, hogy rengeteg költségbe kerülne nekünk, hogy ugye ezeket, tehát a befizetés. Tehát, most éppen, működtetést akar, tart, vagy csinálni, kertrendezést, függőleges esővízelvezetést, eperfakivágást, mellékhelyiség helyreállítást és még sorolhatnám. Tehát, egyszerűen többet kell rá költenünk, mint amennyi bevétel lenne ebből. És hát, ezért javasoljuk ennek a résznek, tehát, ennek a részünknek az értékesítését. Köszönöm.

**KOVÁCS PÉTER**

Hollai Gábornak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

**HOLLAI GÁBOR**

Igen, csak az, azért nyomtam meg ezt a gombot, mert az előző, mikor feltette a kérdést, hogy az előző napirendi pontnál hogy van a vélemény, hozzászólás akkor, megnyomtam a gombomat, de nem kaptam szót. De mindegy.

**KOVÁCS PÉTER**

Nálam nem jelent meg, hogy Ön kért volna szót.

**HOLLAI GÁBOR**

Okafogyottá vált, akkor most már nem akarom ebbe a napirendi pontba elmondani, amit akkor szerettem volna. Köszönöm.

## KOVÁCS PÉTER

Megállapítom, Képviselő úrnak nem volt ügyrendi javaslata. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 4. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0, nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

## HATÁROZAT

134/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1163 Budapest XVI. kerület Veres Péter út 81. földszintjén található, Budapest XVI. kerület belterület 112259/0/A/2 hrsz.-ú 52 m<sup>2</sup> alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát, valamint a társasházi közös tulajdonból 302/1000 eszmei tulajdoni hányadot nyilvános liciteljárás útján értékesíti azzal, hogy a pályázat nyertese az az ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot.

Az ingatlan forgalmi értéke 49 900 000 Ft, amely egyben a kikiáltási ár. Az ingatlan értékesítése áfa mentes körbe tartozik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati felhívás és a részletes tájékoztató jelen előterjesztés 3. mellékletében foglalt feltételekkel történő megjelentetésére. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat eredménytelensége esetén a pályázati felhívás és a részletes tájékoztató ismételt megjelentetésére.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

-----

## NAPIREND: 19.

**Javaslat a 2026. évi kerületi közművelődési tárgyú, alapítványi pályázatok támogatására**

(67/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság

### KOVÁCS PÉTER

Soron következik 19-essel jelzett: Javaslat a 2026. évi kerületi közművelődési tárgyú, alapítványi pályázatok támogatására. Az előterjesztő, a Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, illetve annak elnöke, Antalóczy Csaba Képviselő úr, aki jelzi, hogy nincsen kiegészíteni valója. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő, I. számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

### HATÁROZAT

135/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hajrá Tere! Alapítvány** (képviseli: Máthé-Szabó Veronika, székhely: 1161 Budapest, Hősök tere 1., adószám: 18005897-1-42) „*Gyermeknap a Kölcseyben*” című pályázatát 300 000 Ft-tal, azaz háromszázezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: bábéloadás, légvárak, anyagszükséglet, tárgyi jutalmak költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. július 08.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

2. oldal, II-es határozati javaslat, döntsünk! A Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül elfogadta ezt a javaslatot.

### HATÁROZAT

136/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Hittel a Nemzetért Alapítvány** (képviseli: Dr. Herman Edit, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 88., adószám: 18195929-1-

42) „*Mindszenty Konferencia 2026.*” című pályázatát 270 000 Ft-tal, azaz kétszázhetvenezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: virág, koszorú, ajándék, könyv, gyertyák, dekoráció, nyomtatási-, fénymásolási kiadás, étel-ital, kávé, egyéb vendéglátási eszközök, vásárlási utalvány, fellépő díja költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. december 14.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

-----

#### KOVÁCS PÉTER

2. oldal, III-as határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

#### HATÁROZAT

137/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Nyusztappancs Családi Bölcsőde Közhasznú Alapítvány** (képviseli: Bátorfi Tímea, székhely: 1164 Budapest, Biztató út 4., adószám: 19294203-1-42) „5 éves a Nyusztappancs Családi Bölcsőde - Közösségi családi nap a XVI. Kerület kisgyermekes családjainak” című pályázatát utófinanszírozással, 100 000 Ft-tal, azaz egyszázezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: bohóc gyermekműsor és interaktív előadás, vattacukor és popcorn alapanyagok, kézműves foglalkozás alapanyagai, bográcsozás alapanyagai, dekoráció és egyéb rendezvényszervezés költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. június 8.**  
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

3. oldal, IV-es számú határozati javaslat, szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot.

### HATÁROZAT

138/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Rákosmenti Waldorf Pedagógiai Alapítvány** (képviseli: Szabó Szilvia, székhely: 1163 Budapest, Thököly út 13., adószám: 18060951-1-42) „*Adventváró családi hétvége a Sashalmi Waldorf Iskolában*” című pályázatát

200 000 Ft-tal, azaz kétszázezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: fellépők, zenekarok, foglalkozásvezetők, műsorvezető, hangmérnök-technikus díja, kézműves alapanyagok költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. december 14.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.  
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

3. oldal, V-ös számú határozati javaslat, döntsünk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

139/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Varázműhely Művészeti Alapítvány** (képviseli: Mátéfi Erika, székhely: 1165 Budapest, Mészáros József u. 33., adószám: 18178292-1-42) „*Múltunk a jövőjükért - Értékmentő művészetterápia és hagyományörző fejlesztés a XVI. Kerületi családokért a Mátyásföldi Régi Posta épületében*” című pályázatát 400 000 Ft-tal, azaz négyszázezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: foglalkozásvezetők díja, fejlesztő eszközök, alapanyagok, rezsi, adminisztráció költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. január 18.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

4. oldalon található, VI-os számú határozati javaslatról döntünk. Szavazzunk! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

140/2026. (V. 6.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Zenével a Holnapért Alapítvány** (képviseli: Dr. Szörényiné Pap Krisztina, székhely: 1165 Budapest, Tánacsics u. 7., adószám: 18166710-1-42) „*IV. Zeneiskolai Fűvőfesztivál 2026.*” című pályázatát 270 000 Ft-tal, azaz kétszázhetvenezer forinttal támogatja az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló

6/2026. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet 33. melléklet 40. sorában biztosított „Közművelődés támogatása” keret terhére.

A támogatás felhasználható: a Fúvósfesztivál egész napos programját vezető meghívott vendégkarmesterének-, a felkért színművésznek- és a zeneiskolai művésztanár díjazása, szendvics alapanyag, üdítő, pogácsa, pohár, szalvéta, tányér, fénymásolópapír költségeire.

**A támogatási összeg elszámolásának határideje: 2026. január 18.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a pályázót értesítse, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2026. május 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezárom és térjünk át zárt ülési napirendi pontokra. Kérem ennek feltételeit teremtsük meg.

KOVÁCS PÉTER

A Képviselő-testület nyílt ülésen folytatja az ülését.

NAPIREND: 22.

**A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 22-essel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója, az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről című előterjesztés. A Polgármesteri beszámolót írásban találják, kérdezem van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e most valaki beszámolni? Nem kíván. Tanácsnokok közül van-e jelentkező jelenleg? Ilyet nem látok. Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki beszámolni most? Erre sincs jelentkező. Akkor ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 23. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

**KOVÁCS PÉTER**

Soron következik 23-assal jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első, parancsoljon Képviselő Úr!

**MIZSEI LÁSZLÓ**

Köszönöm szépen a szót. 3 kérdésköröm lenne. Az első azzal kapcsolatos, hogy amikor megkaptam a napirenddel kapcsolatos tájékoztatást, hogy ma milyen napirendi pontok lesznek, sajnálattal vettem tudomásul, hogy nem volt benne a kerékpáros előterjesztés, amit úgy kiadott még januárban, ha jól emlékszem Szász Alpolgármester úrnak, hogy akkor vegye kézbe, és ezt oldja meg. Így most lemaradtunk arról, hogy ezek a kerékpárok esetleg azoknak a fiataloknak a lábai közé kerüljenek, akik a nyáron használhatták volna a szünidőben. Nagyon remélem, hogy ez az előterjesztés valamikor el fog készülni, hogyha már én nem tudom megoldani, mert szerintem nagyon fontos lenne, hogy a kerékpározást reklámozzuk, lehetővé tegyük, sőt lehetővé tegyük azt, hogy a gyerekeket kerékpárral szállítsák a szülők, hogyha netán-tán valami támogatásra lenne szükségük ehhez. Meg eleve fölhívjuk rá a figyelmet. Hogy miért nem készült ez még el? De majd várom a választ. A 2. kérdés: Nem akartam belemenni a piaci beszámoló kapcsán ebbe a kérdésbe, de Polgármester úr összeegyeztethetőnek tartja azt, hogy két kerületi cég vezetője gyakorlatilag, hogy így fogalmazzak is, politikai kampányolást folytatott, tehát beleállt a politikai kampányba. Mert én nem a posztot láttam, Kozma Úrtól, hanem egy videót láttam, ahol, mint a kerületi piacnak a vezetője nyilvánul meg, és Szatmáry Kristóf támogatására buzdította a népet. Ön szerint ez össze, Ön szerint ez összeegyeztethető a pozíciójával? De volt egy ilyen videó a Kerületi Egészségügyi Szolgálatnak a vezetőjével is, aki szintén egy videóba állt ki, mint a kerület egyik Egészségügyi Szolgálat Vezetője. Tehát, mind a kettőnél ki volt írva, hogy ő milyen pozícióból szólal meg. Csak azért, mert szerintem ez semmilyen párt szempontjából nem összeegyeztethető. Az, hogy ilyen vezetők kiállnak és kampányolnak valaki mellett, valamelyik jelölt mellett. Erre majd ki Ön szerint, hogy ez összeegyeztethető-e, ez a kérdés. A 3. pedig az, hogy egy polgár keresett meg azzal kapcsolatban, hogy megnézte volna, hogy milyen napirendi pontok lesznek ma és mik lesznek az előterjesztések, de az önkormányzat honlapján nem találta őket. Én nem tudtam utánanézni. De hogyha nem volt, ha tényleg nincsenek kint, akkor azt szeretném kérdezni, hogy miért nem kerültek föl a mai ülésnek az anyagai a önkormányzat oldalára? Köszönöm szépen.

**KOVÁCS PÉTER**

Következő hozzászóló, Hollai Gábor, parancsoljon!

**HOLLAI GÁBOR**

Köszönöm, hogy még kapok szót Polgármester úr, 3 kérdésem lenne, próbálok gyors lenni. Az

első a közvélemény-kutatással kapcsolatos. Ugye itt egy közérdekű adatigényléssel megkaptam a szerződést, illetve Ön is kirakta, vagy az önkormányzat kirakta a honlapra, Ön 6.223.000.-forintért rendelte meg, Nem volt közbeszerzés, azt válaszolta az adatigénylésemre, hogy Ön jelölte ki ezt a céget, akitől megrendelte a közvélemény-kutatást. Az a furcsa, hogy a mintavétel, tehát akik, akiket megkérdezett a közvélemény-kutató cég az összes kérdésnél, azok nem mind XVI. kerületi lakosok voltak, hanem volt köztük X. és XVIII. kerületi lakos is. A választókerületet képezte le. Úgyhogy nem tudom nagyon azt a, azt a választ elfogadni, hogy a XVI. kerületi önkormányzat elmúlt évben végzett munkájával kapcsolatos lakossági elégedettséget vizsgálta, hiszen más kerületeket is vizsgált. Kérdés, hogy akkor ezt miért a XVI. kerületi adófizetők fizették már. Ráadásul, ugye 5 fejezete volt a kutatásnak, amiből 2 kutatás kimondottan a választási dolgokkal, országgyűlési választással volt kapcsolatos, szó szerint idézek a 36. oldaláról a jelentésnek. Ezek után egy különleges kérdést tettünk fel, hogy mélyebb módon is lehessen elemezni a szavazók szándékait, hajlandóságait. Nem igazán látom, hogy a választások előtt pár héttel miért van erre szükség, hogy elemezze a XVI. kerületi és XVIII. és X. kerületi választók szándékait, hajlandóságát. Amikor itt a választásra konkrétan választ fognak adni a szavazók, hogy ők mit gondolnak a szavazófülkékben, tehát Ön elköltött, ja, és a legjobb az egészbe, ugye a kutatás szerint a 40. oldalon azt mérték, azt mérték, ahogy a Századvég szokta, hogy Szatmáry Kristóf 38 %-on állt, Szabó Alexandráék 25 %-on. A valóság ezzel szemben az volt április 12-én, hogy Szabó Alexandra 61, és 61,53 %-ot kapott, Míg Szatmáry Kristóf 31,89-et. És akkor a kutatásban például egy olyan kérdés is volt, hogy elégedettek-e az Önök munkájával, és kijött, hogy 80 % elégedett a kerületiekkel, az Ön munkájával. De mivelhogy az előző válaszokban ebbe ebbe a válaszba is látszott, hogy teljesen fals információkat adott a kutatás. Ebbe se lehetünk biztosak. Tehát gyakorlatilag kidobott pénzt a kerületi adófizetők pénzéből, 6.000.002, 6.200.000.- forintot egy olyan kutatásra, ami, ami nemcsak a kerületieket mérte, és egy olyan kutatás, aminek az eredményét megcáfolta a valóság április 12-én. Hogy érez-e ebbe felelősséget és hogy a jövőben, hogy fog eljárni az ilyen közvélemény-kutatásokról. A 2. kérdésem az arra vonatkozik, hogy a Kertvárosi Konzultáció, amit Ön mutat vagy Ön vezetett be, és Ön '21. márciusában publikálta az eredményét, e szerint 90 és 90,5 %-a a lakosoknak azon a véleményen volt, hogy nincs helye a pártpolitikának. Mindenki a kerületért dolgozzon így az önkormányzatban. Ehhez képest 2026. február 21. és április 12. között Önnek személyesen 23 darab pártpolitikai Facebook-bejegyzése volt, ebből négy Tiszázás, kettő háborús és rezsiriogatás. Az Ön és helyettesei, tehát Ács Anikó és Szász Józseffel együtt, összesen 76 darab pártpolitikai posztja volt ebben az időszakban, amivel 12 Tiszázás volt, háborús rezsiriogatás az öt, és az összes Fidesz önkormányzati képviselő, akik most itt ülnek a teremben, nekik összesen 336 darab pártpolitikai posztja volt ebben az időszakban. Amiből Tiszázás 51 volt és háborús rezsiriogatás 43. Ennek a fényében hogy gondolja, hogy valóban eleget tesz a kerületi polgárok 90,5 %-ának azon kérésének, hogy ne folytasson pártpolitikát az önkormányzat, illetve annak függvényében, hogy ezeket a posztokat kirakta, Ön és a kollégái, a Fidesz képviselői, hogy tervezi az együttműködést a megválasztott képviselővel, a jövővel, doktor Szabó Alexandrával annak különösen fényében, hogy mind Ön, mind Ács Anikó is olyan hazug, lejárató információkat terjesztett a Facebook-oldalukon, ami a megválasztott képviselő hölgy férjével volt kapcsolatos és abszolút fals és hazug volt. És végül a 3. kérdésem pedig egy egyszerű kérdés, nem politikai, szűnyoghelyzetre vonatkozik. Megjelentek az első szűnyogok a kerületben, és hogy mit tervez idén a Polgármester úr, hogy tavalyival ellentétbe élvezhessék a kerületiek a, a

hogy kint vannak a kertjükbe, mert az a, az a módszer, hogy a kocsit elmelegít az utcába, nem is sokszor, hanem párszor elment tavaly, valamit ott permeteztek, de ez nem jutott el a kertek végébe. Tehát, nagyon sok volt a szúnyog, hogy van-e valami olyan megoldás, hogy élhetőbb legyen nyáron a kertváros. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok, így akkor válaszadás következik. Mizsei Képviselő úr kerékpáros előterjesztés. Meglesz Képviselő úr, előbb-utóbb meglesz. Ne legyen türelmetlen, valami majd lesz belőle. 2-es kérdés: Én nem tudok két olyan cégvezetőről, aki bármilyen posztot kirakott volna, egyről tudok, ugye a Kozma úr, ugye se Czuczor Attilától, se Siklósi Attilától én nem láttam ilyen dolgokat.

#### MIZSEI LÁSZLÓ- MIKROFON NÉLKÜL

Idézőjelben, a Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat...

#### KOVÁCS PÉTER

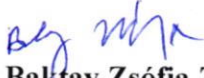
Ja, tehát az intézményünk vezetője! Igen. Én az intézményünk vezetőjéről annyit láttam, hogy megköszönte azt a munkát Szatmáry Kristófnak, amit elvégzett. Én nem hiszem, hogy ez pártpolitizálás lenne. Én is meg szoktam köszönni mindenkinek a munkáját, még Karácsony Gergelynek is meg szoktam köszönni, hogyha végez olyan munkát, ami jó a kerület életébe. Egyébként meg azt gondolom, hogy mindenkinek szabad véleménynyilvánítása van, a miskolci állatkert igazgatójának is. Például az is egy önkormányzati intézmény. De minden más egyéb állami intézménynél is, szerintem nyugodtan mindenki elmondhatja a véleményét. Nem hinném, hogy egy szabad országban ezért retorzióknak kéne érnie bárkit. Persze, hogyha nem szabad az ország, akkor nyilván retorzió éri a véleményük miatt azokat az embereket, akik véleményt fogalmaznak meg. Én bár nem túl sokat, de éltem ilyen rendszerben Magyarországon. Hál' Istennek, akkor már ez nem volt jellemző, ellentétben mondjuk az 50-es évekkel. Nem tudom, hogy az önkormányzat mai ülése fenn van-e a weboldalon, majd megnézzük, én nem onnan informálódok. Főnt van. Kollégák azt jelzik, hogy főnt van. A Hollai Képviselő úrnak a közvélemény-kutatással kapcsolatban. Ugye úgy kezdődik a dolog, hogy Kertvárosi Konzultációt szerettünk volna, ez is volt benne a költségvetésben a tavalyi évben, de se energiánk, se időnk nem maradt erre, hisz bizonyára tudják, hogy a Kertvárosi Konzultációnak a jelentős részét a Polgármesteri Hivatal kollégái végzik, már annak a adminisztrációs részét, de erre idén energia, illetve tavaly, illetve idén energia nem volt. Ezért úgy döntöttem, hogy inkább akkor egy közvélemény-kutatást csináljunk. Azt a céget bíztam meg, aki korábban már végzett az önkormányzat számára közvélemény-kutatást, jó néhány évvel ezelőtt. Ha jól emlékszem, legalább 40 kérdést tettek föl, és ebből talán 36 az önkormányzat munkájával kapcsolatban. De az arányok nagyjából ilyenek. Képviselő úr, én is végig hallgattam az ömlengését, legyen annyira türelmes, hogy végig hallgatja, amit én mondok, jó? A nagy része a kérdéseknek az önkormányzat munkájával kapcsolatban szólt és nagyon érdekes tapasztalatokra tettünk szert. Például arról, hogy hiába próbáljuk mi eljuttatni a kerület lakóihoz a környezetvédelmi vagy zöld munkáinkat, hisz erről szólt leginkább a, a mostani közvélemény-kutatás. Ez kevés emberhez jut

el, úgyhogy ebből máris azt a tapasztalatot szedtük össze, hogy másképpen kell valahogy az emberekhez azokat a jó dolgokat, amiket csinálunk, eljuttatni. Bizonyára olvasta, hisz az önkormányzat weboldalán bárki számára elérhető a közvélemény-kutatás. Bizonyára olvasta, hogy a kérdések jelentős része erre vonatkozott. Az, hogy egyébként meg megkérdezték a pártállásuktól vagy pártállásukról a kerületieket, mi egyébként kerületieket bízunk meg, vagy kértünk a közvélemény-kutatótól. A, az meg szerintem egy választás előtt, az egy viszonylag egyszerű dolog. De, mondom, ez 2 apró vagy 3 apró kérdés volt összességében.

Sorolta Hollai úr, hogy a 1-1 Képviselő, aki itt ül a Képviselő-testületbe, az egyébként hány, Ön szerint pártpolitikai posztot tett ki, de magát kifelejtette ebből a fősorolásból. Ez vajon, miért van? Kérdezem én, hisz Ön is Képviselő, és Ön is tett ki a választás során pártpolitikai célú posztokat, nem csak más. Rosszul idézte egyébként a Kertvárosi Konzultációnak a kérdését, hisz az kifejezetten arra vonatkozott, hogy az önkormányzat Képviselő-testületének munkájában nincs helye pártpolitizálásra. Erre mondtak több mint 90 %-os nemet vagy igent, hogy ne legyen ilyen a Képviselő-testület munkájában és Önön kívül egyébként senki más itt a Képviselő-testület munkájában nem szokott pártpolitizálni. Tehát, ha valaki szemben áll a választók akaratával itt a kertvárosban, az Ön Képviselő úr, hát most is itt valami transzparenszet rakott ki. Bár én ilyen messziről, nem tudom elolvasni meg szemüveggel se, hogy miket, de nagy valószínűséggel nem a kertváros jobbá tételével kapcsolatos helyi ügyekben kívánja a véleményét elmondani, hanem vélhetően megint valami országos ügyekkel próbálja befolyásolni az Önnel szemben ülőknek a véleményét Képviselő úr. Tehát, én azt gondolom, hogy a Kertvárosi Konzultációban szereplő véleményeket maradéktalanul betartottuk. Nem hiszem, hogy lenne olyan Polgármester Budapesten, aki a választás előtt ne mondott volna véleményt arról, hogy ő hogyan és mint látja a legjobbnak. Például Ha ön Momentumos, márpedig ebbe a színekbe került ide, akkor, mondjuk Soproni Tamás, a Momentum színeiben megválasztott VI. kerületi polgármester szintén elmondta a véleményét a választás előtt. Még pontosan meg is mondta, hogy ő kire fog szavazni és hogy ezt javasolja a többieknek is. Én nem hiszem, hogy ez pártpolitizálás lenne. Vagy, ha ez az, akkor, amit én csináltam, az is az. Akkor mérjük egyenlő mércével, arra kérem Képviselő urat. Szűnyoghelyzet. Szűnyoghelyzetben, hát a mindennek van valami jó oldala, legalábbis én így gondolom, próbáljuk megragadni a jó oldalát. Például a kormányváltásnak is lehet jó oldala. Például mondjuk szűnyogkérdésben is. Ugye, ahogy Képviselő úr is mondta, ugye a szűnyogyérintésnek többféle módja van. Van a biológiai szűnyogyérintés, ami bizonyos helyeken, bizonyos időben jó, illetve van a kémiai szűnyogyérintés. Ennek is van több módszere, ugyanúgy, ahogy a biológiai is. Ebből az egyik a légi, a másik a földi. Amit mi itt a XVI. kerületbe tudunk csinálni, ez a földi, kémiai vagy biológiai szűnyogyérintés. Légit azt nem engednek a jelenlegi határozatok, illetve a jelenlegi, most még pozícióba levő kormánynak az intézkedései. De ezt bármikor meg lehet változtatni. Egy új kormány bármikor változtathat ezen, hisz emlékszem én arra, hogy volt a XVI. kerületben is légi szűnyogirtás, ami akkoriban hatékony volt. Én nem javaslom ezt, de a lehetőség megvan rá, mert igazából ezen kívül hatékonyan egyénileg lehet védekezni. Tehát, olyan szereket lehet szerezni, amivel bekenjük magunkat, vagy olyan, amivel párologtatunk bizonyos dolgokat, amik távol tartják a szűnyogokat, tehát ilyeneket tehetünk meg. Képviselő úr, legyen kedves, ne kiabáljon közbe! Természetesen rengeteg pangó víz is van a kerületben. Ugye ez egy gazdag kerület. Nagyon sok kerti tó, medence található a kerületben, ahol, mint minden egyes vízben, nyugodtan élhetnek a szűnyogok. Persze, ami már forgató, meg modern és vegyszer van benne, abban nyilván nem

jelenik meg, de egy autógumitól kezdve mindenféleképpen meglehet. Tehát, hogyha valaki szeretne a szúnyogok ellen tenni és aki hatékonyan tud tenni, az maga a kerületben lakók azzal, hogy figyelik azt, hogy ne legyenek pangó vizek a saját kertjükben. Ugye mi egy kertváros vagyunk, rengeteg kerti dolog van, de ez a szúnyog megjelenhet a kutya itatójától kezdve, egy csomó minden dologban. Nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, hogyha, ha megpróbáljuk irtani a szúnyogokat. Persze jobb lenne az, hogyha lenne természetes ellensége ennek a szúnyognak, mint ahogy volt mondjuk 50 évvel ezelőtt. Bár Cinkotán, a Szász Alpolgármester úr mindig azt mondja, hogy nem kell szúnyogoktól félni, eddig is voltak, ezután is vannak. De mondom még egyszer, tehát lehetőség van az új kormány előtt, hogy egy hatékonyabb módszert bevezessen, ha gondolja. Ennek akadálya nincsen, majd ők átgondolják, hogy erre szükség van-e avagy sem. Ellenben a XVI. kerületi önkormányzat ugyanazokat a dolgokat, amiket a tavalyi évben is csinált, az idei évben is fogja csinálni. Ugye megbíztuk a szakembereket, hogy akkor mérjék föl, hogy hol van szükség a szúnyogoknak a gyérítésére. Ugye most jelenleg eléggé aszályos helyzet van, tehát nem nagyon vannak szúnyogok, de amint szükség lesz erre, akkor a szúnyogoknak a véde... szúnyogok elleni védekezést, azokkal a lehetőségekkel, ami nekünk van, azt meg fogjuk tenni. De ez nem jelenti azt, hogy nem lesznek szúnyogok a XVI. kerületben. Ezt hiú ábránd elvárni Képviselő úr! Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. A legközelebbi Képviselő-testületi ülés június 10-én, 17 órakor lesz, Közmeghallgatás itt a Házasságkötő teremben, és utána szintén itt a Házasságkötő teremben június 17-én, a szokásos 14 órakor lesz Képviselő-testületi ülés. Köszönöm szépen Mindenkinek a mai munkáját. A mai ülést berekesztem.

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:36-kor került sor.**

  
**Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna**  
jegyző

  
**Kovács Péter**  
polgármester