

## BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **2026. június 10. napján (szerdán) 17:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **6. számú nyílt ülésén, a közmeghallgatáson.**

#### A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER  
SZATMÁRY LÁSZLÓ  
HORVÁTH ÁDÁM  
MIZSEI LÁSZLÓ  
DOBRE DÁNIEL  
SIMON MARIANN  
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN  
ANTALÓCZY CSABA  
DR. HERBSZT ENIKŐ  
ÁCS ANIKÓ  
KOVÁCS RAYMUND  
SZÁSZ JÓZSEF  
FERENCI ZOLTÁN  
KOVÁCS AMBRUS  
CSIZMAZIA FERENC  
NEMES GÁBOR  
HOLLAI GÁBOR

#### Tanácskozási joggal meghívott:

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA

#### Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA  
ÁDÁM ATTILA  
BÁLINTNÉ GAYER VIKTÓRIA  
DÉGI TAMÁS  
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA  
JÁRMAY KATALIN  
KAVALECZNÉ DR. KOMOLAI EDINA  
DR. KÖLES ZSUZSANNA  
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA

MÜLLER KINGA  
DR. ZSIGA-NIKODÉM JUDIT  
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ  
PORDÁN RITA  
SIKE CSABA  
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA  
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

-----

### KOVÁCS PÉTER

Hölgyeim, Hölgyeim és Uraim! Nálam pont 5 óra van, úgyhogy javaslom, hogy kezdjük el a mai Képviselő-testületi ülést, ami közmeghallgatás. Azzal kezdjük, amivel a Képviselő-testület is mindig szokta kezdeni az ülését, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekeit, ezért közösen fönnállva énekeljük el nemzeti imádságunkat, a Himnuszt.

### HIMNUSZ

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a mai egyetlen napirenddel egyetért? Kézfelemeléssel ezt jelezzük. Aki egyetért, emelje föl a kezét! Úgy látom, egyhangúlag elfogadtuk a mai napirendeket.

### HATÁROZAT

143/2026. (VI. 10.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

#### 1. Közmeghallgatás

Határidő: 2026. június 10.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-----

### KOVÁCS PÉTER

Jegyző Asszonynak adok szót, aki ismerteti a közmeghallgatás menetrendjét.

### DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA

Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm én is a közmeghallgatáson megjelenteket. Én Baktay

Zsófia vagyok, az önkormányzatnak a jegyzője. És akkor a közmeghallgatással kapcsolatban néhány szót mondanék. A közmeghallgatást a Képviselő-testületnek a törvény alapján évente egy alkalommal kell megtartania és a közmeghallgatás az a Képviselő-testületnek a nyilvános ülése. Mivel ez nyilvános ülés, így szó szerinti jegyzőkönyv fog az ülésről készülni. És akkor a közmeghallgatásnak a lényege, hogy a választópolgárok a helyi közügyekben kérdéseket tegyenek fel, illetve javaslatokkal éljenek a Képviselő-testülethez. És az lenne a menet, hogy aki kérdést szeretne feltenni, az fáradjon ide a mikrofonhoz nevének és címének megadásával. Természetesen arra is van lehetőség, hogy aki nem kívánja a nevét vagy a címét közzétenni, az elhallgathatja, de ez azzal fog járni, hogyha a közmeghallgatáson a kérdésére nem fog tudni választ kapni, vagy nem kap választ, akkor utána a hivatal nem fogja tudni vele felvenni a kapcsolatot, hogy esetleg írásban válaszoljunk neki. És akkor még egy szabályt elmondanék, hogy a közmeghallgatáson hatósági, akár önkormányzati vagy államigazgatási ügyekben kérdéseket legyenek szívesek ne tegyenek fel, mert az egyedi hatósági ügyeknek a megtárgyalása az nem a közmeghallgatásnak a kerete. Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen Jegyző Asszony! És akkor kezdjük is el a közmeghallgatást. Az első jelentkező kézfelemeléssel, jöjjön fiatalember, tessék parancsolni itt a mikrofonnál! Az a menetrend, hogy első körbe összegyűjtjük a kérdéseket és utána igyekszem válaszolni rájuk. Parancsoljon!

### FODOR TAMÁS

Jó napot kívánok! Tisztelt Polgármester úr! Kedves Szomszédaim! Fodor Tamás vagyok, címem pedig 1165 Budapest, Lötér utca 5. Készültünk aláíróivekkel, amit most itt szeretnék bemutatni, hogy ezek elkészültek, viszont átadni nem szeretnénk őket. Ez volt a kérés az aláírók részéről. Összesen 66 darab aláírást sikerült gyűjtenem és így most ezeket a szomszédjaimat is kívánom képviselni. Valamennyien az Ikarus pálya környékén lakunk. Jómagam és sokan mások már több évtizede. A pálya akkoriban az Ikarus Gyár dolgozóinak a sporttelepe volt. A rendszerváltást követően az ingatlan egy magánszemély tulajdonába került, több, mint 20 éve, akkori értéken több 100.000.000.- Forintért az önkormányzat megvásárolta, és szintén több 100.000.000.- Forintos beruházást hajtott végre rajta. Ezen összegek kizárólag a sportolók érdekeit szolgálták. A kertvárosi polgárok korábbi nyugalma teljesen háttérbe szorult. A sportpályából szépen lassan nemzetközi színvonalú létesítmény lett. Az egyesületnek 10 év alatt megtöbbszöröződött a létszáma, ma már a 900 főt is meghaladja. A mostani leterheltség sokszoros, sokszorosa a hajdani gyári használatnak. A pályán zajló folyamatos beruházások egyre több résztvevőt vonzanak és ez számos problémát jelent az itt lakók számára. Jelenleg is egy közel 50.000.000.- Forint értékű műfüves pálya épül világítással, amiről társadalmi egyeztetés nem történt. Sajnos a véleményünket nem kérték ki, soha semmilyen beruházással kapcsolatban. Régóta várjuk, hogy a nyugalomunk, egészségünk védelme érdekében is történjenek lépések. Sajnos azonban, azonban eddig hiába. Úgy érezzük, sok év várakozás után jogosan várjuk a kialakult, életminőségünket rontó helyzet minél hamarabbi megoldását. És akkor még készültünk egy pár ötlettel, meg kérelemmel, amit szeretnénk, szeretnék felolvasni. A hét valamennyi napján zajló edzések, mérkőzések, zenés, egész napos rendezvények mára elviselhetetlen mértékűek, ezért az alábbiakat kérjük a problémák megoldása érdekében: A zajvédelem érdekében végre készüljön egy zajvédő fal, annak elkészül..., elkészüléséig a pálya vasárnap és ünnepnapokon tartson zárva ill., illetve szombaton maximum 17 óráig legyen nyitva. Tiltsák ki a pályáról a dobokat, kürtöket és hangkeltő eszközöket. Ne engedélyezzék a zenés, nem

sporthoz kapcsolódó rendezvényeket. A hangszórókat földhöz közel helyezték el, a megfelelően szabályozva a hangerőt. Alkalmazzanak LED-es kijelzőt. Az atlétikai rendezvényeken nem szükséges egész nap minden egyes résztvevő nevét felsorolni, elég az első három helyezett. A fényszennyezés megakadályozása érdekében a világítást a pályákra irányítsák, ne a lakóházak szobáit, udvarait világítsák meg. A mikroműanyag-szennyezést, melyek a műfüves pályák kibocsátói, minimalizálják! A használt anyagokat zártan tárolják! A szennyezés levegőbe kerülésének megakadályozása érdekében. A parkolóhelyek számát bővítsék a látogatói létszámnak megfelelően. A hamarosan épülő futsal, és atlétikai csarnokok a parkolóhelyek számát csökkentik, míg a csarnokba látogatók plusz igényt jelentenek majd. Jelenleg a rendezvények idején az autók sokszor szabálytalanul a környező utcákban és az autóbeállóknak a ki-behajtást akadályozva, továbbá zöldfelületeken parkolnak. Itt a Közterület hatékony fellépését és szankciók alkalmazását is várjuk, várjuk. Erre esetleg megoldás lehetne a mostani parkolóban szemben lévő üres telek felhasználása a Margit utca mellett. Továbbá szeretnénk kérni, hogy a zöld, a levágott zöld hulladékot megfelelően tárolják, vagy szállítsák el időnként, mivel adott széljárás esetében orrfacsaró bűz terjed a pályáról. Illetve szeretnénk kérni, hogy az adott kérdéseinkre kapjunk esetleg valamilyen választ írásban és ha megfontolják a követeléseinket, akkor határidő megjelölésével is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő kérdező, tessék jönni!

#### DR. PATAKI MÁRTA KRISZTINA

Jó napot kívánok! Doktor Pataki Márta Krisztina vagyok, 1161 Béla utca 30., illetve most már 50. szám alatti lakos. Több problémával jöttem, mert a környező lakók kérték, hogy akkor egybe mindent. Az egyik, hogy ugye a környékünkön, több 100 aláírást gyűjtött az egyik lakó az úgynevezett volt Medicor Gyárban, a munkásszállás ügyében. Szeretnénk megkérdezni, hogy végleg lekerült-e a napirendről ez a munkásszállás ügye, vagy minden egyes alkalommal szembe kell néznünk azzal, hogy nekünk kell figyelni az önkormányzat honlapját, hogy esetleg egy újabb HÉSZ-módosítás megint tervbe veszi ezt a munkásszállást, mert, ha több 100 ott lakó továbbra sem szeretne munkásszállást a környéken. Az előző kollegának a a hozzászólásához szeretnék én is szólni. A mi utcánkban van a Néri-Szent Fülöp Általános Iskola, ahol a közlekedés problémákat okoz. Nyilvánvalóan nagyon sokan gépjárművel hozzák a gyerekeket az iskolába és ugyan már nem használják az utcánkat P+R-nek a szülők, ez hál' Istennek megoldódott, de amikor jönnek a gyerekekért, akkor nálunk is ugyanez a probléma, mint a sportpályánál, hogy beállnak a kocsibeállóba, kérésre azt mondják, hogy csak 5 perc, meg csak 3 perc, meg csak 2 perc, illetve a mi utcánk az tulajdonképpen kétirányú közlekedésre alkalmas lenne, ám, de az egyik oldalon parkolnak a szülők, meg a tanárok, meg a bárki és egy irányba megy a forgalom. Ez lehetetlen közlekedési szituációkat okoz. A Béla utcában az is probléma távolabb, hogy az egyik utca erre egyirányú, a másik arra, a másik az kivéve célforgalom. A 3. nem tudom micsoda, tehát az ember nem tud végigmenni a Béla utcán egy irányba, mert nem megy. Ezt többször kértük már a Szatmáry úr, a körzetünk képviselőjével többször beszéltünk erről, hogy jó lenne megvizsgálni ennek a Béla utcának a közlekedési helyzetét és valami olyan környezetet kialakítani, ami egyrészt megoldja a lakók problémáját, másrészt pedig nagyon sok gyerek, illetve szülő biciklivel közlekedik az iskolába. Na, most vannak itt ilyen notórius száguldozók az utcában, életveszélyes helyzetek alakulnak ki, roller, bicikli, személyautó egymással szemben. Én csodálom, hogy még nem történt

ott baleset, én ezt javaslom, hogy ezt mielőtt bármiféle eset történne, ezt vizsgáljuk meg. Harmadik kérdésem pedig az lenne, hogy idén ünnepeljük a '56-os forradalom 70. évfordulóját és szeretném megkérdezni, hogy az idejünnepségben történt, vagy szervezésében lesz-e valamilyen változás? Mert én is és mások is, akik érintettek vagyunk, szeretnénk ez az ün..., ezen az ünnepségen, a megszervezésben aktívan részt venni, illetve adott esetben fel is szólalni. Illetve olyan ötleteket adni a kerületi vezetésnek, ami esetleg előremutató ennek az ünnepségnek a megszervezésében, esetleg több embert odavonzana, vagy jobban felhívnanék a figyelmet erre a most elég kerek évfordulóra. Én Csomor Ervin, volt jegyző úrral beszéltem. Ő erre ígéretet tett, aztán nem történt semmi. Úgyhogy most, így mindenki előtt szeretném megkérdezni, hogy esetleg ennek a társadalmisítása megtörténik-e most? Vagy lehet, lehetőségünk nyílik-e arra, hogy akik ebben érintettek, azok, azok ott megszólaljanak és elmondják azokat a gondolataikat, amelyek, azt gondolom, hogy érintettség miatt jobban eljutnak esetleg a fiatalokhoz, vagy bárki máshoz, mert személyesebb dolgokat tudnánk elmondani, mint, mint azok, akik könyvből, meg nem tudom én miből olvassák a dolgokat. Szóval, hogy ez, ez a 3 dolog lett volna, amivel megbíztak a többiek. Illetve, még azt szeretném megkérdezni, hogy a volt mozi, szentmihályi mozi épületével kapcsolatban van-e valami koncepció? Vagy ott akkor most mi lesz, vagy mi nem lesz? Vagy hogy, hogy lesz? Ezt nem egészen értem, hogy miért kérdezik az ott lakók, de azt mondták, hogy mindenképp kérdezzem meg, hogy mi van a mozival?

#### KOVÁCS PÉTER

Magántulajdon.

#### DR. PATAKI MÁRTA KRISZTINA

Hát lehet, hogy magántulajdon, egyébként, ahol a munkásszállás lett volna, az is magántulajdon, de attól még nem kell munkásszálló, mert magántulajdon.

#### KOVÁCS PÉTER

Egyszerre beszélünk, mindenki fog választ kapni!

#### DR. PATAKI MÁRTA KRISZTINA

Jó, csak azért mondtam, hogy az, hogy magántulajdon, ezt így mindenki előtt szeretném mondani, hogy az egy dolog. A HÉSZ az meg egy másik dolog. Jogász vagyok, azért mondom. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A következő kérdezőt várjuk a mikrofonhoz. Tessék jönni nyugodtan. Kézfelemelés után lehet jönni. Tessék jönni, Székely Hajnalka.

#### SZÉKELY HAJNALKA

Nem tudom, hogy jól hallanak-e, mert picit magas a mikrofon. Ez így az előttem levő hölgynek is jól jött volna, kicsi igazítás. 4 témakörben szeretnék kérdezni. Lesz nagyon egyszerű benne, ilyen 2 perces, azzal fogom kezdeni. Az első a kerékpártámasz itt a Polgármesteri Hivatal előtt. Én kerékpárral szoktam lehetőleg ide jönni, és ezek a kis kerékgyilkos, kerékpártámaszok vannak. Én

ezt lehet, hogy már említettem. Régebben láttam, hogy itt bent viszont az udvaron van egy nagyon szépen kialakított támasz. Én azt javaslom, hogy ha nem is ilyen nagyon szépet, de egy, egy jobban használhatót tegyenek oda, mert gondolom, hogy nem én vagyok egyedül, aki szeret így közlekedni. A másik a közvilágítás. Ugye Ács Anikóval már erről beszélgettünk. Nagyon örömmel olvastam ugye a Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében, hogy az Erzsébetligetben előrelépés történt. Ugye ott van egy gazdátlan lámpasor, amit még vagy 5 éve jelentettem be és akkor derült ki, hogy nincs bekötve ugye semmilyen hálózatba és fogalmuk nincs, hova tartozik. Tehát, nem az önkormányzat, hanem ugye ma már az MVM-nek lenne ez feladata. Én akkor ezt szóvá tettem egy közmeghallgatáson is és örömmel olvastam, hogy ennek, ha jól értettem a tervezése már elkezdődött. Ez azért fontos, mert ez egy olyan kapcsolatot létesít a Diósy utcai parkolóval, parkoló és a művelődési ház között, ami talán egy picit oldaná a társasházak problémáit, amikor ugye jönnek a nagy rendezvények, tanfolyamok és akkor egyszerre több 100 ember jön be, zömében autóval az Erzsébet-ligetbe és ott a Diósy Lajos utcai parkoló az esti órákban, hétvégi órákban meg akkor is kihasználatlan volt, amikor még ott működött ugye az egyetem. Tehát, ennek mindenképpen nagyon örülök, ezért köszönetemet szeretném kifejezni. És akkor ehhez kapcsolódó ugye a másik témakör, erről is beszélünk Anikóval, ugye a volt szovjet lakótelepek, Koronafürt utca, Prodám, Rezgőfű utca közvilágítási problémája. Én ezzel leveleztem annak idején a fővárossal, kerülettel, ilyen, kicsit ilyen pingpongozás érzetem volt. Ugye talán '24-ben pont a választások előtt derült ki, hogy a Koronafürt utca másik oldala, amit nem én kezelek, tehát a páros oldala is hasonló szituációban van. Tehát, ott is ilyen, olyan hálózatok vannak, ami közvilágítás, önkormányzati területen működnek ezek a lámpák, de a társasházakhoz van bekötve. Amiket én kezelek, a Koronafürt 41., Rezgőfű 3., Rezgőfű utca 1., ott biztosan. A Koronafürt utca 46-48., csak feltételezem és úgy tudom, hogy az önkormányzat javíttatta meg végül is ott a lámpákat. Tehát, hogy ennek is úgy tudom, hogy valami elkezdődött. Erről, hogyha esetleg hallhatnánk biztató információt, hogy tervezéssel vagy bármilyen probléma megoldása ennek elkezdődött. Akkor a következő: a BGE. Ugye ez mindig egy óriási kérdőjel. Kiköltözött az egyetlen egyetem ugye a kerületünkből és azóta üresen áll az épület. Ugye tavaly augusztusban költöztek talán ki, vagy akkor fejezték be. Én akkor megnéztem, ugye ez 5 helyrajzi számon lévő épületegyüttes. Gyakorlatilag külön-külön eladható lenne, megvásárolható lenne, de ugye ez kiderült ősszel, 2024 őszén talán, már ugye Polgármester úr beszámolójából, hogy amikor egyeztetett ott a Kuratóriummal, akkor kiderült, hogy ők egyben szeretnék eladni ezt az épületegyüttest, merthogy a fűtése közös. Tehát, az az egyik főépületnek a alagsorában van a kazán és az látja el ugye a három főépületet. Ezek fővárosi védelem alatt állnak, tehát nem, tehát erősebb kicsit gondolom, mint a helyi védettség. Ugye van a kollégium és ott van a Sportcsarnok. Tehát, én úgy tudom, hogy még nem adták el, legalábbis nem hallottam ilyen hírt, de erre szeretnék kapni egy megerősítést. A másik ehhez kapcsolódó, hogy fölvettem én ilyen facebook-os beszélgetésben, hogy esetleg az önkormányzat nem szeretné-e megvenni a Sportcsarnokot ugye, ami a fűtési lánc végén van, vagy esetlegesen a kollégiumot. Én annak idején ezeknek lehívtam a adatait. Ugye ez a 2 legkisebb épület, ezek nem állnak fővárosi védelem alatt, viszont nagy esélye van egy kollégiumnál, hogy esetleg olyan funkcióra fogják használni, ami az ómátyásföldi településképi rendeleteknek vagy közérzetnek nem biztos, hogy megfelelő lenne. A Sportcsarnok meg nagyon jól kihasználható lenne, hiszen ha jól tudom, a HÉV-nek azon az oldalán fedett Sportcsarnokunk nincs. Tehát általában az iskolák tornatermeit szokták rendezvényekre használni. És ahogy láttam, ez egy elég jól kihasznált épület. Egyébként úgy láttam, hogy, hát 10-15 éve hőszigetelték is, a kollégiumot szintén, és napelemek vannak talán rajta, ahogy én néztem ott a légi fotókon. Tehát lehet, hogy ezt lehetne használni. Nem tudom, milyen állapotok vannak benne, kívül, tehát hogy esetleg egy költséghatékony üzemeltetése is lehetne. Tehát, ezzel kapcsolatos kérdésem, hogy meg tudták-e

esetleg tekinteni ezt a 2 épületet és van-e esetleges jövőbeni terv arra, hogy ajánlatot adnak a BGE-nek? Azt is megnéztem, hogyha jól emlékszem, a Sportcsarnok az már az Alapítvány tulajdonában van. Ugye '22-ben került a BGE alapítványi tulajdonba, a másik 4 épület az viszont, legalábbis tavaly, amikor lekértem a tulajdoni lapot, az viszont magának az egyetemnek a tulajdonában van. Tehát, úgy gondolom, hogy önékik először valahogy, ha közösen akarnák eladni, akkor ezt rendezni kéne. Azóta nem hívtam le újra, tehát lehet, hogy ezt be tudja, be tud tekinteni az önkormányzat, hogy esetleg most ott az 5 különálló épületnek a tulajdonjoga az, hogyan áll. Az utolsó kérdés egy picit az előttem szólóhoz is kapcsolódik. Szintén egy facebook-os beszélgetés alapján került elő ugye a helyi önzonosság védelmével kapcsolatos rendelet. Ezt, ha jól értettem, 3 pillére van. És ebből az egyik pillérnél merülhetnek föl olyan problémák, hogy kiderült, hogy nem szabályosan kerültek beépítésre ingatlanok, vagy esetleg, ha régen még akár kérhette volna azt, hogy mondjuk egy lakásos helyett, kettő legyen. Ugye azt hiszem, 2018-ban történt ugye az építési szabályzat szigorítása, amivel azt mondom, hogy én egyetértek, tehát ne legyünk Zugló, tehát hogy és tényleg túlzásba estek néhány építési területen. Viszont, ezzel ugye kicsit a, úgy érzem, hogy a gyereket is kiöntöttük a fürdővízzel, legalábbis a facebook-os bejegyzésekből ez derült ki. És ugye az ezzel kapcsolatos konkrét kérdésem egyrészt, hogy milyen típusú problémákba ütköztek? Tehát, volt-e olyan lakcímbjelentési kérelem, ami tulajdonszerzéssel járt? Mert, ha jól értem, hogyha nem egészében lesz tulajdonos a tulajdonszerző, ez lehet öröklés, adás-vétel, ajándékozás, akkor felmerülhet az a probléma, hogy amikor be akar jelentkezni, kiderül, aminek ő mondjuk nem járt utána, hogy az nem kétlakásos, hanem egy lakásos családi ház, vagy egy ikerház, ami egyébként papíron kétlakásos, de fizikailag négy lakásos. Tehát, hogy ilyen esetek kiderültek-e és ez ott van a rendelet végén, hogy semmissé teszi a rendelet, ha jól értem a rendelet megszegése, vagy nem megfelelése akár ezeket a tulajdonszerzési, ott a végén van egy ilyen bekezdés. Tehát, ezt majd tisztázzuk, jó? Tehát erre kérném, hogy nyilván nem vagyok jogértő, tehát ezt, ezt örömmel fogadom, hogyha ezt elmagyaráznák. De, hogy voltak-e ilyen esetek, ami miatt nem tudtak lakcímet létesíteni? Esetleg bírságot, esetleg az eredeti állapot helyreállítására került a sor? Másrészt úgy értelmeztem bizonyos válaszokból, hogyha családtag jelentkezik be, akkor kevésbé szigorú ugye az Ügyrendi Bizottság ebben a témában. Én úgy gondolom, hogy ezt is tisztázni kéne. Én nagyon javasolom azt, most már eltelt, nem tudom hány hónapja volt, 8 hónap talán, hogy ez hatályba lépett, hogy esetleg a XVI. Kerületi Újságban erről kéne megjelentetni egy ilyen tájékoztató, értelmező cikket, újra. Mert gondolom, amikor megjelent, akkor és hogy az eddigi tapasztalatokat, problémákat, kvázi, mintegy gyakori kérdések felmerülését összegezni, leírni, mert ugye én is laikus vagyok. Tehát, biztos, hogy volt olyan család, hogy megépítette mondjuk a tetőtérben egy külön lakást a gyerekeinek, azok kirepültek, úgy gondolta, hogy ő azt eladja és akkor így már előkerülhet ez a probléma, hogy a lakcímbjelentés nyomán esetlegesen felmerül, hogy nem felelt meg a településképi előírásoknak, nem történt meg a bejelentés. Tehát, hogy ilyen kacifántos esetek esetleg történhetnek-e. Hogy lehet ezt elkerülni, hogyha valaki ilyen helyzetbe kerül, hogy kétgenerációs háza van és szeretné eladni az egyiket, minek nézzen előbb utána? Tehát, hogy mert van, akinek fogalma nincs arról, mert mondjuk megvette 10 éve, '80-as években fölépült házat, hogy az valójában ugye egy ikerház vagy egy sorház esetében mit is vett? Tehát, hogy milyen tulajdonrészt. Ez úgy gondolom, hogy elég sokakat érint. Úgyhogy ennek megköszönném, hogyha ezzel így kicsit foglalkoznának, és esetleg egy laikusok számára is érthető tájékoztatást tudnának adni a témáról. Akár egy külön cikk formájában. Jó. Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Arra kérem a következő hozzászólót, hogyha lehet, akkor rövidebben tegye föl a kérdéseit. Tessék parancsolni! Jöjjön fiatalember!

## KÓCZÁN KÁROLY

Örülök, hogy fiatalember lehettem végre, elértem ezt is. Hát, az első kérdésem az egy régebbi ügy, még '23-ba megvették a egyik Rendtől az egyik épületet 200.000.000-ért az Iskola utcába, aminek arról volt szó, hogy azért veszik meg, mert abba bölcsőde lesz építve. Na most kiderült, hogy 500.000.000-ba kerülne a bölcsőde megépítése és erre nincs pénz. Majd valamikor a távoli jövőbe lesz megépítve, ezt én elfogadom. Jó, hát majd valamikor 2050-be talán lesz ott egy bölcsőde. Viszont az a probléma, hogy ezt az épületet megvették és otthagyták ebek harmincadjára. Én tudom, mert most néztem meg utoljára egy, körülbelül egy hete. Teljesen be van növe. Egyáltalában nem gondozzák a kertet, a ház épületet nem tudom, gondozzák-e. Kérem, hogy válaszoljon arra, hogy gondozzák-e, mert azért 3 év alatt ahhoz az épülethez is hozzá kell nyúlni valószínűleg. És a kertkaput annak idején a Hollai Gábor megemlítette, hogy úgy van a kertkapu, hogy nincs rajta zár, csak egy dróttal össze volt drótozva. Erre azt a választ kaptuk, hogy azért van csak drót rátéve, mivel ott olyan becsületesek az emberek Rákosszentmihályon, hogy úgyse mennek be, ha drótot tesznek rá. Na, most ez egy gyönyörű válasz volt. Nagyon elégedett voltam vele, de láttam, hogy azóta viszont fejlesztettek, mert most már egy raffia-szalaggal van csak körbekötve. Már a drótot lecserélték raffiára. Na, most én úgy gondolom, hogy ez nagyon felelőtlen dolog. Na, most több dolgot is szeretnék kérni. Egyszer azt, hogy döntsék el, hogy mit akarnak azzal addig, amíg nem lesz meg a távoli jövőben a bölcsődére a pénz, mert az egy épület, az a, az azért adtunk 200 milliót, a mi pénzünkből adtunk 200 milliót, nem a Polgármester úr adta gondolom a saját vagyonából, hanem a kerületi lakosok pénzéből ment el 200.000.000, és ott áll üresen, kihasználatlanul. Hogy gondolnak-e arra, hogy azt esetleg ki kéne használni, valamit csinálni kéne vele? Minimum azt várnám el, hogy egy zárat tegyenek a kapura és ne ilyen raffiával legyen körbe-kötve, és hozzák rendbe a kertet, mert az borzalmas! Már benőtte az egész utcát mellette a kertből kinövő bokrok, már nem lehet szinte elmenni, ilyen szűk részen lehet csak elmenni a mellette levő utcába. Úgyhogy ezt nagyon felelőtlennek tartom ezt a gazdálkodást. Ezt szeretnék erre választ kapni, hogy lesz-e ezzel valami csinálva, vagy, vagy esetleg eladják és akkor másra fordítanák a pénzt, az talán még jobb lenne, mert szerintem ebből bölcsőde soha nem lesz! A másik kérdésem a, ha, lehet még egyet kérdezni, ha rákosszentmihályi

## KOVÁCS PÉTER

Bármennyit lehet!

## KÓCZÁN KÁROLY

... Kulturális Központ az teljes mértékbe kihasználatlan. Én 15 évig dolgoztam az Ikarus Művelődési Házban, én tudom, hogy egy Kulturális Központ, hogy működik és mit kell ott csinálni. Na, most itt nem történik semmi. Itt nyáron ott most izé van, Napközis Tábor van, azt értem, de, hát, én megnéztem, hiába csóválod, megnéztem és ott nem írnak semmit, nem látom, hogy milyen esemény lenne. Sőt, a lakosok, még a környékbeli lakosok se tudnak róla, hogy van ilyen. Tehát, annyira nem működik, hogy senki nem tud róla, hogy létezik ez. Lehet, hogy ilyen szűk körnek odaadják és oda bemennek. Emlékszem rá, annak idején a sakkozókkal odamentünk és odaadták

az egyik termet. A 3 hónap után kirúgtak onnan bennünket, mert nem tetszett, hogy ott vagyunk. Én azt hiszem, hogy ilyenekre ki lehetne használni. Hát, helyi sakk-körök vannak, vannak rengeteg szakkör, ilyeneknek oda lehetne adni. Nem kéne ezen kereskedni, hogyha üres a hely úgyis. Ha nem lehet bérbe kiadni, ha nem hoz egy annyi hasznot. Én azt szeretném, hogyha felhasználnák ezt a Kultúrházat, mégiscsak van egy Kultúrház, ezt hasznosítani kéne. Ennyi lenne a kérdésem. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő? Hát, csak hogyha akar választ kapni.

#### KÓCZÁN KÁROLY

De hát akarok. Igen, igen. Kóczán Károly vagyok, ha még nem ismerne és a Jávorfal utca 64-ben lakom.

#### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező. Tessék parancsolni!

#### KEPES ÁGNES

...Károly olyan magas, oké! Kepes Ágnes vagyok, Csallóközi utca. A Képviselőmtől szeretném a választ megkapni, igazán. Legalább 3 közmeghallgatással ezelőtt is már a tömegközlekedésről beszéltem és, és hát akkor a Polgármester úr mondta, hogy milyen jó, hogy ő kitalálta a 46-os buszt, de én azt gondolom, hogy a szentmihályi tömegközlekedés nem jó és nincs jól megoldva. Szeretném megkérdezni a Képviselőmet, hogy szombaton este 8 óra után és hétfőn, amikor nem jár a 244-es nem tudni, hogy miért, akkor, hogy közlekedjenek? Annak a résznek a mondjuk a legalább a fele ki a Rákosi út a Szlovák útig végig a Rákosi úton, Rákosi úton nem jár semmi ilyenkor. Nem jár a 174-es ugye! Nem, mert az se jár, csak azt hiszem délelőtt, vagy reggel 3 órát és délután 3 órát. Tehát, hogy egyszerűen ez volt a kérdésem már 4 évvel ezelőtt is, meg 8 évvel ezelőtt is, hogy azt is tudom, hogy ez főváros, azt is tudom, hogy Karácsony Gergely, de szerintem érdemes lenne leülni és beszélgetni arról, hogy a szentmihályi tömegközlekedést, hogy lehetne jól megoldani? A régebben, amikor a Párta utcában laktam, ott tökéletesen jó volt a közlekedés. Ott is meg lehetett oldani azt, hogy a lakosok ne egy négyoldalú sarokon rohagásszanak nézni, hogy melyik busz jön, de utána megcsinálták azt, hogy egy megállóba tették azt hiszem a 130-ast és a 31-est, meg a 144-est. Ez a rész ez teljesen rossz. Tehát a 244-es, a 174-es a Rákosi útnak a szombaton 8 óra, vagy hétköznap 8 órától és a hétfői tömegközlekedése nincs megoldva. A 46-os meg szerintem, bármennyire is büszke a Polgármester úr rá, hát az, hogy az ember avval közlekedjen, először is húszpercenként jár. Megértem, hogy nincs annyira kihasználva, de azért én látom Budán a 11-es buszokat, akik egy csöpp, kicsi busz, de tízpercenként jár. Még valami nagyon rossz is, még azt is el kéne kezdeni a BKV vagy BKK, nem tudom melyikkel a tárgyalást, hogy úgy jönnek a buszok, úgy indulnak az Örsről a Szentmihályra jövő buszok, hogy már a Rákosi út elején egymás fenekébe vannak. És utána 15 percig nem jön semmi, mert úgy indítják őket, hogy a 144-es egy kört csinál, a 244-es egyenesen jön, de már a Rákosi út elején összejönnek és attól fogva arra várunk, hogy ki, melyik fenekében áll meg. Csináltam annak idején csomó felvételt is arról, hogy ülök az egyikben és közben nézem a másiknak a popsiját. Szóval ez a tömegközlekedés. A másik, amit nagyon szeretnék. Beszéltünk, beszélt itt az előző lakó arról, hogy, hogy építési

szabályzat. Én nagyon remélem, hogy az önkormányzatok vissza fogják kapni az új kormánytól az építési szabályzathoz való hozzáférésüket. Ezért szeretném megkérdezni, hogy ha ez bejön, bejön és sokkal nagyobb hatásköre lesz az önkormányzatnak avval kapcsolatba, hogy ki épít, és mit épít és hova épít és, hogy evvel kapcsolatban milyen zöld felületek lesznek? Itt ül a bizottság elnöke, elnök úr, akivel éveken keresztül próbáltuk elérni azt, hogy legyenek azok a bizonyos zöld füzetek. Ugyanis alapvetően az igaz, hogy a jog nem tudása nem ment föl az alól, hogy te nem tartod be. De ha körbe néz a kerületben, és főleg nem azt mondom, hogy az új beköltözők, de nagyjából igen, végig van betonozva, végig van térkövezve minden egyes telek, vagyis minden 2. telek. És ahogy halnak ki az idősek és vége lesz a konyhakertes, meg szépkertes kerteknek, egymás után ez van. De érdemes ott a, az is Rákosszentmihályon van egy pici utca, most nem jut az eszembe a neve, ahol ilyen, szerintem 300 milliós házak vannak, hát ott olyan térkömmenyiség van lerakva, hogy csuda. Szóval, ha a zöld füzetek megjelenének legalább negyedévente, abba ugye azt terveztük annak idején, hogy abba szabályok lennének benne és benne lennének azok a szabályok is, amik például a tavaszra, ősze vonatkoznak. Tegnap 2 rohadt nagy hordót láttam, amit mi adtunk, esővíztároló hordót az önkormányzat adta, fedél nélkül. És fogalma sincs a lakónak arról, hogy nekünk erről szabályunk van, hogy nem lehet, mert szúnyogkelesztőt csinálnak. Tehát, hogyha lenne egy zöld füzet, amit azért gondoltam az építéssel, hogy amikor bejelentkezik egy új lakó ebbe a kerületbe, és be, és, és tudunk róla, hogy itt van. Tudom, nem önkormányzat, hanem Kormányhivatal, de talán össze lehetne fogni és a kezébe lehetne adni egy ilyen, de online folyamatosan bedobni a postaládába, lehetne. Szóval én azt gondolom, hogy, hogy több lehetőség is nyílik, de én, én ez egy örök témám marad, hogy, hogy miért nem tájékoz..., miért nem edukáljuk a mi lakosságainkat is, a mi lakosságunkat is, mert azért a XVI. kerületi régi lakosok úgyis tudják, hogy mit lehet csinálni és hogy, mit jó csinálni. Na, de, hát mik épültek itt? Mennyi beköltözőnk van? Még egy utolsót, ugye azt hiszem, hogy már nem tudom, hogy melyik hivatalos dologba olvastam azt, hogy a össz-Budapest lakosságához képest nálunk van a legtöbb autó. Tehát, hogy már nem, nem tudom Laci, hogy ez mibe volt, de láttuk, és erről azt hiszem, hogy beszélünk is, hogy, hogy, hogy tényleg sok az autó, mert, mert elkezdtek fölépülni a nagy társasházak. Tehát, én azt gondolom, hogy evvel kapcsolatban érdemes lenne egy kicsit először is akár egy bokszeccset Polgármester úr folytatni a BKK-val, vagy Karácsony Gergellyel, és akár egy-egy szívesen meg is nézem, úgyhogy én csak szeretettel várom az íyet. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Bokszeccset nem tudok ígérni Önnek. Tessék jönni, kérdezni, tessék csak nyugodtan! Onnan hátulról. Bocsánat! Tessék jönni Hölgyem!

#### KORDÁS ZSUZSANNA

Jó napot kívánok! Kordás Zsuzsanna vagyok, 1162 Monoki utca 33. A tegnapelőtti levelemmel kapcsolatban szeretnék valami választ, vagy, vagy előremutatást kérni. Köszönöm szépen, hogy kettő perc után vissza is írt, hogy kiszignálta a Közlekedési...

#### KOVÁCS PÉTER

Ezt ne tessék megszokni, ez nem mindig van így!

### KORDÁS ZSUZSANNA

...Közlekedési Bizottságnak. Viszont Simon Mariannától nem kaptam azóta választ. És Árpádföldön elég lincshangulat alakult ki már az e-rolleresekkel kapcsolatban. Én azt gondolnám, hogy még jövő hét péntekig van iskola. Az utolsó héten talán beleférne a KRESZ-oktatás, vagy nem tudom, valamilyen tájékoztatás a fiataloknak, vagy, vagy bármilyen megoldás még a szünet előtt, mert elképesztő helyzet alakult ki Árpádföldön elsősorban, de azóta nyilván megkeresnek már mindenhol. Tehát, Rákosszentmihályról is, hogy, hogy valamit tenni kell, mert vagy baleset lesz, vagy tényleg meglincselnek valami gyereket. Szeretném, én följánlottam neki a segítségemet is, hogy minél előbb történjék valami és még a iskola vége előtt keressünk valamilyen megoldást. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Következő kérdező. Tessék jönni nyugodtan! Nincsen több, de van. Jöjjön fiatalember, itt az első sorba!

### IRIMI JÁNOS

Fiatalnak már nem mondható! Lassan nyugdíjas leszek. Jó napot kívánok! Irimi János vagyok. Én azt szeretném megkérdezni, hogy az elmúlt években gyakorlattá vált az önkormányzat által közpénzből finanszírozott úgynevezett "jutalomutak" folytatódnak-e. Hova mennek és az elmúlt években kik, hol voltak és mennyiért? Erről lehet-e valami információt beszerezni? Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező. Tessék jönni fiatalember!

### BERTA ZSOLT

Jó napot kívánok! Berta Zsoltnak hívnak, a Hunyadvár utca 5/A. szám alatt lakom. Köszönöm szépen. Köszönöm, hogy meghallgatnak. Egy fontos témát szeretnék kérdezni és információt kapni, ez pedig a Jókai Mór utca felújításával kapcsolatban. Tavaly októberben 36 tulajdonos által beküldtünk egy kérelmet, ami iktatásra is került és több osztály is, többek között a Környezetvédelmi Osztály, az Építésügyi Osztály és a Közlekedési Osztály is megkapta, amire még érdemi választ nem kaptunk. Ez egy ötoldalas kérelem, beadvány, javaslattev, amit ugye nagyon sok lakó támogat és aláírt. Nem tudom, hogy ez eljutott-e a Polgármester úrhoz? Jó! Ezzel kapcsolatban, hogyha esetleg kifejezetten mondjuk a pár témára ki tudna térni, például a buszmegálló kialakítása honvédségi kerítés mentén, illetve a kutya-futtató problémája. Ez az, ami most kifejezetten érdekelne, de egyébként bármiféle felújítással kapcsolatos információt nagyon szívesen fogadnék. Köszönöm.

### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Tessék jönni, következő kérdező. Nyugodtan tessék. Tessék jönni még egyszer. Várjuk meg, hátha még valaki akar kérdezni. Jó, megkérhetem? Ezt én értem, csak, hogy első körbe Mindenkinek adjunk lehetőséget kérdezni. Jó? És aztán 2. körben, ha esetleg valaki még szeretne plusz kérdéseket föltenni, akkor arra adunk lehetőséget. Tehát, tessék jönni fiatalember!

## RIZMAYER GÁBOR

Jó napot! Rizmayer Gábor vagyok és elkes..., vagy elkéstem az első kérdést. Én is az Ikarus sportpályával kapcsolatban jelezném a problémánkat. Végigolvastam az előző felszólalást nagyjából, ami nekem kimaradt belőle és ami zavar, hogyha a helyi lakók veszik a fáradságot és bejelentést tesznek a szabálytalan parkolásról, akkor a rendőrség kettő óra múlva sem jön ki. Ha még mindig rámenősebb a lakos és ne adj' Isten felhívja a kerületi közterületeseket, akkor ők kijönnek, majd megállapítja, hogy szabályosan parkol az autó, hiszen elhagyja az 5 métert a saroktól. Ha mondom neki, hogy telefonon lefényképeztem és igaz, hogy az egyik saroktól megvan az 5 méter, de így mondjuk pont belóg a másik kereszteződésnek a közepébe, akkor pedig annyi a válaszol, hogy, hát ő úgysem tud mit csinálni, legfeljebb pénzbüntetést tud adni, de attól még ott fog állni. És különben is hol álljon meg, hiszen az egész utcában utána tilos parkolni. Úgyhogy ez egy nem túl pozitív hozzáállás, főleg annak fényében, hogy ahogy jelezték, ugye rendkívül megnőtt a sportpályának a forgalma, ami egyébként egy tök jó dolog, hogy nem társasházak épültek oda és két-három ezer ember költözött be, tehát, hogy ennek a pozitívumát is azért értékelni kell. De azért a közöttük egy, a közös együttélésnek a szabályait jó lenne, ha betartanák és a különböző Klubok, akik ott vannak, legalább a hétvégén tudnának pihenni az emberek. Értem, hogy itt nehéz megtalálni az az összhangot, de ha, ha legalább a közlekedésre is tudnánk egy kis figyelmet fordítani. Szerintem a vak szerencsén múlik, hogy ott a jobbkezes utcákon a szülők, akik folyamatosan átmennek a rajta, anélkül, hogy tudnák, hogy, hogy milyen közlekedési szabályok vonatkoznak oda, hogy eddig nem volt ebből komoly baleset, és hogy a sportoló szülők úgy, úgy oldják meg a parkolást, hogy a megállni tilos táblánál ha megállnak, hiszen az elmúlt években sosem nem voltak megbüntetve érte, és nem gondolom, hogy ne lennének jogkövetők az emberek! Értem, hogy a pénzbüntetés nem esik senkinek se jól, de előbb-utóbb, ha nem tartatjuk be a szabályokat, akkor ebből baleset lesz! Múlt héten volt utoljára ilyen, hogy tényleg a kereszteződésbe benn álló autókat nem lehetett elkerülni, azon kívül, hogy az ott lakókat egyébként zavarja, hogy az ő általuk rendben tartott zöld területekre ugyanúgy fölállnak. Ebből szerintem olyan feszültség van, amiben van egy kis szerepe a közterületnek, hogyha ezeket, ezeket az autósokat legalább időnként, nem feltétlenül a pénzbírság tényleg a lényeg, hanem figyelmeztetnék, és látnák, hogy van következménye annak, hogy a, a, megállnak a, a megállni tilosban és az utcákban, a kocsibejárókban, annak ellenére, hogy a sportoló gyerekeknek valahogy, 100 méterrel kellene többet sétálni, hogy a parkolóba beszálljanak az autókba, akkor azt hiszem, hogy a feszültség nagy része elmúlna. Ez persze a világítást és a korábban említett zajproblémákat nem fogja megoldani, de szerintem alapjában azért sokat hozzátenne az ott lakóknak, hogyha evvel csökkenne a, a feszültség! Köszönöm!

## KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e még valaki, aki szeretne kérdezni, és még nem kérdezett? Biztos? Tuti? Mert akkor egy kört tartunk, és akkor a hölgynek meg adok lehetőséget, hogy akkor most kérdezzen másodsorra, és jöjjön Irimi úr akkor, és akkor utána a hölgy parancsoljon!

## IRIMI JÁNOS

Irimi János. A mozgáskorlátozott parkolók viszonylatába szeretnék kérdezni. Kevés a kerületbe a mozgáskorlátozott parkoló, azoknak egy részét illegálisan használják napközben. Többször készítettem fényképet illegális használatról. Felhívtam a Közterület-felügyeletet, mire kijöttek, akkorra már vagy elment, vagy nem volt ott. Amit szeretnék megjegyezni, hogy a újonnan

felújított, kiválóan felújított Erzsébetligeti orvosi rendelőnél egy, azaz egy mozgáskorlátozott parkoló van. Kevés. Mondtam Önnek, de kevés, megítélésem szerint kevés. Az orvosi rendelőnél 5 darab van, abból kettőt rendszeresen illegálisan használnak. Az OTP előtt egy van, ott rendszeresen nem lehet mozgáskorlátozottnak leállni. A CBA-nál megint van egy. Az a városnak, vagy a kerületnek az egyik frekventált központja, kevés a mozgáskorlátozott parkoló, a piacról nem beszélve. Sashalmi piacnál 3 mozgáskorlátozott parkoló van. Oda szombaton mozgáskorlátozottan, sajnos én az vagyok, nem lehet leállni. Köszönöm szépen!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És akkor mai utolsó kérdező a hölgy, tessék jönni, hogyha más tényleg nincsen, tényleg nincsen? Akkor tessék jönni!

#### EGY HÖLGY

Az előttem szólókhoz szeretnék hozzászólni. Közterület kérdése. Én örülök, hogy mások is felhozták, ezért rövid leszek. A Közterület-felügyeletet nem nagyon vesszük észre a környéken, illetve, ha valaki bejelent valamit, vagy kijönnek, vagy nem jönnek ki és olyan válaszokat kapunk, amit az előző lakók is mondtak, hogy nem az én dolgom, nem lehet megoldani, értsem meg, Önkormányzat. Tehát mutogatás van, intézkedés nincs. Ugyanazt gondolom, mint az előzőben megszólaló urak, hogy nem a pénzbüntetés itt a lényeg, hanem hogy rászoktatni az embereket, hogy ahol nem lehet megállni, ott nem állunk meg. Sashalmi piac rettenetes. Polgármester úr is jár a piacra, tudom, mert szoktam látni. Rettenetes, ami ott kialakul, közlekedési káosz. Én azt gondolom, hogy kéne valamit csinálni, mert a Sashalmi piacon szombaton és vasárnap tényleg ugyanúgy, ahogy a többiek mondják, zöld területen állnak. Mindenki, mindenki. De, hát jó, Ön nem, de körülbelül jó, oké, én sem, de akkor sokan ott állnak és azt gondolom, hogy a zöldterület nem azért van, hogy parkoljunk. Tehát ott a Sashalmi sétányon lehet, hogy több parkolót kéne kialakítani, mert nyilván, aki kocsival akar a kerület túlvégéből a piacra menni, annak meg kell valahol állni. Tehát nyilván, de azért a piac közlekedésével kéne valamit csinálni, illetve a Közterület-felügyeletnek egy kicsit többet kéne foglalkozni a szabálytalanságokkal szerintem is. Köszönöm!

#### KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e még valaki, aki a közmeghallgatáson kérdezni szeretne?

#### KÓCZÁN KÁROLY

Én kérdezni szeretnék, ha lehet.

#### KOVÁCS PÉTER

Tessék! Persze!

#### KÓCZÁN KÁROLY

Kíváncsi lennék az önkormányzat hozzáállására, arra, ahhoz a dologhoz, a járdák kérdéséhez. Ugye tudjuk, hogy a járda az a tulajdonosnak a feladata, ami egy nagy baromság, mondjuk, mondjuk meg egymás között, mert miért tudná megoldani a járdát mondjuk egy nyolcvanéves néni, akinek

van 80.000 forint nyugdíja, hogy tudna 1.000.000-ért egy járdát rendbe hozni? Úgyhogy ez egy baromság, aki ezt kitalálta. Jó, jó, jó, csak az a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy gondolkozik-e az önkormányzat azon, hogy a balesetveszélyes járdaszakaszokat kijavítaná? Mert ott a nénik sorra törhetik el a lábukat, mert elbukdácsolnak az emberek, mert a gyökér alá megy, a fa gyökere fölemeli a járdát, és az nagyon balesetveszélyes. Ezek a balesetveszélyes járdákkal tele van a kerület. Tudom, mert én indultam választáson és végig jártam többszörösen a kerületet, meg szórólapoztam. Bukdácsolni lehet. Árpádföldön vannak olyan helyek, ahol nincs is járda, mert benőtte már a gaz. Menni nem lehet, az úttesten kell közlekedni a gyalogosoknak. Szóval ezekkel lehet, hogy valamit az önkormányzatnak is lehetne csinálni, mivel hát én értem, hogy a járda az azé, aki előtte van, de ha belegondolunk, aki él, aki előtt a járda van, az a csak a felét használja, minden esetben. Nem tud többet használni és az összes többi lakos, aki arra megy, az meg az egész járdát használja. De mégis azt akarják, hogy ő hozza rendbe, aki csak a felét használja. Úgyhogy szerintem az önkormányzat nem hagyhatja ezt, hogy balesetveszélyes járdák legyenek a kerületben. Talán, fel kéne mérni és a legbalesetveszélyesebbeket rendbe kéne hozni önkormányzati pénzből. Ugye, hát adófizető pénz létezik, abból meg lehet ezt oldani, hogy ne bukdt..., ne bukácsoljanak az adófizetők. Ennyi a kérésem. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Utolsó kérdés volna még, van Székely Hajnalka. Tessék parancsolni! Lehet-e, hogy rövidebben, mint korábban? Köszönöm.

#### SZÉKELY HAJNALKA

Igen, csak fölmerült az akadálymentesség és erről eszembe jutott az Erzsébetligeti téma. Ugye ezt már tisztáztuk, hogy nem egyre gondoltunk, amikor én azt kértem, hogy a rendelőhöz vezető tipegőt azt akadálymentesítsék, mert ugye Hunyadvár utca felől ott a sövény utáni első ilyen tipegőn szoktak bemenni az orvosi rendelőbe, gyógyszertárba, és az babakocsival is nagyon nehezen járható. Ugye kerekesszékekkel egyáltalán nem. Ami meg simán járható lenne, az meg a parkolókon keresztül vezet. Ugye ott az egész egy nagyon szűk rész és egy nagyon szép sövényvel van elválasztva a parkolótól az a tipegő. Ezt meg is néztük a helyi lakossági fórumon, úgyhogy ott ezt tisztáztuk. Tehát az lenne a kérdés, hogy azt akadálymentesítésre van-e terv. A másik az Erzsébetliget, Diósy Lajos parkoló, csak nagyon hosszúra nyúltam az előbb. Egyre több lomot raknak le. A Kerületgazda rendszeresen elszállítja kérésemre. Én nagyon gyakran arra járok, szinte napi szinten és elkezdtek lerakni roncsautókat is. Ezt is bejelentettem a Közterület-felügyeletnek. 25-30 éves autókról van szó, de már megjelent két rendszám nélküli. Nyilván látják, hogy nincsen most ott forgalom és azt elkezdik kihasználni. Tehát, ez nem kérdés, inkább javaslat, hogy valami rendszeresebb ellenőrzéssel, mert nagyon rossz nézni, hogy elkezd ilyen lomhulladékudvarrá, vagy akármivé válni az egyébként ösfás parkolónk. Köszönöm.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen. Tessék parancsolni!

#### KEPES ÁGNES

Nagyon rövid leszek, Kepes Ágnes vagyok. És igazából azt szeretném csak kérdezni, hogy, hogy mi a jövő a, az orvosi rendelőben dolgozó orvosokkal kapcsolatban? Én azt vártam, mert a

fórumainkon folyamatosan följön, hogy iszonyú hosszú a várólista. Én például a múltkor mire bejutottam egy gasztroenterológushoz, közölte, hogy ő nem vizsgál meg, mert ő holnap fölmond, tehát, hogy már nincs is. És kaptam egy 3 hónappal későbbi időpontot. Szóval gyönyörűen föl van újítva, tényleg nagyon jó, és ezt a fórumokon is halljuk és olvassuk, hogy evvel meg van elégedve a lakosság. Tehát, köszönjük szépen! Viszont milyen reményeink vannak? Tehát ez egyszerűen tényleg abnormális, hogy 3 hónapig kell várni egy vérvételre, mert, mert addigra már, hát abszolút mindenki belehal. Nekem borzasztóan sikerült, egy hónapon belül mindenki azt, azt mondta a házi orvosom, hogy az lehetetlen. Hogy intéztem el? Mondtam úgy, hogy körülbelül 4 és fél órán keresztül rajta voltam a neten, és abban a minutában, hogy valaki lemondta, rögtön rányomtam. Szóval, hogy, hogy mit tud Polgármester úr, mi, milyen lehetőségeink lesznek? És hogy azt, nagyon örültünk neki, hogy, hogy ellene ment a kormányának és megcsinálta a mi kerületünkben a, a, azt a dolgot, amit ugye elvett az önkormányzattól annak idején a kormány. Tehát ügyelet, ügyelet, ügyelet, ügyelet. Ezt meg is köszöntük, és ez nagyon jó. Most megmondom őszintén, nem tudom, hogy gyerekügyeletünk is van-e. Tehát, hogy ezt, ezt azért, hogy, vagy hogyha nincs, akkor tervezi-e? Tehát, hogy, hogy mi, milyen reményeink vannak az orvosokkal és a rendelőintézettel kapcsolatban? Köszönöm szépen!

### KOVÁCS PÉTER

Utoljára kérdelem: van-e még valaki, aki szeretne kérdést föltenni a mai közmeghallgatáson. Ha nem, akkor igyekszem válaszolni Mindenkinék! Kezdjük! Fodor Tamás úr Lötér utcából. Az Ikarus pályával kapcsolatban, igen! Ikarus pályával kapcsolatban kérdezett egy csomó mindent, írásban kért tőlem választ, úgyhogy írásban fogok rá válaszolni.

Néhány dolgot azért elmondanék, csak hogy nehogyan véletlenül valamit kihagyjak abból, mert nagyon sok pontot sorolt föl és én összesen 9 pontot írtam föl. Lehet, hogy Önnek több van, de majd visszahallgatjuk. Nagyon jó, akkor még egyszerűbb lesz a helyzetem. De azért azt elmondanám, hogy talán abban mindannyian egyetértünk, hogy ugye ez a sportpálya, ez már nagyon régóta ott van, úgy, ahogy a lakók is nagyon régóta ott vannak. Abban is talán, egy - köszönöm szépen -, abban is talán egyetértünk, itt valaki mondta is, talán Rizmayer - ha, jól mondom a nevét a fiatalembernek. Ön, hogy, hogy a sportolás az jó dolog és abban is egyetérttek, hogy a lakóknak a komfortérzetét javítani kell. Eppen ezért az önkormányzat mindent megtesz ebben a, az ügyben. Meg tudom ígérni azt Jegyző Asszony nevében - de gondolom, ő is így van ezzel, hisz ismerem a hozzáállását -, hogy a Közterület-felügyelet rendszeresen ki fog oda menni, és aki tilosban vagy zöldfelületen parkol, azt meg fogja büntetni! Én nem vagyok annak a híve feltétlenül, hogy azonnal büntessünk, de ha valaki nem először csinálja ezt a dolgot, akkor valószínűleg megérdemli azt, hogy figyelmeztessék arra, akár némi pénzzel is, hogy nem lehet ilyet csinálni! Egyébként büntettek ott már meg a Közterület-felügyelők pénzbírságra tilosban parkolókat. Ezt onnan tudom, hogy havonta adnak nekem egy jelentést, amiben megvan, hogy hol, milyen büntetéseket szabtak ki, és van ennek egyébként visszatartó hatása, mert nem a sportpályánál, hanem egy másik helyen, egyik iskolánknál, a híd alatt megfordultak illegálisan a iskolába igyekvő szülők és a Közterület-felügyelet egy hónap alatt leszoktatta erről a ott levőket. Úgyhogy nagyon remélem, hogy a, a, illegális parkolásról is le fognak szokni azok, akik illegálisan parkolnak! Nyilván a zajjal kapcsolatban nem tudom, hogy mennyire tudják, annak idején, amikor az önkormányzat a hangosító berendezést - lehet így mondani - készítette, akkor zajméréseket, meg ilyen hangbeállásokat csinált és kifejezetten úgy vannak beállítva ezek a hangszórók, hogy a pályán lehessen hallani leginkább. Voltam ott én is. Tudom, milyen az a, ezen kívül, persze nyilván nem azt mondom, hogy máshol nem lehet hallani, de elsősorban ebbe az irányba megy. Én úgy tudom,

hogy a fényszórókat már átállították úgy, hogy ne a lakók kertjébe világítsanak. Ha nem így van, akkor ezt majd átállítjuk. Azt viszont én nem tartom jó ötletnek, hogy bezárjuk a sportpályát akár még hétvégére sem, mert amennyire én tudom a sportegyesületi elnöktől, én 700 gyerekről tudtam, ha 900 van, annak még jobban örülök, de hogy azoknak a gyerekeknek sportolni kell. Tehát, nem tudjuk őket, meg nem is akarjuk talán őket elzavarni erről a területről. Mindenesetre, szerintem a megoldás az, hogyha az önkormányzat veszi az erőt, meg a rengeteg pénzét és zajméréseket végez a pálya környékén és a zajmérés eredményéből meghozza azokat a döntéseket, hogy van-e szükség zajvédelemre. Ha igen, akkor milyen zajvédelemre van szükség? De ezzel együtt én azt gondolom és fogom tájékoztatni erről a közmeghallgatásról a Ikarus Sportegyesület vezetőit is és el is fogom nekik mondani, hogy törekedjenek mindig arra, hogy a lehető legkevesebb zajjal legyen, amennyibe lehet egy focimeccset vagy atlétikai versenyt tartani ott. Azért azt tudni kell, hogy a focimeccs inkább, mint az atlétikai verseny, de hát ott azért szurkolók is szoktak lenni és azok szoktak szurkolni. De, ezzel együtt írásban is fogok Önnek válaszolni.

Doktor Pataki Márta a Béla utcával kapcsolatban. Valami félreértésben tetszik lenni! Ugye a Medi..., a volt Medicor gyárral kapcsolatban nem volt olyan javaslat a Helyi Építési Szabályzatban, hogy ott munkásszálló legyen!

#### DR. PATAKI MÁRTA - MIKROFON NÉLKÜL

Mi ezt tudtuk!

#### KOVÁCS PÉTER

Hát, lehet, hogy ezt tudták, de nem volt ilyen. Ugye ott egyetlen olyan javaslat volt, amit végül a Képviselő-testület elvetett, ami arról szólt, hogy ez egy nagy terület, és a tulajdonos azzal kereste meg az önkormányzatot, hogyha ő ott lebontja az épületeket, földarabolja ezeket a telkeket, akkor összesen talán 11 telket tud kialakítani, ha jól emlékszem a számra. Lehet, hogy 12-t, és annyi lakást építhetne oda. De ez zajjal jár, bajjal, neki nyilván rengeteg pénzébe kerül a bontás, de utána akkor lenne ilyen családi házas övezet, és annyit kért az önkormányzattól, hogy mérlegeljük azt, hogy a jelenlegi épületben alakíthassa ki az ennek a megfelelő számú 11-12 lakást. Végül a Képviselő-testület ezt a javaslatot elutasította. Tehát, hogy nem volt ilyen, de munkásszállóról szó nem volt. A kerületi önkormányzat üldözi a munkásszállókat. Soha egyetlen munkásszálló engedélyt nem adott ki az önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal itt a XVI. kerületben. És ez a jövőben is így lesz. A Néri Iskola, illetve a Béla utcának az a szakaszának az egyirányúsítása. Nem vagyok közlekedési szakember, de viszont sokat beszélgettem a BKK-val, meg a Budapest Közúttal közlekedési dolgokból, mert viszonylag gyakran egyeztetünk, meg a kollégák még gyakrabban egyeztetnek, mint én. Ha egy útszakasz nem teljesen átjárható, tehát nem kétirányú és nem folyamatosan, hanem vannak benne ezek-azok. Például egyirányú a másik irányba, az csillapítja azt a forgalmat, ami arra van. Tehát, hogyha nincsen bármilyen akadály, akkor általában sokkal könnyebben tudnak közlekedni az autók. Tehát, ebből a szempontból én örülnék annak, ha mondjuk az én utcám egyirányú lenne, vagy mondjuk a szomszéd utca, vagy, vagy akár ne adj' Isten az utcám, mint ahogy a belvárosba van, hogy 2 irányból, egyirányú egymással szemben és akkor utána tényleg már nem tud arra menni senki, és elég ilyen zezugos lenne. Tehát, a modern - ha lehet ezt így mondani - forgalomcsillapításnak ez az egyik eszköze. Nem ezt csináljuk a Béla utcában. A Béla utcában azért lett egyirányúsítva az a szakasz annak idején, mert ugye, ahogy Ön is mondta, rengetegen mennek az iskolába, ott parkolnak. Természetesen leparkoltak mind a 2

oldalra, így nem fért szembe egymással 2 autó és a a, - hát hogy mondjam - praktikum azt hozta, hogy egyirányú legyen ez a szakasz. Van egy új trend, Szász Alpolgármester úr mondta is nekem, mert ő foglalkozik ezzel, ez az úgynevezett iskola utca, ami azt jelenti, hogy az adott utca szakaszra egyáltalán nem engedik be az autókat. Nem biztos, hogy ez a jó megoldás. Mindenesetre több helyen igyekeznek az önkormányzat kialakítani - benne is van a programunkban- ezt a "Puszi, pá!" parkolót, ami egy kicsit segíti ezt a dolgot. Tehát odamegy az iskolához, 5 percig maradhat, vagy 10 percig, aztán el kell mennie. Tehát, hogy ne, ahogy Ön tetszett mondani, a tanár nem parkolhat ott. Ilyen van már a Móra iskolánál van, van ugye a Bekecs utcai Arany János iskolánál, van a Hősök fasoránál. Tehát már néhány helyen sikerült ezt kialakítani. A jövőben gondolkodunk rajta, de minden esetben ilyenkor a mind az iskolába járó szülőkkel, mind a környék lakóival egyeztetni fogunk ez ügyben.

Száguldoznak az autósok. Hát, ebben én azt gondolom, hogy a kerületünk a legelső és egyben a 2. meg 3., 4. lépést is megtette azzal, hogy a kerületünk nagy része, sőt, teljes területe a mellékutcák, amik nem gyűjtőutak, azok „tempó 30”-as övezetben vannak, tehát 30-as forgalomcsillapításban van. Nem tudom, hogy van-e még ilyen kerület Budapesten, ahol ez teljes mértékben megvalósult. Nálunk megvalósult. Ezzel együtt én is tudom, mert én is ilyen utcában lakok, hogy van néhány olyan autós, akit nem nagyon zavar az, hogy a fekvőrendőrről repked az autója, de ő azért is megmutatja, hogy milyen löerő rendelkezik abban az autóban és nyomja. De neki a lakópihenő-övezet vagy az egyirányúsítás se megoldás. Ő akkor is nyomni fogja. Itt az edukáció vagy a büntetés lehet a megoldás! Büntetni akkor tudjuk, hogyha tetten érjük és be tudjuk bizonyítani, hogy gyorsan ment. Ehhez a rendőrség kell! De a rendőrség meg olyan helyeken tud csak traffifaxot, traffipaxolni, ahol meg is tudja állítani, egybe meg is tudja büntetni. És ezek általában nem a 30-as övezetek ebben.

'56-os forradalommal kapcsolatban. Igen, a 70. évforduló lesz. Ugye a ilyen rendezvényeinket, mint nemzeti ünnepeket a Corvin Művelődési Ház, Erzsébetligeti Színház, illetve most már a másik közművelődési intézményünk, a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ szokta rendezni. Szerintem az '56-os 70. évfordulóra mind a ketten készülnek már. Én ma beszéltem Szabó Csillával, a Corvin Művelődési Ház igazgatójával és beszélünk arról, hogy mi legyen. Például egy kerületi férfiemberrel 2 napja beszéltem, ő is pont azt ajánlotta, amit Ön. Úgyhogy köszönöm szépen. Az Ön ajánlatát is elfogadjuk, hogy részt vennének abban, hogy méltóképpen legyen megünneplelve a 70. évforduló. Ugye van egy rockopera, készült egyébként nem tudom mennyire tudják a 60. évfordulóra, Tóth Ilonka életéből és ezt fölújították. És most a 70. évfordulón is bemutatnák. De egyébként a kerületi önkormányzat, illetve a POFOSZ az szervezett mindig rendkívüli, vagy ilyen rendhagyó történelemórákat, meg '56-os vetélkedőket is. Ebbe a terebbe szokott ez lenni, tehát ha ebbe tud kapcsolódni, azt is nagyon köszönjük. Kérem, hogy írjon már egy e-mailt nekem, föl vesszük a kapcsolatot és akkor szívesen várjuk ezt.

Székely Hajnalka. Nem tudom melyik kerékpártámasz és milyen, de meg fogom nézni, igyekszünk a jókat alkalmazni, hogyha nem jó, akkor majd kicseréljük jóra. Közvilágítás. Igen, az Erzsébetligetben nem tervezés folyik, lassan a kivitelezés kezdődik el, hogyha lesz érvényes ajánlatunk a, a közbeszerzésen, akkor megépül az Erzsébetliget. Ugyanígy, ugye Ács Anikó alpolgármester asszonynak volt a választási ígérete, hogy a, azokon a területeken, ahol még ilyen közvilágítási probléma van, azt meg fogja oldani. Én úgy ismerem Alpolgármester asszonyt, hogy amit ígér, azt megtartja, úgyhogy '29-ig még van ideje ezt megoldani, és szerintem meg is fogja. A Külkereskedelmi Főiskolának, nekem csak így maradt – bocsánat – épülete. Egy srófra jár az agyunk valószínűleg Székely Hajnalkával. Legalábbis ez, ebben az ügyben, mert amikor nálam járt

a Alapítványi elnök meg a rektor, akkor Én is ezt mondtam neki, hogy nagyon jó, mi megvesszük akkor a sportcsarnokot meg a kollégiumot, mennyibe kerül? Erre mondták azt, hogy nem eladó külön-külön, csak egyben adják el és ettől a szándékunktól a mai napig nem álltak el. Én úgy látom, hogy most beterjesztettek egy törvényjavaslatot, ami talán ezeket az alapítványokat megszünteti és visszakerül állami tulajdonba az ingatlan. Az abból a szempontból jó, hogy ugye a jelenlegi magyar törvények szerint önkormányzat ingyen adhat tulajdont más önkormányzatnak vagy az államnak, de ez fordítva is így van, ingyen kaphat például az államtól tulajdont. Nagyon remélem, hogy ebbe az ügybe lesz szerencsénk megszerezni majd ezeket az ingatlanokat! Az önazonosságról. Kicsit keveri Hajnalka a dolgokat, úgyhogy próbálom végtelenül egyszerűen elmondani. Az egész önazonossági jogszabály úgy kell nekünk, mint púp a hátunkra. Igazából mi a következőt szeretnénk. Azt szeretnénk, hogy rend legyen a XVI. kerületben, ne legyenek illegális munkásszállók és ne legyenek illegális építkezések. Annak idején Szatmáry Kristóf parlamenti képviselővel éveig jártunk be a Parlamentbe a különböző döntéshozókhöz, hogy változtassák meg a jogszabályt és mert ugyan a Helyi Építési Szabályzat tiltja azt, hogy egy ingatlanból illegálisan kialakítsunk 5-6-8 ingatlant, azért mégis vannak ilyenek. Hadd meséljek Önöknek egy megdöbbentő példát erre. Jó néhány évvel ezelőtt a Hermina utcába hirdettek egy ingatlant, 8 lakást nagyjából és abból egyet és magam hónom alá vettem, vagy magam mellé csaptam Lászlófy Kinga képviselő... hivatali dolgozó asszonyt, aki ugye a Polgármesteri Irodán, a volt építéshatósági ügyekből itt maradt dolgokat intézi és eljátszottuk, hogy férj és feleség vagyunk, és kimentünk az ingatlanközvetítővel, hogy mi szeretnénk megvenni ezt, hogy kiderítsük, hogy mi az igazság. És az igazság az volt, hogy ingatlan.com-os ügyintéző mondta, hogy, hogy hát igen, itt osztatlan közös tulajdonrészt vesznek. Tehát ez, amit tetszett mondani, hogy valaki nem tudja, hogy, hogy ott az egy lakás a régi vagy 2 vagy nem tudom micsoda, egyértelműen ki fog derülni, mert, ha nem résztulajdont vásárol, hanem osztatlan közös tulajdonrészt, akkor már egyből gyanúsak kell lenni, én mindenkinek ezt mondom. És akkor szépen kiderült. Én mondtam nem, nem tudta, Kovács Péterből ugye sok van, nem tudta, hogy én vagyok a Polgármester és hát, mondom a, hogy nekem azért nem annyira szimpatikus ez az osztatlan, de, biztos szabályos-e ez. Erre azt a választ kaptam, hogy ők Magyarország legnagyobb ingatlanközvetítő, ők nem lehet, hogy nem szabályos dolgokat csináljanak. Mondom, jó, jó, de azért mi még ezen gondolkodunk. Szépen lefotóztunk mindent. Nagyon ügyesen csinálja egyébként a kivitelező, mert elektromos órát ugye mindenkire csinál, mellékvízmérőt csinál, fűtés nincsen, légkondival fűtenek. Még azt is elmondták, hogyha, ha telken belül akarok parkolni, akkor azért plusz 2.000.000.- Forint. Tehát, nagyon szépen, mindent szépen elmondtak és akkor két hét múlva visszamentem az ingatlanközvetítőhöz és hát mondtam, hogy, hogy biztos szabályos ez? És akkor így rám kacsint, hogy hát tudja, ez olyan, hogy ez ilyen szürke zóna, de ezek a vállalkozók a Polgármesterrel ezt ledumálják, tudja? Mondom igen, hát mik vannak? Ledumálják a Polgármesterrel? Tehát fogalma nem volt, hogy én vagyok a Polgármester, de sajnos ez a biznisz működik. Mi ezt meg szeretnénk akadályozni. Az volt a mi javaslatunk a parlamenti döntéshozóknak a Szatmáry Kristóffal, hogy kerüljön rá a tulajdoni lapra az, hogy itt valamiféle építési eljárás van ezzel az ingatlannal, hogy aki meg akarja vásárolni, az tudja, hogy ajaj, hát valami itt gond van, csak nem akarom megvenni! Konkrétan mi azt szeretnénk volna, hogy a önkormányzat kezébe összesen annyi maradt, hogy a településképi eljárást indíthat, és akkor ennek a ténye kerüljön fölvezetésre a tulajdoni lapra. Nem sikerült ezt a magyar államigazgatáson átverni. Lehet, hogy az új kormány már egyszerűbb lesz, vagy neki jobb lesz. Ezt egyébként javasoltam a új parlamenti Képviselő Asszonynak, mint problémát. Na, de mivel ezt nem sikerült elérni, mivel ezt nem sikerült elérnünk, ezért próbáltuk így megvakarni a fülünket, hogy mit tudnánk csinálni? És kapóra jött ez az önazonossági rendelet, amiben bizonyos korlátozásokat lehet tenni. És mi a következő korlátozásokat csináltuk. Ott, ahol ilyen nem egy az egybe, másképpen

jogilag nem tudtuk megfogalmazni, tehát, hogy nem az egy az egyben kerül váltásra a tulajdonviszony és nem lakótelepi háza van, ezt is ilyen nagyon furcsán kellett megfogalmaznunk, azért talán nem érthető, de Kormányhivatal is beleszólt ebbe. Ott be kell jelenteni azt, hogy ő vett egy ilyen tulajdonrészt és az önkormányzatnak semmi más jogunk nem volt, mint elővásárlási jogunk. Nyilván az Ügyrendi Bizottság az elővásárlási jogot, ami volt néhány ilyen dolog, nyilván nem élünk az elővásárlási joggal, de innen már tudomást szereztünk arról, hogy abban az ingatlanban nem teljes, hanem osztott részek vannak. Egyből átkerül a Főépítéshez a kérdés, aki helyszíni szemlét tart és megvizsgálja, hogy ez legálisan lett-e kialakítva, a vagy nem? Ebből rengeteg van. Én, még magamnak fejből fölírtam, hogy Sashalmon 6-8 lakást alakítottak ki. Most címeket direkt nem mondok. Rákosszentmihályon 16 lakást, egy lakásból. Mátyásföldön 6 lakást. Tehát van ilyen. Ezekkel szemben eljárást indított a Polgármesteri Iroda, konkrétan én, legalábbis én írom alá ezeket a eljárásokat. Sajnos ez egy nagyon hosszú folyamat. Ilyenkor arra kötelezzük a tulajdonosokat, hogy alakítsák vissza 1 vagy 2 lakásra, amennyi ott volt. Ez néhány évig el fog tartani ez a folyamat. A másik, amit meg akartunk akadályozni, ugye az a illegális munkásszállók. Itt se tudunk - hogy mondjam - teljes eredményt elérni, mert azt tudtuk szabályozni, hogy hány ember lehet bejelentve egy adott címre. Azt gondoltuk, hogy a 7 szám az egy elég nagy család, tehát, mondjuk nagyszülők, szülők, 3 gyerek az pont 7. Ha esetleg ennél több akarna bejelentkezni egy adott címre, akkor engedélyt kell kérni az önkormányzattól. Ilyenkor a Jegyző megvizsgálja, hogy akkor ők családtagok-e, ezt nekik kell bizonyítani. Ha nem, akkor nem ad lehetőséget a bejelentkezésre. Tehát, itt valamit kevert Hajnalka. Tehát, mi tulajdonhoz nem nyúlunk, bejelentkezni nem lehet. Tehát ott lakcímet nem létesíthet azon az ingatlanon a 8. 9. 10. ha, nem tudja igazolni, hogy ő rokoni kapcsolatban áll azzal, aki egyébként ott a tulajdonos. Tudom, hogy nem ez a legjobb megoldás, de a jogszabály ezeket a kereteket adta nekünk és láttam én is a Facebook-on, de tudják a Facebook-ra bárki, bármit kiírhat. Akkor is, hogyha az nem igaz, hogy itt ez valami rasszista jogszabály lenne, vagy valami ilyesmi. Hát, erről szó sincsen.

A hivatal egyértelműen szigorú, egyformán mindenkivel. Amire gondolhatott esetleg Hajnalka, az az, hogyha annak idején, amikor mondjuk a 80-as években épült egy lakás és ott egyébként mondjuk két lakást lehetett volna akkor kialakítani és most kialakítottak egy másod, mondjuk egy tetőteret, akkor az minden tovább... Be kell jelenteni persze, mert eladja, meg nem tudom mi, de, hogyha annak idején, amikor épült az épület, lehetett két lakást, akkor azt most is lehet. Tehát, azzal nincsen gond. Meg ilyeneket is olvastam, hogy nem lehet tetőteret beépíteni a családnak. Ez sem igaz. Tehát, mindenféle rémhírek terjednek, de jó ötlet, hogy a Kerületi Újságba csináljunk egy összeállítást. Köszönöm szépen!

Kóczán úr a Jávorfal utcából. Az Iskola utcába valóban vett az önkormányzat egy nagyon jó telket bölcsőde építésére. Bizonyára tudja, hisz azt mondta, hogy jár arra, ugye ott van az iskola és mellette levő telket vettük meg, egy kicsi Erik utca nevű rész köti el a kettőt. Kész van a tervünk egyébként a bölcsőde építésre, de építettünk nem olyan régen Sashalmon egy másik bölcsődét és ugye mi akkor nyitunk bölcsődét, akkor építünk bölcsődét, amikor a jelentkező gyerekeknek a száma odáig jut, hogy föltorlódik. Tehát, hogy ilyen - hogy szokták ezt mondani - várólista van. Mivel jelenleg még nincsen várólista, ezért még nem kapkodunk. De nem 500 millióba kerül sajnálatos módon, hanem 1 milliárdba az a bölcsőde. Tehát, de nem a pénzen múlik elsősorban, hanem jelenleg nincsen föltorlódott bölcsődei létszám. Amikor lesz, akkor meg fogjuk építeni azt a bölcsődét. Hogy gondozzák-e az épületet vagy a kertet. Ha nem, akkor fogják. A Vagyongazdálkodási Irodához tartozik. Majd kimegyek én is ma este és megnézem, hogy mi van ott. Nyilván ágak nem lóghatnak ki a kertből, meg a gyomot irtani kell.

Járdára, ezt tette föl. Valami félreértés van. A járdának a javítása meg az építése az nem az ott lakók kötelessége, az az önkormányzat dolga, és az önkormányzat ezt meg is csinálja. Minden évben több 10.000.000.- Forintot, talán idén 50.000.000.- Forintot raktunk félre járdafelújításra, járdaépítésre, és ebből van egy külön elkülönített keret, ami a balesetveszélyes járdáknak a építésére, illetve felújítására szolgál. Ha lát ilyeneket, küld nekem egy fotót róla, megnézzük és megcsináljuk. Balesetveszélyes járdakereten van pénz. Ha nem balesetveszélyes a járda, csak rossz, akkor meg a körzeti önkormányzati képviselőt kell megkeresni, mert ugye ők adják be minden év elején. Ezt mindig a költségvetés elfogadása után beadják, hogy abban az évben melyik járdákat szeretnék megjavíttatni. Persze tudom én, hogy mindig sokkal több járdára van igény, mint amennyi pénz, de azért az 50.000.000.- Forint sem kevés szerintem.

Kepes Ágnes Csallóközi utcából. Közösségi közlekedés! Szerintem Ágnes, megbeszéltük annak idején, vagy legalábbis én valószínűleg ugyanezt mondtam, amit most is fogok, ahogy Ön is említette, közösségi közlekedés ugye a Fővárosi Önkormányzat kizárólagos hatásköre. Kollégák is beszélgetnek, én is szoktam beszélni a BKK, BKV, Budapest Közút embereivel. Ebből leginkább a közösségi közlekedés átírásához a BKK- vagy a BKV-vezetői kellene. Tavaly voltak nálam, ha jól emlékszem, akkor me... vagy tavaly előtt. Arra emlékszem, hogy itt volt egy hölgy, egy nagyon kedves BKV vezérigazgató. Meg is beszéltek, hogy milyen problémák. Például a 244-est is említettem neki, 2 héttel később nem ő volt a vezérigazgató. Nem gondolom, nem azért, mert velem beszélgetett, hanem valami más egyéb oka lehetett ennek a dolognak, de mi mindig javaslatot teszünk és egyébként most fog változni a pont az éjszakai buszközlekedés, tehát nem tudom azt figyelte-e, ugye bejelentette a Fővárosi Önkormányzat, hogy, hogy átalakítják és szerintem jobb lesz. Mi ennek csak örülünk, de minden fölvetést örömmel fogadunk és továbbítjuk ezeket. A 46-osra, magára nem csak a buszjáratra vagyok büszke, de nem az én szüleményem, hanem a Vitézy Dávid most miniszternek a szüleménye egyébként. Még annak idején, amikor ő volt a BKK vagy BKV vezérigazgatója, akkor járt nálam, meg előtte is és akkor beszéltek azt meg, hogy ugye akkor még mielőtt nem volt ez a járat, akkor ugye csak sugárirányú közlekedés volt a XVI. kerületbe, tehát csak befele lehetett menni a városba, leginkább az Örs vezér térre. De igény lenne arra, hogy a külső kerületeken egy harántirányú közlekedés legyen. Na, ez lett a 46-os busz. Igazából, amire talán legbüszkébb vagyok, hogy a számot a 46-ost kapta, mert kétszáz nem tudom hányast akartak neki adni, de én gyerekkoromban 46-ossal jártam általános iskolába és mivel akkor az már megszűnt, de 45-ös volt, ezért javasoltam a 46-ost és elfogadták. Ugye ez most ott a Pólus Centerig majdnem elmegy, ugye ott van a XV. kerületbe egy buszvégállomás. A XVI. kerület legfontosabb pontjain körbe csalinkázik és a XVII. kerület városközpontba a buszmegálló vagy buszvégállomáshoz megy. Nyilván mindent lehetne sűríteni. Én tudom, hogy bent a belvárosban a 4-es, 6-os villamos három percenként jár, a 45-ös busz nem jár három percenként és szerintem soha nem fog három percenként járnival, de ezzel együtt szerintem egy hiánypótló járat. És büszke vagyok rá. Nálam már szerintem csak a Vitézy úr büszkébb rá. Az, hogy a buszok úgy indulnak az Örs vezér tértől, hogy a Rákosi útra érve már egymás után mennek, ezt én úgy fogalmaznám meg, hogy a buszok falkában járnak. De ez nem véletlenül van, ennek van matematikai alapja. Én emlékszem rá és nagyon meglepődtem én is. A Műegyetemre jártam és a matematika tanárunk kifejezetten egy órát szentelt ennek, egy nagy előadást, 2 egymást követő 45 percet, hogy bebizonyítsa nekünk matematikai alapon, hogy bármi is van a menetrendbe, ezek a buszok mindig falkába fognak járnival. Ezzel együtt nyilván a javaslatot meg fogom tenni a Fővárosi Önkormányzat felé, de nem hiszem, hogy az ő szándékukon múlik ez, hanem egyéb más matematikai alapja van, hogy miért járnak ők falkában. Ha visszakapjuk az építhetőséget! Na hát ennek én nagyon örülnék, már amikor

elvették a önkormányzatoktól az építéshatóságot, már akkor reklamáltam, de hiába. Hát vannak olyan döntések, amiket nem lehet megakadályozni. Sok olyan, amit Ön is mondott, mondjuk a Szakrendelő államosítása, amit sikerült megakadályozni, van olyan, amit nem. Ezt nem és ennek az lett a következménye, hogy bár a kerületi önkormányzat hoz szabályokat, helyi építési szabályokat, de a Kormányhivatal, akinél az építéshatóság van, az persze neki figyelembe kellene venni mindenféle szabályt, amit mi előírunk. De mivel kevés ügyintéző van, sok ügy, ezért az én tapasztalatom, ha megkérdezi őket, hivatalosan le fogják tagadni. De az én tapasztalatom a következő: A kormányhivatali építéshatóság 3 dolgot figyel egy beadott építési engedélynél: a beépítési százalékot, az építménymagasságot, meg a zöldfelületet. Semmi mást. Tehát mondjuk olyanokat, amit mi meghatározunk, hogy tetőhajlásszög. Ilyenekkel nem foglalkozik, ami nem helyes. Én örülnék neki, ha ide visszakerülne. Amíg nálunk volt, addig mi foglalkoztunk ilyenekkel. Hát, akkor volt itt a talán 6 építéshatósági előadó, most egész Budapesten van, talán 10. Egész Budapestre. Tehát nyilván ez nem tartható. Remélhetőleg vissza fogjuk kapni ezeket a hatásköröket. Zöld füzetet két évente adunk ki. Nem tudom, hogy mennyit használna, hogyha negyed évente adnánk ki, viszont sokkal többbe kerülne, az biztos. Én azt vettem észre, hogy nem az a probléma azzal, aki szabálytalankodik, hogy nem tudja, hogy mit nem szabad, bármennyire is súlyosan hangzik, amit mondok szavakat, hanem leginkább nem érdekli. Tehát, nem a tudással van probléma, hanem leginkább a - nem tudom, ezt a leszarom tablettát bevette - és őt nem érdekli, hogy zöld felületen parkol. Bizonyára ő is tudja, mit szoktak mondani ilyenkor Közterület-felügyelők - szokták mondani, mikor megbüntetik: hát, ez nem zöld felület, hát ez ki van járva, ez itt mocsár, hát miért ne állhatnék ide! Azért, mert az zöldfelületnek fönntartott terület, és azért lett mocsár, mert ott parkolnak! Egyébként a Közterület-felügyelet mostanában igen gyakran jár ilyenbe, illetve egy másik dolgot is pont a rend érdekében csinál a Közterület-felügyelet akciók jelleggel, bizonyára Önök is találkoztak ilyennel, hogy aki nem a saját maga előtti zöldfelületet, családi házas környezetben vagy a járdát, vagy zöldfelület, ágak vagy valami kilógnak, ami akadályozza a gyalogosok elhaladását, ott kiraknak ilyen sárga tacepaót, hogy akkor tessék megcsinálni, mit tudom, 30 napon belül ezt a dolgot. Tehát, ebbe, ebbe szerintem jól dolgoznak a Közterület-felügyelők. Remélem ugyanilyen elégedettek lesznek a többi munkájukkal is!

Sajnos igen. Én is láttam olyan ingatlant, ahol szinte teljes telek le van térkövezve. Ugye nem mi vagyunk az építéshatóság, építésfelügyelet sem, de amíg mi voltunk, addig se tudtunk sok mindent ezzel eljáráni. Tehát nem akarom én a Kormányhivatalra tolni egyértelműen ezt a dolgot, mert ugye akkor kell bizonyítani a zöldfelületet, amikor megkapja a használatbavételi engedélyt. Akkor még megvolt, aztán hogy utána nem. Van nekünk a közösségi együttélés szabályaiban, illetve a zöldfelületi szabályokban például olyan szabályunk, hogy 60 m<sup>2</sup> -enként egy fának kell lenni a telken. Nyilván ezt igyekszünk ellenőrizni. Itt a jogászoknak a véleménye megoszlik, mert van más kerületnek, más - vagy más településnek, nem is kerületnek - tapasztalata azzal, hogy ez a helyi ilyen közösségi együttélés szabályait mennyire tudja bíróságon betartatni. Nekünk is van egyébként. Nem ezzel, hanem a fakivágással. A Kúria semmisítette meg a mi fakivágási rendeletünket, mert túl szigorúnak találta. Pedig mi csak azt mondtuk, hogy aki engedély nélkül vágja ki a fát és bizonyíthatóan engedély nélkül vágta ki, annak hatszor annyi fát kell ültetnie, mint másnak. Erre azt mondta a Kúria, ez túlzás. Kellott rajta változtatnunk. Mi igyekszünk. Itt talán azt észrevették, hogy igyekszünk a zöldfelületeket megtartani, meg a fákat is szeretjük. Talán hallottak erről a "75.000 fát ültetünk!" programunkról is, de nem mindig, mindenki azt gondolja, hogy ez így jó.

Azt tetszett mondani, hogy nálunk van a legtöbb autó. Ez nem biztos. Lehet, hogy így van, én nem ezt olvastam. Én egy dolgot tudok, hogy annak idején, amikor a HÉV-METRÓ összekötés projektet

még a VEKE-vel elkezdtük, akkor nem a egy főre jutó legtöbb autó, hanem az úgynevezett „modal split” arány volt a legrosszabb egész Budapesten, ami azt jelenti, hogy nálunk van a legtöbb, olyan arányaiban legtöbb ember, aki a közlekedéséhez az autót használja és nem a közösségi közlekedést. Tehát sokkal többen használják az autót, mint a közösségi közlekedést. Nyilván ezért is támogattott ez a projekt, hogy akkor legyen átszállásmentes kapcsolat az Örs vezér téren, meg legyen normális közlekedés és akkor talán fogják ezt használni.

Kordás Zsuzsanna Monoki utcából. Rollererek miatt. Ugye itt a rollereseknél szerintem ugye jövő héten van Bizottsági ülés, szerintem akkor fogják ezt tárgyalni. Ugye jövő héten van Képviselő-testületi ülés és általában előtte szoktak bizottsági ülések lenni, úgyhogy szerintem - én nem láttam még a bizottsági meghívót - valószínűleg holnap vagy holnapután fog kimenni, mert így szokott, mert ugye tegnap kellett kiküldeni a Képviselő-testületi meghívót. Ma, holnap és holnapután küldik ki a Bizottsági meghívókat, úgyhogy valószínűleg ezzel együtt lesz majd. Remélem, hogy Önt is meg fogják hívni, ha tudják a címét! A, de azt is kell tudni, hogy én azt hallottam, de Ön, gondolom, Önök is hallották a tévében, hogy új miniszter, a Vitézy úr még a nyáron akarja a rolleres közlekedést módosítani. Tehát nem biztos, hogy szerencsés, hogyha most nyár előtt valakinek elmondjuk, hogy most mi a szabály, aztán nyár végén meg egy egész másik szabály lesz. De ezzel együtt van probléma. Ugye én annyit tudok, hogy a Szilas-patak melletti kerékpár és gyalogos úton száguldoznak rollererek és ott ijesztgetik - ahogy lehet ezt így mondani - a kismamákat, vagy bárki mást is.

Irimi úr. Jutalomutak folytatódnak-e. Ugye a kerületi önkormányzat nagyon régóta, több mint 20 éve intézményvezetői tanulmányutakat szervez Európa olyan településeire, amit fapados légi járással el lehet érní, vagy busszal tudunk menni. Amikor az iskolák elkerültek az önkormányzattól, az önkormányzat Képviselő-testülete hozott egy döntést egyhangúlag egyébként, hogy minden olyan dolgot, amit eddig adott az önkormányzat az iskoláknak, azt a jövőben is folytatni fogja. Ebbe tartozik az intézményvezetői tanulmányút is. Egyébként voltunk már sokfelé és szerintem leszünk is még sokfelé. Idén is tervezzük, ha jól emlékszem Prágába busszal kívánunk menni majd talán ősszel. Minden intézménynek a vezetője jön egyébként, mindenkit meghívunk, tehát nemcsak iskolák, óvodák, bölcsőde, szociális intézmények, illetve az önkormányzat Képviselő-testületének azon tagjai, akik bizottsági elnökök ezen a területen. Ők szoktak utazni. Egyébként a polgármesteri beszámolóban minden alkalommal beszámolok a tanulmányutakról és beszámolok arról is, hogy ez egy főre mennyibe került. Tehát ez, bár Ön számára is elérhető egyébként, fölmege az önkormányzat weboldalára és megtalálja.

## HOLLAI GÁBOR - MIKROFON NÉLKÜL BEKIABÁL

Kizárólag Fidesz-es képviselők...

## KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr! Én értem, hogy Önnek problémái vannak az önuralommal, de ha lehet kérnem, ne azt csinálja, amit a Képviselő-testületi ülésen is szokott, hogy mindig közbe kiabál, hanem próbálja meg kulturáltan elmondani a dolgokat! Én is ezt ígértem. Nem mond ellen annak, amit Ön mondott. Ugye azt mondtam, hogy azok az intézmények, vagy azok a bizottsági elnökök mennek, akik ezekkel az intézményekkel kapcsolatba vannak: iskola, óvoda, bölcsőde, szociális intézmény,

ezeknek a bizottsági elnökei mennek. A, a mozgáskorlátozott parkolót tetszett még kérdezni! Ugye a mozgáskorlátozott parkoló én megítélésem szerint a felújított Hunyadvár utcai rendelőnél kettő legalább van. Hát az egyik oldalt egy, és a másik oldalt is van. Tehát ott a színház épülete, meg az orvosi rendelő épülete mellett is van szerintem kettő. Nem esküszöm meg rá, de egy tuti biztos: na tessék arra elmenni, az pont ugyanolyan messzire van a, a tüdőgondozó épületétől vagy bejáratától, mint a másik, úgyhogy van ott több is. Persze, nyilván lehetne mindig több, de én úgy ismerem a XVI. kerületieket, hogy ők betartják a szabályokat. A nagy többség, tehát nem állnak be a mozgáskorlátozott parkolóba. De hogyha minden harmadik, most mondok direkt széles, hogy ilyen, ilyen nagyon nem valós számokat, de minden harmadik megálló mozgáskorlátozott lenne, akkor a nem mozgáskorlátozottaknak nekéz lenne. Én úgy ítélem meg, hogy ez a három vagy kettő annál a orvosi rendelőnél elég. Egyébként a szabvány nem ír elő többet, tehát azokat mi mindig betartjuk. De ezt szerintem megírtam Önnek annak idején is.

Berta úr, Hunyadvár utca 5. Pont a mai napon írtam alá a levelet Kis Editnek, aki ugye a levelet küldte nekünk az Önök nevében is. Igyekeztünk minden kérdésre válaszolni. Ugye azért tartott ilyen sokáig, mert ugye ez egy európai uniós projekt és a koncepciótervvel nyertünk, de a végleges kiviteli tervek tervezéséhez kellett nekünk közbeszereztenünk, hogy legyen egy tervező cég. És jó, hogy előre látóak voltunk, mert nem az a cég nyerte a közbeszerzést, aki a koncepciótervet csinálta, hanem egy másik. Neki egy kicsit más elképzelései vannak, de a legtöbb olyan kérdést, amit fölvetettek buszmegállóval kapcsolatban, kutyafuttatóval kapcsolatban, elmaradt kapubeállókkal kapcsolatban, ezekre ebben a levélben, mindegyikben van válasz. A kutyafuttatót én úgy tudom, hogy van, lesz, a lakótelepre magára nem fogjuk tudni berakni, de itt az utcában, ahol most is van, vagy a környékén lesz, a buszmegállót meg sajnos nem csak rajtunk múlik. Ott azon múlik, hogy a BKK hova engedélyezi. Nekik is szigorú szabályaik vannak. Megvan, hogy milyen hosszúnak kell minimum lenni egy buszmegállónak és megvan, hogy az a utcasaroktól milyen messzire lesz, kell lennie minimum. Én úgy emlékszem a mostani tervekre, de erre lesz egyeztetés és hogyha, ha jók a elmondom Önnek is, meg akkor a többieknek is, hogy lesz lakossági egyeztetés a közlekedési témában ez ügyben 23-án, június 23-án. Úgy tervezzük, hogy majd ott, a Jókai utcai Irodaházban. Ott akkor a végleges, vagy véglegesnek szánt tervek is ismertetni fogjuk közlekedés területén a lakókkal és akkor egyéb dolgokban lesznek még egyeztetések.

Rizmayer úrnak talán válaszoltam.

Sashalmi sétány, Közterület-felügyelet. Ezt írtam föl magamnak. 2. kérdező volt. Sétányon. Ja, igen, hogy kevés a parkoló. Hát annyi parkolónk van, amennyi van. Maga egyébként nagyon érdekes, mert a, ha látják azt a régen, ahol a HÉV jött, közlekedett a Delta-vágány, ugye az nem a kerületi önkormányzat tulajdona, nem is közterület. Az a BKV volt korábban, most a MÁV-HÉV tulajdona és nem nagyon akartak nekünk engedni ott parkolót kialakítani, úgy kellett belőlük kivasalni, ha lehet ezt így mondani. Ez is egy érdekes történet, de nem akarom Önök idejét húzni ezzel. Meg kellett küzdeni azzal, hogy annyi parkolót ki tudjunk alakítani. Van még hely ott parkolónak, mert ugye régen ott volt a szelektív hulladékgyűjtő, annak egy kiemelt szegélye van. Tudom, hogy oda fölparkolnak, de azt szeretnék rendes parkolónak is kialakítani, de máshol egyéb helyen már csak zöldfelület kárára tudunk parkolót kialakítani. Ugye a Sashalmi sétányon egy ideig van parkoló, utána tovább meg a Sashalmi sétányon a zöldfelületre egyébként is ráparkolnak, én is szoktam látni. Közterület-felügyelet nagy bölcsességével el fog ott járni. Persze ügyesnek kell lennünk, mert azért a Sashalmi Piac Kft. az önkormányzat egyszemélyes Kft.-je és annak a bevétele

azért nem baj, hogyha, ha nem „rossz” idézőjelbe, vagy legalábbis nem veszteséges.

Székely Hajnalkának még volt kérdése: tipegő akadálymentesítése. Megbeszéltük, akkor tudom akadálymentesíteni, ha lebetonozzuk, de azt mondtad, ez nem jó. Most akkor mit csináljunk?

#### SZÉKELY HAJNALKA – MIKROFON NÉLKÜL

Szerintem más megoldás kéne erre.

#### KOVÁCS PÉTER

Mert, hát nézd, ugye ott úgy van, hogy vannak ilyen egyméter, egyméter széles betonok, majd utána egy 40 centi fű, aztán megint egy egyméter széles beton, 40 centi fű. Hát, úgy tudjuk megoldani, hogyha ezt a 40 centi fűvet valamivel lefedjük, mondjuk betonnal és akkor...

#### EGY HÖLGY - MIKROFON NÉLKÜL

Ez is tárgytalan, mert egy normális embernek a lépése nem jön ki.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen, én értem, hát tudják, az a baj, hogy a...

#### SZÉKELY HAJNALKA - MIKROFON NÉLKÜL

Dekorációs céllal tervezték.

#### EGY HÖLGY - MIKROFON NÉLKÜL

Gyakorlatilag ott szökdelnek az emberek.

#### KOVÁCS PÉTER

...ezt én értem, csak annak idején, amikor ezt a tervet is készítettük, akkor is volt lakossági egyeztetés. Ott az volt, hogy a lehető legtöbb zöld felületet tartsuk meg. Tehát, itt most, hát nézzék, Önök azt mondják és megvédenek engem, megvédenek engem, amikor majd jönnek reklamálni, hogy mi a fenéért betonoztuk le a zöldfelületet, akkor én megcsinálom, semmi gond. De akkor Hajnalka légy szíves, akkor majd mindjárt, utána megbeszéljük. Jó?

#### SZÉKELY HAJNALKA

De Én ezt jeleztem a tervezésnél.

#### KOVÁCS PÉTER

Igen, gondolom. Roncsautó lerakás. Rendszám nélküli autókat, ha van ilyen, hogy rendszám nélküli autó, azonnal elszállítjuk. Tessék jelezni, akár nekem, mondjuk egy fotót.

SZÉKELY HAJNALKA - MIKRFON NÉLKÜL

Én jeleztem.

KOVÁCS PÉTER

Nekem?

SZÉKELY HAJNALKA

Nem, a Közterület-felügyeletnek.

KOVÁCS PÉTER

Ja, de ne beszéljünk egyszerre!

SZÉKELY HAJNALKA

Bocsánat!

KOVÁCS PÉTER

Annyit javaslok, hogy nekem is tessék. Vagy ugye van ez a Fejlődő Kertváros applikáció, nem tudom azt ismerik-e. Ha letöltik, abban van ez az e-poldi rendszer. Hogy ha ott áll az ember, pont lefotózza, elküldi, intézik a, intézik a Közterület-felügyelők, el fogják vinni.

Kepes Ágnesnek volt még két kérdése, hogy a mi lesz a gyönyörűen felújított orvosi rendelőbe az orvosokkal, illetve az ügyelettel? Ugye az ügyelet az megint egy olyan dolog volt, amit így megvakartuk a fülünket, mert ugye törvényt hoztak a Duna-parton a kupolás épületbe, hogy mostantól az orvosi ügyeletet a Országos Mentőszolgálat látja el. Pont. Ugye nálunk már nagyon régóta ugye, egyébként törvény szerint a orvosi ügyeletet a házi orvosoknak kell ellátniuk. Csak rendszerváltás óta itt a XVI. kerületben nem kellett ügyelni a házi orvosoknak. Hozzá vannak szokva, hogy ezt nem kell. Nagy is az ellenállás egyébként, bár hivatalosan nekik ez a feladataik között tartozik, ezért ők állami finanszírozást kapnak, többek között azért is, hogy az ügyeletet ellássák. Pluszba egyébként, hogyha vállalnak ügyeletet, ezért is kapnak még meghatározott óradíjat, amit nyilván keveselltek a házi orvosok. Éppen ezért ugye mi próbáltuk azt a korábbi 24 órás orvosi ügyeletet, vagy annak nyomait megtartani, de mivel a törvény egyértelműen fogalmazott, ezért nem hívhattuk orvosi ügyeletnek, ezért sürgős ellátásnak hívtuk. Zárójelbe jegyzem meg, ezért körülbelül háromszor jelentették föl a, a Szakrendelőt, hogy ilyet üzemeltet, mert hogy ilyet nem lehet. Mi mindig próbáltuk megmagyarázni, hogy ez nem orvosi ügyelet, de hát - hogy mondjam finoman - azért a hülyék a domb túloldalán laknak. A Kormányhivatalba se a hülyék dolgoznak, tehát ők is nyilván rájöttek erre, hogy ez orvosi ügyelet, amit ugye nem üzemeltethetünk. Tehát most egy ilyen ex lex állapot van, ha lehet ezt így mondani, hogy mégis van ott orvos. Nem mondom el a csúrcsavart, hogy ezt hogyan legalizáljuk, vagy mi úgy gondoljuk azt, hogy ez legális, hogy ott van orvos, de egy ilyen nagyon furcsa módon, hogy ez egy pihenőhely ott és ha már valaki bejön a pihenőhelyre, mivel ott van valami mentőápoló, hát, hát már ellátja azt, aki bejött, hát, nehogy már elzavarja címmel. De a legjobb az lenne, hogyha lenne itt rendes, a Mentőszolgálat által üzemeltetett orvosi ügyelet. Hogy miért nem lett, annak is története van. Ez pont ahhoz kapcsolódik, amit mondott Ágnes. Ugye a XVI. kerület, mi voltunk az élharcosai

Szatmáry Kristóffal, ellenálltunk annak, hogy a Szakrendelőt államosítani akarták. Ugye szakmai konferenciákon a Takács Péter korábbi államtitkár, aki az egészségügyért felelt, többször elmondta, hogy neki 10 javaslata volt az egészségügy átalakítására és ebből a 10-ből 9-et sikerült elérnie, egyedül ezt a szakrendelőt, államosítását nem, mert ezen a Kovács Péteren megbukott. És bár soha nem mondta, de azért éreztük, hogy büntiből nem raktak ide orvosi ügyeletet. Már csak azért sem érezzük így, mert amikor állami pénzből, kétharmad részt állami pénz, egyharmad részt önkormányzati pénzből fölújítottuk a Szakrendelőt, akkor kifejezetten, külön bejáratú orvosi ügyeletnek alkalmas, arra tervezett külön részt csináltunk, ami most is van. Nem hiszem, hogy máshol volt ilyen vagy nem biztos, nem az összes többi helyen. Azt is tudni kell, hogy persze nem minden budapesti kerületben van ilyen, de azért mi egy 75.000-es kerület vagyunk, igazán megérdemelnénk. Szerintem ezt az új parlamenti képviselő viszonylag gyorsan el fogja tudni intézni, főleg úgy, hogy az Egészségügyi Bizottság alelnöke. Ez volt az ügyelet, orvosi, meg a hosszú várólista. Itt szerintem megint született egy olyan döntés, ami nem volt kellően átgondolva, illetve bizonyára ennek is van értelme. Ugye azt a döntést hozták tavaly májusban, hogy május 1-től bármilyen járóbeteg-szakellátásba, bárhova az országba bejelentkezhet, bárki. Magyarán szólva ebből az következett, hogy a kistarcsai, nagytarcsai, XVII. kerületi, zuglói, vagy bárki, aki erre jár, az nyugodtan bejelentkezhet hozzánk ellátásra, ami azt jelenti, hogy nyilván a XVI., előtte ugye a XVI. kerületiek jelentkezhetek be. Akkor volt is a várakozási idő, ugye mi azt mondtuk, hogy 20 munkanap, vagyis egy hónapnál több ne legyen. Ez nagyjából sikerült, az ellátások 90 %-ában megvolt. Skkor is volt olyan, ami 2 hónap volt, de ilyen 3-4 hónapos ellátások nem voltak. Most ezek vannak. Én nagyon remélem, hogy ez fog változni, akár úgy, hogy visszkapjuk a területi ellátást, csak a területi ellátást, és akkor ugye aki nem kerületi, az nem jöhet ide, de nem hallottam az új kormányzattól ilyet, hogy ezt szeretnék, tehát valószínűleg nem ez lesz. Akkor még egy dolgot lehet csinálni egyébként, ugye van ez a teljesítmény volumen korlát, TVK-ának hívott valami, most már nem így hívják, tehát, hogy meghatározott ellátást finanszíroz a magyar állam. Mit tudom én, naponta 30 beteget, hogyha 40 jönne, akkor azt már nem finanszírozza, azt már saját zsebből kellene kifizetni, ha tudná az önkormányzat, illetve a Szakrendelő. De nagyon remélem, hogy ebben lesz rövid időn belül változás! Az igaz, hogy a magánegészségügyben sokkal jobban fizetnek már az orvosoknak, bár az orvosoknak már a államiban sem fizetnek olyan rosszul. Hál' Istennek kevés orvost látok betegként, viszont annál több ismerősöm van orvos, és ők elmondják, hogy - persze ezt név nélkül mondom, mert névvel nyilván azt mondanák, hogy nagyon jó döntés volt a paraszolvencia kivezetése de - ők ennek tudják be azt, hogy nem olyan elánnal állnak hozzá az ellátáshoz az orvosok és így kevesebb ellátás jut. Ők úgy fogalmazzák meg, hogy több idő jut egy páciensre, alaposabban meg tudják vizsgálni neki az ügyeit. Azt hiszem, ez volt az utolsó kérdés, amire volt. Valamit kihagytam volna?

### KÓCZÁN KÁROLY

Szentmihályi Kultúrház kérdése, másik meg a....

### KOVÁCS PÉTER

Igen, mindjárt mondom.

### KÓCZÁN KÁROLY

...másik, meg amikor értem, hogy kivágják a bokrokat...

### KOVÁCS PÉTER

...bokrot-bokrot nem vágunk ki, maximum visszavágunk. Nézze, én úgy tudom, hogy semmilyen probléma nem volt ezzel az ingatlannal, tehát nem költözött be hajléktalan meg semmi ilyen dolog nem volt.


### KÓCZÁN KÁROLY

Ha raffia van, akkor ez felkérés.

### KOVÁCS PÉTER

Hát, de a raffia, már nem tudom, egy fél éve biztosan van, de lehet, hogy régebb óta. Tehát, én mondom még egyszer, szerintem nem. A valóban a Szentmihályi Kulturális Központra nem válaszoltam. Szerintem az viszonylag jól ki van használva. Én rengeteg rendezvényen voltam ott, rengeteg rendezvényen. A Sashalmi Községi Házban is rengeteg rendezvény van, de ennél sokkal több van a Rákosszentmihályi Kulturális Központban. Az igaz, hogy a nyári időszakba ugye ez a Corvin Művelődési Ház, az Erzsébetligeti Színháznak a hatáskörében van ez az épület. Nyári szünetet leszámítva, ők csinálják. A nyári napközis tábort, meg a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet csinálja. Ez egy kétlaki dolog, van is ebből konfliktus meg súrlódás a 2 intézmény, meg vezetőjük között, de ezt majd én kezelem, meg kezeltem eddig is, de egyébként a többi időszakban viszonylag jól kihasznált kulturális intézmény. Mondom még egyszer én is személyesen is rengeteg dolgon voltam ott. Például Liget Táncakadémia is rendszeresen tartott - hogy mondjam -, edzéseket, vagy nem tudom, miket tartanak. Próba, köszönöm szépen a segítséget, tehát, próbákat tartanak, de voltam én ott már rummikub összejöveteleken, sakkon nem voltam egyébként, az kétségtelenül így van, hogy azon nem voltam, de Képzőművészeti Kiállításon is voltam. Tehát, sokféle dolog van ott a Rákosszentmihályi Kulturális Központban. Én nem hiszem, hogy kihasználatlan lenne vagy be kellene zárni. Hát, dehogynem, hát ott is voltam több előadáson, önkormányzati intézmények is tartottak ott előadást. Köszönöm szépen mindenkinek a mai megjelenést a közmeghallgatáson. Örülök, hogy találkoztunk. További szép napot kívánok!

**Jelen jegyzőkönyv lezárására 18:33-kor került sor.**

  
**Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna**  
jegyző

kmf.

  
  
**Kovács Péter**  
polgármester