

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült **2026. február 18. napján (szerdán) 14:00-kor** Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal nagytermében (1163 Budapest, Havashalom utca 43. fszt. 18.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének **2. számú nyílt ülésén.**

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH ÁDÁM
MIZSEI LÁSZLÓ
DOBRE DÁNIEL
SIMON MARIANN
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA
DR. HERBSZT ENIKŐ
ÁCS ANIKÓ
SZÁSZ JÓZSEF
FERENCI ZOLTÁN
KOVÁCS AMBRUS
CSIZMAZIA FERENC
KOVÁCS RAYMUND

Tanácskozási joggal meghívott:

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA
DR. SULCZ ANDREA

Polgármesteri Hivatal részéről:

DR. TILI ANNAMÁRIA
DÉGI TAMÁS
JÁRMAY KATALIN
DR. KÖLES ZSUZSANNA
MAJORNÉ SZABÓ ETELKA
MÜLLER KINGA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
DR. ZSIGA-NIKODÉM JUDIT
SIPKAINÉ ULRICH BRIGITTA
DR. SZILÁGYI-FRÖLICH DÓRA

KOVÁCS PÉTER

Tisztelt képviselőtársaim! Arra kérem Önöket, hogy aki már a teremben van, az legyen kedves,

kapcsolja be a gépét, mert nekem még úgy tűnik, hogy még kevesen vagyunk, bár ketten jelezték előre, hogy nem tudnak ma eljönni. Ugye Hollai Gábor és Nemes Gábor képviselő urak betegségre hivatkozva nem tudnak ma részt venni a testületi ülésen. Ezt már előre, akkor most jelzem. Ki nincs még itt? Hollai, Nemes. Enikő megvan. Valaki hiányzik. Hát a technika azt mutatja, hogy kellő számban vagyunk ahhoz, hogy kezdjük a mai ülést, úgyhogy javaslom, hogy kezdjük mi azzal, amivel mindig szoktuk kezdeni, hogy kellő alázattal tudjuk képviselni a XVI. kerületiek érdekét, közösen fönnállva énekeljük el nemzeti imádságunkat, a Himnusz.

HIMNUSZ

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Mivel van sürgősségi előterjesztés, így biztos az Ügyrendi Bizottságnak is van javaslata a mai napirendekkel kapcsolatban. Kérdezem, az Ügyrendi Bizottság elnökét, Ferenci Zoltánt, milyen javaslataik vannak? Parancsoljon képviselő úr.

FERENCI ZOLTÁN

Tisztelt Polgármester úr. Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendet, azon változást nem javasolt. A 2 sürgősségi indítványt azt pedig a rendeletek után, tehát a Csobaj az az új 7-es, és az ingatlan ingyenes használatbavétel pedig az új 6-os napirendi pont lenne. A többi változatlan.

KOVÁCS PÉTER

Bocsánat, hadd kérdezzek vissza, tehát először a sürgősségiek közül az a vízműterületet és utána a Csobajt, jól értem?

FERENCI ZOLTÁN

Igen, először az az ingyenes használatbavételt és utána a 7-esként pedig a Csobajt.

KOVÁCS PÉTER

Értem. Köszönöm szépen. Más javaslat akkor nincsen. Aki egyetért azzal, hogy a sürgősségi előterjesztések közül a javaslat, a Javaslat a Csobaj Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. vételár követelésének engedményezéséhez szükséges írásbeli hozzájárulás megadására című előterjesztést a Képviselő-testület új, 7-es napirendi pontként, az 5-ös, illetve a most majd fölveendő 6-os után tárgyalja a Képviselő-testület, az igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

17/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete „a Javaslat a CSOBAJ Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. vételár követelésének engedményezéséhez szükséges írásbeli hozzájárulás megadására” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt 7. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2026. február 18.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Aki egyetért azzal, hogy a másik sürgősségi előterjesztést meg, ez a most napirendre vett előterjesztés előtt tárgyalja a Képviselő-testület, az igen gombjának megnyomásával ezt most jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

18/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete „Javaslat a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos 100849/2 hrsz-ú ingatlan egy részének ingyenes használatbavételére” tárgyában benyújtott sürgősségi indítványt 6. napirendi pontként tárgyalja.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2026. február 18.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Mivel további javaslatokat nem látok, így akkor az így módosított napirendről kérem, hogy szavazzanak a képviselők. Aki egyetért a mai napirendekkel, igen gombjának megnyomásával ezt jelezze, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

1. Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről

(15/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

(16/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

3. Javaslát Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
(17/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság, Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság, Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
4. Javaslát az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására
(30/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság
5. Javaslát a Vagyonrendelet módosítására
(35/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
6. Javaslát a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos 100849/2 hrsz-ú ingatlan egy részének ingyenes használatbavételére
(37/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
7. Javaslát a CSOBAJ Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. vételár követelésének engedményezéséhez szükséges írásbeli hozzájárulás megadására
(36/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
8. Javaslát az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak, továbbá a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására
(24/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

9. Javaslat a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság új tagjának megválasztására
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján!)
(28/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői prémiumfeladatok meghatározására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)
(21/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
11. Javaslat a REHAB-XVI. Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, Közszolgáltatási Szerződés módosítására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)
(22/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
12. Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői prémiumfeladatok elfogadására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)
(23/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
13. Javaslat a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekthez szükséges, a Veres Péter út – Újszász út között átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására **(19/2026. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
14. Javaslat a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekthez szükséges, a Veres Péter út – Újszász út között átépülő víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról szóló nyilatkozat kiadására
(20/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

15. Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása, valamint a településrendezési szerződés jóváhagyása
(33/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Környezet- és Klímavédelmi Bizottság, Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság
16. Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út – István király utca közötti területre, továbbá a 109941 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására
(34/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
17. Javaslat a Budapest XVI. kerület Körvasút sor 20. szám előtt létesült víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról
(31/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
18. Javaslat az IKARUS BSE használatában lévő sporttelepen történő pályavilágítás beruházás támogatás pályázathoz való hozzájárulásra, valamint elvi tulajdonosi hozzájárulás kiadására
(29/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester_
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Gazdasági és Pénzügyi Bizottság
19. Tájékoztatás házi gyermekorvosi területi ellátási kötelezettségre vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról
(18/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Egészségügyi és Szociális Bizottság
20. Fellebbezés engedély nélküli fakivágási ügyben (Cziráki u.)
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(32/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

21. Javaslat a „**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET DÍSZPOLGÁRA**” elismerő cím adományozására
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(25/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
22. Javaslat a „**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETÉÉRT**” elismerő díj adományozására
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján!)
(26/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
23. Javaslat a „**BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLET IFJÚ TEHETSÉGE**” cím adományozására
(Zárt ülést igényel az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja értelmében!)
(27/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
Tárgyalásra kijelölt bizottság: Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság
24. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb események
25. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

NAPIREND: 1. **Jelentés az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről**
(15/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 1-essel jelzett: Jelentés az önkormányzat képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról és a még végre nem hajtott határozatok helyzetéről című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok.

Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztésnek a 6. oldalán található, I. számú határozati javaslatról szavazunk most, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

20/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a

178/2025. (VI. 18.) Kt.

181/2025. (VI. 18.) Kt.

197/2025. (IX. 24.) Kt.

238/2025. (X. 22.) Kt.

291/2025. (XII. 10.) Kt.

292/2025. (XII. 10.) Kt.

295/2025. (XII. 10.) Kt.

299/2025. (XII. 10.) Kt.

6/2026. (I. 21.) Kt.

határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

A 7. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

21/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
198/2025. (IX. 24.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026.
április 30-ra módosítja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És ennél a napirendnél az utolsó határozati javaslatunk a 8. oldalon található, 3-as napirendi pont, a III-as határozati javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem igennel ezt jelezze most, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

22/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 199/2025. (IX. 24.) Kt. határozatnak végrehajtási határidejét 2026. április 30-ra módosítja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 2.

Javaslat Főváros XVI. kerületi Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

(16/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 2-essel jelzett: Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására című előterjesztés. Nincsen kiegészíteni valóm. Ahogy láthatták, ahogy eddig az elmúlt jó néhány évben, talán 10, vagy több, mint évben nem fogunk hitelt fölvenni a jövőben sem, aki ezzel egyetért. Akkor, de előtte bocsánat, van-e még valakinek véleménye, javaslata, kérdése? Ehhez a napirendhez nem szokott lenni és ez most is így van, akkor határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

23/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában előírt kötelezettségének a határozat mellékletével tesz eleget, az Önkormányzat a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 3. Javaslat Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére

(17/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik a 3-assal jelzett: Javaslat Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére. Előterjesztőként annyi kiegészíteni valóm van, hogy a vagy nem is kiegészíteni valóm, hisz látták a Képviselőtársaim, az önkormányzatunk költségvetése, ahogy azt már megszokhatták, kiegyensúlyozott és stabil. Idén egy mintegy 600.000.000.- forinttal több jut a fejlesztésre, mint a tavalyi évben. Remélem, ez a tendencia majd a jövőben is folytatódik. Kérdezem, van-e kérdés? Mizsei Lászlónak van kérdése, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben található az, hogy 8,2 milliárd forintnyi értékpapírt akarunk beváltani azért, hogy a költségvetésünket valószínűleg, hogy finanszírozzuk, viszont 6.000.000.000-ért szeretnénk vásárolni befektetési célú belföldi értékpapírokat. Azt szeretném kérdezni, hogy kitől, milyen kondíciókkal, mikor, tehát, hogy ezek milyen papírok lesznek? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdéseket nem látok. Állampapírok lesznek. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László, parancsoljon Képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Alapjában véve úgy gondolom, hogy ez a költségvetés bizonyos számokba előrelépés, bizonyos számokba viszont stagnálás is, illetve visszalépés. Vannak olyan területek, ahol, ha van némi előrelépés, például útjavítás, útburkolat, satöbbi, ami a, például a körzetemben is nagyon fontos lenne, hogy minél többet költsünk rá, ugyanis nem elég egyszer leburkolni az útjainkat, hanem amióta először ezeket leburkoltuk, azóta a nagy többsége már kezd javításra szorulni, illetve nem is mindegyiket sikerült leburkolni, ezért nagyon fontos az, hogy idén már lesz erre pénz. Amit hiányolok, az a zöld témákban történő stagnálás, miszerint pályázati keret és hasonlókra hasonló évek óta ugyanannyi pénzt kapunk és ugyebár az infláció az ugyebár megtette a magáét, tehát ennyivel kevesebbet tudunk rá költeni. Én nagy problémának tartom például azt, hogy a kerékpáros közlekedést idén sem támogatjuk, illetve kerékpárútépítés nem lesz tervezve. Sok mindent mondhatnék az egészről, de én úgy látom, hogy itt alapjába véve az a probléma, hogy nincs megfelelő mennyiségű forrásunk, és ez a forrás azért forráskérdés, azért érdekes, mert

egy meglehetősen nehéz helyzetben van a főváros. Mivel a kormány kitalálta, hogy szolidarit, szolidaritási hozzájárulást kell fizetni a fővárosnak, ezért a fővárostól igen nagy pénzt vonnak el, de itt egy kettős adóztatásról van szó, mert nemcsak a fővárostól vonnak el, hanem a kerülettől is. Decemberben még úgy volt, hogy 8.000.000.000 lesz, nem 8.000.000.000? Mennyi volt az az összeg, 3.000.000.000, nem tudom pontosan, de a lényeg az, hogy így februárra még 400 milliót

hozzácsaptak. Tehát onnantól kezdve, hogy a fővárostól is elvonnak pénzt, tőlünk is elvonnak pénzt, szerintem ez így duplán adóztat bennünket. A főváros nem tudja a Szlovák utat megcsinálni, mert nincs elég pénze. Mi sem fogunk erre fordítani, mert tőlünk is elvonnak egy rakás pénzt. Azt a pénzt, amit elvonnak tőlünk, ha a kerület építésére tudnánk fordítani, hát mit mondjak, akkor lenne igazán fejlődő kertváros. A fejlődő kertváros. Úgy gondolom a szolidaritási járulék, mint hozzájárulás, ez egy meglehetősen képmutató adóneme az államnak ugyanis ezt a pénzt simán elő kéne teremteni a gazdasági növekedéssel. Nem kéne a fővárostól elvonnia, annál is inkább, mivel a főváros körülbelül a 40 %-át állja a GDP-nek, és ezért cserébe neki valamit kell is lerakni az asztalra, például járható utakat. Ha csak arra gondolok, tényleg én csak a saját körzetemből indulok ki, hogy a Szlovák út az szétrázza a buszokat és ez külön kárt okoz mindenkinek és ezt meg kellene oldani. Nem lehet megoldani, mert egyszerűen nincs rá pénze a fővárosnak, hogy ilyen utakat felújítson, azt kell, hogy mondjam. Tehát az, hogy mi is, meg a főváros is közösen adózunk, ez a kerületet egy olyan pályán tartja, amin látszik a költségvetésből is, hogy semmi jelentős növekedés nincs, kiadásokba pedig mindenféle árak többbe kerülnek. Például a járdajavítási keretünk például, ami minden önkormányzati képviselőnek, körzetesnek rendelkezésére áll, 1.000.000.- forinttal lett több, de gyakorlatilag ugyanannyi lesz, mint a tavalyi volt, mert tavaly még sikerült valamennyit hozzáadni. Na, már most 5. éve körülbelül ugyanannyi ez az összeg és ebből egyre kevesebb járdát lehet rendbe rakni, pedig egyre több romlik el. Ezen is kellett volna változtatni. De Polgármester úr, mint mondta legutóbb, amikor én ezt fölvettem, hogy hát annyi mindent szeretnénk csinálni, csak hát nem mindenre lehet költeni. Na ez olyan dolog, amibe a polgárok belebuknak. Tehát, amikor át kell gázolniuk egy olyan járdán, ami nincs felújítva, akkor az közvetlenül érinti őket. Amikor az utcákon döcögnek, az közvetlenül érinti őket. Sajnos ez a költségvetés nem pont abba az irányba megy, amerre én szeretném. Tartózkodni fogok, amikor majd megszavazzuk. De hajrá.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Kovács Raymund Képviselő úr, parancsoljon.

KOVÁCS RAYMUND

Igen, én nem terveztem, hogy hozzászóllok, mert úgy gondolom, hogy elég részletes a költségvetés és mindenki végig tudta olvasni a nagyon alapos tájékoztatást kap benne róla, az önkormányzat helyzetéről és a hát az egész költségvetésről. De amit Mizsei Úr itt elmondott, mielőtt még krokodilkönnyeket kezdenénk el hullajtani, hogy a fővárosnak mennyire nincs pénze, azért szeretném őt emlékeztetni, hogy 50.000.000.000 forintért vettek egy elég elhanyagolt területet, rettentő sok szeméttel. A tavalyi évben ugye 20.000.000.000-ot fizettek ki erre, abból körülbelül százszor föl lehetett volna újítani oda-vissza a Szlovák utat. Tehát, amikor erről beszélünk, akkor erről az esetről sem feledkezzünk meg, hogy sok mindenre szórnak el pénzt, tehát mégiscsak van ott a fővárosnál. A másik pedig az iparüzési adónál ez a szolidaritási hozzájárulás. Ennek a mértékét azt lehet vitatni, az egyértelmű, de hogy ilyen szolidaritási rendszer működik mindenhol, például a kohéziós alapokban az EU-ban a gazdagabb országok fizetik a szegényebb országoknak a felzárkóztatást, tehát mindenhol van egy ilyen szolidaritási elv. A mértéke mondom az, azon lehet vitatkozni, de azt szeretném Mizsei úrnak elmondani, hogyha azt az iparüzési adót kapnánk meg, ami a kerületben keletkezik, akkor nagyon rosszul járnánk. Tehát, mi is egy ilyen szolidaritási elv alapján kapjuk, csak nem ez a neve, az iparüzési adóból, mert az egész fővárosban befolyt összeget osztják el lakosságárányosan. Ebben mi nagyon-nagyon jól járunk, tehát, ha ezt a szolidáris elvet nem követnék ebben sem, akkor, akkor mi nagyon nagyon nagyon sok milliárddal kevesebbet kapnánk. Tehát, azért annyira ezt ne kritizáljuk, ezt a, ezt a rendet, hogy egy beszédett összeget valamilyen új elosztási elv alapján újraosztanak. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Dobre Dániel képviselő úr, parancsoljon.

DOBRE DÁNIEL

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Én sem akartam szót kérni, de mivel ez a költségvetésnél ilyen rendszeresen fel szokott merülni, amit Mizsei Úr el is mondott és Kovács Képviselő úr is, nem sok mindent egészítenék ki, talán annyi nem hangzott még el, hogy azért azt ne felejtsük el, hogy csak 2024-ig duplájára emelkedett a főváros iparüzési adó-bevétele és mellesleg az iparüzési adó az egyetlen olyan adófajta, ami direktben a gazdasági növeke... növekedésből számítható, hiszen a cégek árbevételeiből számítható. Ez az egyetlen adónem. A társasági adót lehetne még idesorolni, de ugye mivel ott a költséglevonás is szóba kerül, azért ott már ez indirekt hatás. Szóval, hogy a duplájából, egyébként nem a dupláját vonják szolidaritási hozzájárulásként, azt ne felejtsük el. Lehetne azt is, persze, az, az nyilván irreális lenne, de a duplájából kevesebb, mint a dupláját..., jóval kevesebb, mint a dupláját vonják. Az a helyzet, hogy a főváros dupla pénzből nem tud gazdálkodni úgy, hogy a dupla is úgy van megállapítva, hogy általában túlteljesíti a főváros, lásd tavalyi évet például 0 növekedéssel tervezték be, ami szintén irreális, de nyilván ezt a számot kellett odaírni. A másik fele a kerületre vonatkozóan, ahol Mizsei úr láthat bukácsolást, meg hasonló területet, én a saját választókerületemben azt látom, hogy ezek fővárosi területek mind. És megint eljutunk odáig, hogy persze a főváros vezetése nem feltétlenül ura a helyzetnek. De én azt látom, hogy ami például hozzám beérkezik lakossági járdai igény, azt évről-évre, minden évben meg tudjuk, a bejelentett igényeket meg tudjuk csinálni ebből a rendelkezésre álló forrásból. Amikor pedig nem lenne elég, akkor polgármester úr biztosít többlet keretet a balesetveszélyes járdák javítására. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Következő hozzászóló, Mizsei László másodsorra. Parancsoljon, képviselő Úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Nem szerettem volna belemenni a kifejezetten a főváros ügyeibe, hogy mire költ, mire nem, de hogyha Kovács Raymund fölvetette azt a területet, amit a főváros megvett, ott a mini Dubaj épült volna, ami semmilyen szinten nem szolgálta volna a fővárosnak az érdekeit. Tehát a főváros valahol kényszerhelyzetben is volt azzal kapcsolatban, hogy ott ne az épüljön meg, amit terveztek, igen nagy környezeti hatással, és nem az ország, nem a főváros érdekeit szolgálva. Az, hogy ott szemét volt, az a, a, az, az mindent elmond arról, hogy az állam, hogy kezelte azt a területet, mert ezt az államtól vettük meg. A járdákról például annyit szeretnék mondani, hogy ki kell menni az önkormányzat mellé, Jenőhalom utca, meg kell nézni a járdát. Tehát, én is minden évben leadom majdnem a dupláját annak a járdakeretnek, amit a rendelkezésemre bocsát az önkormányzat, de nem tudom belőle folyamatosan karbantartani a teljes körzetemet. Mindig csak tódás-fódás van, de, hogy az önkormányzat mellett sem tudunk pénzt adni, pénzt adni arra, hogy minden felület a járdán az balesetmentes legyen és simán lehessen rajta közlekedni, az azért sokat elmond. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szatmáry László képviselő Úr.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak a fővárosi polémiához szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy itt nem arról van szó, hogy most hirtelen itt meg meg kéne mindent, meg, meg, meg most kéne sok pénzt gyűjteni, de el kell mondjuk, mert mindnyájan tudjuk, hogy 7 éve nem volt komoly tél, 7 évig nem kellett annyit dolgozni, mint most. Ha félretettek volna és egy okos gazda módjára gazdálkodnának azzal, ami rájuk van bízva, akkor nem itt tartanánk. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Elfogytak a hozzászólások. Én is szeretnék néhány apróságra föl hívni Mizsei képviselő úrnak a figyelmét. Februárban nem a szolidaritási hozzájárulás mértéke nőtt meg, hanem az állami támogatás. Tehát nem mínuszt, hanem pluszt kaptunk, néhány 100.000.000.- forintot. A Fővárosi Önkormányzat, mint minden önkormányzat, ha jól gazdálkodik, akkor elsősorban a kötelező feladatainak az ellátására költ. Ugye a Fővárosi Önkormányzat kötelező feladata a főútvonalak karbantartása, felújítása. Itt a XVI. kerületben, az elmúlt 6 évben a Fővárosi Önkormányzat összesen a Rákospalotai határuknak egy rövid szakaszának a szőnyegezését csinálta meg. De, ahogy Ön is mondta Képviselő úr, rengeteg Fővárosi Önkormányzat kezelésében levő főút katasztrofális állapotban van. Éppen ezért a fővárosnak is kellene ezzel a kötelező feladatával foglalkoznia. Míg ingatlanpekulációba fogni, az szabadon választott, vagy önként vállalt feladata a Fővárosi Önkormányzatnak. Ez szabadon a Fővárosi Önkormányzat vezetésének a döntése, hogy mit csinál. Ők önként vállalt feladatra költötték a pénzt, kötelező feladat helyett. Lelkük rajta, őket is ugyanúgy megválasztottak, ahogy minket az ő döntésük, csak akkor utána ne tessék sírni, hogy nincs pénzük. A szolidaritási hozzájárulás ugyanúgy érinti minden kerületi önkormányzatot. Nekünk egy kicsivel jobban, nagyobb arányban nőtt a szolidaritási hozzájárulás, mint a Fővárosi Önkormányzatnak. De, azt talán itt nem mondták el a többiek, hogy a szolidaritási hozzájárulás a befolyt iparűzési adó növekmény mértékéhez van. Ha azt nézzük, hogy 7 évvel ezelőtt mennyi volt az iparűzési adóbevétele és a szolidaritási hozzájárulás egyenlege, és azt nézzük, hogy most mennyi az iparűzési adóbevétele és a szolidaritási hozzájárulás egyenlege, bőven pozitívban van, nemcsak a kerületi önkormányzat, a fővárosi önkormányzat is, több 10, több 100.000.000.000 forinttal. Tehát én értem, hogy könnyű elfogadni azt az olcsó dumát, amit a Fővárosi Önkormányzat vezetése mond, hogy ez a szolidaritási hozzájárulás tönkreteszi őket, de szerintem valami más van a háttérben. Én voltam fővárosi önkormányzati képviselő, sőt költségvetési bizottsági elnök is voltam, ott nagyon komoly problémák vannak a Fővárosi Önkormányzatban, strukturális problémák vannak. Mondja meg nekem képviselő úr, bár most már nem fog tudni hozzászólni, mert elhasználta a két hozzászólását, de miért van az, hogy itt a XVI. kerületi Önkormányzat meg minden önkormányzat számára elő van írva például csak egy példát mondok, Polgármesteri Hivatali létszám. Ugye nekünk 230 valahány fő, mi vagyunk 260-an nem sikerül tartani ezt a létszámot. Oké. A Fővárosi Önkormányzatnak 480 fő van előírva, úgy, hogy igazából minden ki van szervezve. Ki van szervezve a közlekedés, ki van szervezve a köztisztaság, a közművek, még a, a mi az közterület-felügyelet is, tehát minden ki van szervezve és így a 480 fő helyett, 1000 ember dolgozik a Főpolgármesteri Hivatalban. 1000 ember. Több, mint kétszer annyi, mint amennyit logikusan kiszámolnak neki. Úgy, hogy igazából nincsen olyan feladat, amit ne szerveztek volna ki. Aztán a közlekedési cégnél csak még egy példa, aztán tényleg nem tartom föl a képviselőket, miért van az, hogy ott van a BKV, amiről azt mondják folyamatosan, hogy veszteséges. De azért mégiscsak kiszerveznek buszjáratokat magánvállalkozóknak, lásd Ariva busz, akik pénzt fizetnek azért, hogy ők vehessenek buszt és üzemeltethessenek, mert majd kapnak valamennyi pénzt, nekik, mint üzleti vállalkozásnak remekül megéri ez. Hogy lehet az, hogy egyébként az állami vagy inkább önkormányzati BKV-nál meg ez pont az ellenkezője van, mert az veszteséges. Ezekre a kérdésekre nem tudtam kideríteni én se a választ, amíg fővárosi képviselő voltam, de lenne mit ott keresni. Tehát, a olcsó dumát ne fogadjuk el, inkább nézzünk a mélyére. De nekünk nem ezzel kell foglalkozni, hanem itt a XVI. kerületi Önkormányzat költségvetésével, és én azt is javaslom képviselőtársaimnak, hogy ha további

hozzászólások nincsenek, akkor szavazzunk ebben a kérdésben. Az előterjesztésnek a 100. mindjárt mondom hanyadik, talán 100. És pont a 100. oldalán található I. számú határozati javaslatról döntsünk, melynek elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Szavazzunk!

HATÁROZAT

24/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A XVI. kerületi Szakorvosi Ellátásért Alapítvány”-t (székhelye: 1163 Budapest Tekla u. 2/C., adószám: 18154960-1-42, képviseli: Dr. Tót Éva Erika kuratóriumi elnök) 1 000 000 Ft-tal, azaz egymillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható szakdolgozók továbbképzésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: – az értesítésre: 2026. február 28.
– az elszámolásra 2027. március 31.
– az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Igen, de még nem az egész költségvetésnél tartunk, hanem még csak arról, hogy egy alapítványnak adunk támogatást.

KOVÁCS PÉTER

És jön még egy határozati javaslat, ahol még egy alapítványnak adunk támogatást, ez a 100. oldalon található II-es számú határozati javaslat, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

25/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Cogito Alapítványt (székhelye: 1064 Budapest Rózsa utca 64. I. emelet 1/B., adószám: 18524150-1-42, képviseli: Bódy Éva kuratóriumi elnök) 3 000 000 Ft-tal, azaz Hárommillió forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a Cogito Alapítvány eszközeinek, felszereléseinek cseréjére, a közfeladat ellátására használt ingatlan karbantartási munkálatainak elvégzésére, valamint rezsiköltségeinek kifizetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: – az értesítésre: 2026. február 28.
– az elszámolásra 2027. március 31., a 2026. január 1. - 2026. december 31. között szakmailag teljesített, és a 2026. január 1. - 2027. január 31. között pénzügyileg teljesített (kifizetett) számlák vonatkozásában.
– az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.---.---.--

KOVÁCS PÉTER

A 101. oldalon, található, a III-as számú határozati javaslat is egy alapítvány támogatásáról szól, erről is szavazunk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

26/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Kulturális Alapítványt (székhelye: 2096 Üröm, Doktor utca 51., adószám: 18256323-1-13, képviseli: Vincze Andrea elnök) 500 000 Ft-tal, azaz ötszázezer forinttal támogatja.

A támogatási összeg felhasználható a 31. Duna Karnevál Erzsébetligeti Nemzetközi versenyére való felkészülés költségeire.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: – az értesítésre: 2026. március 31.
– az elszámolásra 2026. október 31.
– az utalásra: a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És van egy, hát bár én nem biztos, hogy jól értelmezem, hogy ez módosító javaslat, de a jogászok azt mondták, hogy módosító javaslat, bár a Közlekedési és Közbiztonsági Bizottság az egyebek napirendnél elfogadott egy javaslatot, ami igazából nem a költségvetést módosítja, hanem a költségvetés egyik sorának egy részét meghatározott feladatra költené el, ami szerintem logikusan sem költségvetési módosító javaslat, de mivel a Jegyzői Iroda azt mondja, hogy erről szavaznunk kell, én szavaztatni fogok erről, teljesen fölösleges véleményem szerint 100.000.- forintot itt elkülöníteni, meg nem is kell, hisz ha a bizottság úgy dönt, hogy legyen itt, mindjárt elmondom, hogy mit akarnak 100, nagyon komoly 100.000.- forintért, akkor azt ebből a keretből meg tudjuk csinálni. Tehát, értelmetlen maga a határozati javaslat, de mivel jogilag föl kell tennem szavazásra, ezért fölteszem. Tehát, a bizottság azt javasolja, hogy a 2026. évi költségvetésben biztosítson 100.000.- Forintot a Rákosi út-Hársfa utcai gyalogátkelőhelyen az átkelni szándékozók számára kihelyezett, tartókban elhelyezett zászlókkal megvalósított, -a pilisvörösvári gyakorlathoz hasonló megoldás kialakítására. Aki egyetért ezzel a módosító javaslattal, az igen gombját nyomja meg. Szavazzunk. Ez is minősített szótöbbséges döntés. 3 igen, 5 nem, 7 tartózkodás mellett a Képviselő-testület ezt elvetette.

HATÁROZAT

27/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 5 nem, 7 tartózkodás** szavazati aránnyal az alábbi javaslatot **elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetésében biztosítson 100.000 Ft-ot a Rákosi út /Hársfa utcai gyalogátkelőhelyen, az átkelni szándékozók számára kihelyezett, tartókban elhelyezett zászlókkal megvalósított, a pilisvörösvári gyakorlathoz hasonló megoldás kialakítására.”

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(3 igen, 5 nem, 7 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így marad a 101. oldalon található rendeleti javaslat, mely elfogadása minősített szótöbbséghez kötött, szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a költségvetést.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026. (II. 23.)
önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

[1] A 2026. évi költségvetés célja a feladatok minél magasabb színvonalon történő ellátása az adott lehetőségek keretein belül, célja, hogy a kötelező, az önként vállalt és az államigazgatási feladatok ellátásához tervezett bevételek fedezzék a felmerülő kiadásokat, az előre nem látható kiadásokhoz és a be nem folyó bevételekhez a tervezett tartalékok a 2026. évi költségvetési évben biztosítsák a költségvetés tartós egyensúlyát. A 2026. évi költségvetés kiemelt elemei közé tartozik továbbá a takarékos gazdálkodás, a biztonságos és átlátható működés, a szociálisan rászorultak támogatása, a tudatos városüzemeltetés és fejlesztés, az elindított beruházások megvalósítása és ehhez a forrás biztosítása, az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok részvétele az önkormányzati feladatok ellátásában és a pályázatok figyelése, kapcsolódás az aktuális pályázatokhoz, a pályázatok önrészenek megteremtése.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2)-(3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület) és annak bizottságaira (együtt: Önkormányzat), a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre, Költségvetési Szervekre (a továbbiakban: Költségvetési Szervek) terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének a költségvetési és finanszírozási bevételek együttes összességét **40 711 685 059 Ft**-ban, a költségvetési és finanszírozási kiadások együttes összességét **40 711 685 059 Ft**-ban határozza meg. Ezen belül:

- a) a költségvetési bevételi összesség **30 546 318 059 Ft**,
- b) a költségvetési kiadási összesség **33 434 186 278 Ft**,
- c) a finanszírozási bevételek összessége, azaz a belső finanszírozási bevétel **10 165 367 000 Ft**, ebből 965 367 000 Ft az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, 1 000 000 000 Ft a betétek megszüntetése és 8 200 000 000 Ft a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása,
- d) a finanszírozási kiadások összessége **7 277 498 781 Ft**, ebből 1 000 000 000 Ft a pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése, 277 498 781 Ft az államháztartáson belüli

megelőlegezések visszafizetése és 6 000 000 000 Ft a forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása,

- e) a költségvetésen belül keletkezett bevételek és kiadások különbözete, azaz a költségvetési egyenleg **-2 887 868 219 Ft** (az egyenleg a működési költségvetési bevételek 315 213 063 Ft összegű többletének és a felhalmozási költségvetési bevételek 3 203 081 282 Ft összegű hiányának az eredője), amelyet egyrészt az előző év költségvetési maradványának igénybevétele, másrészt a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása finanszíroz,
- f) az előző év költségvetési maradványának igénybevétele **965 367 000 Ft** (melyből 155 367 000 Ft működési maradvány és 810 000 000 Ft felhalmozási maradvány),
- g) a külső finanszírozás bevétele **0 Ft**.

(2) A 2026. évi költségvetés egyensúlyának biztosításához külső finanszírozást szolgáló bevétel, ezen belül adósságot keletkeztető ügylet nem kerül tervezésre.

(3) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat e rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten e rendelet 2. és 3. mellékletei részletezik.

(5) A bevételek és kiadások kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontását az e rendelet 4. melléklete részletezi.

3. A költségvetés részletezése

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2026. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

- a) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati (Költségvetési Szervek nélküli) részletezését e rendelet 5. melléklete alapján határozza meg, az Önkormányzat (Költségvetési Szervek nélküli) kötelező feladatainak, önként vállalt feladatainak, államigazgatási feladatainak kiemelt előirányzatok szerinti részletezését e rendelet 6. melléklete, az *Önkormányzat (Költségvetési Szervek nélküli) bevételeit* előirányzatonként e rendelet 7. melléklete tartalmazza.
- b) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások Költségvetési Szervenkénti megoszlását, a Költségvetési Szervek kötelező feladatainak, önként vállalt feladatainak, államigazgatási feladatainak kiemelt előirányzatait, valamint a létszám előirányzatot Költségvetési Szervenként e rendelet 12–28. mellékletei szerint, összesítve e rendelet 8. mellékletében határozza meg, az összesítés tartalmazza a Polgármesteri Hivatal tervszámait is.
- c) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások polgármesteri hivatali részletezését, kötelező feladatainak, önként vállalt feladatainak, államigazgatási feladatainak kiemelt előirányzatok szerinti részletezését, valamint a létszám előirányzatot e rendelet 9. melléklete tartalmazza, a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásait, a munkaadókat terhelő járulékokat és szociális hozzájárulási adót előirányzatonként részletezve, valamint az országgyűlési képviselők választásával összefüggő bevételeket és kiadásokat normatíva és saját forrás szerinti részletezésben e rendelet 10. mellékletében, a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásait előirányzatonként részletezve e rendelet 11. mellékletében határozza meg.

- d) Az Önkormányzat személyi juttatásait, a munkaadókat terhelő járulékokat és szociális hozzájárulási adót részletezve e rendelet 29. mellékletében, dologi kiadásait e rendelet 30. mellékletében határozza meg.
- e) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő kötelezően ellátandó működési feladatok kiadásait és önként vállalt működési feladatok kiadásait e rendelet 31. mellékletében, az ellátottak pénzbeli juttatásait e rendelet 32. mellékletében részletezi.
- f) Az Önkormányzat egyéb működési célú kiadásait – elvonások és befizetések, céljelleggel nyújtott támogatások és tartalékok előirányzatait – e rendelet 33. melléklete szerint határozza meg.
- g) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését e rendelet 34. melléklete szerint határozza meg.
- h) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként és az intézményi felújítási és karbantartási céltartalékot e rendelet 35. melléklete szerint részletezi.
- i) Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú kiadásait e rendelet 36. mellékletében részletezi.
- j) E rendelet 37. melléklete tartalmazza az Önkormányzatnak EU-s támogatással megvalósuló programjait, projektjeit, de az Önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez nem ad hozzájárulást.
- k) E rendelet 38. melléklete tartalmazza az Önkormányzat Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst. tv.) 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és az önkormányzati kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit, e rendelet 39. melléklete az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését - a Gst. tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételt - az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához, valamint e rendelet 40. melléklete az Önkormányzat 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait. Az Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügylete, garancia- és kezességvállalásból fennálló kötelezettsége nincs, a 2026. évben adósságot keletkeztető fejlesztési célt nem tervez.

4. Tartalékok

4. §

(1) A Képviselő-testület a tartalékokról e rendelet 33. mellékletében rendelkezik. Az Önkormányzat általános működési tartalékát 229 975 078 Ft-ban állapítja meg, mely az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál. A tartalék felhasználásáról és átcsoportosításáról a Polgármester dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat Közmű és energetikai céltartalékát 25 000 000 Ft-ban állapítja meg, és úgy rendelkezik, hogy az átcsoportosítást a Polgármester engedélyezheti a Költségvetési Szervek, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat villamosenergia-szolgáltatási díjak, gázenergia-szolgáltatási díjak és víz- és csatornadíjak előirányzataira.

(3) A Képviselő-testület 50 000 000 Ft-ban állapítja meg a Költségvetési Szervek részére rendelkezésre álló működési tartalékot.

(4) A Képviselő-testület az Önkormányzat fejlesztési céltartalékát 300 000 000 Ft-ban állapítja meg, melyből 120 000 000 Ft polgármesteri hatáskörben használható fel és csoportosítható át.

(5) A Képviselő-testület további fejlesztési céltartalékként 424 839 523 Ft-ot határoz meg egyéb, előre nem tervezhető kiadások fedezetéül, valamint az elmaradt bevételek pótlására.

- (6) A Képviselő-testület az Önkormányzat sportcsarnok alapját 178 671 473 Ft-ban állapítja meg.
- (7) A Képviselő-testület a Költségvetési Szervek felújítási és karbantartási céltartalékáról a 35. mellékletben, a felújítási kiadások között rendelkezik.
- (8) A Polgármester jogosult az (1)–(7) bekezdésekben szereplő tartalék előirányzatok közötti átcsoportosításra.
- (9) A Képviselő-testület tartalék előirányzatot képez a TOP+4.1.1-23 „Egészséges utcák program keretében a Jókai utca átépítése” támogatás elmaradása esetére 1 771 168 429 Ft összegben.

5. A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

- (1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági Működtető-Ellátó Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) és a XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat a költségvetési alapokmányokat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegekkel állítja össze. A GAMESZ készíti el az alapító okiratában hozzárendelt Költségvetési Szervek alapokmányait is.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, valamint a Költségvetési Szervek vezetőit a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (3) A Költségvetési Szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (4) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a Polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a Jegyző a felelős.
- (5) Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) és (4) bekezdése alapján – az Önkormányzat saját forrásai terhére – a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott, a jelen rendelet hatálybalépése napján állományban lévő köztisztviselők vonatkozásában – a 2026. évben 2026. január 1-jétől az illetményalapot 78 600 Ft-ban állapítja meg. 2026. január 1-jétől a képviselői alapidíj havi összege bruttó 300 000 Ft.
- (6) A Költségvetési Szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg a „törvény szerinti illetmények, munkabérek” előirányzatának 4,17 %-a, amely összeg valamennyi Költségvetési Szerv költségvetésében tervezésre került. Bérmaradvány terhére a Polgármester engedélyével fizethető jutalom. A Polgármesteri Hivatalnál jutalmazásra fordítható összeg e rendelet 10. mellékletének 3. sorában kerül meghatározásra, mely keretösszeg a bérmaradvány terhére a Polgármester engedélyével növelhető.
- (7) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 85. §-ára tekintettel „a bevételek beszedésekor, a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni”. A kiadások készpénzben történő teljesítésére 500 000 Ft erejéig egyszeri kifizetés a házipénztárból teljesíthető, ennél magasabb összegben kivételt képeznek azok a rendkívüli esetek, ahol utalásra nincs lehetőség. A kiadások készpénzben történő teljesítésének konkrét esetei a következők:
- a) a készlet és kis értékű tárgyi eszköz beszerzések (szakmai anyagok, irodaszerek, üzemanyag, gyógyszer, könyv, folyóirat, munkaruha, tisztítószer), a kiküldetési, reprezentációs kiadások,

- továbbá egyes kisösszegű karbantartási, javítási, szolgáltatási kiadások (szállítási költség, orvosi vizsgálat, telefonkártya, hirdetés készpénzben történő teljesítése), étkezés visszafizetés;
- b) a társadalom- és szociálpolitikai juttatások, az ellátottak pénzbeli juttatásainak készpénzben kifizetendő összege;
 - c) egyéb személyi juttatások kifizetése (BKK, helyközi utazási költségtérítés) illetményelőleg, megbízási díjak;
 - d) utólagos elszámolásra kiadott előleg kifizetése;
 - e) eseti jelleggel, a Polgármester engedélyével egyéb - pl. támogatási szerződés alapján a támogatás összegének - kifizetése.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Polgármester gyakorolja.

(9) A házasságkötéseknél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél közreműködő anyakönyvvezetőt évente nettó 60 000 Ft ruházati költségtérítés illeti meg.

(10) Az Önkormányzat által alapított Költségvetési Szerveknél közalkalmazotti, köztisztviselői és egészségügyi szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban (a továbbiakban együtt: „jogviszony”) álló személyek hűségpótlékre jogosultak abban az esetben, ha valamelyik Költségvetési Szervnél öt évet meghaladóan alkalmazásban állnak. A hűségpótlék kiszámítása szempontjából az egyes Költségvetési Szerveknél jogviszonyban eltöltött idő összeadódik, ha a két vagy több különböző jogviszony között nem telt el idő. A hűségpótlék havi összege:

- a) I. kategória: 5 és 15 év közötti jogviszonnyal rendelkezők esetén bruttó 16 000 Ft,
- b) II. kategória: 15 és 30 év közötti jogviszonnyal rendelkezők esetén bruttó 32 000 Ft,
- c) III. kategória: 30 évet meghaladó jogviszonnyal rendelkezők esetén bruttó 48 000 Ft.

(11) Kategóriaváltás esetén a jogviszonyban eltöltött időt követő hónap elsejével emelkedik a hűségpótlék havi összege.

(12) Részmunkaidős alkalmazás esetén a pótlék mértéke százalékosan a részmunkaidő arányához igazodik.

6. §

(1) A Költségvetési Szervek a jóváhagyott előirányzatokon belül a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel kötelesek gazdálkodni.

(2) Az Önkormányzat a jóváhagyott – az évközi változásokkal módosított – irányító szervi költségvetési támogatást (intézményfinanszírozást) 2026. év január hónapjától – a Költségvetési Szervek részére – 12 részletben nettósítva bocsátja rendelkezésre.

(3) Az Áht. 41. § (4) bekezdése alapján a Költségvetési Szerv saját nevében a Gst. tv. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet érvényesen nem köthet, értékpapírt nem bocsáthat ki, nem szerezhethet meg, faktoringot magában foglaló szerződést nem köthet, és garanciát és kezességet nem vállalhat, továbbá

- a) a költségvetési támogatást betételhelyezésre nem fordíthatja,
- b) egyéb, átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként abban az esetben kötheti le – a Polgármester egyidejű tájékoztatása mellett –, ha ez a folyamatos pénzellátást nem veszélyezteti.

(4) Amennyiben a Költségvetési Szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási

előirányzatának 10 %-át vagy a százötven millió forintot, az Önkormányzat a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeit állampapír vásárlására fordítsa, illetve számlavezető bankjánál betétlekötési szerződést kössön.

7. §

(1) A költségvetésben tervezett céljellegű támogatásokról a Képviselő-testületnek az alábbi, e bekezdés szerinti a)-c) pontban és (3)–(6) bekezdésekben felsorolt bizottságai kapnak felhatalmazást döntésre az ott leírtak szerint e rendelet 33., illetve 36. mellékleteiben meghatározott összegekkel:

- a) Köznevelési, Kulturális, Sport, Ifjúság- és Gyermekvédelmi Bizottság:
 - aa) Közművelődési és kerületi sporttevékenységek támogatása;
 - ab) Tehetséges fiatalok támogatása;
 - ac) Nemzetiségi önkormányzatok működési célú pályázati kerete;
 - ad) Kertvárosi tehetséges tanulók támogatása;
 - ae) Egyházak működési célú támogatása;
 - af) Kiemelt sportolók támogatása;
 - ag) Kerületi sportegyesületek eredményes nevelő munkájának támogatása.
- b) Egészségügyi és Szociális Bizottság:
 - ba) Kamatmentes helyi támogatás;
 - bb) Fiatal házások első lakáshoz jutási támogatása;
 - bc) Visszatérítendő támogatás;
 - bd) Bérlet lemondás;
 - be) Környezetet szennyező fűtési mód megszüntetéséhez nyújtható helyi támogatás figyelembe véve az Önkormányzat erről szóló 30/2017. (XI. 21.) önkormányzati rendeletét.
- c) Környezet-és Klímavédelmi Bizottság Környezetvédelmi támogatás és pályázati kerete.

(2) A Bizottságok által juttatott támogatásokról támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell az Áht.-ban, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ávr.) és a 15/2019. (XII. 7.) PM rendeletben előírt tartalmi elemeket. Az elszámolás tételesen, számla szerint történik, amelyről a támogatottnak összesítő kimutatást is készítenie kell. Az elszámolást szöveges tájékoztatóval kell kiegészíteni. A támogatás elszámolását az a bizottság hagyja jóvá, amely a támogatás megítéléséről döntött.

(3) A Képviselő-testület a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság hatáskörébe utalja a „Közutak, hidak, alagutak üzemeltetésére, fenntartására” jóváhagyott keretösszeg felosztását azzal, hogy az összegben belül a járdajavításra fordítható keretösszeg 75 %-át a képviselői körzetek elmaradottsági állapota alapján állapítja meg, a keretösszeg fennmaradó 25 %-a a balesetveszélyes járdák felújítására szolgál és polgármesteri hatáskörben meghozott döntés alapján költhető el. A költségvetési keretösszegeből e rendelet 31. mellékletének 27. sorában meghatározott összeget tartalékolni kell azonnali intézkedést igénylő (élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető) településüzemeltetési feladatokra, amely összeg felhasználásáról a Polgármester dönt. Amennyiben a körzetben választott képviselő saját körzetére vonatkozóan 2026. március 15-ig járdajavítási javaslatát nem teszi meg, úgy e keretösszegeket 2026. június 30-ig a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság újraosztja. A 2026. március 15-i határidő jogvesztő, javaslatlételre a listán választott képviselőknek is joguk van.

(4) A Képviselő-testület a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság hatáskörébe utalja továbbá:

- a) a Környezetvédelmi Alap alszámlára átvezetett talajterhelési díj felhasználását, ahol a Bizottságnak tekintettel kell lennie az Önkormányzat lakossági esővíz-hasznosítás támogatásáról szóló 27/2015. (XI. 2.) önkormányzati rendeletére;
- b) a mikro- és kisvállalkozások gazdaságélénkítő támogatására, a hőszigetelés pályázatra, a villámvédelmi rendszer korszerűsítés pályázatra és a városképi jelentőségű épületek és építmények felújításának, helyreállításának önkormányzati támogatására beérkező pályázatok elbírálását, amely esetekben a Bizottságnak tekintettel kell lenni az Önkormányzat mikro- és kisvállalkozások gazdaságélénkítő támogatásáról szóló 7/2025. (III. 3.) önkormányzati rendeletére, az Önkormányzat XVI. kerületi társasházi és lakásszövetkezeti lakóépületek utólagos hőszigetelésének pénzügyi támogatásáról szóló 4/2020. (I. 24.) önkormányzati rendeletére, az Önkormányzat XVI. kerületi társasházi és lakásszövetkezeti lakóépületek villámvédelmi rendszerének korszerűsítése, szabványosítása pénzügyi támogatásáról szóló 26/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendeletére, valamint az Önkormányzat településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendeletére.

(5) A Képviselő-testület a Környezet-és Klímavédelmi Bizottság hatáskörébe utalja a Környezetvédelmi Alap alszámlára befolyó bevételek – a talajterhelési díjbevételek kivételével, valamint a környezet közvetlen veszélyeztetésének elhárítására szolgáló beavatkozások költségeire tartálékolt 2 000 000 Ft kivételével – felhasználását, ahol a Bizottságnak tekintettel kell lennie a környezetvédelmi alapról szóló 15/2008. (IV. 21.) önkormányzati rendeletre.

(6) A Képviselő-testület a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság hatáskörébe utalja a költségvetésben keretösszegként elfogadott, tételesen nem nevesített közlekedésbiztonsági keret felosztását, figyelembe véve a nevesített feladatokat.

(7) Az (1) és (3)–(6) bekezdésben valamely bizottsághoz nem rendelt, de e rendelet 33. és 36. mellékletében nevesített támogatások felhasználására való döntési jogosultságot a Polgármester a hatályos kötelezettségvállalás és utalványozás rendjének szabályozásáról szóló belső utasításban szabályozza. A támogatás elszámolását az hagyja jóvá, aki a támogatás megítéléséről döntött.

(8) A Képviselő-testület a díszpolgári cím mellé nettó 350 000 Ft/fő, a XVI. kerületért kitüntetés mellé nettó 200 000 Ft/fő összegű jutalmat biztosít az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében.

(9) Az Önkormányzat helyi adó beszedési számláira befolyt összegeket, a pótlék és bírság beszedési számláira befolyt összegeket az Önkormányzat fizetési számlája – 11784009–15516006 – javára át kell utalni. A talajterhelési díj mindenkor teljesített összege kizárólagosan a Környezetvédelmi Alap bevételeit képezi, ezért a talajterhelési díj jogcímen befolyó összegeket át kell utalni a 11784009–15516006–10060005 alszámlára.

(10) A gépjárműadó jogcímen befolyt összeg 100 %-át a Magyar Államkincstár számlaszámára tovább kell utalni.

(11) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egyes pályázatokhoz – amennyiben a pályázati önrész fedezete a költségvetésben biztosított, valamint jogszabályi előírás alapján – az inkasszójog biztosításáról szóló nyilatkozatot aláírja.

(12) A költségvetési előirányzatok terhére az Önkormányzat által vagy a nevében kiírt pályázatoknak minden esetben tartalmazniuk kell a benyújtott pályázatokra vonatkozóan a kizárás, illetve az érvénytelenség feltételeit, továbbá azt, hogy az elnyert összeg felhasználásáról milyen módon, milyen határidővel és a Polgármesteri Hivatal mely szervezeti egysége felé kell elszámolni.

(13) Az Önkormányzat a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló Kft.-k vonatkozásában:

- a) a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft.-nek közszolgáltatási szerződés alapján e rendelet 33. melléklet 28. sorában szereplő összeggel 2026. évi működési kompenzációt biztosít;
- b) a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft.-nek e rendelet 33. melléklet 20. sorában szereplő összeggel működési célú visszatérítendő támogatást, valamint a 29. sorban szereplő összeggel vissza nem térítendő működési célú támogatást ad.

(14) A Bizottságok – az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglalt hatáskörükben – a Polgármester jóváhagyásával évi 15 000 000 Ft összeghatárig jogosultak pályázati önrészt biztosítani önkormányzati, illetve intézményi pályázatokhoz. Ha a Polgármester nem ért egyet, köteles az ügyet a Képviselő-testület elé terjeszteni olyan időn belül, hogy a pályázat pozitív döntés esetén ne lépje túl a határidőt (szükség esetén rendkívüli ülést hív össze).

(15) A Polgármester 25 000 000 Ft összeghatárig jogosult pályázati önrészt biztosítani önkormányzati, illetve intézményi pályázatokhoz, amelyről a soron következő képviselő-testületi ülésen a „Polgármesteri beszámoló” keretében tájékoztatást ad.

(16) A Polgármester e rendelet 32. melléklet 3. sorában szereplő összeggel jogosult vissza nem térítendő támogatások odaítélésére – a kríziskeret terhére – az egyéb önkormányzati pénzbeli családi támogatások között.

8. §

(1) A költségvetés végrehajtásáról, a bevételi és a kiadási főösszegek betartásáról a Polgármester – a Polgármesteri Hivatal és a Költségvetési Szervek útján – gondoskodik.

(2) A Költségvetési Szervek az egységes finanszírozási rendszer alkalmazása érdekében a Polgármester által meghatározottak szerint kötelesek adatot szolgáltatni.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója átmeneti anyagi gondjaik enyhítése érdekében az alkalmazottakat az adóéven belül munkabérelőlegben részesítheti.

9. §

(1) A Polgármester saját hatáskörében jogosult a költségvetés egyes előirányzatait érintő átmeneti intézkedéseket tenni az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetőleg annak következményei elhárítása érdekében szükségessé váló halaszthatatlan kötelezettségek teljesítésére.

(2) A Polgármester a Magyar Államkincstár által értesítésben közölt általános működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások, a központosított támogatások, valamint céltámogatások összegéről a Képviselő-testületet tájékoztatja.

10. §

(1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Költségvetési Szervek az e rendeletben meghatározott működési előirányzataikat kizárólag abban az esetben léphetik túl, ha az államháztartás más alrendszereitől vagy egyéb szervezettől célhoz kötött bevételt, vagy saját tevékenységből származó nem tervezett bevételt érnek el, vagy jóváhagyott költségvetési maradvánnyal rendelkeznek. Az Ávr. 35. § (10) bekezdésére tekintettel a Költségvetési Szervek a nem tervezett saját bevételt a Polgármester előzetes egyetértésével használhatják fel a tervezett saját

bevétel 20 %-áig, az ezen felüli többletbevétel felhasználását a Képviselő-testület engedélyezi. Amennyiben jogszabály, bírósági jogerős döntés vagy közigazgatási hatósági határozat fedezet nélkül kifizetést ír elő, ennek teljesítése jogszerű.

(2) A Költségvetési Szervek saját bevételszerző tevékenysége nem befolyásolhatja hátrányosan alaptevékenységük ellátását.

(3) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Költségvetési Szervek kiadási előirányzataik terhére történő kötelezettségvállalásaik esetén az Áht. 36-37. §-ára és az Ávr. ezekhez kapcsolódó szakaszaira tekintettel kell eljárniuk.

(4) Az éves költségvetés végrehajtása során az e rendelet hatálya alá tartozók az árubeszerzéseik, beruházásaik és a szolgáltatások megrendelése során kötelesek a közbeszerzésekről szóló törvény szabályait alkalmazni.

6. Az előirányzatok módosítása

11. §

(1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönt.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát az eredeti előirányzat költségvetési főösszegének 15 %-áig a Polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a Képviselő-testület a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.

(3) A (2) bekezdésben foglalt átcsoportosításról a Polgármester köteles beszámolni és a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2026. december 31-ig gyakorolható.

(4) Az Áht. 34-35. §-a és az Ávr. 42-44. §-a alapján a Költségvetési Szervek bevételi és kiadási előirányzatai a gazdálkodásra vonatkozó szabályok betartása mellett saját hatáskörében módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók, kivéve az (5) és (7) bekezdésekben rögzített eseteket. Ezen intézkedésekről az intézményvezető 30 napon belül értesíti a Polgármestert, aki a költségvetési rendelet módosításai során tájékoztatja erről a Képviselő-testületet.

(5) A Költségvetési Szervek jóváhagyott kiadási előirányzatán belül kiemelt előirányzatként kell kezelni a rehabilitációs hozzájárulást, az ételmezési kiadásokat, a közüzemi (gáz- és villamos-energia díja, víz- és csatornadíjak), szakmai anyag és szakmai szolgáltatás kiadásait, valamint az ezen kiadásokat terhelő ÁFA-t. Az ezen előirányzatokra tervezett összegeket másra átcsoportosítani vagy felhasználni a Polgármester hozzájárulása nélkül nem lehet.

(6) A Költségvetési Szervek az Önkormányzat felújítási és karbantartási céltartalék kerete terhére engedélyezett, a saját költségvetésükbe beépülő kifizetések összegével a kötelezettségvállalást megelőzően jogosultak saját hatáskörben előirányzatot emelni.

(7) A Költségvetési Szervek a saját költségvetésükbe beépülő, a költségvetési egyeztetési tárgyaláson betervezett, meghatározott egyedi célra és feladatra kapott önkormányzati támogatásokat csak az egyedi célnak megfelelően használhatják fel, ezeket a Polgármester jóváhagyása nélkül másra átcsoportosítani vagy felhasználni nem lehet.

(8) A Költségvetési Szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételeire szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(9) A Költségvetési Szervek státuszszámának módosítására a Képviselő-testület jogosult.

(10) Az országgyűlési képviselők választására, az önkormányzati képviselők és polgármesterek, a nemzetiségi önkormányzati képviselők és az európai parlamenti képviselők választására, valamint az országos-és helyi népszavazásra biztosított előirányzatok közötti átcsoportosítást, módosítást a vonatkozó jogszabály rendelkezéseit figyelembe véve kell alkalmazni.

(11) A Képviselő-testület bizottságai és a Polgármester jogosultak a hatáskörükbe átruházott egyes költségvetési sorok közötti átcsoportosítás engedélyezésére.

(12) A Képviselő-testület a (2)–(11) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletet. A módosítás alkalmával részletesen be kell mutatni a tárgyévet megelőző év rendelkezésre álló tényadatnak feltüntetése mellett azonos szerkezetben, átlátható módon és észszerű részletezettséggel a tárgyévi előirányzat-módosítások, előirányzat-átcsoportosítások összegszerű változásait, valamint annak – szükségességének oka szerinti – indokait és tervezett hatását is. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(13) Amennyiben az Önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

7. A gazdálkodás szabályai

12. §

(1) A Költségvetési Szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A GAMESZ körhöz tartozó Költségvetési Szervek gazdálkodásuk során kötelesek tekintettel lenni a GAMESZ vezetője és a Költségvetési Szerv vezetője által aláírt, a Polgármester által jóváhagyott munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodásra. A munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás aktualizálásáról – ha azt jogszabályváltozás indokolja – a GAMESZ vezetője gondoskodik.

(3) Valamennyi Költségvetési Szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(4) A Polgármesteri Hivatal, valamint a Költségvetési Szervek az évközi előirányzat-módosításokról kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

8. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

13. §

(1) Az önkormányzati Költségvetési Szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósulnak meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az Önkormányzat esetében a Jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető a felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról elsősorban a Polgármesteri Hivatal állományában lévő belső ellenőrei útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a Jegyző köteles gondoskodni.

9. Kötelező beszámolók a költségvetés végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben meghozott döntésekről

14. §

(1) A Polgármester a „polgármesteri beszámoló” keretében mindig a soron következő képviselő-testületi ülésen, írásban számol be e rendelet 4. § (4) bekezdésében rögzített polgármesteri hatáskörben felhasználható fejlesztési céltartalékról, 7. § (11) és (15) bekezdéseiben, 9. §-ában és a 11. § (13) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján meghozott döntésekről, illetve megtörtént teljesítésekről. A Polgármester ugyanígy tájékoztatja a Képviselő-testületet a telekértékesítési bevételek alakulásáról.

(2) A Bizottságok a jelen rendelet 7. § (1)–(6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján meghozott döntéseikről évente kötelesek beszámolni a Képviselő-testületnek (a döntések nyilvántartására jogosultak a Jegyzőt felkérni, és a nyilvántartással teljesíteni a beszámolást).

(3) A Bizottságok a 7. § (14) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján hozott döntéseikről a soron következő ülésen kötelesek tájékoztatni a Képviselő-testületet.

10. Vegyes és záró rendelkezések

15. §

(1) A Költségvetési Szervek létszám előirányzatai a következő státuszszámokban kerülnek meghatározásra az alábbi jogviszonyonkénti megbontásban:

- a) Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal engedélyezett státuszszáma: 147,500
 - aa) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján (a továbbiakban: Kttv.): Közszolgálati jogviszony: 133,500
 - ab) a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) alapján: Munkaviszony: 14,000
- b) XVI. Kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat engedélyezett státuszszáma: 205,325. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény alapján (a továbbiakban: Eszjtv.): Egészségügyi szolgálati jogviszony: 205,325
- c) Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Gazdasági, Működtető - Ellátó Szervezet (GAMESZ) engedélyezett státuszszáma: 15,750. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 15,750.
- d) Budapest XVI. kerületi Gyerekkuckó Óvoda engedélyezett státuszszáma: 46,500
 - da) a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 41,000
 - db) Mt. alapján: Munkaviszony: 5,500
- e) Cinkotai Huncutka Óvoda engedélyezett státuszszáma: 50,000

- ea)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 45,000
- eb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 5,000
- f)* Budapest XVI. kerületi Napsugár Óvoda engedélyezett státuszszáma: 53,000
 - fa)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 46,000
 - fb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 7,000
- g)* Sashalmi Manoda Óvoda engedélyezett státuszszáma: 32,000
 - ga)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 28,000
 - gb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 4,000
- h)* Budapest XVI. kerületi Margaréta Óvoda engedélyezett státuszszáma: 51,000
 - ha)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 47,000
 - hb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 4,000
- i)* Szentmihályi Játsszókert Óvoda engedélyezett státuszszáma: 81,000
 - ia)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 75,000
 - ib)* Mt. alapján: Munkaviszony: 6,000
- j)* Mátyásföldi Fecskefészek Óvoda engedélyezett státuszszáma: 87,000
 - ja)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony: 81,000
 - jb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 6,000
- k)* Corvin Művelődési Ház engedélyezett státuszszáma: 31,500. Az Mt. alapján: Munkaviszony: 31,500
- l)* XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsöde engedélyezett státuszszáma: 145,500. A Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 145,500.
- m)* Területi Szociális Szolgálat engedélyezett státuszszáma: 70,500
 - ma)* Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 70,000
 - mb)* Mt. alapján: Munkaviszony: 0,500
- n)* Napraforgó Család- és Gyermekjóléti Központ engedélyezett státuszszáma: 42,750. A Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 42,750.
- o)* Kerületgazda Szolgáltató Szervezet engedélyezett státuszszáma: 121,500
 - oa)* Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 121,500
 - ob)* a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény alapján: közfoglalkoztatási jogviszony: Budapest Főváros Kormányhivatala XVI. kerületi Hivatalával kötött hatósági szerződés szerint
- p)* Rákosmenti Mezei Őrszolgálat engedélyezett státuszszáma: 20,000. A Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 20,000.
- q)* Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ engedélyezett státuszszáma: 8,000. Az Mt. alapján: Munkaviszony: 8,000.
- r)* XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona engedélyezett státuszszáma: 29,750. A Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony: 29,750.
- s)* Költségvetési Szervek engedélyezett státuszszáma mindösszesen: 1 238,575
 - sa)* Kttv. alapján: Közszerzési jogviszony mindösszesen: 133,500
 - sb)* Mt. alapján: Munkaviszony mindösszesen: 91,500
 - sc)* Eszjtv. alapján: Egészségügyi szerzési jogviszony mindösszesen: 205,325
 - sd)* Kjt. alapján: Közalkalmazotti jogviszony mindösszesen: 445,25
 - se)* Púétv. alapján: köznevelési foglalkoztatotti jogviszony mindösszesen: 363,000
- t)* Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat választott tisztségviselők összesen: 38,000
- u)* Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat és Költségvetési Szervek mindösszesen: 1 276,575

(2) E rendelet 1. §-ában meghatározott szervek, abban az esetben, ha a Képviselő-testület 2026. december 31-ig nem alkotja meg az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendeletét,

akkor a 2027. január 1. és a 2027. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépése közötti átmeneti időszakban a jelen rendelet bevételi és kiadási előirányzatainak időarányos részével jogosultak gazdálkodni.

16. §

Hatályát veszti az Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 29/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet.

17. §

Ez a rendelet 2026. február 24-én lép hatályba, és 2029. december 31-én hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 6/2026. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) Melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelete a vonatkozó jogszabályok, így a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi. LXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet és egyéb szakmai törvények, rendeletek előírásaira tekintettel készült. Továbbá a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a költségvetési rendeletet előkészítő Jegyző előzetes hatásvizsgálatot végzett, melyben felmérte a szabályozás várható következményeit. A rendelet elkészítésénél figyelembe vettük a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásait.

A rendelet szerkezete megfelel a jogszabályi előírásoknak. Tartalmazza összevontan Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, továbbá mindezeket kötelező, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. Ezen felül a működési és a felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatait mérlegszerűen is bemutatja. Tartalmazza külön-külön, illetve összevontan a Költségvetési Szervek bevételeit forrásonként; a működési és felhalmozási költségvetéseket kiemelt előirányzatonként részletezve, mindezeket kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladat szerinti bontásban is. A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat esetében a kiemelt előirányzatokat előirányzatokra, rovatokra tovább bontva mutatja be. Tartalmazza tételesen a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat személyi juttatásait, a munkaadót terhelő járulékokat és szociális hozzájárulási adót, a dologi kiadásokat, a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezett országgyűlési képviselők választásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat normatíva és saját forrás szerinti megbontásban, továbbá az Önkormányzat esetében a bevételi előirányzatokat részletesen, az ellátottak pénzbeli juttatásait, az egyéb működési és felhalmozási célú kiadásokat és céljellegű támogatásokat. Megtalálhatóak benne az Önkormányzat felújítási előirányzatai célonként; a fejlesztési kiadások feladatonként; a finanszírozási bevételek és a finanszírozási kiadások. A rendelet tartalmazza, hogy az Önkormányzatnak EU-s forrásból is vannak jelenleg projektjei. Bemutatásra kerülnek az adósságot keletkeztető ügyletre, garancia-és kezességvállalásra vonatkozó megállapítások, kijelenti, hogy az Önkormányzat nem tervez olyan fejlesztési célt, melyhez adósságot keletkeztető ügyletet kellene vállalnia. A rendelet előírja a költségvetés végrehajtásának szabályait, rögzíti és nevesíti a hatásköröket. A rendelet több éves kihatással járó feladatokat is előirányoz. A rendelet a 2027. év elején várható átmeneti időszakban való gazdálkodásra vonatkozóan rendelkezést tartalmaz, amelyet abban az esetben kell alkalmazni, ha az Önkormányzat 2026. december 31-ig nem alkotja meg a 2027. évi költségvetéséről szóló rendeletét. A rendelet az Önkormányzat 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendeletét hatályon kívül helyezi.

A 2026. évre megfogalmazott költségvetési alapelvek a következők:

1. Takarékos gazdálkodás, biztonságos és átlátható működés.
2. A kötelezően ellátandó feladatok biztosítása.
3. A szociálisan rászorultak támogatása.

4. Az elindított beruházások megvalósítása, a forrás biztosítása.
5. Tudatos városüzemeltetés és fejlesztés.
6. Az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok részvétele az önkormányzati feladatok ellátásában.
7. Pályázatok figyelése, kapcsolódás az aktuális pályázatokhoz, a pályázatok önrészenek megteremtése.
8. A fejlesztési forrásokat ténylegesen a fejlesztésekre kell fordítani, működési feladatokat ebből nem lehet finanszírozni.

A feladatok tevékenység típusa szerinti megbontásánál, illetve az ezt bemutató rendeleti táblák összeállításánál a következő elveket alkalmaztuk:

Kötelező feladatot látnak el a következő intézmények:

1. Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal
2. Óvodák (hét intézmény)
3. Kerületgazda Szolgáltató Szervezet
4. Corvin Művelődési Ház
5. Területi Szociális Szolgálat
6. XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde
7. Napraforgó Családsegítő Szolgálat
8. XVI. kerület Kertvárosi Egészségügyi Szolgálat
9. GAMESZ

Önként vállalt feladatokat ellátó intézmények a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat, a Kertvárosi Helytörténeti és Emlékezet Központ és a XVI. kerületi Kertvárosi Idősek Otthona.

Kötelező feladataik mellett önként vállalt feladatokat is ellát a Területi Szociális Szolgálat és a XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde.

A Területi Szociális Szolgálat önként vállalt feladatai:

1. Nyugdíjasok Segítő Szolgálat
2. Kattints Nagyi Program (Idősek számítógépes ismereteinek fejlesztése)
3. Idősek Világnapja Program
4. Senior torna - Thai chi

A XVI. kerületi Kertvárosi Egyesített Bölcsőde által ellátott önként vállalt feladatok:

1. Nyújtott nyitva tartás
2. Otthoni gyermek-gondozás
3. Időszakos gyermek-felügyelet
4. Babamuzsika
5. Játékos gyermektorna
6. Só terápia
7. Fejlődés-vizsgálat és tanácsadás
8. Egyéni és kis csoportos komplex fejlesztés

Államigazgatási feladatot a Polgármesteri Hivatal lát el.

Államigazgatási feladatok kiadásai közé a következő tevékenységek várható költségei kerültek tervezésre:

1. Országgyűlési képviselők választásával összefüggő feladatok
2. Hatósági állategészségügyi tevékenység
3. Kóbor állatok elhelyezésének díja
4. Hatósági fakivágás
5. Hatósági környezetvédelmi mérések
6. Hatósági közérdekű növényvédelmi védekezés

Az államigazgatási feladatok forrása:

1. Működési célú támogatás államháztartáson belülről

2. Intézményfinanszírozás, melynek forrása az önkormányzati helyi adók között az értékesítési és forgalmi adókhoz sorolható iparűzési adó

Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak meghatározásánál figyelembe vettük az Mötv. 23. § (5) bekezdését, amelyben „a kerületi önkormányzat feladata különösen:

1. helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése;
2. tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítása;
3. a parkolás-üzemeltetés;
4. általános közterület-felügyeleti hatáskör a kerület közigazgatási határán belül, ide nem értve a (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott területet;
5. helyi településrendezés, településfejlesztés;
6. helyi településrendezési szabályok megalkotása (fővárosi településrendezési terv alapján);
7. turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása;
8. ipari és kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos szabályozási jogkörök;
9. törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;
10. óvodai ellátás;
11. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
- 11a. szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg;
12. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
13. a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme;
14. saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás;
15. helyi adóval kapcsolatos feladatok;
16. a kistermelők, őstermelők számára – jogszabályban meghatározott termékeik – értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétfélig árusítás lehetőségét is;
17. kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek;
18. közreműködés a helyi közbiztonság biztosításában;
19. nemzetiségi ügyek.”

Fentiek közül csak a 3. pontban található parkolás-üzemeltetés nem képezi jelenleg feladatát az Önkormányzatnak.

Az alábbiakban tételesen felsoroljuk az Önkormányzat **önként vállalt feladatait**, az itt nem nevesített feladatokat a kötelezően ellátandó feladatok közé terveztük.

1. Nyári diákmunka díjazása
2. Önkormányzati céljuttatás, projektpremium
3. Állományba nem tartozók megbízási díjai
4. Kerületi újság kiadásával összefüggő megbízási díjak
5. Díszpolgári cím, Kerületért kitüntetés díjazása
6. Kerület közbiztonságának támogatása - XVI. kerületi Rendőrkapitányság rendőreinek jutalma, XVI. kerületi Tűzoltóság tűzoltóinak jutalma
7. XVI. kerületi védőnők juttatásai
8. Reprezentációs kiadások
9. XVI. kerületi óvodák óvodásai vízhez szoktatásának, úszásoktatásának lebonyolítása
10. Önkormányzat által fenntartott intézményekben dolgozók továbbképzése
11. Óvodások korcsolyaoktatásával kapcsolatos kiadások
12. Tiszta udvar - rendes ház program
13. Kihelyezett posta szolgáltatás díja
14. Bel-és külföldi kiküldetések
15. Arculati reklám, propaganda, testvérvárosi kapcsolatok
16. Folyóirat, időszaki kiadvány – XVI. Kerületi Újság dologi kiadásai
17. Üdülői szálláshely szolgáltatás
18. Párta utca 36. szám alatti sírkert - a Rákosszentmihályi Római Katolikus Egyház tulajdonában álló ingatlan területén orosz (szovjet) katonai hadisírok - közüzemi kiadásai
19. Ukrajnai menekültek ellátása
20. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum feladatai
21. Kertvárosi Ifjúsági Önkormányzati feladatok
22. Karácsonyi csomagok a kerület idős és rászoruló lakosainak

23. "Kertvárosi Gazdi" program
24. "Babacsomag" program
25. „Költs el 5 millió forintot” program, Részvételi költségvetés program
26. HORIZON pályázati támogatásból megvalósítása kiadások
27. Település marketing
28. Krízistámogatás
29. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat
30. Települési támogatás: "Ápolási támogatás"
31. Települési támogatás: "Fűtési támogatás"
32. Kertvárosi lakásrezsi támogatás
33. REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Nonprofit Kft. visszatérítendő és nem visszatérítendő működési célú támogatása
34. Háztartásoknak visszatérítendő támogatás
35. Életjáradéki szerződés
36. Kertvárosi tehetséges tanulók támogatása
37. Tehetséges fiatalok támogatása
38. Prevenciós és egészségfejlesztési keret
39. Környezetvédelmi támogatás és pályázati keret
40. Iskolakezdési támogatás a volt önkormányzati fenntartású általános iskolák alsó tagozatosai számára
41. Szabadidős sport támogatása
42. XVI. kerületi Szakorvosi Ellátásért Alapítvány támogatása
43. Testvérvárosi gyerekek és testvérvárosi oktatási intézmények támogatása
44. Liget Táncművészeti Egyesület támogatása
45. Kiemelt sportolók támogatása

46. Kerületi sportegyesületek eredményes nevelő munkájának támogatása
47. Polgármester és alpolgármesterek által nyújtott egyedi támogatások
48. Kertvárosi Fúvószenekari Egyesület támogatása
49. Cogito Alapítvány támogatása - Pszichiátriai betegek nappali ellátása
50. Helyi vállalkozások munkahelyteremtő és foglalkoztatás ösztönző program
51. Duna Művészeti Társaság Nemzetközi Kulturális Alapítvány „31. Duna Karnevál Erzsébetligeti Nemzetközi versenye” támogatása
52. Telkek beszerzése, ingatlanvásárlás
53. Lakótelep felújítás
54. Főkertész feladatkörében történő fejlesztések
55. Kertvárosi energetikai fejlesztési alap
56. TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00022 számú projekt „Egészséges utcák program keretében Budapest XVI. Jókai utca átépítése” beruházás
57. Térfigyelő rendszer építése
58. Egyéb építmény létesítés: Budapest XVI. kerületi Arany János Általános Iskolában létesítendő futópálya beruházás és térköburkolat kiépítése
59. Egyéb gép, berendezés és felszerelés beszerzés, létesítése
60. Önkormányzati épület felújítása
61. Hunyadvár utcai tüdőgondozó felújításának utolsó fázisa (EBP program keretében)
62. Budapest XVI. kerületi Szentmihályi Ifjúsági Parkhoz kapcsolódó táborfelújítás pályázati forrásból
63. Munkáltatói kölcsön nyújtása
64. Fiatal házaspárok első lakáshoz jutási támogatása
65. Mikro- és kisvállalkozások gazdaságélénkítő támogatása
66. Egyházi jogi személynek, egyéb felhalmozási célú támogatások
67. Hőszigetelés pályázat

68. Villámvédelmi rendszer korszerűsítés pályázat

69. Városképi jelentőségű épületek és építmények felújításának, helyreállításának önkormányzati támogatása

Az önkormányzati és a Költségvetési Szervek önként vállalt feladatainak forrása:

1. Egyéb működési célú támogatások bevételei
2. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei – ebből Európai Unió támogatás is
3. Iparűzési adó
4. Készletértékesítés ellenértéke
5. Szolgáltatások ellenértéke
6. Ellátási díjak
7. Kiszámlázott általános forgalmi adó
8. Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek
9. Működési célú átvett pénzeszközök
10. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök
11. Előző év költségvetési maradványának igénybevétele

Az Áht. 24. § (4) bekezdése kimondja, hogy a költségvetés előterjesztésekor a Képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell – szöveges indokolással együtt – bemutatni:

a) a helyi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét,

b) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve,

c) a közvetett támogatásokat – így különösen az adóelengedéseket, adókedvezményeket –tartalmazó kimutatást. (Az Ávr. 28. § a) – e) pontjai szabályozzák, hogy a közvetett támogatásokat milyen részletezettséggel kell bemutatni.)

d) az Áht. 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban, és a 29/A. § szerinti tervszámoktól történő esetleges eltérés indokait.

Fenti kimutatások és azok szöveges indokolása az előterjesztés mellékletét képezik.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A rendelet személyi hatályát rögzíti.

A 2. §-hoz

Meghatározza a költségvetési és finanszírozási bevételek és kiadások főösszegét, a költségvetési bevételi és kiadási főösszeget, a költségvetési egyenleget, a belső és külső finanszírozási bevételt, valamint a finanszírozási bevételi és kiadási összeget. Megállapítja, hogy az Önkormányzat finanszírozásához hitel felvételére nincs szükség. Utal az 1., a 2., a 3. és a 4. mellékletek tartalmára az általános indokolásban részletezettek szerint.

A 3. §-hoz

A költségvetés részletezését tartalmazza, a rendelet hivatkozott mellékletei egyben azok Képviselő-testület által jóváhagyott tartalmi elemeit is meghatározzák. Tartalmazza az Önkormányzat 2026. évben EU-s támogatással megvalósuló programjait, továbbá, hogy az Önkormányzat Önkormányzaton kívül megvalósuló EU-s projektekhez nem járul hozzá. Tartalmazza továbbá, hogy az Önkormányzatnak a Gst. tv. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és az önkormányzati kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei nincsenek, kimutatja az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését a Gst. tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerint, valamint rögzíti, hogy az Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügylete, garancia-és kezességvállalásból fennálló kötelezettsége nincs, a 2026. évben adósságot keletkeztető fejlesztési célt nem tervez.

A 4. §-hoz

A jogszabályi előírásoknak megfelelően rendelkezést tartalmaz a tartalékokról, a felhasználás célja szerint nevesíti azokat, mint általános működési tartalék, közmű- és energetikai céltartalék, Költségvetési Szervek részére rendelkezésre álló működési tartalék, fejlesztési céltartalékok, sportcsarnok alap, valamint meghatározza felhasználásuk módját. A Képviselő-testület tartalék előírányzatot képez a TOP+4.1.1-23 „Egészséges utcák program keretében a Jókai utca átépítése” támogatás elmaradása esetére.

Az 5–10. §-hoz

A rendelet e szakaszai a 2026. évi költségvetés végrehajtásának szabályait rögzítik. Meghatározza a köztisztviselők illetményalapját, valamint a hűségpótlék összegeit és az érintettek körét. Meghatározza a Költségvetési Szerveknél a jutalmazásra fordítható keretösszeget, a házipénztárból teljesíthető kifizetések egyszeri összegét, maximálja, és taxatívén felsorolja a kiadások készpénzben történő teljesítésének konkrét eseteit. Önkormányzati biztos kijelöléséről rendelkezik abban az esetben, ha a Költségvetési Szerv lejárt esedékességű tartozásállománya egy szintet elér.

Meghatározza az Önkormányzat, a Polgármester, a Bizottságok, a Polgármesteri Hivatal, továbbá az Önkormányzat Költségvetési Szerveinek a költségvetésben előírt bevételek beszedésével és jóváhagyott kiadások teljesítésével kapcsolatos hatáskörét, feladatait, a gazdálkodásnál betartandó szabályokat.

Rögzítik a költségvetéssel kapcsolatos képviselő-testületi, polgármesteri hatásköröket. Az Mötv. 41. § (9) bekezdés előírásának megfelelően itt szabályozza a helyi önkormányzat képviselő-testülete által az államháztartáson kívüli forrás átadására vonatkozó hatáskörátadásokat és főbb elveket.

Előírja a követendő eljárást az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek az elhárítása érdekében (veszélyhelyzetben) a Polgármesternek az Önkormányzat költségvetése körében történő átmeneti intézkedések meghozatalára vonatkozó döntési jogosultságát természetesen azzal a megkötéssel, hogy a Polgármester a tett intézkedésekről köteles a Képviselő-testület soron következő ülésén beszámolni.

A 11. §-hoz

Az előirányzatok módosításáról rendelkezik.

A 12. §-hoz

A gazdálkodás szabályait tartalmazza.

A 13. §-hoz

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzését szabályozza.

A 14. §-hoz

A Képviselő-testület tájékoztatásának szabályairól rendelkezik.

A 15. §-hoz

Az Önkormányzat és Költségvetési Szervek létszám előirányzatairól rendelkezik, a státuszsámok jogviszonyonkénti megbontásban is bemutatásra kerülnek Költségvetési Szerveként és önkormányzati szinten összesítve, valamint átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

A 16. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

A 17. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 4.

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

(30/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 4-essel jelzett: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

20 %-os emelést szeretnék javasolni idén. Én azt gondolom, hogy ezzel egy kicsit így igazítjuk az árainkat a más kerületek áraihoz. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Most erre sincs igény. Rendeletalkotás következik. Az előterjesztés 2. oldalán található rendeleti szöveget nem olvasom föl, viszont elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendeletet.

**Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2026. (II. 19.)
önkormányzati rendelete**

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat
tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Cél, hogy a közterület használat díjainak összege kövesse az önkormányzati közterület-fenntartási és üzemeltetési költségének növekedését, és a díjak reálértékének helyreállítása és ezáltal a közterület-használati díjak értékállósága biztosított legyen.

[2] A rendelet módosítja a közterület használati díjakat.

[3] Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba, és 2026. március 2-án hatályát veszti.

Kovács Péter
polgármester

Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet a 4/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 18/2023. (VII. 6.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek fenntartási és – üzemeltetési költségeinek növekedése, a díjak reálértékének helyreállítása következtében indokolt a közterület-használatért fizetendő díjak felülvizsgálata.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A megemelt közterület-használati díjakat tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 5. Javaslat a Vagyonszerződés módosítására
(35/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 5-össel jelzett: Javaslat a vagyonszerződés módosítására, melynek előterjesztője szintén Ács Anikó Alpolgármester. Parancsoljon.

ÁCS ANIKÓ

Több apró döntés meghozatalát javaslom. Ugye ez a Testület, illetve bizottságok előző döntései alapján, alapja, alapján kerülne most erre sor. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Erre jelentkezőt most nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 8. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

28/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
Budapest XVI. kerület, 110761/2 hrsz.-ú, kivett helyi közút

megnevezésű, 39 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős:Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, II-es számú határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk.

A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

29/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 117507/2 hrsz.-ú, kivett helyi közút megnevezésű, 512 m² területű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyona sorolja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős:Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, III-as számú határozati javaslat, minősített szótöbbség, szavazzunk.

HATÁROZAT

30/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Döbröce utca 102598 hrsz.-ú kivett közterület, egyéb épület megnevezésű ingatlanból az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt vázrajzban meghatározott 332 m² területet forgalomképes üzleti vagyonná minősíti.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős:Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

KOVÁCS PÉTER

9. oldal, IV-es számú határozati javaslat, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, vagyis egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

31/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Rózsalevél utca 117102 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlant 117102/1 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanra változtatja, és ezen 117102/1 hrsz.-ú, kivett közterület megnevezésű ingatlanból az előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt vázrajzban meghatározott 59 m² területet forgalomképes üzleti vagyonná minősíti.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

9. oldalon található, V-ös számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

32/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, 106879 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 224 m² területű ingatlant üzleti vagyonná minősíti.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

10. oldalon található, VI-os számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk, minősített szótöbbséggel. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

33/2026.(II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület 117566/3 hrsz.-ú 237 m², a 117568/3 hrsz.-ú 294 m², a 115824/3 hrsz.-ú 88 m², a 115822/3 hrsz.-ú 450 m², a 115821/2 hrsz.-ú 139 m², 115816/3 hrsz.-ú 454 m² területű kivett közterület megnevezésű, a 115820/2 hrsz.-ú 144 m², a 115814/2

hrsz.-ú 94 m² területű kivett helyi közút megnevezésű, a 115813/3 hrsz.-ú 214 m² területű kivett út megnevezésű, a 115812/2 hrsz.-ú 208 m² területű kivett út megnevezésű ingatlanokat kivezeti a forgalomképtelen törzsvagyonból és a Budapest XVI. kerület 115809/4 hrsz.-ú 149 m² területű kivett közterület megnevezésű ingatlant a Budapest XVI. kerület 115809/4 hrsz.-ú 2471 m² területű kivett helyi közút megnevezésű ingatlanra módosítja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor most a 10. oldalán található rendeleti javaslatról szavazunk. Minősített szótöbbséggel szavazzunk. Köszönöm szépen. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a rendeleti javaslatot is.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet célja Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosítása, hivatkozással arra, hogy ha az ingatlan méretében változás történik, azt a vagyonkimutatásban és az ingatlanvagyon kataszterben át kell vezetni a kialakuló ingatlan-nyilvántartási állapotnak megfelelően.

[2] Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2026. február 20-án lép hatályba, és 2026. február 21-én hatályát veszti.

3. §

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Kovács Péter
polgármester

dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző

1. melléklet az 5/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet 24_2009_ök. rendelethez.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Általános indokolás

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése alapján, ha az Önkormányzat vagyona olyan új vagyontárggyal gyarapszik, amely rendeltetésénél fogva jelen rendelet szerint a törzsvagyon körébe tartozna, a szerzéssel egyidejűleg, vagy indokolt esetben a szerzést követő Képviselő-testületi ülésen kell dönteni a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése alapján, egyes vagyontárgyak forgalomképességének megváltoztatásáról a Képviselő-testület dönt a vagyontárgy valamely típusba történő besorolására vonatkozóan.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés aa) pontja alapján a forgalomképtelen törzsvagyon részei: helyi közutak és műtárgyaik. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 110761/2 hrsz.-ú, belterületi, kivett helyi közút megnevezésű, 39 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117507/2 hrsz.-ú, belterületi és a kivett helyi közút megnevezésű, 512 m² területű ingatlant helyi közút céljára kívánja hasznosítani, a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés aa) pontja alapján a forgalomképtelen törzsvagyon részei: helyi közutak és műtárgyaik. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 110761/2 hrsz.-ú, belterületi, kivett helyi közút megnevezésű, 39 m² területű ingatlant, a Budapest XVI. kerület, 117507/2 hrsz.-ú, belterületi és a kivett helyi közút megnevezésű, 512 m² területű ingatlant helyi közút céljára kívánja hasznosítani, a forgalomképtelen törzsvagyonba sorolja.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 24/2009. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 5. § alapján üzleti vagyon mindaz a vagyon, amely nem tartozik a 4. §-ban meghatározott törzsvagyon körébe. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a Budapest XVI. kerület, 102598 hrsz.-ú, kivett közterület, egyéb épület megnevezésű ingatlanból 332 m² területű ingatlanrészt értékesíteni kíván, a meglévő vagyontárgyból 332 m² területet üzleti vagyonná minősít át, továbbá a Budapest XVI. kerület, 117102 hrsz.-ú, kivett közterület

megnevezésű ingatlant 117102/1 hrsz.-ra módosítani, illetve 59 m² területű ingatlanrészt értékesíteni kíván, a meglévő vagyontárgyból 59 m² területet üzleti vagyonná minősít át.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

A 3. §-hoz

Az Európai Unió jogával harmonizáló rendelkezéseket tartalmaz.

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

**NAPIREND: 6. Javaslat a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos
100849/2 hrsz-ú ingatlan egy részének ingyenes
használatbavételére**

(37/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik sürgősségi indítványként: Javaslat a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos 100849/2 helyrajzi számú ingatlan egy részének ingyenes használatba vételére. Annyi kiegészítem lenne, hogy ugye ezt Szatmáry Kristóf országgyűlési Képviselő kezdeményezte még a tavalyi évben, hogy próbáljunk valamilyen módon a Kertvárosi Olimpikonok Parkját bővíteni és hozzájutni a Vízműveknek ahhoz a területéhez, amit jelenleg nem használ, vagy alulhasznál. Döntött is erről elvi kérdésben a Képviselő-testület, de sikerült letárgyalni a Fővárosi Önkormányzat cégeivel, a Fővárosi Vízművekkel elsősorban Szatmáry Kristóf képviselő úrnak. Úgy látszik, hogy nemcsak a kormányzat, hanem a főváros felé is megtalálja a megfelelő hangot és most be tudom terjeszteni Önöknek azt, hogy ingyenes használatba kapjuk ezt a területet, amennyiben persze a megmaradó részt lekerítjük, illetve leválasszuk arról a hálózatról, amin jelenleg van. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez? Mizsei képviselő úr szeretne kérdezni. Parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Ugyanaz a kérdésem, mint amikor tárgyaltuk először, hogy mi lesz a cél ezzel kapcsolatban, hogy miért szerezzük, szerezzük meg azt a területet és hogy mit fogunk rajta csinálni? Gondolom vannak konkrét tervek ezzel kapcsolatban, nemcsak annyi, hogy akkor most miért ne szerezzük meg. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Igen, a rengeteg tervünk van, de természetesen majd ezeket a terveket egyeztetni fogjuk a lakossággal. Ugye főkertész úr, illetve a Környezetvédelmi Iroda dolgozik azon, hogy mit csináljunk. De például a legelső, amire már korábban pályáztunk, ugye ez a Gördeszka Park, ugye ez közvetlenül ez a terület mellett van, és abból az irányból sokkal egyszerűbben meg fogjuk tudni közelíteni a gördeszka parkot, így olcsóbb lesz majd a beruházásunk. De ez csak egyik lehetősége. Amikor eljutunk odáig, hogy megvalósítsuk, el fogom mondani, de a fő lényege, hogy ugyanolyan közparkot szeretnénk, mint ami egyébként a Kertvárosi Olimpikonok parkja. Mizsei úr szeretne hozzászólni is, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Érdekes a felvetés, hogy arról is meg lehessen közelíteni a gördeszka parkot, mivel pont most fogjuk majd azt a területet, ahol az a betongödör volt, átalakítani, pályázati pénzből, 90.000.000-ért. Tehát, ez összefügg ezzel a bővítéssel, mert én úgy tudom, hogy ez a mostani átalakítása, a jelenlegi területen zajlik majd. És azért, hogy ezt a területet meg lehessen közelíteni, de, hát a teljes parkból meg lehet közelíteni ezt a területet. Egyedül akkor lenne érdekes ez az egész, hogyha az új területre is kiterjedne ez a park, mint olyan. De én úgy látom, hogy ez a mostani területről szól ez a 90 millió, tehát ezzel kapcsolatban érdeklődnék, hogy akkor ez, hogy jön össze? Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Igen, ez megint úgy tűnik, mintha kérdés lett volna, de nem baj. Aa. Bizonyára tudja képviselő úr, hogy a Kertvárosi Olimpikonok Parkjában locsolóhálózat működik, illetve különböző sétautak is vannak. És annak idején a Környezetvédelmi Iroda csináltatott egy tervet arra, hogy fölújítsuk azt a meglévő gördeszka, süllyesztett gördeszka parkot, amit aztán betemettünk és annak a tervezett költsége mintegy 200.000.000.-forint, sőt egy kicsivel több volt. És ennek egy jelentős összege az volt, hogy mivel ezt a területet nehéz gépjárművel nem lehet megközelíteni, ezért az ideiglenes megközelítés kiépítése, meg az átrakodás, meg nem tudom mi, ez több 10 millió összeget volt abban a költségvetésben. És pontosan ezért gondoltam én azt, hogy ha egy másik útvonalról, például alulról, ahol nincsenek ilyen korlátozó dolgok, meg tudjuk közelíteni azt a területet, ahol mi egyébként a mostani parkba fogjuk a gördeszka parkot építeni, az jelentősen csökkenti majd annak a költségét. Következő hozzászóló, ha nincs a képviselők közül Szatmáry Kristóf országgyűlési képviselő úr is itt van és akkor neki adnék szót. Kérem, fáradjon ide előre és Ambrus meg olyan rendes, mindig segít bekapcsolni a mikrofont, meg a gépeket is. Köszönöm szépen.

SZATMÁRY KRISTÓF

Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntök én is egykori és jelenlegi kollégákat. Köszönöm Polgármester úrnak és én annyit tennék hozzá csak itt, amit mondott Polgármester úr, hogy valóban nem volt egy egyszerű történet, de én büszkén vállalom, hogy még Főpolgármester úrral is többször egyeztettünk az ügyben, hogy egyáltalán megvalósítható legyen. És azért tartott eddig egyébként, mert a legutolsó Fővárosi Közgyűlésen elfogadott összbudapesti szabályozási tervet is emiatt egy ponton módosítani kellett, hogy kialakítható legyen az a telek, amiről most szó van. Most annak kapcsán is talán, amit Mizsei úr kérdezett, hogy itt ugye 2 fejlesztés van napirenden. Ugye egyrészt van egy pályázati pénz, ami a jelenlegi parkban a gördeszka pálya újjáépítésére

vonatkozik, ugye ez a Szabadidős Magyarország programból van talán, de ugye a jó hír az is, hogy megint, hogy, hogy, hogy tudunk előre dolgozni, hogy gyakorlatilag ugye annak a parkrésznek, amit most a, a Fővárosi Vízművektől meg tud kapni az önkormányzat, ugye arra már előre bízva, hogy ez el lesz intézve, ez némi rizikót jelentett, de végül is sikerült elérni, ugye 100.000.000.- forint-tos módosító indítványt sikerült elfogadtatni az idei évi országos költségvetésbe. Tehát, igazából abba a pillanatba, hogy, hogy alá van írva, ha jól tudom, talán Polgármester úr azt mondta, hogy itt már a, a folyósító szervvel is már van együttműködés, tehát egyszerre valósul meg a 2 fejlesztés. Most az ütemezést azt Polgármester úr jobban tudja, valószínűleg ugye az elsőt kell először, hogyha ott átjárnak a, a gépek, de egy szó, mint 100, hogy most az időzítést nem tudom, de én nagyon örülök annak, hogy szerintem itt a tavasz elejére, közepére gyakorlatilag, és most városfejlesztési szempontból szerintem itt a lényeges dolog az, hogy gyakorlatilag egy egyhektáros területtel a jelenlegi Olimpikonok Parkja ugye az kapcsolatban, a Reformátorok terével ez az egész tér kinyílik a Sashalmi sétány felé, és egy olyan zöld szabadidős folyosó jön létre, egészen a piactól ugye most akkor Szentmihályig, ami azt gondolom, hogy, hogy szerénytelenül is, de az itt lakók számára egy egy pluszt adhat, és én köszönöm szépen az együttműködést ebbe.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm képviselő úr, Mizsei képviselő úr másodszorra parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm Polgármester úr választát. Tehát akkor gyakorlatilag többek közt azért kell, mert egy utat építünk oda, hogy építeni tudjuk a parkot. Értem. Nekem már akkor is problémám volt az, hogy egy felújított parkot aztán később felújítottunk, aztán építettünk mellé még egyet, amikor ez a folyamat lezajlott, aminek a csúcspontja ugyebár a Reformátorok Terei park volt, mert azt kell mondjam, ez a terület parkilag már elég jól el van látva, sőt a kerület többi részéhez képest kifejezetten. Nem vagyok ellene annak, hogy zöldterületet bővítsünk, csak nekem az a problémám, hogy például amíg a Képviselő-testület úgy döntött, hogy végül is mégiscsak megvalósítja Kísszentmihályon az immár Csendes parkot, nem a Kegyeleti parkot, akkor nem utalt hozzá pénzt, mint olyan és azóta is, -hogy is mondjam, szóval- ez a projekt mint, hogyha megfeneklett volna. Az pedig már egy kész zöld felület és csak pénzt kéne hozzárendelni. Értem én, hogy most ingyen megkapjuk ezt a részt, de azért fogunk rá költeni. Viszont ez a terület már nagyon, hát szerintem módfelett, arányaiban túlzottan is fejlesztve, fejlesztésre került, tehát ezt még lehet csin... tovább folytatni akármeddig, de lehet, hogy itt lenne az ideje a kerület többi területét is fejleszteni. Ajánlom figyelmébe Polgármester úrnak és a Testületnek, hogy ezt a Csendes parkot azért jó lenne már befejezni, mert igaz, hogy a főkertésznek a költségvetésébe a 33.000.000.- forintba benne van az, hogy a Rozsos utcai Csendes park fenntartása, de a park még nincs kész, tehát nincs mit fenntartani és még nincs kész sem. Innentől kezdve jó lenne, hogyha azzal is tudnánk folytatni. Muszáj hazabeszélnem, mert én a környékemen élőknek az érdekét kell, hogy képviseljem. Sashalom és környéke úgy gondolom épp eléget kapott. Nem mondom azt, hogy ez rossz dolog, csak kicsit több, kicsit több figyelmet kérnék szépen a kerület többi fele... területeire, a területével kapcsolatba is. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, sajnálom, hogy Ön nem támogatta azt a előző napirendnél, ami szintén egy nagy előrelépés és nem Sashalmon történik, hogy mintegy 900.000.000.- forint értékben egy hatalmas

zöldterületet vásároltunk a Csobaj bánya területét. Ugye emlékszik talán még Ön is talán fölszólalt arra, hogy meg kell menteni a Csobaj bányát, meg nem tudom micsoda, de aztán most mégse szavazta meg azt a költségvetést, ami végre biztosított erre forrást. Tehát, képviselő úr, én értem, hogy szavakban ön nagyon erős és mindig támogat szóban mindent, csak amikor a tettekre kerül a sor, akkor is kellene valamit mutatni ebből a, ebből a dologból. Egyébként meg a, a, a Csendes parkot az önkormányzat elkezdte és be is fogja fejezni ezt a projektet, de hogyha vannak újabb lehetőségek, akkor csak azért, mert még az a projekt zajlik, nem ugrunk el újabb lehetőségek elől, lásd például Csobaj bányát is most lehetett megvásárolni. És azért nagyon sokat költ, sokkal-sokkal többet költöttünk rá, mint amennyit vagy fogunk még rá költeni idén is meg jövőre is, mint amennyit egyébként költünk mondjuk itt a, erre a sashalmi fejlesztésekre, többek között. Horváth Ádám képviselő úr is szeretne hozzászólni. Parancsoljon, képviselő úr.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Hát Sashalom nem is az én választóközteremhez tartozik, de hát azért vagyunk mindannyian képviselők, hogy ne csak a saját területünkért, hanem az egész kerületünkért dolgozzunk, ugye, ahogy az eskünkbe is szerepel. Én szeretnék köszönetet mondani képviselő úrnak, Szatmáry Kristófnak, mert amikor ez a bicikli és gördeszka pálya ez tönkrement és betemetésre került, ifjúsági tanácsnokként rengeteg fiatalal tudtam ekkor beszélni, rengetegen kerestek meg és akkor is szóba került ennek az új bicikli, gördeszka pályának a létesítése, hogy amint lesz rá lehetőségünk. És öröm számomra az, hogy ez a tervek között szerepel, mert nagyon sok kerületi fiatal várja. És ha már köszönet, és itt van Képviselő úr, akkor szeretném neki megköszönni, hogy a János utcai Napközis táborban gondoskodik arról, hogy a balesetmentes, ugye a balesetveszélyes faházak helyére új és modern faházak kerüljenek. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szász József alpolgármester úr, parancsoljon.

SZÁSZ JÓZSEF

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! Én is csak az irányba szeretném Mizsei képviselő urat kiigazítani, hogy persze, én megértem, hogy ez az ő választóközterébe van ez a Csendes park, de egyszer érjünk már körbe. Tehát a, az első ilyen zöldterületi fejlesztések azok pont Szentmihályon indultak el, a Hermina Bringaparkkal, a János utcai tábor fejlesztésével, most hála Istennek elértünk Cinkotára. Ugye a Petényi parkkal, illetve a úgy értünk el, hogy a sikerült megszerezni egy olyan területet, ami jelen pillanatban még tájseb, amit majd rendbe kell hozni. Így értünk körbe, de közbe ugye jártunk Mátyásföldön a, a erdőtelepítésekkel, megszületett a, a, a Kertvárosi Tanyaudvar, akkor Sashalomnak ezt a zöldterületét is csináljuk, de most értünk körbe. Én megértem, hogy új fejlesztéseket szeretne képviselő úr Kisszentmihályon és Árpádföldön, de egyrészt még egyszer mondom körbeérünk. A másik pedig a költségvetésben a fenntartás nem arról szól, hogy megcsináljuk a, a, készre csináljuk a Csendes parkot és utána fenntartjuk, hanem a fenntartás az egy folyamatos dolog, az része a felújításnak és ezt a főkertész úr irányításával ez zajlik ez a folyamat. Tehát, minden évben tevékenyen a zöld terület karbantartása folyik, az ottani értékes síroknak a karbantartása folyik, egy terv szerint haladunk, de, hát nem lehet egyszerre mindent megcsinálni. A, a másik pedig, ugye olyan zöldterületi feladataink vannak, amit egyszerűen a hatóságok ránk szabnak. Ami, az se 2 fillér, ugye itt a

Sarjú bányának a tájseb begyógyítására gondolok, ami, ami egy jó 50 milliós mutatvány, és még szerencsénk van, mert ez lehetett volna több 100 milliós is, és akkor még kevesebbet tudnánk erre költeni. Úgyhogy én megértem képviselő urat, megértem, hogy ez számára a választókörzetére tekintettel ez fontos, de értse meg, hogy ugye ezek az ilyen jellegű beruházások és tevékenységek az egész kerületre vonatkoznak, és ezeket arányosan igyekszünk elosztani.

KOVÁCS PÉTER

Jól látom, hogy Szatmáry Kristóf képviselő úr ismét szeretne szólni? Parancsoljon képviselő úr.

SZATMÁRY KRISTÓF

Én csak arra utalva, hogy némileg nosztalgikus hangulatban van itt az ember ilyenkor, én csak arra, az jutott eszembe, csak Mizsei képviselőnek is mondom, hogy a távlatokat itt a, az önkormányzat előtti park vagy tanácpark, vagy az újkori nevén ugye Kertvárosi Olimpikonok parkja, hogy múltkorjába előkerült az, hát sajnos már ilyenekre is emlékszünk az 1994-es önkormányzati szórólapon egy ilyen lomtalanítás kapcsán, ugye ebben a körzetben ugye mások voltak a körzetek, de itt indultam és ott még nem tudom ki emlékszik rá, még egy Vízművek csőtelep volt a park egy részén, és akkor benne volt a programba, hogy azt meg kell szüntetni, és a területet fejleszteni. A rossz hír az az, hogy, hogy most értünk oda, sőt azt tudom mondani, hogy most se teljesen, tehát nekem annyi hiányérzetem van, hogy abban nem sikerült meggyőzőnöm a, a fővárost és a Fővárosi Vízműveket, hogy maga a szolgálati lakás része, ugye ami még ottmarad a kinyitott parknál, azt valamilyen módon megszerezze az önkormányzat. Tehát, csak azt akarom mondani, hogy sajnos ez egy ilyen harmincegynéhány éves küzdelem, hogy ezt a területet itt teljesen rendbe tegyük, de még én szerintem nem értünk a végére. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásokat nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

34/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Kertvárosi Olimpikonok Parkjával szomszédos 100849/2 hrsz.-ú ingatlan jelen előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározott – és 100849/4 hrsz.-mal jelölt – ingatlan rész (a továbbiakban: Ingatlan) ingyenes használatbavételéhez és rekreációs célú hasznosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglalt feltételek mellett a határozatlan időre szóló, az Ingatlan térítésmentes használatbavételéről szóló szerződést aláírja és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2026. február 18.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

KOVÁCS PÉTER

Soron következik, szintén sürgősségi előterjesztésként: Javaslat a Csobaj Ingatlanforgalmazó és Ingatlanhasznosító Kft. vételár követelésének engedményezéséhez a szükséges írásbeli hozzájárulás megadására. Zárt ülési napirend, úgyhogy kérem ennek feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 8. Javaslat az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak, továbbá a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására
(24/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

KOVÁCS PÉTER

Az eskütételre is sor kerül talán ennél a napirendi pontnál, azért nem árt, hogyha ők is itt a teremben vannak. Soron következik eredetileg 6-ossal jelzett: Javaslat az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak, továbbá a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására. Az előterjesztő dr. Baktay Zsuzsanna, Zsófia Zsuzsanna, Jegyző asszony, bocsánat, parancsoljon.

DR. BAKTAY ZSÓFIA ZSUZSANNA

Semmi probléma. Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az előterjesztés 2 részből áll. Az első részben az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak a megválasztására teszek javaslatot, a 2. napi, az előterjesztés 2. részében a szavazatszámláló bizottsági tagoknak a megválasztására. Az OEVB 3 tagját és 2 póttagját a Választási Törvény alapján, március 1-jéig kell megválasztani, az Szszb tagokat meg március 26-áig. Úgyhogy, ha a mai nappal megválasztjuk őket, akkor benne vagyunk a törvényi határidőben. Mind az OEVB tagok és póttagok, és az Szszb tagoknak javasolt személyek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. Szszb tagnak 486 fő jelentkezett, ennyi jelentkező még az elmúlt években soha nem volt, és mivel a XVI. kerületben 63 szavazókör van, nekünk 189 főre lesz szükségünk a választási feladatoknak az elvégzésére, és így lehetőségünk van bőven póttagok személyében is gondolkodni. És itt ragadnám meg a szót, hogy a HVI vezetőjeként nekem van egyedül jogosultságom módosító indítványt tenni ehhez az előterjesztéshez. Az előterjesztés mellékletében szereplő jelöltek között van egy Rajnai Richárd nevezetű úriember, aki az előterjesztés kiküldése után visszavonta a jelentkező, a jelentkezését. Úgyhogy én úgy kérném a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat II-öt az ő neve nélkül szavazzák meg. És akkor felhívom a Képviselő-testületnek a figyelmét arra, hogy az előterjesztéshez módosító indítványt nem lehet tenni, és a tagokról, póttagokról egy szavazással kell dönten.

Köszönöm szépen, és kérem, hogy mindkét határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen az előterjesztőnek. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Az a helyzet, hogy rengeteg emberről van szó, és nagyon nehéz ezeket az embereket, mindegyiket felülvizsgálni abból a szempontból, hogy törvényességi, tehát a törvényi előírás... előírásoknak megfelelnek-e? Én egyetlenegy jelöltet...

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úrnak nem is dolga, hát ezért van a jegyző.

MIZSEI LÁSZLÓ

Egyetlen jelölttel kapcsolatban találtam érdekes dolgokat, miszerint például magánemberként közösségi oldalakon olyan penetráns módon nyilvánult meg ellenzékiekkel kapcsolatban, hogyha azt most fölolvassám, akkor az közszemérem sértést kimerítené. Ráadásul az illetőnek olyan adós ügyei vannak, ami miatt adótartozás az önkormányzat felé, ami miatt árverés is van folyamatban, vagy legalábbis volt folyamatban vele szemben. De, és ezt jeleztem a Jegyző asszonynak, hogy szeretném, hogyha ezt a tagot lecserélnék, de miután beszéltünk is róla, és a levelébe is megnyugtattott arról, hogy mivel a törvényi szabályozásnak megfelel az illető, és mivel eddig állítólag többször volt már szavazatszámlláló biztos, és nem volt panasz rá, ezért nagy valószínűséggel most sem lesz. Tehát, úgymond, hát, ha lehet ilyet mondani, megnyugtattott ezzel kapcsolatban, hogy akkor ezután sem lesz. De vannak ilyen esetek. Szóval jó, hogyha tudunk róla. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Hál' Istennek van sok jelentkező képviselő úr. Én is olvastam olyan neveket, akik például Önnel együtt voltak a Ön pártszövetségében önkormányzati képviselőjelöltek, itt ebben a listában szerepelnek, de szerintem ennek semmi probléma nincsen vele, hisz pártatlanul tudják végezni a munkájukat. Reményeim szerint majd. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem, szavazzunk. Bocsánat, gépi titkos szavazás lett volna, töröljük. Elnézést. Elnézést kérek a képviselőtársaimtól, mivel személyekről van szó, ezért gépi titkos szavazást kell tartanunk, viszont minősített szótöbbség, ezt legalább jól tudtam, szavazzunk akkor gépi titkos szavazással, a gép nem fog visszajelezni. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

36/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a
Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási

Bizottság három tagjának és póttagjainak a következő személyeket választja meg:

Tagok: Ancsin László Zoltán
Pap Mátyásné
Szabó Ottó

Póttagok: Szatmáriné Rappaport Dóra Zsuzsanna
Frölichné Lendvai Beatrix

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És akkor a 3. oldalon található, II-es számú határozati javaslatról, szintén minősített szótöbbséggel, szintén gépi titkos szavazással szavazunk, szavazzunk.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

37/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVI. kerületében működő szavazóköri szavazatszámoló bizottságok tagjává az előterjesztés mellékletében felsorolt személyeket választja meg.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna jegyző

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Mielőtt lezárnám a napirendi pontot, mivel a Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai és póttagjai a teremben tartózkodnak, így az eskütételre is sor kerülhet. Arra kérem az eskütevőket, hogy álljanak föl és mondják utánam az eskü szövegét, a többieket meg arra, hogy tiszteljük meg a eskütevőket azzal, hogy fönnállva hallgatjuk az esküjüket. Az én után nyilván mindenki a saját nevét mondja! Tehát, én

ESKÜTEVŐK

én.....

KOVÁCS PÉTER

fogadom,

ESKÜTEVŐK

fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz,

ESKÜTEVŐK

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez

ESKÜTEVŐK

és annak Alaptörvényéhez

KOVÁCS PÉTER

hű leszek.

ESKÜTEVŐK

hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom,

ESKÜTEVŐK

jogszabályait megtartom,

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜTEVŐK

és másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Választási bizottsági

ESKÜTEVŐK

Választási bizottsági

KOVÁCS PÉTER

tagsági tisztségemet

ESKÜTEVŐK

tagsági tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorolom.

ESKÜTEVŐK

a magyar nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segítjen.

ESKÜTEVŐK

Isten engem úgy segéljen.

KOVÁCS PÉTER

Szívből gratulálok és jó munkát kívánok a Választási Bizottság megválasztott tagjainak és pót tagjainak. Remélhetőleg kevés munkájuk lesz. Ezzel ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 9.

Javaslat a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság új tagjának megválasztására

(28/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 7-essel jelzett: Javaslat a Környezet, és Klímavédelmi Bizottság új tagjának megválasztására című előterjesztés. Zárt ülés? Bár zárt ülést is lehetne tartani, de az érintett hozzájárult a nyílt üléshez, úgyhogy akkor előterjesztőként nincsen hozzáfűzni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok! Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Akkor az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Elfogadása minősített szótöbbséget igényel és gépi titkos szavazással történik, tehát a gép nem fog visszajelezni. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

38/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Szepesi Attiláné bizottsági tagságáról lemondott, ezért a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság új, **nem önkormányzati képviselő** (ún. külsős bizottsági) **tagjának 2026. február 18. napjától Zoikasz Jorgosznét** választja meg.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Mivel az új bizottsági tag a teremben tartózkodik, így lehetőségünk van az eskütevésre. Ugyanazt kérem, mint az előbb az eskütevőtől, álljon föl és mondja utánam az eskü szövegét, a többiek meg tiszteljék meg az eskütevőt azzal, hogy fönnállva hallgatják az ő esküjét. Kérem, hogy az én után a saját nevét mondja. Tehát, én

ESKÜTEVŐ Én...

KOVÁCS PÉTER

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

ESKÜTEVŐ

Becsületemre és lelkiismeretemre fogadom,

KOVÁCS PÉTER

hogy Magyarországhoz

ESKÜTEVŐ

hogy Magyarországhoz,

KOVÁCS PÉTER

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

ESKÜTEVŐ

és annak Alaptörvényéhez hű leszek.

KOVÁCS PÉTER

Jogszabályait megtartom,

ESKÜTEVŐ

Jogszabályait megtartom,

KOVÁCS PÉTER

és másokkal is megtartatom.

ESKÜTEVŐ

És másokkal is megtartatom.

KOVÁCS PÉTER

Bizottsági tagsági tisztségemből

ESKÜTEVŐ

Bizottsági tagsági tisztségemből

KOVÁCS PÉTER

eredő feladataimat

ESKÜTEVŐ

eredő feladataimat,

KOVÁCS PÉTER

a Budapest főváros XVI. Kerület

ESKÜTEVŐ

a Budapest főváros XVI. Kerület

KOVÁCS PÉTER

fejlődésének előmozdítása érdekében

ESKÜTEVŐ

fejlődésének előmozdítása érdekében,

KOVÁCS PÉTER

lelkiismeretesen teljesítem.

ESKÜTEVŐ

lelkiismeretesen teljesítem.

KOVÁCS PÉTER

Tisztségemet

ESKÜTEVŐ

Tisztségemet

KOVÁCS PÉTER

a magyar nemzet javára gyakorolom.

ESKÜTEVŐ

a magyar nemzet javára gyakorolom.

KOVÁCS PÉTER

Isten engem úgy segéljen!

ESKÜTEVŐ

Isten engem úgy segéljen!

KOVÁCS PÉTER

Gratulálok, jó munkát kívánok a Bizottságban. Ezzel ezt a napirendi pontot is le tudtam zárni.

NAPIREND: 10. Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői prémiumfeladatok meghatározására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)
(21/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 8-assal jelzett: Javaslat a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői prémiumfeladatok meghatározására, az alapító okirat módosítására. (TEÁOR-25.) Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 5. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Először erről szavazunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

39/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) 2026. évi üzleti tervét jelen előterjesztés I. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, II-es számú határozati javaslat, minősített szótöbbség, döntünk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

40/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila

ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) részére a 2026. évben a 2026. évi közszolgáltatási feladatok ellátására 350 000 775 Ft működési kompenzációt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi kompenzáció forrásának biztosításáról az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, III-as számú határozati javaslat, min..., bocsánat, ez már egyszerű szótöbbség szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

41/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelembe véve a Felügyelő Bizottság 5/2026.(01.30.) KFB számú határozatában foglalt véleményére - támogatja a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108., képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) vezető tisztségviselője, Czuczor Attila ügyvezető alaphérének 2026. január 1. napjától történő az üzleti tervben szereplő 5% mértékű fejlesztését, azaz bruttó 1 097 250 Ft/hó, azaz egymillió-kilencvenhétezer-kettőszázötven forint/hó összegben történő megállapítását.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséghez kötött, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta.

HATÁROZAT

42/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 6/2026.(01.30.) KFB számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108.; képviseli: Czuczor Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) ügyvezetője részére a 2026. évi prémiumfeladatokat:

1. Karbantartási (műszaki karbantartás) rend felülvizsgálata uszodánként.

Mértéke: egy havi alapbér. Határidő: 2026. 12.31.

2. Javaslatok kialakítása munkaidő- és feladatkövető rendszer kialakítására.

Mértéke: egy havi alapbér. Határidő: 2026. 12. 31.

3. Energiamegtakarítási lehetőségek feltérképezése és megvalósíthatóságuk előkészítése az Erzsébetligeti Uszodában.

Mértéke: egy havi alapbér. Határidő: 2026. 12.31.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Kertvárosi Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

7. oldalon található, V-ös számú határozati javaslatról dönthetünk, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. Köszönöm szépen! A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a határozatot is.

HATÁROZAT

43/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kertvárosi Sportlétesítményeket Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-878027, székhelye: 1165 Budapest, Újszász u. 106-108.; képviseli: Czuczor

Attila ügyvezető, a továbbiakban: Társaság) jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat aláírásáról, cégbírósági benyújtásáról.

Határidő: 2026. március 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni. Köszönöm Czuczor Attila igazgató Úrnak a megjelenést.

NAPIREND: 11. Javaslat a REHAB-XVI. Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, Közzolgáltatási Szerződés módosítására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)
(22/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 9-essel jelzett: Javaslat a REHAB-XVI. Közhasznú Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői célfeladatok meghatározására, közzolgáltatási szerződés módosítására, alapító okirat módosítására, zárójelben (TEÁOR-25.) Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 6. oldalán található, I. számú határozati javaslat elfogadása minősített szótöbbséget igényel. Kérem szavazzanak. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

44/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB - XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 01-09-697529, székhelye: 1161 Budapest XVI. ker. Pálya u. 48., képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) 2026. évi üzleti tervét jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 18.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

45/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelembe véve a Felügyelő Bizottság 3/2026.01.29. számú határozatában foglalt véleményére - támogatja a vezető tisztségviselő, Siklósi Attila ügyvezető megbízási díjának 2026. január 1. napjától történő, az üzleti tervben szereplő 5 % mértékű emelését, azaz bruttó 866 250 Ft/hó, azaz nyolcszázhatvanhatezer-kettőszázötven forint/hó összegben történő megállapítását.

Határidő: 2026. február 18.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldal, III-as számú határozati javaslat, melynek elfogadása minősített többséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

46/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) részére a 2026. költségvetési évben a Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjára, valamint Rehabilitációs foglalkoztatás támogatására 14 909 445 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít. A támogatás felhasználási határideje: 2026. december 31.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi támogatás forrásának biztosításáról az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon kezdődő, IV-es számú határozati javaslatról dönthetünk most, minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

47/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Önkormányzat és a REHAB-XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező „Közszolgáltatási Szerződés 2. számú Módosítása és egységes szerkezetbe foglalása” elnevezésű szerződését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérje ki a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményét, majd felhatalmazza az általa jóváhagyott Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 7. oldalon található, V-ös számú, hát bocsá, hu 7. oldal, V-ös számú határozati javaslat, minősített szótöbbség szavazzunk, bocsánat. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot is.

HATÁROZAT

48/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság 4/2026. (01. 29.) számú határozatában foglalt javaslat szerint az alábbiakban határozza meg a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) ügyvezetője részére a 2026. évi célfeladatokat:

1. Stratégiai létszámstabilitás és rehabilitációs értékörzés: A jelenlegi 43 fős megváltozott munkaképességű (MMK) munkavállalói állomány 100%-os megtartása a 2026. üzleti év során. Az Ügyvezető gondoskodjon arról, hogy a magasabb létszámú megváltozott munkaképességű dolgozók teljes foglalkoztatása évközben folyamatos legyen, és így igénybe tudják venni a támogatás maximális összegét.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2026.12.31.

2. Árbevétel növelése az üzleti tervben meghatározott szint felett: A 2026. évi üzleti tervben vállalt árbevétel 3 %-ot elérő vagy meghaladó mértékű növelése.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2026.12.31.

3. Célzott kerületi adományozói együttműködések kialakítása: A társaság közhasznú jogállásából fakadó adókedvezmények tudatos, jogszerű és fenntartható hasznosítása korlátozott számú, de legalább egy elkötelezett stratégiai partner bevonásával minimum 1 000 000 Ft értékben.

Mértéke: egy havi megbízási díj. Határidő: 2026.12.31.

A Képviselő-testület egyidejűleg felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És a 8. oldalon található, VI-os számú határozati javaslat elfogadása is minősített szótöbbséghez kötött. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

49/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a REHAB XVI. Foglalkoztató és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: Budapest XVI. kerület, Pálya u. 48., cg.: 01-09-697529, képviseli: Siklósi Attila ügyvezető) jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat aláírásáról, cégbírósági benyújtásáról.

Határidő: 2026. március 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot is le tudtam zárni. Köszönöm szépen.

NAPIREND: 12.

Javaslat a „Sashalmi Piac” Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására, ügyvezetői prémiumfeladatok elfogadására, Alapító Okirat módosítására (TEÁOR'25)

(23/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Következő napirendi pontunk következik. Eredetileg 10-essel jelzett: Javaslat a Sashalmi Piac Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására. Ügyvezetői prémiumfeladatok elfogadására, alapító okirat módosítására. Zárójel (TEÁOR-25). Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Jegyző Asszony jelzi nekem, hogy a GPB-nek van egy határozata, erről majd később beszélünk. Kovács Raymund képviselő úrnak van javaslata, parancsoljon. Jobban mondván kérdésnél tartunk még csak.

KOVÁCS RAYMUND

Akkor beszélhetünk róla. A GPB-nek valóban van egy határozati javaslata, aminek a lényege gondolom ki van osztva, de a lényege az arról szól, hogy az I. számú prémium feladatot, azt a bizottság nem nagyon tudta értelmezni, hogy pontosan mit jelent, és ugye a prémium kifizetését majd a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság fogja jóváhagyni. Tehát az úgy szerencsés lenne, hogy amikor kiírásra kerül ez a prémium feladat a Testület által, akkor tudjuk pontosan, hogy mit is

takar ez, mert ott ezt nem sikerült egzakt módon megfejtenünk. Sajnos a ügyvezető úr nem tudott jelen lenni, akkor, most ugye itt van, tegnap még nem volt olyan egészségi állapotban, hogy részt tudjon venni, és, tehát e, e ebben szeretnénk, igen, reméljük, már jobban van, és, tehát ebben szeretnénk egy pontosítást, vagy legalább egy magyarázatot, hogy mire gondolt a költő, amikor ezt a prémium feladatot meghatározta, mert, hogy el tudjuk dönteni, hogy ezt sikerül-e teljesíteni, ahhoz értelemszerűen kéne tudnunk, hogy mit sikerül neki teljesítenie, vagy nem teljesíteni. Tehát, ez lett volna a módosító indítvány, hogy ezt pontosítsuk ezt a szöveget, de hogyha ez itt egy magyarázattal meg lehet világosítani mindenki számára, akkor elfogadható ez az I. számú prémium feladat, csak ebből a szövegből mi nem értettük, hogy ez pontosan mit jelent. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Értem. Olyannyira, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke magára vállalta ezt a feladatot és nekem el is juttatott már egy módosított, pontosított pontot. Nyilván el fogja majd mondani, de előbb Mizsei László képviselő úr jelentkezett szólásra. Parancsoljon képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. 2 dolog, Az egyik, az előterjesztett anyagban szerepel, hogy az állati, és növényi eredetű hulladékok szállítását az ÖKO-FIOL KFT. végzi. A növényi részek, növényi eredetű hulladékok szállítását szerintem érdemesebb lenne nem fizetős céggel csináltatni, hanem a Kerületgazda, hogyha elvinné és komposztálná, szerintem az előremutatóbb lenne, de majd biztos ügyvezető úr, majd biztos elmondja ezzel kapcsolatban, hogy mi a felállás. Lehet, hogy én tudom rosszul, hogy ez még mindig nem így működik. A másik dolog, az üvegpavilon felülete felújításra szorul. Véleményem szerint, amit mondok, már nagyon sokszor hangot adtam, az az üvegpavilon totálisan tájidegen és semmi létjogosultsága nincs ott, annak ellenére, hogy esetleg némi bevételt lehet vele generálni, de úgy gondolom, hogy ha már a felülete javításra szorul, lehet, hogy el kéne rajta gondolkodni, hogy inkább bontsuk le a fenébe és tiszteljük meg az idén 100 éves Sashalmi piacot azzal, hogy azt a tájsebet onnan eltüntetjük, mert semmilyen szinten nem illeszkedik abba a környezetbe, és kifejezetten jól fog, jól működő funkciójáról se tudok. Tehát ahelyett, hogy toldoznánk, foltoznánk, vagy pénzt költenénk rá, inkább tüntessük el és hogyha mást nem, legalább egy parkolót csináljunk a helyére és ebben az esetben még ebbe is belemennék. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Kozma Viktor igazgató urat arra kérem, hogy fáradjon ide a vendég mikrofonhoz, Ambrus mindig segít, nagyon köszönöm. És akkor Mizsei úr kérdésére adja meg a választ, vagy hogyha a Gazdasági Bizottság határozatát megkapta, akkor esetleg azt is elmondhatná, hogy ott a hosszú körmondatba pontosan mire gondoltak? Parancsoljon.

KOZMA VIKTOR

Igen, akkor először a Gazdasági Bizottságnak a, a kérdéseire válaszolnék. Itt a I. prémium feladatnál az volt, hogy az üzemeltetési díjakból származó bevételeknek a differenciált emelését kéne végrehajtani, ugyanis arról van szó, hogy a bérlőknek a bérleti szerződéssel rendelkező és ugye a a üze... bérlőknek üzemeltetési díjat szabunk meg a bérleti díjon felül. Ez tartalmazza a hulladékszállítást, a csatornatisztítást, zsírfogók tisztítását, a közösségi területek takarítását és

ugye némely helyeknek a villanyfogyasztását. A, a bérlőknek a rezsiköltsége, tehát a közüzemi díjak költsége az természetesen külön kerül számlázásra, az nem ezt tartalmazza, azt az almérők fogyasztása alapján számlázzuk ki. Na, most azok a szolgáltatók, akik nekünk ezt végzik, különböző veszélyes hulladékok, állati eredetű melléktermékek, zöldhulladékok elszállítása, karbantartók, egyebek, ők az infláció mértékét meghaladóan emeltek díjakat. Ezt szeretnénk kompenzálni ezzel. Nyilván itt most nem került meghatározásra százalék, de én javasoltam akkor, hogy 3-5 % közötti bevételnövekedést érjünk el ezen a soron. Ugye az a pénzügyi tervben tartalmaz egy ilyen sort és akkor ez egy mérhető adat. Szerintem akkor ez egy vállalható dolog és akkor ezzel kompenzáltuk az infláció fölötti áremelkedést. Mizsei úrnak a egyik kérdése ugye a zöldhulladékok elszállítására vonatkozott. Nekünk törvényi kötelezettségünk az ilyen boltoknál fennmaradó, meg a éttermekbe, meg a hentesnél a, az ilyen jellegű hulladékoknak a kezelése. Nyilván keletkezik olyan zöldhulladék, ami komposztálható, ez komposztálásra is kerül, de nekünk ezért hulladékjegyet kell, hogy kapjunk, úgyhogy nem tudom, hogy a Kerületgazdával tudunk-e erről később tárgyalni? Végül is egy jó felvetés, de, de ez jelenleg ez nem megoldható. A másik kérdése pedig az üvegpavilon volt, az üvegpavilonból nekünk bevételünk származik, nyilván amennyire lehet, az állagát próbáljuk megóvni, hogy használható legyen, de a tulajdonos döntése szükséges ahhoz, hogy ott azzal a területtel mi legyen. Az üvegpavilon az a Sashalmi Piac Kft. tulajdonában van, a mi könyvelésünkben van. Hasznosítjuk. Én azt gondolom, hogy több rajta a bevétel, mint amennyit ráfordítunk, úgyhogy nyereséges ez az üzletág.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen igazgató úrnak a válaszait. További hozzászóló, Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Sashalmi Piac Felügyelő Bizottsága elnökeként szeretnék egy pár gondolatot elmondani. A piac 17 éve működik. A 2006-ban hatalomra került és megválasztott Képviselő-testületnek az egyik prioritása volt, hogy a Sashalmi piac felújításra kerüljön, mert ott áldatlan állapotok voltak. Vannak köztünk biztos olyanok, akik erre még emlékeznek, hogy nézett ki és kialakult egy gyönyörű szép piac és egy rendezvénycsarnokkal együtt, és egy nagyon jól használható piaccá változott az egész terület. Jobb a közlekedése, a parkolási lehetőségek és sok mindennel folytathatnám és ehhez hozzátartozik Kozma Viktor ügyvezető úrnak az azóta tartó jó tevékenysége és a mindenkor Felügy... Felügyelő Bizottsággal való jó kapcsolata. Mi ezt, én ezt, ezt a pozíciót, hát úgy vettem át, és nagyon sok mindenben, tehát havi rendszerességgel átbeszélünk bizonyos dolgokat, hogy mit lehetne jobbra tenni, mit lehetne kevésbé, és hogy tudnánk eze, ezeken, ezen segíteni. Ennek a, ennek a vitatott pontnak, a prémium feladatnak, az egyes prémium feladatnak a, a, a apropóját talán egy mondás is alátámasztaná, hogy az a jó barátságnak az, ismerve, hogy a pontos elszámolás. Tehát ez azért mond..., azért mondanám, tehát, hogy megpróbáltunk egy olyan, olyan lehetőséget, és ügyvezető úr bevállalta, hogy létrehoz egy olyan, olyan számítási rendszert, egy olyan pontosítást, hogy ki, hogy milyen, ahogy elmondta a hozzászólásában, ki, hogy terheli a, a piacnak a, a, az, az e, ezt a, ezt a szegmensét, és aszerint lehessen ezt egy kicsit megváltoztatni, aki, aki így tudja használni, és többbe, többbe kerül a, az egész fenntartása, az egy kicsit fizessen többet. Szerintem ezzel semmi probléma nincs. Ebből az egyes pontból egy dolog véleményünk szerint valóban, valóban kimaradt, az emelés szó benne volt, hogy a cél az emelés, csak annak a mértéke nem volt meghatározva. Azért nagy tisztelettel becsatolnék egy módosító indítványt, melyben csak annyi

a, a szövegszerű változtatás, hogy benne van a 3-5 %-os mértéknek a, az elérése, 3-5 %.

KOVÁCS PÉTER

Képviselő úr, válasszunk már egy számot, könyörgöm. Mert... Ön tetszett mondani a pontos, pontos, hosszú barátsággal, a pontos elszámolással. 3-5 %-ot nehéz eldönteni.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Én, én, én akkor beírnám az 5 százalékra, akkor a 3-at csak...é

KOVÁCS PÉTER

Akkor ezt tessék hozzám eljuttatni, jó?

SZATMÁRY LÁSZLÓ

És akkor így adnám át.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm. Képviselő úr. Dobre Dániel Képviselő úr szeretne még hozzászólni. Parancsoljon, Képviselő úr.

DOBRE DÁNIEL

Mint Febtág szólnék hozzá, csak Polgármester úr, itt a a kontextushoz talán az is hozzátartozik, hogy maga a kidolgozás mértéke is, én úgy látom, hogy a feladat része volt eredetileg, és most, ha jól értem, az lenne a javaslat, hogy 5 % egységesen?

KOVÁCS PÉTER

Nem. Mindjárt felolvasom a javaslatot képviselő úr, és akkor abból talán egyértelmű lesz, ha nincs további hozzászólás. Nincsen. Akkor a, mielőtt még itt a szavazásokra mennénk, mert én ezt úgy érzem, hogy én ezt tudom támogatni és be fogom fogadni ezt a javaslatot, de azért képviselőtársaim számára elmondom. Tehát az I. prémium feladat a következőképpen fog szólni. Az infláció mértékét meghaladó szolgáltatási költségek emelése miatt az ügyvezető a bérleti szerződésekben szereplő üzemeltetési díjak 5 %-os emelésére vonatkozóan dolgozzon ki egy olyan javaslatot, amely a későbbiekben differenciáltan működik, a bérlok tevékenységi körének figyelembevételével, és fokozatosan kerül bevezetésre. Én ezt a javaslatot befogadom, ezzel teszem majd föl szavazásra a kérdést. És el is érkeztünk a döntésekhez. Az 5. oldalon található, I. számú határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

50/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető) 2026.

évi üzleti tervét a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

5. oldal, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk! A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

HATÁROZAT

51/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelembe véve a Felügyelő Bizottság 03/2026.01.21. számú határozatában foglalt véleményét - támogatja a vezető tisztségviselő, Kozma Viktor Károly ügyvezető alapbérének 2026. január 1. napjától történő, az üzleti tervben szereplő 5 % mértékű fejlesztését, azaz bruttó 1 097 250 Ft/hó (egymillió-kilencvenhétezer-kettőszázötven) forint/hó összegben történő megállapítását.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Az 5. oldalon kezdődő, III-as határozati javaslat az előbb felolvasottakkal, amit a Felügyelő Bizottság elnöke terjesztett módosításként elő, ezzel tenném föl szavazásra. A minősített szótöbbséges döntést igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással ezt elfogadta.

HATÁROZAT

52/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Felügyelő Bizottság 04/2026.01.21. számú határozatában foglalt javaslat szerint – az alábbiakban határozza meg a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetője részére a 2026. évi prémiumfeladatokat:

1. Az infláció mértékét meghaladó szolgáltatási költségek emelkedése miatt, az Ügyvezető a bérleti szerződésekben szereplő üzemeltetési díjak 5 %-os emelésére vonatkozóan dolgozzon ki egy olyan javaslatot, mely a későbbiekben differenciáltan működik a bérlők tevékenységi körének figyelembevételével és fokozatosan kerül bevezetésre.
2. A Sashalmi Piac alapításának 100 éves jubileumához kapcsolódó rendezvény megszervezése és emléktábla megvalósítása.
3. A 2026. évi üzleti tervben szereplő elárusítóhelyek bérbeadásából származó árbevétel 3%-ot meghaladó növelése.

A Javadalmazási szabályzatnak megfelelően, a fentiekből három prémiumfeladat teljesítése esetén 3 havi munkabérnek megfelelő összeg illeti az ügyvezetőt. Ennek megfelelően pedig kettő feladat teljesítésénél 2 havi, egy feladat teljesítése esetén 1 havi összeg jár az ügyvezető számára. A feladatok elvégzésének határideje 2026.12.31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról értesítse a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

6. oldalon található, IV-es számú határozati javaslat elfogadása is minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. Köszönöm szépen. 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta ezt a Képviselő-testület.

HATÁROZAT

53/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Sashalmi Piac” Ingatlanfejlesztő, Beruházó és Üzemeltető Kft. (székhely: 1163 Budapest, Sashalmi tér 1., Cg.: 01-09-916352, képviseli: Kozma Viktor Károly ügyvezető) jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat aláírásáról, cégbírósági benyújtásáról.

Határidő: 2026. március 20.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Kozma igazgató úrnak köszönöm a megjelenést, jobbulást kívánunk, mert úgy látom még nem teljes azért a fölépülése. Ezt a napirendet le tudtam zárni.

NAPIREND: 13.

Javaslat a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekthez szükséges, a Veres Péter út – Újszász út között átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására

(19/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 11-es jelzett: Javaslat a TOP_PLUSZ -4.1.1.-1.-23.-BP2-2024-00022. számú, Budapest XVI. kerület, Jókai utca átépítés elnevezésű projekthez szükséges a Veres Péter út, Újszász utca, Újszász út, szerintem az utca, Újszász utca között átépülő közvilágítási hálózat átadásáról szóló nyilatkozat kiadására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, melynek elfogadása minősített szótöbbséget igényel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

54/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekt keretében a Budapest XVI. kerület Jókai Mór utcában a Veres Péter út – Újszász utca között (106060 hrsz.) létesülő közvilágítási hálózatot, mint korlátozottan forgalomképes törzsvagyont a beruházás befejezését követően, külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarországra

helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 9. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadással kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő (a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására): 2028. december 31.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 14.

Javaslat a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekthez szükséges, a Veres Péter út – Újszász út között átépülő víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról szóló nyilatkozat kiadására

(20/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 12-essel jelzett: Javaslat a TOP-PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-0022. számú, Budapest XVI. kerület, Jókai utca átépítése elnevezésű projekthez szükséges a Veres Péter út és az Újszász utca között átépülő közmű, víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról szóló nyilatkozat kiadására. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Ilyen sincsen. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslatról döntünk. Minősített szótöbbséggel, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

55/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-4.1.1.-23.-BP2-2024-00022 számú, Budapest XVI. kerület Jókai utca átépítése elnevezésű projekt keretében, a Budapest XVI. kerület Jókai Mór utcában (Veres Péter út – Újszász utca között) a vízvezeték kiváltásával létesülő új vízvezeték, mint korlátozottan forgalomképes víziközmű törzsvagyont, a beruházás befejezését követően külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) bekezdése, az 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ezen átadásról szóló, a Fővárosi Vízművek Zrt. részére kiállított szándéknyilatkozat aláírására, továbbá az átadásokkal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő a beruházás befejezését követő külön megállapodás aláírására: 2028. december 31.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 15.

Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadása, valamint a településrendezési szerződés jóváhagyása

(33/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 13-assal jelzett: A Veres Péter út és az István király utca közötti területre vonatkozó telepítési tanulmányterv elfogadására, valamint a településrendezési

szerződés jóváhagyására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs most igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található, I. számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

HATÁROZAT

56/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteit képező telepítési tanulmánytervet és a hozzá kapcsolódó településrendezési szerződés tervezetét véleményező és értékelő főépítési feljegyzést elfogadja.

Határidő: 2026. február 18.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

És most az előterjesztés 2. oldalán található, II-es számú határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

57/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVI. kerület, Veres Péter út és István király utca közötti (106682, 106683, 106684, 106685/1-8.) helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában készült, a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti településrendezési szerződés megkötését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 16.

Javaslat a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út – István király utca közötti területre, továbbá a 109941 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására

(34/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik eredetileg 14-essel jelzett: Javaslat, a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018.(VII.6.) önkormányzati rendeletnek a Veres Péter út, István király utca közötti területre, továbbá a 109941 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosításának megindítására című előterjesztés. Előterjesztőként annyira hívnám fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy a telep, a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottságnak egy módosító javaslata van, mely arról szól, hogy csak az István király, Veres Péter út és az István király utca közötti terület vonatkozásában induljon el a építési szabályzat módosítása. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat, hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm a szót. Két bizottságban is tárgyalásra került, legalábbis tudomásom szerint minimum 2 bizottságban tárgyalásra került az előterjesztés. Az én bizottságomban a Környezet-, és Klímavédelmiben a Bizottság elfogadásra javasolta az egész előterjesztést. Viszont fölmerült az a kérdés, hogy mi lenne, hogyha a Krenedits Sándor utcai ingatlannal kapcsolatban nem támogatnánk ezt az egészet. Ott úgy döntöttünk, hogy hát ez legyen majd a Kerületfejlesztési Üzemeltetésinek a feladata, ugyanis nálunk fölmerült az a kérdés, hogy mi van akkor, hogyha az az anomália, az a kálvária, ami ehhez a területhez kapcsolódik, oda fog kicsúcsosodni, hogy az illető azért szeretné, hogy átminősítsük a területet, hogy úgy szabaduljon meg tőle, hogy azért jó nagyot kaszál rajta. Nem tudom, hogy mindenki tudja-e a területnek a történetét, ez a volt Holdvilág Színháznak a épülete, és amikor eladtuk 50.000.000.-Forintért, hát én ezt nagyon alacsony összegnek tartottam, de az ráadásul az illető, aki megvette, ha minden igaz, azt vállalta, hogy ott egy családi házat fog építeni, ami már akkor is finoman szólva is nonszensznek tűnt, mert ez egy akkora épület ott, hogy az ebbe, ebből a szempontból semmilyen szempontból nem felelhetett meg ennek a célnak. És aztán később kiderül, ki is derült, hogy egy 9 lakásos családi házat szeretett volna ott kialakítani és amikor lebukott az illető, akkor átalakította ezt az épületet és ennek megfelelően most úgy gondolja, hogy akkor most kereskedelmi célú területnek kéne használni ezt az egészet. Én úgy gondolom, hogy ez az épület úgy, ahogy most van, nem használható ilyen célra. Innentől kezdve csak szabadulni szeretne tőle, de jó nagyot szeretne rajta a kaszálni, minimum, azt bele szeretné venni, azt a pénzt vissza szeretné hozni, amit befektetett, és úgy gondolom, hogy az alapján, ahogy eredetileg megközelítette az egészet, nem lenne ildomos, ha támogatnánk ebbe a törekvésébe. Ezt aztán a Kerületfejlesztési, Üzemeltetési

Bizottságban egyhangúlag úgy, úgy, úgy, gon... úgy gondoltuk, legalábbis a többség úgy úgy döntött, hogy ennek helyt adunk és ezért született ez a határozat, amiben azt javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy csak a első, tehát a Veres Péter úti ingatlannal kapcsolatban indítsuk ezt az eljárást, a másikat ne támogassuk. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Szatmáry László, gondolom Bizottsági elnökként még egyszer ezt ugyanígy elmondja, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Hát egy nagyon neuralgikus pontja az az én területemnek, képviselői, önálló területemnek, a régi mozinak a, a eladása és annak a hasznosítása. Tehát, megvásárolták ezt a, az épületet, területet épülettel együtt, és annak tudatában, hogy egy ingatlanon egy lakást lehet építeni. Ezt a korábbi ellenőrzéseknél, mikor megkerestek az ott élők és mondták, hogy itt olyan rombolás folyik, hogy jó lenne, ha utánanéznénk, hogy mi történik. Az akkori főépítészünkkel kimentünk, és a, az az iroda dolgozójával és megtekintettük az egészet, hát tényleg egy olyan rombolás volt, hogy ott csak azt tudtuk mondani, hogy egy statikai felülvizsgálat mindenképpen szükséges. És hát ennek a megléte után lehessen folytatni ezt. Ezt meg is, el is készítették, és a statikus nyilatkozott arról, hogy ez megfelel a statikai szempontoknak. De, hát időközben nagyon lassan ugyan, de elkészült ez az építmény és arra lettünk figyelmesek, hogy meghirdetik, hogy 4 lakás eladó. Hát a 4 lakás eladása ez egy furcsa történet volt és hát ennek alapján főépítész úrral kimentünk és egy kollégával kimentünk a helyszínre, megtekintettük az épületet. Láttuk, hogy 9, 9 önálló egység lett kialakítva. Ezenkívül a tetőtéri részt olyan alacsonyra sikerült kivitelezni, hogy 1,80 belmagassággal, tehát semmiféle lakás ott teljesen alkalmatlan erre a, erre, hogy ott lakásként ez üzemeljen. De, mivel, mivel kiírták annak idején, hogy itt családi ház épül, hát mindenki azért várta, hogy ez hogy fog kinézni és milyen elrendezésben. Tehát, amit ott tapasztaltunk, hogy teljesen különálló fűtési egységek, teljes padlófűtési, minden egyes lakóegységből külön osztógyűjtő és minden vízóra lehetőséggel külön rendelkezik minden egység hát ez egy kicsit érdekessé tette azt a vállalat és azt a kötelezvényt, hogy egy területen, egy lakás épülhet. Ennek alapján úgy, úgy gondoljuk, gondoltuk, hogy ha már ez így, így elkészült, azért ezt ne lehessen csak úgy átminősíteni, hanem először nagyon szeretne ott mindenki tudni egy olyan dologról, hogy egyáltalán pontosan miről lesz szó. A főépítési leiratban Szolgáltatóház megnevezés szerepel. Hát az, hogy egy Szolgáltatóház egy egy családi háznak vagy több lakóegységnek, vagy bárminek nevezhetjük ezt a beépítést, megfelelően, ott különböző parkolóhelyek, egy újabb probléma zúdul az ott élőkre, és ezért döntött úgy a, a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság, hogy aki egy kicsit talán a bizalmunkkal talán visszaélt, az nem biztos, hogy, hogy most ezt át kéne sorolni, és azt a két módosítást terjeszthettük elő, hogy csak az 1-es ponttal kapcsolatban, a Veres Péter út, István király utca vonatkozásában fogadjuk el, és ezt pedig, ezt nem fogadtuk el. Tehát kérjük nagy tisztelettel a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság kérésének a befogadását. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólást nem látok. Szavazni fogunk erről a módosító javaslatról, vagy be is fogadhatom? Be is fogadhatom, mondja a Jegyző asszony, akkor befogadom. És akkor ezzel együtt teszem föl szavazásra a kérdést. Tehát, akkor a előterjesztés 2. oldalán található határozati

javaslat, a bizottsági kiegészítéssel teszem föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem igennel, ezt jelezze. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

HATÁROZAT

58/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII.6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) módosítására vonatkozó, a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt főépítési feljegyzésben foglaltakat kizárólag a Veres Péter út – István király utca közötti terület vonatkozásában támogatja, és elindítja az egyszerűsített eljárási rendben történő módosítást.

Felkéri a Polgármestert az eljárás E-TÉR rendszerben történő kezdeményezésére és lefolytatására.

Határidő: 2026. február 27.

Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 17.

Javaslat a Budapest XVI. kerület Körvasút sor 20. szám előtt létesült víziközmű vagyontérítésmentes átadásáról
(31/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 15-össel jelzett: Javaslat a Budapest XVI. kerület Körvasút sor 20. szám előtt létesült víziközmű-vagyontérítésmentes átadásáról című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincsen igény. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 2. oldalán található határozati javaslat elfogadása, minősített szótöbbséget igényel. Szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

59/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat beruházásában, a Budapest XVI. kerület Körvasút sor 20. szám előtt létesült új tűzcsapot, mint korlátozottan forgalomképes víziközmű törzsvagyont külön megállapodásban foglalt feltételek szerint, nyilvántartási értéken térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába kívánja adni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 11. pontja alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a víziközmű tulajdonjogának ingyenes átadása tárgyában a szükséges megállapodások aláírására és jognyilatkozatok kiadására.

Felelős: Kovács Péter polgármester

Határidő az átadási megállapodás aláírására: 2026. december 31.

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 18.

Javaslat az IKARUS BSE használatában lévő sporttelepen történő pályavilágítás beruházás támogatás pályázathoz való hozzájárulásra, valamint elvi tulajdonosi hozzájárulás kiadására

(29/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 16-ossal jelzett: Javaslat az IKARUS BSE használatában levő sporttelepen történő pályavilágítás beruházás támogatás pályázathoz való hozzájárulásra, valamint elvi tulajdonosi hozzájárulás kiadására című előterjesztés. Előterjesztőként nincsen kiegészíteni valóm. Kérdezem, van-e kérdés? Kérdést nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Mizsei László képviselő úr, parancsoljon.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm szépen! A Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság ülésén, ha minden igaz az Egyesületnek az elnöke volt ott, ha jól emlékszem. Ő az elnöke volt? Igen. Jó, köszönöm szépen. Sikerült néhány kérdést föltenni neki. A lényeg a lényeg, hogy ez a pályavilágítás azért kerülne

sorra, mert az eddigi az tönkrement, ráadásul most úgy gondolják, hogy egy kétszer akkora teljesítményű pályavilágítást kellene lerakni oda, hogy bajnoki meccseket is lehessen vele csinálni, mellette tartani. Na, most ezzel kapcsolatban kérdeztem meg azt, hogy ugye tud, tudja, hogy ez, ez fényszennyezéssel jár, mert légköri sze.... Akármennyire fogják ezeket a reflektorokat irányítani, a levegő szórja és a pálya is szórja a fényt és már az előző világítás is elég nagy problémát okozott. Ez gyakorlatilag környezetszennyezés. Ez a típusú fényszennyezés, hogy tisztában van-e vele? Erre nem nagyon kaptam választ. Azt is megkérdeztem tőle, hogy évente hány tonna granulátumot, gumigranulátumot pótolnak be a pályába, ami elveszik belőle. Azt találta mondani, hogy 5, 6 tonna a 2 pályával kapcsolatban. Amikor én legelőször, amikor az első alkalom volt, hogy ezt a, az első füves pályát létesítik, azt mondtam, hogy ez egy környezetszennyező beruházás lesz, mert rengeteg hulladékkal fog járni, akkor pont erre gondoltam. 10 éve lett az első pálya átadva, azóta lett egy másik is, és hogyha minden évben minimum 5 tonnányit veszünk ebből a gumigranulátumból, akkor azóta már 50 tonna gumigranulátum lett szennyező anyag, vált szennyező anyag, anyaggá. Én értem, hogy gyerekek játszanak rajta, meg hogy jaj de fontos ez, meg minden, de nagyon kérem mindenkitől, akkor tartsa észben, hogy a műfüves pálya igenis környezetszennyező, és a fényszennyezés, az fényszennyezés. Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő hozzászóló, Szatmáry László képviselő úr, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ez nem tartozott volna elvileg a kiírás szerint a Kerületfejlesztési Üzemeltetési Bizottság hatáskörébe, de én kértem a, a korábbi éveknek, tehát régi dolgoknak megfelelően, amikor a területünkön egy ilyen 18 méter magas világító oszlop vagy, vagy jelen esetben 4 darab fog épülni, hogy ezt vizsgálták-e, hogy ez a környezetre milyen hatást fejt ki, és, és egyáltalán mi a vélemény erről. És nagyon örültünk, hogy eljött az elnök úr, aki egy, elvileg egy műszaki ember egyben, és felvilágosított minket, hogy tehát a, mind a pálya tájolása, mind a lámpáknak az elhelyezése olyan, hogy nem fogja zavarni. Meg kellett növelni, hogy eleget tudjanak tenni, tenni a sportversenyeken előírt fényerősségnek, ezért, muszáj volt ezt megerősíteni, modernizálni. Új lámpatestek és, és, és, és 4 darab oszlopnak a beépítését. Pályáznak rá a saját költségükre, ez volt a, az egyik, egyik dolog. De megnyugtattak minket, hogy egy fényerő-szabályozás lesz majd beépítve. Amikor csak edzés van, akkor sokkal alacsonyabb fényerősséggel fog minden üzemelni, tehát akkor nincs szükség arra, hogy ezt a 350-es fényerősséget biztosítani lehessen. A másik dolog, ami miatt még kíváncsi voltam a véleményére, mivel a kötelezettség, tehát '27-ben lejár az Ikarus szerződése, bérleti szerződése, de viszont ez a pályázat, ez 10 évre szól, és ha nem kötnének hosszabbítást, amin persze mosolygott az elnök úr, hogy ilyen nem fog előfordulni, ezt tudomásul is vettük, akkor, akkor ránk szállna ennek az ódiuai. Tehát megnyugtattak minket, és, és felfog, és támogattuk a, a javaslatot. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Mizsei László másodsorra, parancsoljon, képviselő úr.

MIZSEI LÁSZLÓ

Köszönöm. Megfeledeztem arról, hogy fölmerült az a kérdés, hogy megkérdezték-e a környékelieket arról, hogy mit szólnak ahhoz, hogy ha itt BL, pontosabban bajnoki meccseket is

játszanak majd, hogy az plusz terheléssel jár a környezet számára. Én nagyon sok emberrel találkozok, aki engem keres meg az, azzal kapcsolatban, azzal kapcsolatban, hogy még mindig nagyon zavarja az, hogy hétvégén, hogy milyen zajok, hangok jönnek onnan ki. Egy ilyen BL meccs még nagyobb forgalmat generálna. Én nagyon szeretném, hogyha ezt figyelembe vennék, hogy a környékeliek közül nem mindenki támogatja ezt, sőt sokan ellenzik. Amikor megkérdeztem az úriembert, hogy mi a véleménye erről, azt találta mondani, ha jól, jól emlékszem rá, hogy aki odaköltözött, az tudta, hogy mivel fog ez járni, mondhatni így járt. Én ezt úgy gondolom, hogy lehet, hogy ő tőle elfogadható ez a hozzáállás, de minimum a körzeti önkormányzati képviselőjének azért ezt felül kéne, hogy vizsgálja, hogy ez mennyire elfogadható, hogyha a környékeliek érdekeit akarja nézni, mert igenis ez többletterheléssel jár majd, többletproblémákkal jár, több emberrel, satöbbivel. Tehát, ennek igenis utána kell majd nézni. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Álljunk meg egy szóra képviselő úr. Lehet, hogy rosszul értettem, de mintha B. L. meccset mondott volna. Bajnoki meccset akart. Na jó, mert BL me, aztán hogyha BL meccs lesz itt, adja a Jó Isten, vagy ne adja Isten, akkor nehogy azt tessék mondani, hogy már, akkor megmondta, hogy BL meccset kell itt tartani és ezt is Ön találta ki képviselő úr, de akkor én hallottam rosszul. Horváth Ádám képviselő úr, parancsoljon.

HORVÁTH ÁDÁM

Köszönöm szépen. Szerintem azért büszkék lehetnénk a kerületünkbe, ha egyszer egy ilyen Bajnokok Ligája mérkőzést tudnánk rendezni. Megnyugtatom Mizsei képviselő urat, hogy itt nem lesz hatalmas nagy fényszennyezés, mivel azért az Ikarus az nem, sajnos nem játszik olyan magas osztályba, ahol esténként kellene bajnoki meccseket játszania. Adja Isten, hogy ez a későbbiekben ez máshogy legyen. De mivel hál' Istennek nagyon sok diák, gyermek, fiatal, vagy akár felnőtt sportol az Ikarusban, a téli időszámításban, sajnos belecsúsznak az estébe is az edzések. Ezt világítással lehet csak megoldani, de én amikor jártam arra az esti órákban és ki volt világítva, nem tapasztaltam én személy szerint akkora nagy fényszennyeződést, vagy környezetszennyezést, amit állít, illetve még annyit, hogy 2004-ben volt szerencsém most Stuttgartba kilátogatni a Európa Bajnokságra, a magyar válogatottnak az egyik meccsére, és hát szerintem Laci, te ott rosszul lettél volna, ami a Stuttgart stadion mellett van, gyakorlatilag a hát, megállás nélkül épülnek a mai napig az új műfüves pályák. Ezek szerint Németországba óriási probléma van a környezettel. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Szatmáry László képviselő úr szeretne még másodszorra hozzászólni! Parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm szépen. Csak tájékoztatásul szeretném közölni a tisztelt képviselőtársakkal, hogy feltettem a kérdést a nemrégiben elkészült RAFC pályának a ilyen hasonló világítási szerkezetével kapcsolatban, mondja már meg, hogy milyen fény fényerősséget épített be az MLSZ a kivitelezésében megvalósult pályákra. Azt mondta, hogy 500. Tehát a 350-nel szemben 500. És már működik több, mint egy jó fél éve, és semmiféle panasz nem érkezett a RAFC melletti lakás, családi házakból. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További hozzászólásra igényt nem látok. Határozathozatal következik. Az előterjesztés 3. oldalán kezdődő és 5. oldalán befejeződő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

60/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete – a jelen határozatban felsorolt feltételek mellett – **tulajdonosként elviekben hozzájárul** az IKARUS BSE (székhely: 1165 Budapest, Bányai utca 1-3., nyilvántartási szám: 01-02-0000835, adószám: 19807135-1-42, statisztikai számjel: 19807135-9312-521-01, képviseli: Gyurkovics László, ügyvezető elnök, a továbbiakban: Egyesület) részvételéhez a Magyar Labdarúgó Szövetség 2026-2027. évi TAO sportfejlesztési program pályázatán **az alábbi beruházásnak** a 1165 Budapest, Bányai utca 1-3. szám alatti, 106854/2 hrsz.-ú, 84226 m² nagyságú, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) történő megvalósítására vonatkozóan:

építési engedélyhez nem kötött, 2 db nagyméretű műfüves labdarúgó pálya világításának cseréje

A Képviselő-testület a támogatást kizárólag az alábbi feltételek együttes teljesítése mellett adja meg:

- Az Egyesület köteles a pályázati eljárás eredményeként kötendő megállapodást, a beruházás kivitelezőjével kötendő szerződést, valamint az engedélyes tervet a tulajdonos Önkormányzattal előzetesen egyeztetni és jóváhagyatni;
- az Egyesület köteles a kivitelezés munkafolyamatait a Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal Intézményfejlesztési Irodájával előzetesen egyeztetni és jóváhagyatni;
- a megvalósítással kapcsolatos mindennemű költséget az Egyesület vállal, beleértve az ezzel kapcsolatosan az Önkormányzatot mint tulajdonost érintő költségeket is (pl. térítésmentes átadás Áfa vonzata stb.);
- a beruházás során olyan beépítésekre kerülhet sor, amelyek az Ingatlan jelenlegi berendezéseivel, tartozékaival arculatilag összhangban vannak és nem járnak azok sérülésével;
- a tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti az Egyesületet az őt terhelő bármely hatósági vagy egyéb engedély megszerzése alól;
- az Egyesületnek sem megtérítési joga nem keletkezik, sem pedig ráépítéssel tulajdonjogot nem szerezhet akkor sem, ha a beruházás

elvégzését követő 10 év eltelte után, a jelenlegi szabályok szerint bontási határozat nem születhet;

- az Egyesület az Ingatlan használat megszűnése esetén sem bontja el az általa végzett beruházást, illetve ezen építési, átalakítási beruházásának ellenértékét az Önkormányzat semmilyen jogcímen - jogalap nélküli gazdagodás címén sem tartozik megtéríteni;
- az Önkormányzat a beruházás vonatkozásában nem vállalja önrész vagy támogatás nyújtását, sem a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését, sem a közművek telken belüli vagy telken kívüli kiépítését;
- az Önkormányzat semmilyen, a beruházás során továbbiakban felmerülő, jogszabály vagy megállapodás által előírt feltételt nem vállal, minden esetben ezen kötelezettségek teljesítésére az Egyesület köteles.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul továbbá, hogy az Egyesület a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett sportfejlesztési programra benyújtott pályázata szerinti, a legalább 10 millió forint értékű beruházás és/vagy legalább 5 millió forint értékű felújítás megvalósítását követően keletkező új létesítményeket a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett az Önkormányzat és az Egyesület között az Ingatlan bérlease tárgyában fennálló határozott idejű Bérleti Szerződés hatálya alatt – beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetében 5 (öt) éves időtartamon keresztül – térítésmentesen használja azzal, hogy a Bérleti Szerződésben foglaltak szerinti fizetési kötelezettségeit az Egyesület továbbra is köteles teljesíteni. Az Önkormányzat vállalja a Bérleti Szerződés megszűnése esetén az Ingatlanon megvalósított beruházás/felújítás sportcélú használatát a pályázatban megjelölt fenntartási idő – beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetében 5 (öt) éves időtartam - lejártáig.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati eljárás során szükséges jognyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulás kiadásához.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati eljárás során szükséges jognyilatkozatok és elvi tulajdonosi hozzájárulás kiadásához.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy az Egyesület pályázati nyertessége esetén adjon tájékoztatást a pályázati eljárás eredményeként kötendő megállapodás, valamint a beruházás kivitelezőjével kötendő szerződés tartalmáról, az engedélyes tervről és a kivitelezés munkafolyamatairól.

Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot le tudtam zárni.

NAPIREND: 19.

**Tájékoztatás házi gyermekorvosi területi ellátási kötelezettségre
vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásáról**

(18/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Anikó alpolgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 17-essel: Tájékoztatás házi gyermekorvosi, területi ellátási kötelezettségre vonatkozó feladatellátási szerződés felmondásáról. Az előterjesztő Ács Anikó Alpolgármester asszony, parancsoljon!

ÁCS ANIKÓ

Urbányi doktornő, sajnos nyugdíjba megy, és hát ezért került erre a sor, erre az előterjesztésre.

KOVÁCS PÉTER

Kérdés van-e az előterjesztéshez? Ilyet nem látok. Vélemény, javaslat vagy hozzászólás? Erre sincs igény. Határozathozatal következik, az előterjesztés 1. oldalán kezdődő határozati javaslatról döntünk, szavazzunk. A Képviselő-testület 15 igen, egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT

61/2026. (II. 18.) Kt.

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Willéné Dr. Urbányi Mária házi gyermekorvos, mint a Pédiátriai Orvosi Bt. ügyvezetője, a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzattal kötött területi ellátási kötelezettségre vonatkozó Feladat-ellátási szerződést 2026. február 28. napjával, hat hónapos felmondási idővel felmondja. Felhívja Dr. Willéné Dr. Urbányi Mária házi gyermekorvos figyelmét arra, hogy a felmondási idő végéig, azaz 2026. augusztus 31. napjáig köteles szerződéses kötelezettségeit változatlanul teljesíteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az érintett felet értesítse.

Határidő: 2026. március 2.
Felelős: Kovács Péter polgármester

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

KOVÁCS PÉTER

Így ezt a napirendi pontot lezártam. Zárt ülési napirendek következnek, kérem ennek feltételeit teremtsük meg.

NAPIREND: 24. A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb események
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 22-essel jelzett: A polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok a bizottsági elnökök beszámolója az előző Képviselő-testületi ülés óta történt, fontosabb eseményekről. A polgármesteri beszámolót írásban találják. Kérdezem, hogy van-e hozzá kérdés? Ilyet nem látok. Alpolgármesterek közül kíván-e valaki most beszámolni? Nincsen jelentkezés most erre. A tanácsnokok közül kíván-e valaki most beszámolni? Erre sincs jelentkezés. Bizottsági elnökök közül kíván-e? Ferenci Zoltán. Parancsoljon elnök úr.

FERENCI ZOLTÁN

Annyit szeretnék bejelenteni, hogy a vagyonyilatkozatot minden képviselő és külső bizottsági tag leadta. Összesen 5 hibajavítást, korrekciót talált a Bizottság, és ez az 5 javítás ez mind mostanáig megtörtént.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. Szintén bizottsági elnökként Szatmáry László kíván beszámolni. Parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ

Köszönöm a szót Polgármester úr. Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy mindenki megkapta a járda javítási igényt rögzítő és új határidejét, ami március 15-e. Erre a határidőre kérnénk mindenkit eljuttatni Molnár László részére majd a java..., a járda javítási hibák bejelentését. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen. A bizottsági elnöki beszámolóhoz van-e valakinek kérdése? Ilyet nem látok. Ezzel ezt a napirendet lezártam.

NAPIREND: **25. Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések**
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

KOVÁCS PÉTER

Soron következik 23-assal jelzett: Képviselői kérdések, közérdekű bejelentések. Mizsei László az első. Parancsoljon képviselő úr!

MIZSEI LÁSZLÓ:

Köszönöm a szót. Ha jól emlékszem, októberben nyújtottam be azt a határozati javaslatomat, ami rendeleti javaslat is lett volna, miszerint a kerületi önkormányzat támogatná a kerékpárvasárlást bizonyos polgároknak a számára. Akkor ezt nem sikerült elfogadni a következő ülésen sem. Akkor Polgármester úr kiadta ezt a feladatot Alpolgármester úrnak, és azóta is várom, hogy mikor kerül sorra ez a előterjesztés, mert a mai napig nem kaptam semmiféle tájékoztatást azzal kapcsolatban, hogy milyen formai elvárásoknak kellene egy rendeleti javaslatnak megfelelni. Innentől kezdve továbbra is csak rosszat tudnék beadni. De úgy gondoltam, Szász alpolgármester úrnak kezébe jó lesz ez a, jó helyen lesz majd ez az ügy. Ezzel kapcsolatban szeretnék kérdést föltenni, hogy mikorra várható még ebben az évben megoldható ez az előterjesztés, vagy esetleg majd jövőre, vagy jövő évszázadban? Köszönöm szépen.

KOVÁCS PÉTER

Következő kérdező, Szatmáry László, parancsoljon.

SZATMÁRY LÁSZLÓ:

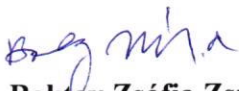
Köszönöm a szót. Csak egy bejelentést szeretnék tenni a Szent Korona utcába, az azon a szakaszon, aminek majd most indul a felújítása, talán az 50 szám előtt volt egy olyan panzió, ami ki lett ürítve, mert valami munkásszállóként üzemelt. Most ki van írva rá, hogy lehet jelentkezni telefonszám megadásra, szolgáltatóházra fog szolgáltatóházként fog működni a továbbiakban. Kérném esetleg ennek a felülvizsgálatát. Köszönöm.

KOVÁCS PÉTER

További kérdezőt nem látok. Képviselő úr. Hát remélem Alpolgármester úrnak, amikor ideje engedi, akkor majd tárgyaljuk ezt a javaslatot. Szatmáry képviselő úrnak a válasz, megnézzük ezt a táblát, de hogyha lefotózta és átküldi nekem, akkor azt megköszönöm és továbbítom főépítész úr felé. Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam. A következő képviselő-testületi ülés március 15-én, ünnepi Képviselő-testületi ülés, ugye a Díszpolgári címek, illetve a most eldöntött kitüntető címek átadásával egybekötött, és a normál ügyrendben levő Testületi ülésünk, március 25-én lesz majd. A mai ülést berekesztem. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

Jelen jegyzőkönyv lezárására 16:13-kor került sor.

k.m.f.


Dr. Baktay Zsófia Zsuzsanna
jegyző


Kovács Péter
polgármester