



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000241362019
E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Reformátorok tere építése 2. ütem (2)**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21198560
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1163
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Havashalom Utca 43		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kiss	Melinda
E-mail:	kissm@bp16.hu	Telefon:	+36 14011626
		Fax:	+36 14011577
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bp16.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Reformátorok tere építése 2. ütem (2)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Budapest XVI kerületi Reformátorok tere építésének 2. üteme az alábbiak szerint: - 28 db parkolóhely és 12 db kerékpártároló létesítése - kiszolgáló szociális pavilon építése: 52,38 m2, amelyben vizesblokk (akadálymentes WC-vel) és játékkölcsonzó helyiség kerül kialakításra, valamint 21,03 m2 fedett előtér - kerítés építése - játékok: - mászóháló - 3 db óriáscsúszda (cca 21-23 m hosszúak), melyek átlagosan 2 m magas egyedi csúszdatornyokból indulnak, mellettük 5 lépcsőkarból álló lépcsősor - 1 db trambulin - homokozó - kismotor pálya - hinták - ivókút Opcionális feladatok: 1. szabadtéri, görög nézőtér kialakítása 2. Reformátorok tere I. ütemében épült kilátóra új infotábla készítése: 1 db 3. WPC burkolatú színpad építése: 20 m2 4. pad kihelyezése (3 személyes): 3 db 5. ivókút készítése : + 1 db 6. Hags Gym Bico elhelyezése: 1 db 7. HAGS MANTIS kötelpálya készítése: 20 m 8. HAGS NRG Andes akadálypálya készítése 1 db 9. HAGS Mayflower rugós hajó telepítése 1 db 10. Trambulin készítése: +1 db 11. Hags Ski Stepper elhelyezése: 1 db 12. Hags Gym Tibas elhelyezése: 1 db 13. Mászókapu készítése 32 dbos 14. HAGS NRG Jura akadálypálya készítése: 1 db 15. Vízelvezetési rendszerhez folyóka beépítése 16. Vízelvezető rendszerhez szikkasztóblokk elhelyezése Amennyiben gyártó vagy típus-hivatkozás szerepel a dokumentációban, az csak a tárgy szerkezeti minőségi jellemzőinek, műszaki paramétereinek egyértelmű meghatározását szolgálja, bármely más, azzal egyenértékű megoldás is alkalmazható. Az egyenértékűség tekintetében ajánlatkérő a tervező, gyártó, illetve független akkreditált laboratórium nyilatkozatát vizsgálja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2117 Isaszeg, Aulich Utca 3.	24238278213
A nyertes ajánlattevő a jelen közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően, rendben igazolta műszaki és szakmai alkalmasságát. Az itt felsorolt érvényes Ajánlattevők nem állnak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Nettó ajánlati ár (HUF): 304.082.429,- Ft Jótállás vállalt időtartama a növényeken felüli részre (min. 36 hónap – max. 48 hónap): 48 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: Értékelési pontszám: 10, súlyszám: 70, ezek szorzata: 700 Jótállás vállalt időtartama: Értékelési pontszám: 10, súlyszám: 30, ezek szorzata: 300 Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont (nettó ajánlati ár) akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (fordított arányosítás). $P = (A \text{ legjobb} / \text{Avizsgált}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ A 2. részzempont (jótállás vállalt időtartama) akként kerül értékelésre a ponthatárok között, hogy a legkedvezőbbnek minősített ajánlat kapja meg a maximális pontszámot, a többi ajánlat pontszáma arányosítással kerül meghatározásra a legjobb ajánlathoz viszonyítva (egyenese arányosítás). $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times ((P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2117 Isaszeg 24238278213, Aulich Utca 3.

Nettó 304.082.429,- Ft Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásnak megfelelő és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GÉP-LIGET ÉPÍTŐIPARI KFT., 2330 Dunaharaszti, Somogyvári Gyula Utca 27	13811233213
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.2.3. pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát, valamint az árazott költségvetéseket pdf formátumban az ajánlattételi felhívás V.2.6.) pontjának megfelelően. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlatában csatolt költségvetés számítási hibát tartalmaz. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő a számítási hibát nem javította ki. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, továbbá a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a számítási hiba javítását nem teljesítette.	
Lyra Florae Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2117 Isaszeg, Lovarda Utca 24-26.	10987711213
Ajánlattevő ajánlatában a költségvetési összesítőn nem került beárazásra a 2.2. opciós tétel (I. ütem kilátó új infotábla). Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő felvilágosítást nem nyújtott be. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek.	
Sportpark Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1136 Budapest, Tátra Utca 5. A. ép. al. 2.	24253680241
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.2.3. pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát, valamint az ajánlatában csatolt, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nem megfelelő, mivel nem jelölte, hogy az ajánlatot milyen minőségben (ajánlattevő/közös ajánlattevő) nyújtotta be. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlatában csatolt költségvetés számítási hibát tartalmaz. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő a számítási hibát nem javította ki. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, továbbá a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése alapján érvénytelen, mivel a számítási hiba javítását nem teljesítette.	
Tündérkert '97 Kertészeti Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1112 Budapest, Zólyom Köz 4	12233410243
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.2.3. pontjában előírt aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát, valamint az ajánlatában csatolt kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat és a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat tartalma nem megfelelő. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték nyújtásának igazolását. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlattételi határidő lejártakor rendelkezésre kell állnia. Ajánlatkérő felhívása ellenére Ajánlattevő nem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta. Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, valamint mivel az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

EKR000241362019

Kezdetre:	2019.04.12	Lejárata:	2019.04.21
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.04.11		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.04.11		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.11 13:41:50	KissMelinda
---------------------------------------	---------------------	-------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)