

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a 2018. május 31-én (csütörtökön) a Budapest XVI. kerületi Batthyány Ilona Általános Iskola tornatermében (1164 Budapest, Georgina u. 23.) a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete által megtartott közmeghallgatásról.

A Képviselők közül jelen vannak:

KOVÁCS PÉTER
SZATMÁRY LÁSZLÓ
HORVÁTH JÁNOS
GÁSPÁR JÓZSEF
DOBRE DÁNIEL
VINCZE ÁGNES
DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN
ANTALÓCZY CSABA BÉLA
DR. CSOMOR ERVIN
ÁCS ANIKÓ
KOVÁCS RAYMUND
SZÁSZ JÓZSEF
ABONYI JÁNOS
MIZSEI LÁSZLÓ
DR. SEBŐK LÁSZLÓ
VAJDA ZOLTÁN TAMÁS
VARGA ILONA

Tanácskozási joggal meghívott

ANCSIN LÁSZLÓ
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY

Polgármesteri Hivatal részéről

BARANYAI ZSOLT
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA
SZABÓ TAMÁS
SZITA ANDRÁSNÉ
HUSZKA ANDREA
JÁRMAY KATALIN
FURDAN MÁRIA
KATÁNE PERGEL ÁGNES
DR. LUKÁCS TITANILLA
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ
PAPP ANDREA
SCHWEIGERT CSABÁNÉ
DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ
TÓTH MIKLÓS
MÜLLER KINGA
WITTLINGER ZOLTÁN
DR. TEMESI ISTVÁNNÉ

KOVÁCS PÉTER

A XVI. kerületiek érdeke, minthogy a közmeghallgatáson elmondhassák, véleményüket, kérdéseiket föltehessék vagy javaslattal élhessenek. Egyetlen napirendi pontunk van és láthatóan kellő számban vannak a képviselők ahhoz, hogy, tudjunk ma közmeghallgatást tartani. Úgyhogy megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Aki ezt az egy napirendi pontot, mely a Közmeghallgatás maga, elfogadja, azt kérem, egyik kezének megemelésével a képviselők közül ezt tegye meg. egy, kettő, három, számolnom kell, egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenegy, tizenkettő, tizenhárman akkor egyhangúlag elfogadtuk a mai közmeghallgatást.

H A T Á R O Z A T:

241/2018. (V. 31.) Kt

A Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1. Közmeghallgatás
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Határidő: 2018. május 31.Felelős: Kovács Péter polgármester

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

-.-.-.-.-

KOVÁCS PÉTER

A közmeghallgatás ugyanúgy fog lezajlani, ahogy eddig is, mindig. Arra kérem azokat, akik kérdezni, véleményt mondani, vagy javaslatot tenni szeretnének, hogy ide, ehhez a mikrofonhoz fáradjanak ki és mielőtt még a kérdést, javaslatot, véleményt fölteszik, előtte a nevüket, és a lakcímüket mondják el. Ez azért szükséges, mert, ha esetleg nem tudnánk itt most válaszolni Önöknek, akkor majd levélben fogunk válaszolni. De hát ehhez természetesen kell, hogy hova írjuk majd ezt a levelet. Azt kérem Önöktől, akik ma eljöttek a közmeghallgatásra, hogy közérdekű kérdéseket tegyenek föl, tehát ne szomszéd panaszokkal terheljék a Képviselő-testületet, ha lehet ezt mondani. Erre van egyébként a Polgármesternek fogadó órája. Tehát ott ezt bármikor megtehetik. Lehetőleg, hogyha meg tudják tenni, akkor arra kérem Önöket, hogy röviden, és lényegre törően tegyék föl ezt a kérdést. Én ugyan ráérek, itt vagyok akár éjfélig is, de a többi kérdező elől elvenném akkor a lehetőséget. Arra kérem Önöket, hogy majd én egyesével szót adok Önöknek, hogy fáradjanak ide, és akkor a név és a lakcím bemondása után mondják el kérdésüket. Tartunk egy első kört, az első kör után igyekszem választ adni a fölmerült kérdésekre, amennyiben utána még további kérdések

vannak, akkor tartunk egy második kört. Legrosszabb esetben egy harmadikat is. Úgyhogy Önök következnek, ki az első kérdező? Tessen, parancsolni, idefáradni! Ha megengedik, helyet foglalok, mert jegyzetelni fogok!

KEPES ÁGNES

Jó napot kívánok! Hallatszik? Hallatszik! Kepes Ágnes vagyok, és Szentmihályon lakom, Rákosszentmihályon, a Csallóközi utca 5/b-be (2. ajtó). Két dologgal kapcsolatban szeretnék felvetést tenni, az egyik a tömegközlekedés, még hozzá a kerületen belüli tömegközlekedés. Az nem jó válasz, azt előre mondom, hogy azt nem szeretném, hogyha azt válaszolnák, hogy a XVI. kerületnek nincs köze se a BKV közlekedéshez, se az útfelújításokhoz. Mert én ezt tudom. Tehát azt mindannyian tudjuk, akik itt tömeg közlekedünk, hogy nem a XVI. kerület rendelkezik a BKV fölött. Amit viszont mi szeretnénk, és nem vagyok egyedül és hát jó pár embert képviselek, hogy foglalkozzon azért ezzel az üggyel. Tehát ez azt jelenti, hogy a vágyunk az, és elmondom, hogy miért, gyorsan mondom el, hogy képviselje a BKV-val, a fővárossal szemben vagy a főváros mellett a XVI. kerületben lakó tömegközlekedő nép, népség, lakosság érdekeit. Miért mondom ezt? Hat azért, hogy most a felújítások miatt eleve is borzalmasak a közlekedés, azt mi tudjuk. De az, hogy kerületen belül nem tudunk megközelíteni tömegközlekedéssel, vagy pedig rettenetesen rossz módon a legfontosabb helyeinket, például Szentmihályról fél óránként járó busszal lehet bejutni például az orvosi rendelőbe. Ahol ugye mindannyian tudjuk, hogy 3 hónapra kapunk időpontot. Na, most hogyha az a busz, ami fél óránként jár, 15 percet késik, akkor az azt jelenti, hogy 3 hónapig megint várni kell a rendelőbe mondjuk egy vérvételre. Fél óránként egyébként Egerbe is jár busz. Tehát ez pontosan ugyanaz a lehetőség. Én azt gondolom, hogy ez nonszensz. Rengeteg rossz járat van. Például a rákosszentmihályi részt tudom mondani, amikor úgy indulnak el a járatok, hogy egymás fenekében áll a Rákosi úton az a három busz, ami egyébként mind a három oda vezet. A 244-es, a 144-es, és a 174-es. Nem férnek be a megállóba, mert egymás fenekében vannak. Viszont, ha elmegy az orrod előtt, akkor 15 percet állsz, egy olyan buszmegállóban és nem egyben, mert rengeteg olyan van, amiben se esővédő nincs, se leülési lehetőség nincs. Szóval egy félóránként járó járat, buszmegállójában, a tűző napon, a zuhogó esőben, a hóesésben állni, gyerekekkel, időseknek, szerintem az nem egy XXI. századi budapesti kerületi megoldás. Tehát én azt szeretném kérni, a Képviselő-testülettől, a mi közlekedő, tömegközlekedő közösségünkben szakértők is vannak, én tudom a panaszokat, ő viszont, ők még tudják a megoldást, és komolyan mondom, a múltkor leültünk beszélgetni és alig egy óra alatt, annyira ésszerűvé lehetne tenni a közlekedést úgy, hogy egy csomó fölösleges járatunk van, ami nem visz sehonnán, sehova. Jár fél óránként, azt hiszem a 175-ös, egyébként az Árpádföldiek is iszonyúan szívnak, mert ott rengeteg lakópark épült az Árpádföldön, a 31-es busz jár egyedül ott, de oda is legalább 15perc gyaloglás van. És ők, vagy evvel mennek, vagy lejönnek a Szlovák útra, ahol jár, csak fél óránként járó busz jár. De az is csak a Lidl-ig visz ki. Ez az egyik. De ott van a 92-es, ami ugye a Kórházunkhoz visz ki a Kistarcsai kórházhoz. Hát az mi a fészkes fenének, boci nem jár ki az Őrsig? Hát az egy nem, nem csomópont a Csömöri úti felüljárónak az alja. Ugyanakkor van egy csomó olyan buszunk, ami szintén teljesen fölöslegesen megy egymás után, a 144-es, a 131-es, és még egy csomó. Tehát, hogy azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy gondolkodjon el azon, hogy tudná-e képviselni a szentmihályiak és az összes többi részen lakók érdekeit a BKV-nál, a BKK-nál. Azt is nagyon

szeretném, hogy amikor egy útfelújítás van és tudom, hogy nem Önök újítják, hanem a főváros, de figyeljenek oda, hogy mi történik. Tehát figyeljenek oda, hogy ugye a Rákosi úton nem volt járda, azt én két évi harcommal kiharcoltam. Építik a járdát, ezért lezárták az egész Rákosi utat 3 hónapra. Amikor elkészült a Mátyás Király út, azóta így, komolyan mondom, így kiesett mindenkinek a kezéből a kalapács. Ott félbe van hagyva minden, két hete, bokáig a homokba járunk, meg az úttesten, mert egyébként nincs kész a járda. Tehát, hogyha lenne egy olyan csoportja az önkormányzatnak, ahol, ahol ezeket a panaszokat mondjuk összegyűjtenék, összeülnének azokkal, akik tudnának segíteni, szóval ez a közlekedés, hogyha eljutnánk oda, hogy, hogy hajlandóak a tömegközlekedők, tehát tényleg, akinek nincsen a popsija alatt kocsi, mint nekem sem, és 21 éve lakom a kerületben, tehát ezt én végigközlekedtem itt, akkor, akkor az egy nagy segítség lenne. És hogyha én azt gondolom, hogy van nekünk olyan polgármesterünk, aki ha rácsap az asztalra, először mosolyog, aztán rácsap az asztalra, a BKV-nál az asztalra, csak el tud nekünk valamit intézni. Mondjuk csak annyit, hogy legyen egy kicsit, tehát, hogy logikusabb tömegközlekedés legyen. Azért tényleg vannak csomópontok az önkormányzat, a Kormányhivatal, az orvosi rendelő, a temető, a gimnáziumunk, tehát, hogy pár olyan csomópont, fontos legyen, hogy kerületen belül, tehát ne kelljen bemenni az Örsre, magyarul, ahhoz, hogy el tudjak jutni. Ez az egyik. Hát ezt mi részletesen itt a barátainkkal kidolgoztuk. A másik, amit nagyon szeretnék még elmondani, az a kommunikáció a lakossággal. A most ugye, hogy föl van túrva az a rész, ahol én lakom, és semmilyen információt nem kaptam előtte, semmilyen. Tehát konkrétan, időpontra mentem valahova, és a buszmegállóban értesültem arról, hogy nem jár a busz. Én azt gondolom, hogy, a lakossággal úgy kell kommunikálni, mint egy, mint egy rokonnal, hogy Te figyelj, ez van, most én ezt szeretném neked elmondani, itt most zürjeid lesznek! De amikor a kerületi újságban, a kerületnek a facebook lapján az van kiírva, hogy a BKK kérésére, vagy a BKV kérésére önöknek ezt megosztjuk, legyenek szívesek, ne a BKV kérésére. A mi kérésünkre. A lakosság tájékoztatására. Az, hogy legyenek, nagyon gyönyörűek azok a felvételek, amikor mennek, amikor a gyerek orvosi rendelőben, másfél órát ülök az unokámmal, és mennek a képen. És örülök neki, hogy a Polgármester Úr avat, meg annak is örülök, hogy állandóan látom, hogy mik, milyen rendezvények vannak, annak is örülök, hogy éppen szaladgált az utoljára, mikor éppen ültem a rendelőben, akkor az országgyűlési képviselőnk szaladt 3 métert és átvágott valamit. De, nem ezt akarom látni! Azt akarom látni, hogy 5 percenként menjen le egy olyan adás például, hogy hol vannak útlezárások, emberek, ez a busz van elterelve, ide figyeljetelek. Kinyílt, megnyílt egy üzletünk. Bezárt egy gyógyszertár. Tehát azok az információk menjenek az információs csatornán, amiket a kerületi lakosok fontosnak tartanak. És akkor ez az utolsó az a facebook oldala. Most utoljára a múlt héten, nem, ezen a héten keveredtem bele a facebook oldalon egy olyan csoportba, akik szintén itt az útlezárások és a közlekedés gyanánt beszélgetnek, és az egyik úr azt írta nekem a facebook-on, hogy mit, nem rinyálok, hanem ajvékolok, azért mert, hogy mit tudom én, nekem, most nem 15 percet, hanem 25-öt kell járnom a buszig. És egyszer csak fogta magát a XVI. kerületi önkormányzati, kommunikációs dolgozó, aki ezt az oldalt a XVI. kerületi lapja szerint kezeli, tehát ő az, nincs neve, ő maga a XVI. kerületi Önkormányzat. És írt erre egy olyan posztot, beteggelve az én nevemet, hogy ja, a Kepes Ágnessel nem kell beszélgetni, mert ő már a HÍR-TV-t is kihívja, hogyha 150 méter pluszt kell gyalogolnia. Hát én erre azt írtam a kollegának, mert ez az én szakmám is, hogy azért egy alapfokú PR tanfolyamot végezzen már el így, mert

így nem lehet egy közösség, egy social médián a kerület nevében, ilyen módon nem lehet kommunikálni. Na, mit ne mondjak, 10 perc múlva ki is törölte, de én nem mentettem. Tehát én azt kérném a kerulettől, hogy tájékoztasson, hogy, hogy emberhez szóljon, annyi jó mód van erre. De itt van például a facebook lap is, tehát, ne arról szóljon a dolog, hogy, hogy csak egy ilyen, hurrá optimizmus, hogy én imádom, hogy új utat építünk, de mi ott lakunk, ahol nem a XVI. kerület építi az utakat. Hanem a főváros. És nekünk az is fontos. Tehát énnekem összesen ez a két kérésem lenne, hogy sokkal emberközpontúbb kommunikációval, az, hogy tényleg ne azt érezzük, hogy mi vagyunk az önkormányzatért, hanem ahogy az előbb mondta Polgármester Úr, az önkormányzat van értünk. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon szépen köszönöm a nem rövid hozzászólását. Van-e valaki, aki a következő helyet elvállalná? Tessék parancsolni! A hölgyeké az elsőbbség!

KISS EDIT

Köszöntök mindenkit. Kiss Edit vagyok. A Hunyadvár utca 5. (II. em. 9-es ajtó) szám alatt élek. Egyben óvónőként is dolgozom itt a kerületben. 2017. VII. 3-án volt egy lakossági megbeszélésünk a kutya-futtatóval kapcsolatosan. Akkor kaptunk Kovács Pétertől három olyan helyet megjelölve, ami esetlegesen tervbe van véve, hogy bekerített rész lesz. Ezzel szeretném megkérdezni, hogy haladt-e tovább ez a gondolat, avagy sem? A Képviselő-testület mit szól hozzá, mit nem, ha nemleges a válasz, akkor miért nemleges? Mit kellene tennünk ahhoz, hogy együtt tudnánk dolgozni ezért a célért? Kovács Raymunnal anno szponzorokat kerestünk, nyélbe ütöttük a dolgot, volt egy olyan lakossági fórum, amit tartottam, ahol az ellenzék is ott volt. Sajnos ugye le lett fújva az egész. Tehát kutya-futtatóval kapcsolatosan többet szeretnék hallani. Ha nem most, akkor elég nekem az is, hogyha esetleg levélben, a címemre kapok több tájékoztatást, hogy a többiek is tudjam értesíteni. Ezt előre is köszönöm. A Hunyadvár utca 5. és 5/a. között ez a Jókai útra esik ez a rész, macskaköves rész van, ahol a babakocsi kereke, illetve a túsarkú hölgyeknek a cipője beszorul. A lehetőség van rá, akkor és, és gondolom, hogy van, mert volt, olyan, hogy az önkormányzat csinálta a járdákat is, igen, hogy azt leszurkolni. Illetve a ugyanettől a résztől, a katonasághoz, ahogy mennek be a teherportára, ott is szétment az út, és nagy darab aszfaltdarabok töredeznak szanaszét, tehát a kocsiknak sem jó, a kereküknek. Szeretném megkérdezni, hogy a Jókai lakótelep felújítása az mikorra várható, illetve ha közeljövőben lesz ott valami munkálkodás, akkor szeretném kérni a fiatalok nevében is, illetve az idősekében is, hogy a Villő utca és a Mészáros utca közötti füves terület, ami egyben játszótér is volt valamikor, hogyha lehet ilyen kondicionáló, erőnléti gépeket ültessen be, vagy hát telepítsen be az önkormányzat. Ez ugye az egészséges életmód szempontjából is jó lenne. Van egy ilyen pálya a Gyöngytyúk utcában, tehát, hogyha valaki esetleg kimegy az önkormányzattól ezt megnézni, gumis futópálya van körbe, nem túl nagy, de nagyon jó gépek vannak ott. És az óvodával kapcsolatosan, illetve a pályával kapcsolatosan a gyerekekkel, nagy csoporttal sokat szoktunk menni, kirándulni. A Naplás – tó is egyben egy olyan terület, ahova el szoktunk menni, Madarász ovi keretében is. De amennyiben távolsági busszal, illetve BKV-val megyünk, a megközelítés nagyon nehéz. Tehát az útszélen megyünk a gyerekekkel, balesetveszélyes, a buszmegálló távolabb van,

hogyha lehetőség adódna, akkor legalább a 46-osnak egy olyan megállóját lehetne oda a közelbe tervezni, hogy ugye a gyerekekre is gondoljunk. Köszönöm szépen mindenkinek.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Fiatalember jelentkezett, tessék jönni!

KELEMEN GYULA

Jó napot kívánok! Kelemen Gyula vagyok, Sashalomról a Romhány utca 16-ból. Egyetlen kérdésem lenne, hogy a Sashalmi Piac téren most felújítás alatt lévő, volt CBA Közértnek mi lesz a sorsa? Mert nagyon aggódunk miatta, hogy nem azt kapjuk vissza, ami volt!

KOVÁCS PÉTER

Értem!

KELEMEN GYULA

Ennyi!

KOVÁCS PÉTER

Gyula, köszönöm szépen! Következő hozzászóló, parancsoljon!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Hollai Gábor, Budapest 1161 Rigó utca 32. I. 2. Pont a, én is a sashalmi piacot szerettem volna megkérdezni, egy kicsit bővebben szeretnék erről kérdezni, ez is ugyan volt a kérdésem, de magáról a koncepcióról, a sashalmi piaccal kapcsolatban, tehát, most a lakosok többsége a Bosnyák téri piacra jár, azért mert azt olcsóbbnak találja. Nagyobb választékot talál ott. El kéne dönteni, hogy, hogy mit akar a kerület kezdeni a sashalmi piaccal egy profi menedzselésre gondolok. Talán egy ilyen kisebb piac lehetne, tematikus piac például, bio, kézműves piac, főleg egy ilyen polgári kerületben. Lehet, hogy lenne rá igény. Mindenképpen én is azt gondolom, hogy egy közért nélkül nem működhet egy piac, tehát ezzel teljesen egyetértek, de ezen felül például, duplájára emelték a bolhapiacon az árusításnak a díját. A bolhapiaci árusok nem használhatnak ingyen WC-t egyáltalán. Ha van ott egy egy közösségi foci, vagy közösségi csarnok, aminek van egy WC-je, ha ez egyszer az közösségi, akkor miért nem lehet azt ingyen használni, azoknak az embereknek, akik kimennek a piacra, miért kell fizetni a WC-ért? Ez sem teljesen világos számomra. Én azt gondolom, hogy azon kívül, hogy nem fedett a piac, itt nagyon sok probléma van a piaccal kapcsolatban, és majdhogynem kihalt. Tehát, hogyha az ember odamegy mondjuk egy kedd, szerdán, nagyon kevés árus van nyitva. Tehát én azt gondolom, mint fenntartónak az önkormányzatnak valami koncepciót jó lenne, hogyha, hogyha egy munkacsoport lenne, vagy továbbgondolnák, hogy ebben a helyzetben, hogy lehetne ezt a piacot eredményesebben működtetni, hogy lehetne a lakosokat jobban kiszolgálni? Vagy egyáltalán, ha egy tematikus piacot csinálunk, akkor mi lenne akkor, hogyha valamiért idejönnének az emberek, más kerületekből. Például én szombatonként a MOM-parki piacra járok, ami egy bio piac, és a Budapest összes kerületéből mennek oda az emberek. Én nem mondom, hogy a Sashalmi Piac legyen egy bio piac, de valamit találjunk ki, hogyha már ilyen kis piacról van szó, hogyha,

hogya nem tudunk a Bosnyákkal versenyezni, abban, hogy, hogy több árusunk van, akkor esetleg valami olyan, olyan különleges dolgot adjunk a piacon, vagy olyan tematikája legyen, amiért sok ember jár a piacra. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm, köszönjük szépen! Következő hozzászóló hölgy ott a szemüvegben, és utána a fiatalember, jó?

ZSIGA ISTVÁNNÉ

Jó napot kívánok Zsiga Istvánné, Simongát utca 26. Azt hiszem, rögtön kezdhetem is. Simongát utca - Vidámvásár út közlekedés. Én is. Nem tudom, mennyi tartozik az önkormányzatra, mennyi a fővárosra, de ott gyalogosan átjutni a buszmegállóba, ez valami borzalom. Ez évek óta húzódik, több, kisebb-nagyobb baleset volt. Egy bácsi bele is halt a sérülésbe, körülbelül egy két éve. És nem kellene megvárni azt, hogy nagyobb bajok történjenek, hogy ott rendeződjön. Mert úgy őszintén, saját példámat tudom elmondani, az úttesten megy át az ember, lemenő, felmenő ösök el vannak szidva, ez nem járda, itt miért járnak? Mondom, mert nem tudok repülni, esetleg maga által, ha elüt, akkor igen. De szóval, aki nem tudja, hogy ott egy buszmegálló van, és, és az a hölgy, vagy az az öregasszony, gyerekes, miért topog ott, hogy szeretne átmenni az úton, az mindig szidnak bennünket. És Uram bocsá, de az autósoknál egy kezemen meg tudom számolni, hány volt, aki megállt és intett, hogy átmehetünk az úton. Tehát hála az égnek, hogy több gyerekes van, óvodás, iskolás, szóval nemcsak öregek laknak a környéken. Így mondom. És ebből a szempontból ott valami változás nagyon kellene. Most úgy mondom, amíg esetleg ez egy hosszadalmasabb folyamat, tudom, az egyeztetések, legalább egy-egy táblát kitenni az útra, hogy ez egy gyalogos forgalom. Hogy idősebbek, gyerekek, valami jelzés a táblán, hogy lássák, hogy azért itt gyalogos forgalom is van, és nemcsak az autósok. És a másik, hogya lehet, a buszmegállókban nem kell ilyen üvegcsoda, meg szépségek, az a régi, hagyományos bodega, egy váró, hogy az eső vagy a nagy szél, vagy akár a hónál el lehessen bújni. Szóval ez a része. És volna még egy, azt sem tudom, kire tartozik, minden esetre az utak. Köszönjük szépen a Simongát utca az szép lett, rendezettebb, egész más, nem sárba járunk! Azért már akadnak egy-két hibák, azért van, de is az úton, de gyönyörűen, az árkokat is rendezték, nem tudom azt például kinek a tisztje, hogy azokat az árkokat rendbe is kéne tartani. Nincs lefolyás, ugyanúgy a nagy esőnél kint az út szélén folyik. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, és akkor fiatalember, és utána a hölgy! Jó?

MOLNÁR GYÖRGY

Jó napot kívánok! Molnár György, Lombos utca 10. vagyok. Nekem is egy közlekedéssel kapcsolatos felvetésem van. Ugye amióta megnyílt a Reformátorok Tere, elég megnőtt a közlekedés a tér meg a Havashalom park között. És hát ott az átjárónál igazából, ahol át kell menni az úton, a Budapesti úton, ugye ott nincs semmi, ott esetleg egy zebra, vagy egy forgalom lassítás lehetséges lenne, hogy ott biztonságosabban lehetne gyerekekkel is, kutyákkal, biciklivel átmenni a hát a két járda között. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Akkor a fiatal hölgy!

PAPP JUDIT

Papp Judit vagyok a Simongát utcából. És azt hiszem a szomszédasszonyom elmondta, mindent, amit akartam, de én itt puskázok, mert azt írtam föl, hogy a fővárosi önkormányzat útfelújítási tervében bevette a Simongát utcát, a Nógrádverőce utcáig. Ilyen pótfelújításként. Igen. Te tetted föl, pont, úgyhogy onnan puskáztam. És, hogy az önkormányzat csinálja a terveket, ezt is láttam. Hogy akkor nem lehetne-e azt a lámpás kereszteződést valahogy betervezni? Vagy valami ilyesmit, ha már úgyis kerületünk csinálja? Csak ennyi, köszi!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Köszönöm szépen! Első körben még! Hát, aki még nem volt! Fiatalember, tessék jönni!

FARKAS MIKLÓS

Jó napot kívánok! Farkas Miklós vagyok. Én Kerepesen lakom, viszont van itt a Simongát utca 19-ben pont egy ingatlanom. Amit nemrég vásároltam. Előzményként pont erre a Simongátra én pár hónappal ezelőtt beküldtem egy építészmérnök ismerősömet, hogy érdeklődjön, hiszen valóban ott a kereszteződésben, pont én előttem van ez a füves terület, ez egy, az önkormányzat által kiírt árokkal van ellátva, ahol árok nincsen, viszont az útépítésnél ott felejtett pukliból keletkezett ott egy ilyen átjárhatatlan dombocska. Ami semmiképpen nem vezeti el a vizet, hiszen a járda követ nem tudja átlépni a víz.

SZÁSZ JÓZSEF

Ezt a temető felé esik?

FARKAS MIKLÓS

Nem, Simongát utca - Vidámvásár sarok. Ahogy megyünk lefelé, ahogy megyünk kifelé a XVII. irányába. Tehát én azt szerettem volna megcsinálni, parkosítani az árkot kialakítani, de nemleges választ kapott a mérnök úr, úgyhogy egyelőre ez által én most már nem nyírom a fűvet. Eddig én nyírtam a fűvet, raktam rendbe, én a Vidámvásár felől meg lehet nézni, ott folyamatosan az árkot tisztítom, rakom rendbe. Pedig a buszmegállóban a közlekedők elég szépen otthagyják a sörös dobozokat és Unicumos üvegeket. No! A másik, amiről szerettem volna beszélni. Van egy ingatlanom a Zsemlékes úton, szántó. Amiről én úgy tudom, hogy elég sokan lobbiztak, illetve érdeklődtek már és sokféle elbeszélést sikerült összeszedni. Nekem, az én szemszögemből nézve, '16, 2016. I. 16-án ráterhelte a főváros egy községi mintatér besorolást, 49 m²-rel az én ingatlanomra. Előzményként szeretném elmondani, hogy az én nagynénémé volt a Naplás-tótól a Mátyásföld Reptérig ez az egész terület. Ő volt a Sperspiridolok Magdolna. Akitől ugye a kommunizmus alatt elvették ezt a területet, maradt ez a pici, 5000 akárhány száz m², amire viszont jelenleg úgy néz ki, hogy közjóléti erdő minősítést szeretne rárakni a főváros. Ebben szeretném kérni a segítséget, illetve én úgy tudom, hogy több ígéret elhangzott már. Valóban a földhivatalnál még nincs bejelezve, bejelölve a tulajdoni lapokon ez a községi mintatér, illetve közjóléti erdő minősítés, viszont,

ha az rákerül, onnantól kezdve mi már esélytelenek leszünk a visszaminősítésre. Az én tudomásom szerint ehhez az önkormányzatnak a jóváhagyása, a XVI. kerületi önkormányzat jóváhagyása kellett annak idején. Amit ugye megkapott a főváros. Kértük az eredeti állapot visszavonását, ami a mai napig nem történt, illetve legutolsó érdeklődésünkre a fővárosi önkormányzattól '18. IV. hó 4-én kaptunk egy elutasító levelet, amiben tájékoztatnak, hogy az ingatlan értéke nem változik attól, hogy községi, vagy közbiztonsági erdővé minősítik. Megjegyezni kívánom, hogy a közbiztonsági erdő minimum 25 %-kal olcsóbb, mint egy, mint egy szántó besorolású ingatlan. Ezt, aki ingatlannal foglalkozik, tudja. Ezen kívül még szeretném kérdezni, illetve, illetve elgondolkodtatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tudomásom szerint a Mátyástéri, Mátyásfülöp repülőtér környezetében erdőmentesítés van, illetve fa-írtások egy lakópark építés miatt. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak is a gazdasági szempontból nézve, sokkal kedvezőbb, hogyha egy ilyen, viszonylag nagy területen, mint a Zsemlékes úti szántók minősít, vagy alakít ki, bármilyen építési telket, hiszen ott elég sok ház kerülhetne felépítésre. Illetve úgy gondolom, hogy abból adó, és mindenféle jó származna. Illetve ismerve a Simongát utcai árakat, én azt gondolom, plusz hozzátevé azt, hogy az ingatlanok értéke jelen pillanatban erősen emelkedik, így én azt gondolom, hogy mindenkinek, mindenki szemszögéből gazdaságilag jó lenne egy ilyen átalakítás. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A hölgy volt azt hiszem, és akkor utána a fiatalember, jó?

BOZSÓ-ANDRÁSSY DALMA

Jó napot kívánok! Bozsó-Andrássy Dalma vagyok. XVI. kerület, Centenárium lakótelep, Linda tér 5. számban lakom. És a gyermekeim a Móra Ferenc Általános Iskolába járnak, és az a problémám, hogy én úgy tudom, hogy már az iskola vezetése több mint 10 éve szeretné elérni, hogy a Mátyás király utca és az Ida utca sarkára lámpa kerüljön. Körülbelül hasonló lámpára gondolunk, mint amilyen a Táncsics, Táncsics iskolánál van. És szeretném megkérdezni, most, hogy végre ott egy felújítás van, szerintem most lehetőség nyílna arra, hogy egy hasonló lámpa kialakításra kerüljön. Nagyon örülünk, hogy ezek a sárga, megkülönböztetett jelzésű gyalogátkelésre felszólító táblák megjelentek. De az a tapasztalatunk, hogy sajnos az autósok számára, akik eddig sem vették figyelembe a KRESZ-t, semmit sem ér. Tehát úgy gondoljuk, hogy a gyermekeink igen csak megérdemelnék, és a környék lakosai azt a biztonságot, hogy a busz mögül, a záróvonalat áthágva, ne előzzék meg a buszt, olyan sebességgel, autós társaink, ahogyan nem kéne. Esetlegesen elcsapva akár egy idős embert, akár egy felnőttet, akár ne adjon Isten, egy gyereket. Illetve, hogyha beengednek a másik oldalon, a távolabbi oldalon, erről az oldalról rendszeresen nem engednek el bennünket autósok. És ez nagyon aggályos azok számára, szülők számára, akik egyedül engedik a gyermekeiket iskolából haza, illetve az iskolába. És én úgy gondolom, hogy hétköznapiakon nemcsak a reggeli és a délután 4 óra környéki órákban forgalmas ez az útszakasz, hanem ez egy főút. Az autósok rengeteget járnak erre, és szeretnénk, hogyha biztonságban lehetnének a gyermekeink. Akik akár egy órákor, kettőkor, háromkor, és akár négy órákor hagyhatják el az iskolát. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! A fiatalembert kértem, tessék jönni!

KREKÁCS MIHÁLY

Tisztelőtellem! Üdvözlöm a kerületi önkormányzat képviselőit! És egyúttal üdvözlöm is ezt a kezdeményezést, bár úgy tudom korábban volt már ilyen hasonló lakossági meghallgatás. Az lenne jó, hogyha egy félévenként lenne. Mert a lakosság, bár itt kicsit sérelmezem, hogy nem volt ez annyira meghirdetve, mert ugyan az önkormányzat honlapján fönn volt, de hát azt nem mindenki nézi olyan sűrűn. És talán többen részt vettek volna, ha ez jobban meg lett volna hirdetve. Több dolgot is szeretnék kérdezni. Valószínű, hogy ez nem érinti,

KOVÁCS PÉTER

Elnézést, hogyha közbe szólok! Először a nevét és a lakcímét!

KREKÁCS MIHÁLY

Bocsánat, igen, Krekács Mihály, XVI. kerület, Cinkota, Vidámvásár 17-esben lakom. Több dolgot is szeretnék kérdezni. Az egyik az a, egy szűkebb kört érint, a XVI. kerület Margit utcai, Ikarus területén ugye itt felröppent egy olyan hír, hogy elég labilis a helyzet, az ott lévő egyik bérbeadó cégnek. Nem mondom a nevét. A Polgármester Úr, ha tudna valami frissebb tájékoztatást adni erről, egy kicsit a vállalkozók nevében is megnyugtatósképpen, mennyire labilis ott a helyzetünk és mer, itten az van, hogy engedélyek vannak az iparosoknak, ugye hogyha ott, az hirtelen megszűnik, és egy másik cég veszi át, vagy mondjuk esetleg az önkormányzat, újra meg kell kérni az engedélyeket. Tehát ez ügyben szeretnék egy kis tájékoztatást kérni, bár ez lehet, hogy a lakosságot annyira nem érinti. A másik örökzöld témám a kerület bizonyos utcáinak a fái és az úton lévő parkolások. Én ezt már korábban a Polgármester Úrnak fölvettem egy internetes, fél évvel ezelőtt ezen a megkeresésen, és azt hiszem, azt a választ kaptam, hogy hát ez a környezetvédőknek a feladata. Tehát pontosan arról van szó, hogy teherautós vagyok, közlekedek az utakon, a lakosság kint parkol a kocsikkal, nagyon sokkal, és közben az úttest mellett ott olyan fák vannak, aminek tudom, hogy Kertváros és kicsit nem örülnek ennek az emberek, hogy én nem a természet ellen vagyok, de olyan a lombkoronája, hogy egy személykocsival el lehet férni, de teherautóval nem. Hogy ebbe egy kicsit rendet rakni. Van egy ilyen kezdeményezés az önkormányzat részéről, az utcán parkolásról. Nyugaton láttam olyat, hogy föl vannak festve csíkok, hogy eddig parkolhatsz, nem az utca közepén nem. Vagy például mondjuk bizonyos fának a megnyesése, hogyha azoknak túl nagy a lombkoronája, igaz, hogy ez egy kicsit a természet ellen van, de hát az is fontos, hogy fölépüljön egy ház. A harmadik kérdésem pedig az, olvastuk most ezt a helyi, tehát a kerületi építési új rendelet, a KÉSZ-nek a mostani, nem tudom, a mostani testületi ülésen tárgyalták-e ezt? Hogyha erről a Polgármester Úr egy kis tájékoztatást tudna adni, hogy mire számítsunk, mert ezek a rendelkezések nem úgy mond bizonyos vállalkozói köröket érintenek csak, hanem magánépítetőköt is. Bizonyos területen, bizonyos m²-en nem tud, arra számít, megvett egy bizonyos házat, egy területet, egy telket, és nem tud olyan épületet építeni rá, vagy olyan m²-t kialakítani, amit eltervezett! Nehezen megkuporgatott pénze veszteség lesz, hogyha erről a Polgármester Úr egy kis tájékoztatást tudna adni! Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Első körben még valaki? Tessék parancsolni! És utána a fiatalember, itt, bajusszal!

MOLNÁR NÓRA

Jó napot kívánok! Molnár Nóra, Péterke utca 47.

KOVÁCS PÉTER

Húha! Bocsanat, a keresztnévét nem hallottam!

MOLNÁR NÓRA

Nóra!

KOVÁCS PÉTER

Nóra!

MOLNÁR NÓRA

Három kérdésem van. Az első, a Fecskefészek ovival kapcsolatos! Azt hiszem Csomor Ervin Úr éppen nincs a teremben, amikor tavaly az óvoda felújításával kapcsolatosan megnézhattuk a terveket, akkor szó volt arról, hogy szeretnének a szülők egy előtetőt az óvoda bejáratához, hogy eső, vagy havazás esetén egy kicsit megkönnyítse a bejutást. Erre az Alpolgármester Úr ígéretet tett, hogy igen, biztosan meg fogják csinálni. Na, most, hogy még az udvarnak a felújítása zajlik, szerintem még jó alkalom nyílik arra, hogy ezt kivitelezzék. Jó! A másik a Péterke utcával kapcsolatos, hogy én február 6-án tettem az e-poldin egy bejelentést, az út nagyon rossz minőségével kapcsolatban. Ott azt a választ írták, hogy amint az időjárás engedi, akkor kivitelezik a kátyúzást. Direkt kátyúzást mondok, mert tavaly megkaptuk az Ön levelét, hogy teljes felújításra nincs lehetőség. Úgyhogy, hát kivárjuk. Az e-poldin viszont az én ügyemnek a státusza a, hogy végrehajtották ezt, de ez még nem így történt, mert nem történt még semmi. Úgyhogy ez a Péterke utcának a felső szakasza, és azért is lenne fontos, mert rengeteg gyerek jár, babakocsisok, ugye ott van az óvoda, mindenki, aki a még kintibb részen lakik, egyszerűen nem tudnak bejutni, és ott zörögnek végig. Igen. A harmadik pedig a Móra Ferenc Iskola felújításával kapcsolatos kérdés. Elég csalódottak vagyunk, amiatt, hogy most elmarad ebben az évben a felújítás, és el kellett halasztaniuk egy évvel. Örültünk volna igazából mindennek. Összeállítottunk a legutóbbi Iskolaszék Gyűlés alkalmával egy listát, amit én továbbítottam az intézményvezető asszonyon keresztül, egy mondhatni, fontossági sorrend, de minden ilyen kis apró dolog, amire rendkívül nagy szükségünk lenne. Az a kérdésünk, hogy ezt mikor fogják és hogyan kommunikálni, hogy, hogyan fog lezajlani, mikor a közbeszerzés, hogy valami konkrét információnak a birtokában legyünk, mert a szülők felé ezen a levélen kívül, amit az intézményvezető asszonytól megkaptunk, és a szülői munkaközösség továbbíthatott a szülők felé, más érdemi információt nem kaptunk. Tehát jó lenne, hogyha az önkormányzatnak a facebook oldalán vagy az önkormányzat honlapján kapnánk erre valamilyen érdemi kommunikációt. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen, akkor fiatalember bajusszal, tessék jönni!

RÉVÉSZ FERENC

Jó napot kívánok! Révész Ferenc vagyok, Budapest, I. kerület Ostrom utca 31. I. 4. Polgármester Úr, azért jöttem el, mert a fővárosi közmeghallgatáson nem tudtam föltenni a kérdést.

KOVÁCS PÉTER

Nekem?

RÉVÉSZ FERENC

Igen, mert nem volt ott, egyébként egyetlen egy polgármester sem.

KOVÁCS PÉTER

Hát mondjuk én ott voltam az elején, de mindegy, tessék!

RÉVÉSZ FERENC

De, 2017 decemberében, meg 2016-ban sem. Ott nem volt egy polgármester sem.

KOVÁCS PÉTER

Hát én ott ülök a szélén, nem látott!

RÉVÉSZ FERENC

Hát nem tudom! Most ezt a Főpolgármester Úrnak címeztem. Két kérdést szeretnék föltenni. Közterület elnevezések!

KOVÁCS PÉTER

Igen!

RÉVÉSZ FERENC

XVI. kerületben közel 600 közterület elnevezés van. Van egy törvény is, ez a 2011-es CLXXXIX. törvény. Amely olyan személy nevét, aki a XX. századi önkényuralmi rendszerben, önkényi politikai rendszer megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett, vagy b.) olyan kifejezést, vagy olyan szervezet nevét, amely a XX. századi önkény, vagy politikai rendszerre közvetlenül utal, tehát ezeket már el kellett volna törölni, át kellett volna nevezni. Na, most itt hármat írtam. Hát itt csak kapásból 50-et írtam akkor. De itt mást is belevettem. Tehát a XVI. kerületben akkor írtam a Szabadszózó, Veres Péter. Na, most hozzátehetem az Ágoston Péter, Gárda utca, Vidámvásár, Vidámvásár utca. Tehát ez még külön a törvénybe. De mondjuk még több, 100 utca, ha úgy nézzük az elnevező nem volt törvényes, tehát 1944. március 19-e után lett az utca elnevezve. Most nem a XVI. kerületre, ez mind a 23. kerületre érvényes. Tehát ott maga az elnevező nem volt, az önkényuralmi személy volt. Tehát öneki még egy Hérics utcát sem volt ezt hoztam ott, akkor példának elnevezni joga. Mert 1958-ban, amikor el volt nevezve az az utca, akkor az nem egy

törvényesem megválasztott, az egy tanácselnök volt akkor. Tehát ez lenne az egyik kérdésem, tehát ez a több 100 utcára, ez így vonatkozik. És hát ugye a többi utca is egy 5 %-ban talán a Polgármester Úrra is, ha szabadna így mondanom, vonatkozik, mert hát ugye a Fővárosi Közgyűlésben úgy körülbelül 5 %-ban részt vesz. Tehát itt még vannak érdekességek, hogy a 70-es troli is, a Sztálinról van elnevezve, tehát vannak ilyen stabil dolgok még. A másik, a másikat, amit szeretnék kérdezni, meg, hogy amit 2017-ben, és 2016-ban sem tudtam megkérdezni, mert ugyanaz nap volt a közmeghallgatás, csak délelőtt, a Polgármesterek megszavazták, ez a Kopaszi-gát, magas építmény, tehát hogy ott a megszavazták, hogy, úgy tudom, a Polgármester Úr is megszavazta, ezt a... Tehát, hogy azt kifogásolom, hogy, most már azóta kiderült, hogy már 120 méter lesz, meg, hogy a tulajdonos is már talán kiderült, de akarnak hozni egy törvényt. Tehát kifogásolom azt, hogy 96 méternél magasabb, tehát úgy érzem ezzel, hogy saját magukat szavazták le azok a polgármesterek. Tehát, hogy egy Országháznál, egy Szent István Bazilikánál, ami a jelképünk, tehát annál magasabb épületet nem, nem lehet, az egy szimbólikum, hogy ha annál magasabb, akkor azt megint fölé emeljük. Na, most ez éppen nem egy, egyház, mert még lehet, eljöhet annak az ideje is, hogy beadják a kérelmüket és adnak egy más, nem katolikus egyház, van róla szó talán, hogy Debrecenben, vagy akárhol építenek egy minaretet, és akkor azt mondják, hogy ők már nem 120 méterest építenek, építenek 105 méterest. Akkor 96-nál magasabb lesz, és akkor már úgy kell megnézni, hogy de most, a másik meg hogy akarnak hozni egy törvényt, de az nem akar megszületni. Tehát ez már tavaly óta mondják, hogy az Országház hoz egy törvényt, hogy nem lehet építeni ennél az épületnél magasabbat, ez már magas miniszterek elmondták, miniszteri biztos, tehát magas, magas személyiségek, már az óta most már nincsenek a kormányba. Most állítólag, hogy júniusban fogják megszavazni, de nem akarják megszavazni egyelőre még. Tehát ezt szerettem volna elmondani.

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen!

RÉVÉSZ FERENC

Kérem szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! van-e még valaki, aki az, igen! De aki már kérdezett, az majd, ha kapott választ, utána, jó? A második körben! Engedjük a lehetőséget annak, második körbe, második körbe! Nincsen senki! Jó! Hát akkor, hogyha megengedik, akkor válaszolnék, és hogyha megengedik, akkor visszafelé menve. Révész Ferenc úr, az I. kerületből, volt olyan rendes, hogy eljött ide hozzánk, és akkor megkérdezte, illetve elmondta, hogy számos olyan utca van, akár a XVI. kerületben, ami korábban lett elnevezve, és szerinte ez az önkényuralmi időkre emlékeztet. Őszinte leszek, én vitatkoznék ezzel, Önnel. Szerintem a Szabadszó, a Szabadszó, a Gárda, Vidámvásár, ezek, ezek, ha megkérdez itt 100 embert, szerintem 100-ból egyiknek sem jutna eszébe róla, mondjuk a Rákosi éra. Például. Ágoston Péter egy másik kérdés. Ugye az már többször fölvetődött a beszélgetésekben. Mert ugye Ágoston Péter ugye az a kommunista rendszernek egy kiszolgálója volt. Hát, hogyha érkezik erre javaslat az önkormányzat Képviselő-testületéhez, akkor nyilvánvalóan meg fogja ezt tárgyalni. Ugye az utca elnevezés Budapesten úgy történik, hogy a kerületi önkormányzat javaslatot tesz, és a

fővárosi önkormányzat dönt erről a kérdésről. Bizonyos szabályok alapján, például ilyen szabály, hogy Budapesten most már két, ugyanolyan nevű utca nem lehet. Tehát új utcát már nem lehet elnevezni. Hát a 70-es troli, valóban ugye Ön tudja, meg én is tudom, de nem tudom, hogy a teremben azért olyan sokan tudnák-e, hogy Sztálin 70. születésnapja alkalmából lett ugye ez 70-es troli. Szerintem, aki jár vele, annak a 99 %-ának fogalma nincsen erről. A Kopaszi-gát, tehát, hogy ott a Budapest Déli részén egy olyan szabályozási tervet fogadott el a Fővárosi Önkormányzat, mely magas épületet is engedélyez, ez egy érdekes kérdés, valóban így van, én is megszavaztam. Ez egy nagyon érdekes kérdés, már csak azért is, mert, hogy azt a kérdést veti föl, hogy mikor záródik le egy városnak a fejlesztése, lezáródik-e egyáltalán? Illetve, hogy a mi fér bele a városképbe! És mi nem! Tudom, hogy vannak olyan országok, olyan városok, például az Egyesült Államokban számos, például, hogy a Capitoliumnál magasabb épület nem lehet Washingtonban, ha jól emlékszem. De aztán onnan nem messze van egy másik város, New Yorknak hívják, ott meg igen magas épületek vannak. A történelmi hagyománya van ott ennek, egyébként Amerikában. Ugye nálunk is, de hogyha még egy kicsit nyugatabbra megyünk, azért például ott van Párizs, amire nem lehet azt mondani, hogy egy – hát hogy mondjam finoman – tehát, hogy egy tegnap előtt még ott sem volt, mint mondjuk Kelet-Ázsiában egy-két város. Azért viszonylag régóta van, és annak is van kifejezetten egy ilyen városrésze, és pont a San selise folytatásaként a Dé fense városrész, ahol egészen magas épületeket engedélyeztek. Ez egy városfejlesztési politikai kérdés. Én azt gondolom, hogy Budapesten lehet ilyet. Ugye ez, amit Ön is tetszett mondani, a Kopaszi-gát, az igen messze van azért a Parlamenttől, nem is látható a Parlamenttől ez a rész és fordítva sem. Tehát szerintem a kettő nem rivalizál egymással. Nóra kérdezett, Molnár Nóra, Fecskefészek elötető. Ha megígérte Alpolgármester Úr, akkor lesz! A két beruházást nem tudunk összevonni. Ugye most, ami van, az udvar felújítása, az ugye egy közbeszerzési eljárás, egy elnyert kivitelező. Annak én nem mondhatom, hogy akkor most tessék valami mást csinálni, de egy elötető nem lehet akkora költség, hogy ne tudnánk, akár saját kivitelezésben is megcsinálni. Például a Kerületgazda Szolgáltató Szervezettel. Csodálkozom, hogy a Péterke utcába még nem jutott el a kátyúzás. Mert azért a kerületben nagyon sok helyen már megtörtént. Majd, hogyha vége van ennek a közmeghallgatásnak, kimegyek, azt megnézem, hogy hol vannak még problémák. A felső szakasz az azt jelenti, hogy a dombtető felé? Ugye jól értettem? Köszönöm szépen, tehát az Istráng utca környékén. Móra Ferenc Iskola felújítása. Hát ez egy olyan történet, ami még nem volt a XVI. kerület újkori történelmében. Közbeszerzési eljárás, kiválasztottunk egy építész-tervezőt, akinek márciusban kellett volna leszállítani azokat az építészeti terveket, ami alapján az iskola felújítása megkezdődhetett volna, I. ütemben. Ez leginkább a konyha-étkező résznek az átalakítását tartalmazta volna. Sajnálatos módon olyan kivitelezőt sikerült találnunk, aki képtelen volt ezt megfelelő módon, színvonalon és időben teljesíteni. Ami azt jelenti, hogy még május közepén sem voltak meg a terveink. És akkor élve azzal a lehetőséggel, ami a közbeszerzési eljárásban van, én fölmondtam ezt a szerződést. Nem is fizettük ki a tervezőt. Tettem mindezt azért, mert ugye ha májusban mondjuk, tegyük föl, megvan a terv, ahhoz tegyük föl, minden engedély meg van, mondjuk május vége, és akkor nagyon jó dolgot mondtam, akkor egy 3 hónapos közbeszerzési eljárás, vagy mondjuk június közepe, akkor az július, augusztus, leghamarabb is augusztus közepén, végén lehetett volna elkezdni az étkezőnek a felújítását. Na, most azt én nem tartom jó ötletnek, és ezt nyilván nem lehet 2 hét alatt megcsinálni, ezt nem tartom jó ötletnek, hogy szeptemberben, meg októberben, akár novemberben is ne lehessen étkezni egy iskolában, hisz ugye az étkező felújítás van. Úgyhogy inkább azt mondtam, hogy toljuk el a felújításnak ezt a szakaszát egy évvel, és akkor majd vonjuk össze az egyébként jövő évre tervezett felújítással. Erről egyébként tájékoztattam Baranyai Zsolt Ügyosztályvezető Úr az iskola igazgatóját e-mailen. Az számomra megdöbbentő és sajnálatos, hogy iskola Igazgató Asszony, a

kommunikációjában ezt nem adta tovább a szülőknek. Sőt az ellenkezőjét, vagy inkább – hogy mondjam – torzítva adta tovább az információt. Összességében annyit írt, hogy a Móra Ferenc Iskola felújításáról tájékoztatást kapott Baranyai Zsolt Úrtól, ki leírta, hogy az elmarad. Na, most Baranyai Úr azt mondta, hogy az idei felújítás marad el, és majd már tervezzük a következő tervet, és jövőre majd nagyobb felújítás lesz. Ezt valahogy Igazgató Asszony elfelejtette közölni a szülői munkaközösséggel, akinek ugyanezt az információt adta tovább. Ebből volt egy kis purpárlé, de hál' Istennek sikerült, mert a szülők azért elég aktívak, például megkerestek engem, és akkor tudtam nekik válaszolni, rövid úton, e-mailben, végül is, hogy mi az igazság. Tehát Önnek igaza van! Azt hiszem, azt látom, hogy ennél az egy iskolánál, kifejezetten célravezető az, hogyha nem a hivatalos úton, az Igazgató megkeresve kommunikál az önkormányzat. Hanem valami úton, módon közvetlen kell a szülőkkel kommunikálni. Ennek lehetősége többek között az, hogy esetleg levelet írunk a szülőknek. Megkérjük Igazgató Asszonyt, hogy vagy inkább akkor úgy mondom, hogy a Tankerületi Igazgatót, hogy legyen kedves, biztosítson lehetőséget arra, hogy kifüggeszünk, mondjuk tájékoztatót az iskolába, vagy esetleg megkérni tankerületi Igazgató Urat, Igazgató Asszonyt, hogy kérje meg az Igazgató Asszonyt, hogy a szülőknek egy papírt beragasztassanak az üzenő füzetbe, mert úgy látom, hogy a normális ügymeneti kommunikáció nem megy. Nemcsak ez az egyetlen probléma van ebben az iskolában, de hát Önök tudják jobban, mint én. A egyébként úgy tervezi az önkormányzat, hogy nagy felújításon esik át az iskolájuk, ugyanúgy, ahogy a többi iskola is. Itt is köszönöm, meg bocsánat, a ezt elfelejtettem az elején mondani, de akkor most megragadom az alkalmat, hogy a Batthyány Ilona Általános Iskola Igazgató Asszonyának – előbb még itt volt, Piroska, hogy megköszönjem, hogy lehetőséget biztosított számunkra, meg a Tankerületnek is, hogy lehetőséget biztosított arra, hogy mi ide eljöttünk. Tehát nagy felújításon fog átesni az iskola. Ebben nagy valószínűséggel ugye a tornaterem is benne lesz. Erről döntött egyébként az önkormányzat Képviselő-testülete. Hogy a BVSC Sportegyesület fordult azzal a javaslattal az önkormányzathoz, hogy ő a tornatermet felújítaná belülről. És ehhez kér mindössze 30 % önkormányzati támogatást, és akkor ő a maradék összeget összeszedi, és akkor ők fölújítják a tornatermet. Most éppen egyeztetünk velük, hogy pontosan mi legyen. A keressük az új közbeszerzési eljárásban az új tervezőt, aki majd megtervezi jövő évre a felújítást. És akkor jövő évre tolódik ez a felújítás. De összességében ennyi ennek a, ennek a oka, és egyetértünk, kommunikálni másképpen kell majd.

Krekács Úr, Vidámvásár utcában, hogy nem volt kellően meghirdetve a Közmeghallgatás. És talán azért vannak ennyien. Hát mindig így hirdetjük meg, és nemcsak az önkormányzat facebook oldalán, a Kerületi Újságban, is megjelent, talán még a Helyi Hírekben is hirdettünk ez ügyben, de ebben nem vagyok biztos. TV-ben is megjelent, a XVI. kerületi TV-ben. Én inkább azt mondanám, hogy talán azért jöttünk ma ennyien el, egyébként ez a nagyjából a normális létszáma a közmeghallgatásnak, nem nagyon szoktak többen lenni. Azért jöttünk, mert egyébként az önkormányzathoz érkező információkra az emberek az esetek túlnyomó többségében kapnak közvetlen kielégítő választ. Itt hadd reklámozzam a facebookot, bár lehet, hogy ebben a körben talán nem kell. Én körülbelül havonta egyszer szoktam egyébként online fogadóórát is tartani, amellet, hogy körülbelül 3 hetente tartok személyesen is fogadóórát a Polgármesteri Hivatalban. És ott is meg lehet engem keresni. Ha e-mailt írnak, általában rövid időn belül válaszolok. Ajánlom ezt az online fogadóórát is, mint ahogy itt többen is mondták, hogy talán már ott kommunikáltunk. Margit utcai Iparterület, tehát az Ikarus gyár volt területe. A legújabb információ az, talán egy hetes, hogy a felszámoló végre kiírta felszámolási eljárásban, árverésre ezt az ingatlant. 4,4 milliárd forintért. Ennek a, ha jól emlékszem fejből, VII. hó valahányadikáig kell beadnia ajánlatokat. Ha ez esetleg eredménytelen lenne, szerintem én megítélésem szerint nem ér ennyit a terület, de nem én voltam az az értébecslő, aki készítette ezt az értébecslést. Ha ez esetleg eredménytelen

lenne, akkor még egyszer meg kell hirdetni és akkor utána van egyéb mód, arra lehetőség, hogy megszerezze bárki ezt a területet más módon. Én nagyon remélem, hogy rendeződik ennek a területnek a sorsa, már annál is inkább, mert a legnagyobb adófizetője lenne a XVI. kerületnek, helyi adóban az Ikarus Ipari Park, amennyiben fizetne. Most már több mint 6 éve nem fizeti a helyi adót. Ez már több mint 1 milliárd forintos tartozása van. Tehát nem véletlenül kezdeményeztük mi is a felszámolási eljárást és a végrehajtást. De nem mi vagyunk a legnagyobb hitelezői, van egy cég, akinek a nevét nem tudom Önöknek most fejből idézni, ennek két és fél milliárdos követelése van a céggel szemben, tehát valószínűleg ő nagyobb részt fog, ha esetleg eladják ezt a területet, szakítani erről a területről. De én nem hiszem, hogy rövid időn belül megváltozna az ott bérlőknek a jogállása. Már csak azért sem, mert ugye ezt a területet másra nem nagyon lehet használni, mint ami most van. Az Ikarus Ipari Park tulajdonosával volt egy megállapodása a Képviselő-testületnek, melyet el is fogadott a Képviselő-testület, hogy hogyan alakítsuk át úgy ezt a területet, hogy az könnyebben, jobban hasznosítható legyen. Például, ha ismerős, akkor biztos tudja, a Sasvár utcával szemben van a teherporta, és ha bemegyünk a teherportán, akkor a balra levő területeket kisebb telkekre lehetett volna fölosztani, azt is szintén munkahelyi területre. Az Arany János utca, meg a Margit utcai oldalon meg akár kereskedelmet is lehetett volna folytatni. És a belső részt kellett volna megtartani a – hát nem azt mondom, hogy ipari termelésnek, mert annak talán nem annyira, de munkahelyi területnek – ennek voltak különböző feltételei, hogy ez a szerződés életbe lép-e? Egyik legfontosabb volt az, hogy a tulajdonos a környezeti károkozást kezdje el megszüntetni. Nem is kellett volna még megszüntetni, csak el kellett volna kezdenie. Egy tanulmányt megírnia. Na, ezt sem tette meg a tulajdonos, így ez nem is lépett életbe ez a szerződés. És akkor kezdtük, amikor ez kiderült, ugye akkor kezdtük el a felszámolási eljárásban, hát ez egy jó, 2 évvel ezelőtt volt. Isten malmai lassan örölnék. De mivel ezen a területen nyilván ilyen munkahelyi terület marad, tehát nem hiszem, hogy kellene félni attól, hogy most, azonnal el kell menni. Más feltételek lehetnek, ha van egy új tulajdonos, de, de szerintem nem. Hát igen, teherautózni nem egyszerű a kerületben, főleg a mellékutcákon. Ugye tele van fekvőrendőrrrel. Másrészt meg ugye hál' Istennek a sorfák viszonylag jó állapotban vannak. Köszönet a lakóknak, akik gondozzák azokat a sorfákat. Itt térnék vissza arra, hogy valaki kérdezte, hogy kinek kell az árkot karbantartani? A lakónak, az úttest széléig. Tehát aki ezt nem teszi, az nem tesz eleget a kötelezettségének. Úgyhogy neki kell ezeket csinálni. Jó az ötlet, hogy próbáljunk, főleg kifejezetten főút vonal mellett ugye, egyébként is próbálkozik a Fővárosi Önkormányzat, aki karbantartja, a fának a visszametszését. Nem mindig sikerül nekik. Mellékutcákban valamit ki kell találni. Én azt javaslom, hogy majd üljünk össze, hátha van valami ötlete, hogy, hogy lehet normálisan ezt megoldani, mert gondolom az a kérdés, hogy amikor, ha jól értettem, a szavait, Ön építőanyagot szállít építkezésekre, és ott akkor a fák azért útba vannak idézőjelbe. KÉSZ, tehát Helyi Építési Szabályzat! Tegnap döntött a Képviselő-testület két ügyben, ez ügyben. Egyrészt a véleményeket meghallgatva arról döntött a javaslatokról, igen, vagy nem. Esetek 80 %-ában szerintem elfogadtuk a véleményeket. A másik, hogy első olvasatban tárgyalta a Helyi Építési Szabályzatot. A Helyi Építési Szabályzat változása abban az irányban megy, hogy még zöldebb, még élhetőbb, és még családi ház barátabb legyen a Kertváros. Ebből következően szigorítást tartalmaz. Kifejezetten beépítési szigorítást. Elsősorban lakásszámban. Eddig az volt a szabály, hogy lakóövezetenként 300 m² telekterületenként lehetett egy lakóegységet, vagy rendeltetési egységet, lakó- vagy rendeltetési egységet fölépíteni azon a telken. Tehát, mondjuk egy 1200 m²-es telken, 4 lakásos házat lehetett fölhúzni. Ezt a Képviselő-testület megfelelte. Azt mondta, hogy 600 m² alatti telkeken csak egy lakás, vagy rendeltetési egység lehet, 600 m² fölött meg kettő, függetlenül attól, hogy mekkora az a telek. Tehát innentől kezdve most már vége annak, hogy 4 lakásos, 3 lakásos házak épülnek be a kerületbe. A már meglevő beépült családi házas

szövegbe, mert persze vannak még potenciális fejlesztési területek, ott más szabályok vonatkoznak, vagy vonatkozhatnak. Mert ott nem zavarja annyira a már beépült részt ez a dolog. A ez talán az egyik legfontosabb változás, ami, de a Kerületi Újság főszerkesztőjét megkértem, hogy ne a most megjelenő, hanem a következő újságban egy nagyon részletes tájékoztatást adjon majd Főépítész Úr, hogy akkor mi várható, milyen változás van. Mert a végleges döntést majd június 20-án fogja meghozni a Képviselő-testület. Mert most a vélemények után föl kell küldenünk az állami főépítésznek, neki véleményeznie kell és utána születik meg majd a végleges döntés. Tehát akinek van olyan telke, hogy mondjuk 3 vagy több lakást szeretett volna építeni, annak még most, szeptember 1-ig van lehetősége beadni építési engedélyt. És, hogyha azt pozitívan bírálják el, akkor még a most életben lévő szabályok alapján bírálja el az építés hatóság, ezután meg már a szigorúbb szabályok alapján lehet. Tehát, ha valaki ezt most így gondolja, akkor még most nyáron kell beadni építési engedélyt. Linda, a Linda térről, ha jól emlékszem a nevére. Elnézést, igen. A Mátyás király utca, Ida utca kereszteződésében zebra, ugye Környeiné Rátz Katalin Képviselő Asszony folyamatosan rágja ezért a fülemet, a mostani felújításnál a lehetőségét megteremti a fővárosi önkormányzat hozzá, az azt jelenti, hogy védőcsövet be fog húzni, de mi kezdeményeztük ezt, és ott a forgalomszámlálás nem mutatott a fővárosi szakemberek számára olyan sűrűséget, amely azt biztosította volna, hogy itt jelzőlámpás csomópont legyen. Ennek ellenére, mivel a kerületi önkormányzat csináltatta a felújítási tervet, a védőcsövet beterveztük és fogjunk az ügyben előre haladni, hogy egyszer csak úgy gondolják, hogy esetleg szükséges ide a jelzőlámpa. Nem a kerületi önkormányzat döntése ez, hanem egy szakhatóság, aki nyilván objektív tények alapján igyekszik dönteni. A addig is az van, amit tetszett mondani, ez a sárga fölfestés, ami olyan helyeken is segít, ahol nincsen. Hát nézze, az, hogy a buszt ne előzzék meg záróvonalon, ezt nem tudom Önnek megígérni, hogy ebben én tudok előrelépni, ez vezetési kultúra. És ez nem szabad most sem, mint ahogy lopni sem szabad, azt mégis csinálják. De, de természetesen tudják a kerületi közterület-felügyelők is, meg a rendőrök is, hogy azért ez néha-néha elő szokott fordulni. Én már láttam olyan, láttam olyan intézkedést, amiért e miatt intézkedtek rendőrök, autóssal szemben. Nem állítom, hogy minden esetben. Én azt gondolom, hogy egyébként, ha most tehetek egy zárójeles kitérőt és nem vagyok túl hosszú, hogy tőlünk nyugatabbra, főleg még egy kicsit nyugatabbra a kultúra már eljutott arra a szintre, ahova mi is kezdünk eljutni egyébként, hogy például, hogyha a gyalogos közeledik a zebrához, akkor már megáll az autós. Nálunk is azért van ennek jele. Én az Újszász utcán megyek, viszonylag sokat, a Lidl-nél levő zebránál viszonylag jól megy ez. Úgyhogy szerintem eljutunk előbb-utóbb ide, hogy ez meg legyen. Az iskolából hazaengedni a gyereket. Ugye a kerületi önkormányzat igyekszik például felvilágosítással segíteni abba a szülőket, hogy egyébként, hogyha közlekedés van, akkor mire kell figyelni. Tehát például körül kell nézni a zebránál, jobbra-balra, nyilván a szülők is megteszik ezt otthon. Én tudom, mert nekem is van 3 gyerekem, hogy azért a gyerekek ezt észben tartják, de nem mindig. Ha esetleg az utca túloldaláról a barát integet, akkor lehet, hogy esetleg elfelejti, én ezt tudom. De ezzel együtt őszinte leszek, a piros jelzésen a zebrán, ha piros jelzés van a zebrán, akkor is átszaladna az a gyerek, amikor integet a szomszéd utcából a barátja, és ugyanúgy van arra példa, hogy piros lámpánál ütnék el valakit a zebrán. Tehát erre sincsen 100 %-os biztosítás. Bizonyára egy nagyobb biztonságot jelent, de mondom, ezen dolgozik az önkormányzat, bár nem az ő hatásköre. Farkas Miklós Úr, Simongát utcából. Ugye a főútvonalon tetszik lakni, tehát ahol a kamion forgalom is van. Ugye ott talán értesült, hogy tegnapi nap épp arról döntött a Fővárosi Önkormányzat, ezt a részt is föl fogja majd újítani. Ez nem holnap lesz. Nem is idén. Remélem jövőre, de lehet, hogy csak az után majd. Ugye parkolót nem biztos, hogy ki lehet alakítani így, útvonal mellett, erre nyilván a szakemberek adnak Önnek felvilágosítást. És hogyha jól értettem, azt a felvilágosítást tetszett kapni, hogy nem lehet. Parkosítani nem lehet. Hát nézze, én megnézem, mert hogyha valaki szépen akarná rendben

tartani a háza előtt a területet, azt szerintem támogatják. A kérdés az, hogy ebben volt-e például olyan, hogy ott parkoló legyen? Nem volt. Tudja mit csinálunk? A végén megbeszéljük ezt ketten, illetve majd a Pappné Furdan Mária kolléganőmmel, jó? Akihez ez tartozik.

Zsemlékes utcai terület. Ugye a Zsemlékes utcai terület a Zsemlékes utcának a másik fele, ami 2015 év elejéig mezőgazdasági övezetben volt. Azzal a feltétellel, hogy bizonyos közmű kialakítások után potenciálisan lehet majd egyszer lakóövezet. Ez a fővárosi keretszabályozási tervben is így szerepelt. Na, most a Fővárosi Önkormányzat ezt megváltoztatta, 2015 februárjában, hogyha jól emlékszem. Azzal, hogy ezt a területet, a mezőgazdasági övezetből az új, számozás szerint, ahogy Ön is mondta, ez a közjóléti erdőbe sorolta át. Én vitában állok a fővárossal abban, hogy ebben van-e ennek a döntésnek van-e anyagi vonzata tulajdonosok számára? Szerintem van, de nem én döntök ebben a kérdésben. Olyannyira, hogy a kerületi önkormányzat, amikor véleményezte ezt a TSZT-t, kifejezetten ki is fejtette, hogy ő nem javasolja ezt. De és föl is hívja a figyelmet, hogy amennyiben kártalanítási összeg lenne ez ügyben, akkor a kerületi önkormányzat, mivel ő nem támogatja ezt, mindenféle kártalanítást magától eltol. Tehát, amikor minket megkérdeztek erről, akkor mi ezt nem támogattuk. Utána nagyon sokan megkerestek engem, az ügyben, hogy lehetne-e ott lakóövezet? Én mondtam, hogy szerintem lakóövezet nem lehet. Ennek nincsenek meg a közmű feltételei. Meg hát, most már ahhoz, hogy valami lakóövezetbe kerüljön, az esetek 99 %-ában településfejlesztési megállapodást kell kötni az önkormányzattal, ami nagyon hosszú folyamat. Azt, arra jutottam az akkori, nálam reklamálókka, hogy megpróbálom elérni azt, hogy legalább mezőgazdasági övezetbe visszakerüljön. Ezt az ő kérésüknek megfelelő be is vittem a helyi Képviselő-testületbe. A Képviselő-testület ezt meg is szavazta, föl is terjesztettük a fővárosi önkormányzathoz. A TSZT-t, tehát a településszerkezeti terv felülvizsgálatánál viszont a fővárosi önkormányzat elutasította ezt a javaslatot. Arra való hivatkozással, hogy Budapesten az erdő terület nem csökkenhet. Azt pont! Én azt hiszem, hogy Önök most egy nagyon rossz helyzetben vannak. Őszintén mondom. Mert ez az erdőterület nem is a főváros, vagy nemcsak a főváros szándéka alapján, hanem az agglomerációs törvénynek megfelelően és ugye nem csökkenhet az erdőterületnek kijelölt terület, nem kell, hogy erdő legyen rajta, az nem lehet. Tudom, én ismerem azt a területet. De ez nem jelenti azt, hogy nem lehet erdő. Ennek van kijelölve. Én megítélésem szerint ez azért van, mert a Budai helyvidék beépül, ami erdő volt, az lakóövezet lesz, aztán valahol, Budapesten kell találni erdőt, így sikerült.

FARKAS MIKLÓS

Az egy mezőgazdasági terület a Cinkotai út és a...

KOVÁCS PÉTER

Én most fejből nem emlékszem, de ott nagyon sok minden erdőövezet most. Majd Főépítész Urat megkérdezem, hátha ő, személyesen emlékszik erre, jobban. A rossz hírem van, a tulajdoni lapon nem is fog ez megjelenni. Ugye ott a művelési ág jelenik meg, nem a besorolás. Tehát ott soha nem is fog megjelenni. Tehát az az információja az, az téves volt, hogy a kerületi önkormányzat ezt jóváhagyta volna. Az viszont igaz, hogy mi viszont nem tudunk olyan döntést hozni, azzal ellentétes döntést, a helyi szabályozásban, amit a főváros hozott. Tehát, ha ő azt mondta, hogy erdőövezet, akkor mi nem mondhatjuk. Azon belül megszabhatunk erdőövezet fajtákat, de nem mondhatjuk, hogy mezőgazdasági vagy lakó, vagy bármi ilyesmi. Ez a kétszintű önkormányzati rendszerből, itt Budapesten következik. A Repülőtéren nem történik semmi jelenleg. A Mátyásfüldi Reptéren, a Reptér mellett, az Íjász utcai területnél van ugye az önkormányzatnak telkei és ezt most értékesíti. Ez már 2006 óta lakóövezet az a terület, függetlenül attól, hogy egyetlen ház sem állt rajta. Hasonlóképpen,

mint az Önöknél, hogy egyetlen fa sincs, mégis erdőövezet. Ugye ott a közművek kiépíttetlensége miatt nem volt eddig parcellázás, most ez a parcellázás megtörténik. A közművek kiegészítésével együtt. Hál Istennek, vagy, vagy ki tudja, melyik irányból nézzük, a lakók alapvetően nem fizetnek adót. Tehát aki a családi háza után, itt a XVI. kerületben csak, aki azt valamiféle ipari vagy vállalkozási tevékenységre fordítja a saját lakását, akkor kell adót fizetni. Azt is csak 20m²-es terület után, vagy a fölötti területen. Tehát adóbevételeink ebből nem fog származni. Papp Judit a Simongát utca. Ugye itt a Simongát utca felújításánál a kerületi önkormányzat tervezi, de ha jól emlékszem, akkor ez a zebra, ez a Vidámvásár utcán lenne? Vagy a Simongát?

PAPP JUDIT

Simongát!

KOVÁCS PÉTER

Mert én úgy tudom, hogy a Vidámvásár utcán a zebrát, azt mi kezdeményeztük, sőt talán már a tervet is megcsináltuk rá, ez egy hosszú folyamat, tehát az egy dolog, hogy ők forgalmat számlálnak, megymás, akkor tervet kell készíteni, engedélyeztetni kell, aztán pénzt kell rá szerezni, tehát ez a folyamat, a Vidámvásár utcánál elindult. A Simongát utcánál utánajárok, jó, hogy ott most, hogy állunk ez ügyben. Molnár Úr a Lombos utcából, a Budapesti úton, az átjárás a zebrán. Ugye itt a, ha jól emlékszem a Templom melletti kis utcához akart átjárást. Őszinte leszek, szerintem a Budapesti útnak nincs akkora forgalma, hogy ott zebra legyen. Esetleg azt kitaláljuk majd, hogy valami felfestéssel figyelmeztetjük az autósokat arra, hogy itt most egy új lehetőség van, mert ugye eddig nem nagyon használták ezt az átjárást. Most van szépen kialakítva, hogy akkor erre majd figyeljenek, de szerintem nincs akkora forgalom, hogy oda kellene zebrát építenünk. Zsiga Istvánné is Simongát utca. Helyi Képviselő, egyből tudja, miről van szó! Ezt is várjuk el tőle. A zebráról beszéltem, buszmegálló, várók. Ároktisztítást kérdezte. Ároktisztítás az úttest széléig a lakónak a feladata, tehát neki kell ezt megcsinálnia. Ha esetleg nagyon mély lenne az az árok. Igen, egyetértünk ebben, tervezünk, tervezünk majd egy kiadványt elkészíttetni, amikor minden ilyen helyi szabályt, ami a lakók életét befolyásolja, elfogadott a Képviselő-testület. Remélem, ez ősszel megtörténik. Mert itt van ugye közösségi együttélés szabályairól, ebtartásról, erről, hogy, hogy kell megcsinálni, és akkor a legfontosabb most a Helyi Építési Szabályzat. Erről majd egy tájékoztató füzetet szerintem minden postaládába el fogunk juttatni. És akkor ezt leírjuk. Akinek egyébként nagy gondot okozna ez, vagy nagyon mély lenne az árok, az fordulhat az önkormányzathoz segítségért, és akkor a, időnként ezt, ezt elvégzi helyette az önkormányzat. De ez nem állandó és csak időnként van, jó? Buszmegálló, váró. Buszmegállóban váró telepítés, az monopol helyzetben levő cégnek a feladata. Ez a, ha jól ejtem a nevüket, JCDECAUX-nak hívják. Ez egy francia cég. És Budapesten, a Fővárosi Önkormányzattal, illetve a BKK-val ők kötöttek szerződést arra, hogy kizárólagosan ők telepíthetnek buszvárót, annak fejében, hogy a reklámfelület meg az övék. Egy dolgot elhibáztak, több helyen itt a XVI. kerületben is, például azt, hogy a XVI. kerület tulajdonú utakon, a Simongát utca nem ilyen, tehát ott, meg a Vidámvásár se, tehát erre a megállóra nem vonatkozik, elkövették azt a hibát, hogy nem kértek tulajdonosi hozzájárulást ehhez a kerületi önkormányzathoz. Momentán perben, s haragban állunk ezzel a céggel. Igyekszünk az elmaradt közterület-használati díjat behajtani rajta. Nem lesz egyszerű. Nekünk is jó jogászaink vannak. De hát egy multinacionális cégnek, aki a világ minden táján, de Európában mindenképpen ilyen reklámhelyek bérlésével foglalkozik, nem lesz egyszerű harcunk, és rövid sem. És ők is akkor, hát ilyen finom presszióként úgy döntöttek, és ezt meg is üzenték, leírni nem írták le, de megüzenték nekem, hogy Polgármester Úr jól gondolja meg, mert akkor nem fogunk buszvárót építeni sehova a kerületben. El lehet dönteni, hogy mi legyen. Ha a monopol helyzetben lévő cégnek

engedjünk-e a nyomásának, vagy legyen buszváró!? Alternatív módokat is kitaláltam, de most itt nagy nyilvánosság előtt még nem mondanám el, hogy mi az, jó? A Hollai Gábor Úr, a Rigó utcából, Sashalmi Piacca kapcsolatban. A kerületi önkormányzatnak van, és volt is koncepciója a Sashalmi piacról. A felújításnál is. Ez a koncepció az volt, hogy legyen egy olyan piac, ahol nagyobb alapterületen lehet árusítani, mint korábban. Vélhetően ezért olcsóbb lesz majd a piac, mert konkurencia megjelenik. A meglévő, jól megszokott boltosok mellett. Illetve, hogy nyissunk egy olyan részt ennek a piacnak, amellet, hogy több elárúsító hely van, nyissunk egy olyan részt, ahol bio piac lehet. Tehát olyan termelők, mint ahogy említette, hogy talán valahol Budán van még ilyen, hogy legyen ilyen. Na, ezt a koncepciót véghez is vittük. Meg is építettük. De az élet nem igazolta, az önkormányzatnak ezt a koncepcióját. Bio termelők nem jelentkeztek. Elvértve, és azok is gyorsan bezártak. Ezen a területen és sajnálatos módon én azt látom, hogy igazából maradtak a régi árusok, akik elkezdtek korábban, azok vélhetően azért, mert nem bírták a konkurenciaharcot, becsukták a boltjukat, máshova mentek, és a régi árusoknak nagyobb területet foglaltak el. Nem tudom jár-e a piacra? De például a Horváth hentesnek egész nagy területe van már. Vagy például a, ami egyébként fontos és új, ugye korábban nem volt tejtermék árusító bolt, most már van. De az is mondjuk elfoglalt egy mellette levő, egyébként házi sütésű kenyeret árusító boltot, tehát ők is bővültek. Ebbe ennyit tud beleszólni az önkormányzat. Ugye pontosan egy olyan, azért nem akartunk nagy beruházást sem csinálni, tehát fedett piacot sem, hogy ne kelljen a bérleti díjakat olyannyira megemelni, hogy csak azok jöhessenek, akik nagyon drágán árulnak. Éppen ezért nincs is befedve a piac. Illetve befedve be van, csak oldalról nincsen körbekerítve, légmentesen lezárva. Ez a koncepció az életet nem igazolta. Vagy az élet nem igazolta ezt a koncepciót. Van ilyen, ember tervez, Isten végez. Meg a lakók, akik szavaznak, hogy mennek oda, vagy sem. A bolt, egyetértünk, nagyon fontos lenne szerintem is, hogy a volt CBA helyén alapellátást biztosító élelmiszerüzlet legyen. De hát ez az épület ez nem az önkormányzat tulajdona, nem is volt az soha. Ez a Magyar Állam tulajdona volt, és nagyon régóta egy cég bérelte. A cég elmondása szerint több mint 10 éve. És 2016-ban, ha jól emlékszem megvásárolta ezt a Magyar Államtól, egy licit eljárás során, ha jól emlékszem, ezt írta. Megvásárolta ezt a boltot, és fölújítja most ezt a boltot. Én tárgyaltam a tulajdonossal, ő egyébként CBA-t üzemeltet az agglomerációban, több helyen, Vecsésen, Gyálon, meg egy csomó helyen. Én tárgyaltam a tulajdonossal, mikor megtudtam azt, hogy azt a hírek eljutottak hozzám, hogy Rossmann lesz. A tulajdonos ezt megerősítette, tehát ő azt mondta, hogy nem talál, konkrétan mondom a számot, 130-140.000.- Ft-os havi bérért nem talál pénztárost. És neki egyébként is az elmúlt 3 évben már ez veszteséges volt ez a bolt. Innentől kezdve ő gondolom én, azt egy másik multinacionális, vagy egy multinacionális cégnek, a Rossmann-nak bérbe adta. Ő elmondása szerint 5 évre, felújítási kötelezettséggel. Hogy mi fog történni pontosan, ezt még előre nem lehet látni, ugyanis a tulajdonos elkövetett egy hibát. Ez a hiba az volt, hogy nem fordult, településképi bejelentési eljárást nem kezdeményezett az önkormányzatnál. Mert az ilyen felújításoknál ezt kell kezdeményezni. Erre figyelmeztette az építészhatóság. Erre beadta a településképi véleményezési eljárást, melynek a döntéshozója a polgármester. A polgármester meg megtiltotta, személyesen én, megtiltottam neki ezt a tevékenységet. Fellebbezéssel élt ez a döntés ellen, és a tegnapi napon a képviselő-testület egyhangú döntésével, ha jól emlékszem megerősítette a Polgármester álláspontját. Tehát jelenleg itt tartunk. Nyilván erről még nem értesült a tulajdonos, majd fog értesülni és akkor az ő kezében van a lehetőség, hogy milyen lépést tesz. Bírószagra egyébként mehet ez ügyben. Községi Csarnok. Hát a Községi Csarnok nem azért községi, mert ingyen van, hanem azért községi, mert a közösség számára van. Az nem jelenti azt, hogy valami, ha a közösség számára van, az feltétlenül ingyen kell, hogy legyen. Nyilván nem is van ingyen. Szerintem egyébként nem túl vészes a bérleti díja annak a Községi Csarnoknak. Nagyon sokan bérlik. Egyébként, ha jól emlékszem, akkor talán szinte 100 %-ra

ki van használva a bérleti díj. A másik kérdés talán az volt, hogy fizetős a WC. Valóban. A piacon fizetős a WC, aki járt a korábbi piacra, az tudhatja, hogy milyen állapotok voltak a korábban, amikor nem volt fizetős. 100.- Ft-ot kell bedobni, és úgy lehet bemenni egy automatán. Én jártam ott, többször ebben a WC-ben, szerintem most azért sokkal normálisabb állapotok vannak ebben a WC-ben, mint egyébként a nem fizetős tégláépületes WC-ben voltak. Szerintem ez inkább jó megoldás, 100.- Ft-ért, talán nem olyan nagy probléma, hogy, hogy azért tisztán is tartják azt a mellékhelyiséget. Kelemen Gyula, Romhány utca. Sashalmi CBA-ról kérdezett, de akkor ezt elmondtam itt röviden. Kiss Edit a Hunyadvár utcából. Kutya-futtató. Kutya-futtatóból 3 hely merült föl. Ugye ebből egyet Te mondtál, ez a Paulheim tér, tehát ez az ómátyásföldi katolikus templom előtti Prodám - Pilóta utca kereszteződése. A másik volt a Lidl melletti, Újszász utcai, Lidl melletti nagy zöld füves terület. Ezt mondtam én, hogy megkérdezem a Lidl-t. Illetve maradt ugye a Jókai utcában, a most is kutya-futtatásra kijelölt hely. Ugye mondtam is, hogy a lakókat kérdezd meg, a Prodám - Pilóta sarkán. Te be is hoztál jó néhány, talán 15 vagy esetleg 20 támogató aláírást. Majd a lakók ezt meghallva összeálltak, és behoztak vagy 200 ellenző aláírást a kutya-futtatóval szemben.

Értem. Mivel a korábbi javaslat is, ami volt az Erzsébet-ligetben, legyen kutya-futtató, ahol személyesen ott voltam, és –hát hogy mondjam finoman – a kis önkritikával, minden súlyomat be kellett vetni, hogy ne essenek egymás torkának az emberek. Ezen a fórumon, mert elég vehemens hozzászólások voltak. Mindkét oldalról, mind a kutya-barátok, kutya-tartók, felelős kutya-tartók, mind a azt ellenzők, vagy hogy azt, hogy az Erzsébet-ligetben legyen kutya-futtató, azt ellenzők részéről. Úgyhogy én azt látom, hogy a kutya-futtató létesítése, elhelyezése nem egy egyszerű dolog. A Jókai lakótelep közterületeit 2019-ben tervezi felújítani az önkormányzat. Ahogy minden lakótelep közterületi felújításnál itt is az lesz, hogy először megkérdezzük a lakók véleményét, hogy mit szeretnének. Ez egy kérdőív során megy, ez a napokban, hetekben el fog jutni a lakókhoz. Minden egyes lakónak a postaládájába igyekszünk, ha bejutunk az épületbe, a postaládájába, igyekszünk elhelyezni. Majd a szövetkezeti vezetők segítségével is kérjük ebbe, hogy eljusson. Ez egy anonim kérdőív, ezt kérjük, hogy akkor záros határidőn belül juttassák el hozzánk, és a tervező ezeket a véleményeket fölhasználva fogja majd megtervezni, hogy milyen legyen a közterületi felújítás. A kondi-park az nagyon jó ötlet. Szász Alpolgármester Úr mondta is, hogy amellet, hogy mi is tervezzük oda, nyertünk is erre állami pénzt, kondi parkok létesítésére. Az egyik talán pont azon a helyen lesz, amit Te, itt az előbb javasoltál. Most várjuk, hogy a szerződés megkötésre kerüljön. És akkor még talán a felújítást megelőzően kikerül ez a kondi park a Jókai lakótelepnek erre a közterületére. De mivel nemcsak rajtunk múlik, erre ígéretet tenni nem tudok ez ügyben. A macskaköves járdát megnézem. Én nem emlékszem, hogy lenne macskaköves járda arrafelé. De én nem járok annyit arra, mint Te, úgyhogy megnézem. Hazafelé menet arra megyek, jó? A, igen, óvodai kirándulás, Naplás utca. Ugye a Naplás utcához az idén, hogyha minden igaz, és sikerül, sikerülni fog, hisz már volt közbeszerzési eljárás, ami, ha jól emlékszem le is zárult, de legalább ajánlatok érkeztek rá. A kerékpárút mindenképpen el fog jutni a Naplás-tóig. A buszt, azt nem ígérem, és én nem is javaslom, hogy bekanyarodjon a Naplás útra és azon járjon a 46-os busz. A Simongát utca, illetve a másik oldalról a Cinkotai út felújításánál viszont a buszmegálló, meg a Simongát utca - Cinkotai úton levő átkeresz, közlekedés zebrával, illetve középszigettel ez lesz biztosítva. Tehát egy könnyebb lehetőség lesz majd ott áthaladni. Ettől függetlenül a kerékpárúton is lehet majd akkor gyalogosan közlekedni. Úgyhogy el lehet majd oda jutni, mégiscsak egy kerékpár, kisebb veszélyt jelent, mint egy autó. És akkor a végére jutottam Kepes Ágnes, Csallóközi utcából. Tömegközlekedés. Vagy mai nevén, most már közösségi közlekedés. Foglalkozik ezzel az önkormányzat, nem is keveset. Közösségi közlekedéssel. A legújabb ilyen dolog, pont, az, amit reklamálni tetszik. A 31-es busz, 175-ös busz, és ezeknek a buszoknak a lakosság kérésére való sűrítése. Talán a jövő héten lesz egy ilyen megbeszélés a

BKK-val, ahol a mi kérésünkre eljönnek ide, vagy nekünk kell odamenni, ez még nem tisztázódott, fogunk arról beszélgetni, hogy, hogy legyen, és hogy lehet ezt sűríteni, vagy lakosság barátabbá tenni. Egyébként a közösségi közlekedésnek az össz átgondolása az, nekem nagyon jó személyes kapcsolatom volt a mostanában már eléggé – hogy mondjam – dehonesztáló jelzőkkel illetett, Vitézy Dáviddal. Például vele közösen dolgoztuk ki azt a buszjáratot, amit tetszik mondani, hogy esetleg nagyon ritkán jár, ez a 46-os busz, de az például volt az első olyan járat, ami nemcsak az Őrs Vezér tere felé, befele, Sugár irányban hozott létre kerületi kapcsolatot, hanem a XV. kerület, ott a Pólustól, ott a XVI. kerület fontosabb részeit érintve, a XVII. kerület Városcsúszpontra jutott el ez a busz. Jut el a mai napig is. Talán egy ideig, sőt egy ideig biztosan, lehet, hogy még most is, Budapest leghosszabb járata volt. De legalább keresztbe levő, közösségi közlekedési lehetőséget biztosított leginkább a XVI. kerületiek számára. Hogyha a XVII., vagy a XV. kerület felé mennek, úgyhogy foglalkozunk mi ezzel, függetlenül attól, hogy nem a mi felelősségünk. Mi a lakossági igényeket begyűjtve, javaslatokat teszünk és ez itt is megtörtént ugye. Az esővédőkről beszéltem, hogy az perben, s haragban állunk. 175-ös buszról említettem. A 92-es, amióta az eszemet tudom, ott, a híd alatt áll meg. Az viszont egész régóta van. És nyilván ennek is oka van. Tehát például, mondjuk, hogyha a 92-es járat tovább menne, és bejutna, mondjuk az Őrs Vezér tere, akkor még hosszabb menetidővel jutna el mondjuk a Szerb Antal Gimnáziumból vissza, vagy ide, ebbe az iskolához. Ahova, a Szerb Antal Gimnáziumba viszonylag sok kerületi jár. És Szentmihályról is járnak oda, tehát az számunkra egy fontos járat. De mondok olyan problémákat, felvetéseket, amiket mindig meggondolnak. Például a 176-os busz, ha jól emlékszem, most így hívják a piros 76-ost. Például, hogy megálljon, mondjuk az Egyenes utcai lakótelepnél. Az sem volt egy egyszerű módszer, nem is áll meg, csak az egyik irányba, reggel, befele. Mert ugye az a busz nem a XVI., nem, nem áll meg befele? Megáll, most már mind a két oldalra? Mindig halad előre a világ! Mert annak idején azzal indokolták, hogy nem akarják, hogy megállítsák, hogy ez a leginkább a XVII. kerületet kiszolgáló buszjárat. És a XVI. kerületben csak fontosabb helyeken áll meg. De ugyanígy, például a Gödöllői HÉV, 2-es METRO összekötése is egy olyan projekt, amit már nagyon-nagyon régóta szorgalmaz a kerületi önkormányzat, és most sikerült is rávenni a fővárosi önkormányzatot, hogy komoly pénzeket költsön ennek a projektnek a megvalósítására. Aztán majd meglátjuk, hogy ezt az állam fogja-e támogatni. És hogyha az állam támogatja, fogja-e az Európai Unió támogatni majd ezt a dolgot. Útfelújítások. Útfelújításoknál a kerületi önkormányzat minden tőle telhetőt megtesz, higgye el, azok a javaslatok, amiket Ön megfogalmazott, azt a mi műszaki kollégáink is megfogalmazzák. De nem mi fizetjük a cigányt, tehát annak fog muzsikálni, aki fizeti őt. Tehát mivel a megrendelő a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Budapest Közút, vagy a BKK, attól függ, melyik útfelújításról beszélünk, nyilvánvalóan mi csak javaslatot tehetünk. Egy kivitelezőt a Főváros Önkormányzat cégének, műszaki ellenőrének a szava kötelezi. Nem a kerületi önkormányzat. Mi minden esetben elmondjuk, hogy mi az, amit mi javasolunk. Azt vagy figyelembe veszik, vagy nem. Ha, és amennyiben a kerületi önkormányzat csinálta volna ezeket a felújításokat, akkor nem így csináljuk. Egy! Nem kellett volna szerintem ilyen hosszúra elhúzni. Kettő! Nem kellett volna a Csömöri úttal együtt csinálni. Ráadásul a Csömöri utat meg tavalyra tervezte a Budapesti Közlekedési Központ, nem idénre, tehát a legelején a terv még jó volt. Hogy először a Csömöri út, aztán majd a Mátyás király - Rákosi út. De hát az élet nem igazolta ezeket a dolgokat. Lassú munkához idő kell. Még lassabbhoz, még több idő kell, és így elcsúszott és a kettő összecúszott. De mondok Önnek rosszabbat, a Bökényföldi út - Cinkotai út felújítását 2012-re ígérték, hogy el fogják végezni. Azóta gyakorol a BKK ezen a projekten. Idén végre kiírták a közbeszerzési eljárást. Nagyon reménykedem benne, hogy eredményes lesz a közbeszerzési eljárás és nagyon reménykedem benne, hogy előbb-utóbb elindul. A jó hír az, hogy a

Simongát utcának az a szakasz, ami eredetileg nem volt a 2016-2019 közötti felújítási programban, az most bekerült, és nem a BKK-hoz, hanem a Budapest Közúthoz került. Ugyanúgy 100 %-os Fővárosi Önkormányzati cég, de az én tapasztalatom az, hogy a Budapest Közút legalább a közbeszerzésig, míg eljut, az egy rövidebb idő, mint a BKK-nál ez. Nagyjából azt hiszem minden kérdésre válaszoltam. Ha nem, akkor úgy is a 2. körben föl fogják tenni a kérdéseket. Tessék parancsolni, 2. körben. Edit!

KISS EDIT

Újra mondjam a címet?

KOVÁCS PÉTER

Nem, most, már aki volt, annak nem kell! Ja, de kell, bocsánat!

KISS EDIT

Kiss Edit vagyok, Kiss Edit, Hunyadvár utca 5.(I. emelet. 9.) Olyan kérésem lenne az iskolás gyerekek érdekében, hogy a Hunyadvár utcától, ahogy átmennek a Jókai úton az arra a részre kellene én szerintem zebra, mivel ugye autóbusz is, és elég nagy a forgalom, tehát, ha megoldható. Úgy, mint a 100.- Ft-os Boltnál. Előre is köszönöm, hogyha ez lehetséges. Valamint az uszodából, ha kijövünk, és a Zsenge utca felé szeretnénk átmenni, akkor oda is szerintem jó lenne egy zebra, mert különben el kell menni a Bökényföldi út fele, vagy el kell menni a főiskolának a kollégiumához, és onnan kell megközelíteni a középhatárt, tehát ha lehetséges, akkor oda is szeretnék zebrát tetetni. Illetve a Zsenge utcába is nagyon sok kutyatulajdonos van. Kevés az ürüléktartó edény, úgyhogy a Zsenge 24. szám felé, ott a sarokrészhez, ha lehetséges, akkor kérnék szépen oda is. Valamint nem elégitettél ki azzal a válaszzal, és elnézést kérek, hogy ezt mondom, hogy a kutyásoknak a hely még mindig nem adott. Illetve nem mondom konkrétan azt, hogy akkor lesz a Jókai utcai rész, ezt ekkor és ekkor be fogjuk keríteni és ez lesz a tiétek. Ezt mondja a Képviselő-testület. Tehát én 13 éve járok hozzád, már gondolom, hogy egy púp vagyok a hátadon, és elnézést kérek ezért, de a kutyásokért azért én továbbra is szeretnék kiállni és szeretnék konkrét választ kapni erre. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Aki még nem szólalt fel, fiatalember!

SZARVAS KOPPÁNY

Jó napot, Szarvas Koppány, Cica utcából (1164 Cica u. 12.)! És én a, tessék? Cica! Cinkota!

KOVÁCS PÉTER

Tiszát értettem!

SZARVAS KOPPÁNY

Szarvas a Cica utcából! És a nagyszüleimnek az észrevételét tolmácsolom, ők még olvasnak nyomtatott újságot, én kevésbé és a Kerületi Újságban azt vették észre, hogy aránytalanul alul vannak reprezentálva az ellenzéki képviselőknek a dolgai. Tudom, hogy itt, ez a mondás, hogy itt mindenki kormányon van. Tehát akkor definiálhatom úgy, hogy azok a képviselők, akik nem a kormánypárt színeiben kerültek be a közgyűlésben, ők minimális mértékben jelennek meg, ha egyáltalán, amit ő egy kicsit aránytalanak érez. És egyébként meg szerinte jócskán lecsökkent úgy általában a közgyűlésekről szóló beszámolóknak is a tartalma, az ismerettartalma. Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Nagyon köszönöm! Akkor a fiatalembernek tettem ígéretet, aztán a hölgy, és a másik fiatalember! Ne mindig a momentumos kitűzővel levők jöjjenek egymás után, csak azért.

WÉBER LÁSZLÓ

Wéber László vagyok, Vak Bottyán utca 15-ben lakom. Egyrészt a KÉSZ-szel kapcsolatos tájékoztatást szeretném megköszönni, illetve 2 kérdésem van vele kapcsolatban. Az egyik az, hogy ez a szeptember 1-e, ez mennyire vehető olyan értelemben biztosnak, hogy köszönjük a lehetőséget, hogy dolgozzunk addig a, meg dolgozunk is rajta. Az addigi bejelentéseken. Viszont ugye ez nem egy olcsó dolog. És nem olyan egyszerű építésszt se szerezni, ahogy Ön is tapasztalta ezt az elmúlt időben. Tehát, hogy ezt a szeptember 1-et ezt vehetjük úgy, hogy gyakorlatilag addig biztos, hogy beadhatók bejelentések, vagy mégis hogy tervezik ennek az egésznek az időrendjét, ami gondolom, hogy elég fontos ezt tudnunk ahhoz, hogy, hogy megadjuk ezeket a megbízásokat. A másik kérésem pedig az az önkormányzathoz, hogy ez így korrekt, amit elmondott, hogy hoznak új szabályokat, amik rendkívül vállalkozó ellenesek, azt azért el kell, hogy mondjam. De megértem. Tehát nem is ez ellen akarok szólni. Hanem azt szeretném mondani, hogy viszont addig, amíg ezek a szabályok nem lépnek életben, addig a jelenlévő szabályok, a törvényes szabályok.

KOVÁCS PÉTER

Így van!

WÉBER LÁSZLÓ

És azt szeretném kérni az önkormányzattól, és külön a Jegyző Úrtól is, hogy addig viszont tartsák be ezeket a szabályokat, és ha lehet, ne húzzák az időt az eljárásokban. Pontosan azért, hogy addig a jelenlegi szabályok alapján a törvényes lehetőségek meg legyenek teremtve és ne csak peres eljárási lehetőségek legyenek esetleg a későbbiekben. Konkrét példában: Beadtam egy telekalakítási eljárási kérelmet, 15 nappal ezelőtt, aminek 15 nap a határideje, de nem kaptam rá választ.

KOVÁCS PÉTER

Biztos, most postázzák!

WÉBER LÁSZLÓ

Tessék?

KOVÁCS PÉTER

Biztos, most postázzák!

WÉBER LÁSZLÓ

Biztos így van!

KOVÁCS PÉTER

Nem tudom, nem hozzám tartozik!

WÉBER LÁSZLÓ

Igen, igen ez a Jegyző Úr hatásköre! De, de van másik eljárásunk is, amit, amit sajnos januárban adtunk be, és januártól nem kaptunk választ rá. Ugyanezen a területen! Illetőleg azt

szeretném megkérdezni, hogy a KÉSZ eljárásban a jelenlegi lezárt szakasz az a véleményezési eljárást zárta le, vagy az előzetes egyeztetési szakaszt zárta le, mert szerintem ez nem volt világos az előterjesztett jegyzőkönyvből. Amennyire én tudom, kellene egy előzetes tájékoztatási szakasz is, amiben kell lakossági fórumot tartani és egy véleményezési szakasz is, amiben lakossági fórumot kell tartani, és nem tudom, hogy most melyik zárult le a kettő közül? Végül egy ugyanolyan ügy, mint a Zsemlékes ügy. Zsemlékes utcai ügy. Ez, ez itt 22 Cinkotai családot érint. A Vidámvásár utcától a gyakorlatilag addig az új, kis tavas játszótérig terjedő területekről van szó. Ami, amit ott a bicikli út létesítésekor csináltak azt a kis nagyon aranyos kis játszóteret. Ott a ...

SZÁSZ JÓZSEF

A Szakoly alatt!

WÉBER LÁSZLÓ

Így van, tehát a Szakoly alatti terület! Ugye ez is, ez a terület is MGRF-területből, nem az önkormányzat ugyanaz vonatkozik rá, ami a Zsemlékes utcánál, hogy átsorolta a főváros. Azt gondolom, hogy ez még értékesebb terület volt, mint a Zsemlékes utcai terület. Hiszen gyakorlatilag a Szakoly utca alatti rész, az ennek a szerves része. Az az út, amit ott most kiszabályoznak, és gyakorlatilag megcsinálják a Szakoly utcai az az út, az kimegy egész az Újszász utcáig, már csatornázott terület. Az a földút kimegy az Újszász utcáig, már csatornázva van, és villanyvezeték is van rajta. És igazándiból érthetetlen, hogy miért mar bele ebbe a területbe ez az erdőrész? Tehát ez, ez vonalában sem normális. Azt szeretném kérni az önkormányzattól, hogy ebben az esetben támogassa a kerület lakóinak a kártalanítási igényét, például olyan módon, hogy én azon a területen egy évvel ezelőtt vásároltam területet. És ugye mivel ezek szántóföldek, ki kellett függeszteni a vételárat és minden ilyesmit az önkormányzat hirdetőtáblájára. Tehát az önkormányzat tudja, hogy az azon a területen történt vételek, milyen áron voltak. Tehát megkaphatnánk azt a támogatást, hogy ebben az ügyben jelezze a fővárosnak, hogy jelentős értékcsökkenés lépett fel. Hiszen ez egy kerületi szabályozási övezet is volt. Nemcsak fővárosi. És a kerületi szabályozásban szerepelt az, hogy a területhez a jövőben beépítésre szánt és belterületbe sorolható, az FSZK-ban F-1, vagy F-2 fejlesztési területként feltüntetett, jelenlegi kiskertes, mezőgazdasági terület. Tehát, tehát a kerületi szabályozásban a HÉSZ-ben volt ez a terület, távlatilag, fejlesztési terület övezetbe besorolva. Ez módosította az árát, nyilvánvalóan ennek a területnek. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! És akkor Kepes Ágnes, tessék parancsolni!

KEPES ÁGNES

Köszönöm szépen. Akkor először elmondom, amit elfelejtettem az előbb, vagyis hát nem tudtam, hogy ennyire konkrét dolgokat is hozhatok. Ez megint a Móra Ferenc iskolával kapcsolatos. Pár hónappal, vagy fél évvel ezelőtt azt csinálták a Móra Ferenc iskola környékén való közlekedés miatt, hogy lezárták az Ida utcának, vagy egy irányúsították az Ida utcának egy bizonyos részét. Van egy része, ahol az a rész, ami már a Mátyás király után van, tehát van egy rész, ami kétirányú, aztán van, ami egy irányú, aztán megint kétirányú. Ennek az lett az eredménye, hogy mindenki megpróbál a Hermina felől jönni, mert másfelől nem lehet, de például az iskolabusz, mert én múltkor én pont ott álltam, és néztem azt, hogy az a busz, ami viszi a gyerekeket az úszásra, az $\frac{3}{4}$ órán keresztül próbálta tolatva, összevissza valahogy bejárni a környezetet. Tudom, hogy ez azért lehet, mert ugye amikor jönnek reggel, meg délután a gyerekekért, akkor iszonyúan nehéz parkolni, hogyha kétirányú az Ida utca. Viszont szerintem inkább valami parkolót kellene ott az erdő szélén kialakítani, vagy

parkolási lehetőséget, mert egyébként a kutya nem tartja be azt, hogy az Ida utcának a közepe egyirányú. Ez be van tartva az alatt a rövid idő alatt, mondjuk reggel meg délután, de amikor már kisebb a forgalom, mindenki jár rajta. Pontosan úgy, ahogy eddig régen is járt, és ugyanúgy van a Bianka utcával is, hogy hiába egyirányú a Bianka utca és hiába nincs megcsinálva ott sem semmilyen parkolási lehetőség, hogyha beállnak az autók, akkor ellenkező irányból jönnek, és életveszély. Most a felújítás alatt folyamatosan, tehát most aztán végleg, volt, millió autó volt, kiment a Rákosiig, nem tudta merre menjen, az erdőn keresztül nem tud tovább menni, tehát ez egy, ez egy borzasztó rosszul megalkotott csomópont. Itt valamit ki kell találni. Köszönöm szépen, ez volt, amit elfelejtettem. Amit viszont szeretnék mondani, hogy a kommunikációval kapcsolatban nem kaptam választ, tehát, hogy, hogy, kommunikál az önkormányzat a lakossággal azon, még szerintem lehet beszélgetni is, meg javítani is. És a közlekedéssel kapcsolatos válaszát sem tartom kielégítőnek. Mert, az nekem nem válasz, ne haragudjon, hogy a 92-es busz, amióta a világ, a világ, onnan indul. A világ megváltozott, és nagyon sokan laknak, és nagyon máshogy laknak, és nagyon más a közlekedés iránti igény. Amit én szerettem volna elérni evvel a felszólalással az, hogy, hogy, hogy tényleg lobbizzon erősebben egy kicsit a BKV és a BKK és mondjuk a főváros felé, a mi önkormányzatunk. Ehhez pedig abban tudnánk mi segíteni, hogyha ezt a segítséget hajlandók lennének elfogadni. Hogy, hogy azok, akik ugyanúgy, mint annak idején a VEKE, tehát, akik kimondottan foglalkozunk magánéletünkben, vagy hobbyba, vagy akár szakmánkkal is a tömegközlekedéssel. És ismerjük a kerületnek bizonyos részeit, mert mindig tömeg közlekedünk. Azokkal üljön le a kerületnek bizonyos vezetősége, vagy azok a szakemberek, akikkel, akik ezzel foglalkoznak, beszéljük át a dolgokat. Tehát az ne legyen olyan egyszerű válasz, hogy mindig onnan indult a 92-es. Mert nekünk van jobb ötletünk arra, hogyha a 92-es az Őrsig jár, akkor mi ne menjen ki az Őrsig. Tehát, hogy egy csomó minden, jó dolgot lehetne.

SZÁSZ JÓZSEF- mikrofon nélkül

Mi ezt nem támogatjuk, Cinkotán.

KEPES ÁGNES

Oké! De hogyha összeállnánk, össze tudnánk ülni, egy két-három órára és elmondani, hogy mi közlekedők mit gondoltunk, és az Önök érveit is meghallgatnánk. Tehát mi azt kérjük, hogy foglalkozzunk evvel a témával közösen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm! Hollai Úr a következő hozzászóló!

HOLLAI GÁBOR

Köszönöm szépen! Csak megjegyzés, volt egy megjegyzése a Polgármester Úrnak a közlekedési kultúráról. Arról is érdemes beszélni, ha a kultúrájánál tartunk, hogy építünk az adófizetők pénzéből egy közösségi házat, ahol a portás nem engedi be a közösséget a mosdóba. Tehát az én, az én meglátásom szerint és volt szerencsém a Lajtától nyugatra is járni közösségi házakban, a közösségi házak a közösségé. Tehát ha azt mondom, hogy legyen ingyenes a mosdó, akkor arra gondolok, hogy a közösség adójából épülő közösségi házban ne tagadják meg a közösségnek a jogát, hogy bemehessen is a mosdóba a portás. Ez volt az egyik megjegyzésem. A másik pedig az, hogy, hogy, én értem, hogy a bio termelők nem, nem keresték meg a piacot. Ez nem így működik, tehát profi menedzsmentre van szükség, itt írjunk ki akkor egy pályázatot, az eddigi piacvezetőség alkalmatlan a piacnak a forgalmasabbá tételére, hogy egy profi ember, aki, aki szakmai alapon, nem pedig más alapon került kinevezésre, hátha egy olyan pályázatot be tud adni, hogy neki mi a gondolata arról,

hogy ezt a nem működő piacot, működővé tegyék, tegyék. És az is egy jó dolog, hogy a Polgármester Úr nem engedte azt, hogy, hogy jogi alapon ne nyíljon meg a Rossmann, de az, hogy évekig pereskedünk, az nem fogja megsegíteni azt a dolgot, hogy lesz egy élelmiszerbolt a piacon. Tehát, hogy a megoldásra kéne törekedni szerintem, egy kiegyezésre például. Ugye arról volt szó, hogy fővárosi tulajdon van az üzlet és a bérlő, van egy bérlő megvenné esetleg az üzletet, esetleg kibérelni az adóforintjainkból, utána eladhassuk és visszajöjjön az a pénzt, tehát valami olyan megoldást kéne találni, hogy abból minél előbb élelmiszerbolt legyen. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Második körben van-e még valaki, aki szeretne? Tessék parancsolni!

MOLNÁR NÓRA

Én még mindig a Móránál lévő jelzőlámpáról szeretnék beszélni. Ismerem a gyerekeket, mert én is gyerekekkel foglalkozom, tehát nagyon. És nincsenek illúzióim, saját gyerekeimet is ismerem, hogy milyenek. Ámbátor én nem véletlenül mondtam a Táncsics iskolánál lévő jelzőlámpát, ugyanis, ha ott megnyomja az ember a gombot, 15 másodperc alatt már át tud menni. Tehát nincs értelme átrohanni a másikhoz. Ez az egyik. Ettől függetlenül előfordulhat. A második viszont egy piros lámpát hamarabb észre fog venni, piros lámpát hamarabb észre fog venni egy autós, és sokkal jobban elgondolkodik, hogy a jogsiját elveszik-e vagy sem. Mint egy sima zebrát. És őszintén, én azt gondolom, hogy amikor az édesanyámmal, mert az én gyerekeimet még a nagyszülők cipelik, hál' Istennek, az édesanyámmal együtt is majdnem elütik a gyerekeimet, a gyerekeimet el fogják ütni, hogyha egyedül mennek. Merthogy ő, annak az autónak hisz, hogy átmehet és innen meg jön, nagy sebességgel, és esetleg nem veszi észre. És azt nem tartom kielégítő válasznak, hogy mert a gyerekek felelőtlenebbek. Bocsánat, de ez nem, ez nekem nem megfelelő válasz. Köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Köszönöm szépen! Van-e még valaki? Ha nem, akkor megint kezdjük talán, lehet, persze még! De ide is kéne jönni! Hangrögzítés történik, mert ez egy hivatalos képviselő-testületi ülés, tehát ez, jegyzőkönyv készül. Tessék!

PAPP JUDIT

Az előbb azért kértük azt, hogy legyen ott, a Simongát utcánál lámpa, vagy valami megoldás, mert életveszélyes átmenni gyalogosan. És itt most elég sokan vagyunk a Simongát utcából, hogy bólogatnak, valószínű, hogy ott szinte napi szinten van karambol. Tehát életveszély. Attól félünk, hogy kirepül oda motoros, ahogy repülnek. Tessék? Azért mondom, hogy napi szinten, napi szinten, és ez nem túlzás, hogy ott valahogy meg kéne azt oldani. Ez lemaradt ez az egy mondat! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Igen, tessék jönni!

Hölgy (nem mutatkozik be)

Ahogy a hölgy is említette, aki a Csallóközi utcában lakik, eszembe jutott egy gondolat, hogy a Móra Ferenc iskolában, jelenleg a tanárok és a dolgozók a benti udvarban, belül parkolnak. És ugyanazt a kijáró kaput használják a gyerekek, a szülők és az autóval közlekedők. Van-e arra lehetőség, hogy esetleg a Csallóközi utca felől, vagy a Bianka utca

felől, ott az erdős, puszta részen kialakítsanak egy olyan parkolót, amiben a dolgozók biztonságban tudhatják a kocsikat, a gyerekek nem juthatnak be, tehát a, nincsen balesetveszély. És ez által – hogy mondjam – felszabadulna az Ida utcai bejárat. Ez a kérdésem! Köszönöm!

KOVÁCS PÉTER

Félve kérdezem, hogy van-e még valaki, aki esetleg, mondjon még egy mondatot a Zsemlékes...

FARKAS MIKLÓS

Még egyszer bemutatkozzak? Farkas Miklós vagyok. Tehát a Zsemlékes úttal kapcsolatban még annyi lenne a nem is tudom, tehát igazából egy egyezséget próbálnék, vagy tehát valahogy kimenekülni ebből a egyébként elég faramuci helyzetből. Hogy esetleg az önkormányzatnak, hogyha felajánlanánk valamennyi területet ebből, hogy egy, egy fejlesztést kialakítson, vagy, vagy, valami, mert én nagyon úgy látom, hogy ez egy, ez egy olyan irányba megy ez a közjóléti erdővé minősítés, hogy a vége az lesz, hogy majd kártalanításban gombokért eladhatjuk a telkeinket. És én azt gondolom, hogy ellentmondva azért egy picit a tisztelt Polgármester Úrnak, azért azt gondolom, hogyha, ha egy lakóterületen élnek vállalkozók, akkor ők iparüzési adót fizetnek, ha gépjárművük van az lakóknak, akkor ők gépjármű után teljesítmény adót fizetnek az önkormányzatnak. Tehát azért némi bevétele, ha csak ezt a két dolgot említem, akkor ebből is van. Aztán az üzleteknek a forgalmát már nem is számítanám. Ennyi lenne, köszönöm szépen!

KOVÁCS PÉTER

Akkor, ha nincsen más, megint visszafelé mennénk. Lehet, hogy halkan beszéltem, ezért nem volt, vagy, - hogy mondjam – túl összetett mondatokban beszéltem, ezért lehet, hogy félreértették azokat a dolgokat, amiket mondtam. A vállalkozóknak nagyon örülünk, mert ők fizetik a helyi adót. Épp azt mondtam, hogy a magánszemély nem fizet az építménye után adót. Tehát mi örülünk a vállalkozóknak, sőt nem minden kerületben van ez így, sőt, a legtöbb kerületbe kell magánszemélynek. Például Zuglóban volt, aztán megszüntették a kommunális adót. Tehát, mi a vállalkozóknak nagyon örülünk, helyi adóbevétele belőlük van. És abból tudjuk fejleszteni a kerületet. Tehát, hogyha ...

FARKAS MIKLÓS

Ilyen övezetben van, amelyik családi házas, többségében van vállalkozás bejelentve?

KOVÁCS PÉTER

Igen, de hogyha bejelenti ezt a vállalkozását, ilyen rendesek voltunk, mert a vállalkozók helyi képviselőjével, a Kereskedelmi és Iparkamara XVI. Kerületi Szervezetével azt a megállapodást kötöttük, hogyha valaki a saját ingatlanába jelenti be a lakóházába a vállalkozását, és a vállalkozás számára igénybe vett terület a lakóházból nem éri el a 20 m²-t, akkor nem kell helyi építményadót fizetnie. Ez nem vonatkozik a gépjármű adó, meg iparüzési adó, meg mindenre, ez csak kifejezetten a helyi építményadó, ez a vállalkozók megállapodás kedvéért tettük ezt, hogy minél többen legyenek, hogy fizessék például az iparüzési adót. Zárójelben jegyzem meg, ha már itt tartunk, az iparüzési adót a Fővárosi Önkormányzatnak fizetik, és a Fővárosi Önkormányzat egy törvény alapján ossza szét a kerületek számára. Ebből is kapunk, és nem is keveset. Ez a legfőbb bevétele egyébként a kerületi önkormányzatnak. De a, nem úgy osztják szét, hogy mondjuk a XVI. kerületben befizetett iparüzési adót kapjuk vissza, hanem az összest berakják egy nagy kalapba, és utána

egy szám alapján, a 47 %-ának a 4,1 %-át kapja meg a kerületi önkormányzat. Fél órát tudnék beszélni arról, hogy a helyi iparüzési adó, úgynevezett forrásmegosztási törvénynek milyen buktatói, előnyei és hátrányai vannak. De ezt most kihagynám, ha lehet. A szerintem az nem megoldás, hogy abból a területből, mintegy fölajánlanak az önkormányzat számára. Egy! Mi nem akartuk azt erdőövezetté. Mint ahogy elmondtam az előbb, nem csináltunk ilyet. A Főváros Önkormányzat rakta ezt erdőterületbe, annak ellenére, hogy mi ezt nem támogattuk. Szerintem a Fővárosi Önkormányzatnál sem megoldás az, hogy fölajánlanak ebből a területből egy lakóövezetet, de az ő nevükben én nem tudok nyilatkozni. Meg kell keresni, én mondtam mindenkinek, meg is keresték, és tárgyaltak is Dr. Szeneczey Balázs Főpolgármester-helyettessel, akihez a fejlesztések tartoznak. Érdemes talán őt megkeresni ebben a fölvetésben, de nem hiszem, őszinte leszek, nem hiszem, hogy ez előremozdítja ezt a dolgot. Móra Iskola. Nem tudom, tudják-e, ahol az Ida utcából bejárnak a Móra iskolába, az igazából az iskola gazdasági bejárata. Ott nem is lehetne bejárni. A Bianka utcáról van a főbejárat. Onnan kéne fölsétálni mindenkinek. Annak idején, amikor az iskolát nem is tudom, a 70-es években építették, vagy a 80-as években, akkor ezt így tervezték. Ideiglenes volt ez az Ida utca felőli bejárat, mert már akkor is tudták, hogy ugye ott parkolni, megállni nem tudom mi, nehézség. Ugye most sincsen a Bianka utcának beépítve teljesen, ugye ott van egy telek, amit a kerületi önkormányzat, illetve az iskola birtokol, ahol a tankerülettel az a megállapodásom, hogy ők záros határidőn belül egy megállni, megállásra alkalmas parkolót fognak majd kialakítani. Ez közvetlen, hogyha ismerős, ugye alulról fölfelé megyünk, jobb kéz felé van a focipálya, és bal kéz felé van egy kerítés, ami most odébb lett téve. Ahova odébb tették azon a, ahonnan, ahova tették, a közte levő területen akar a Tankerület majd parkolót építeni, megnyitni, a szülők számára, hogy oda bejönnek, leállnak, gyerekekkel fölsétálnak, visszasétálnak, elmennek. Tehát ez a koncepció, mert tényleg ott nincsen semmiféle parkolási lehetőség a Móra iskolában. És mondom, a gazdasági bejáraton járnak be a tanárok is, meg mindenki, aki most jelenleg ott bejár.

Nézze, ez, értem, az iskola igazgatójának döntése az, hogy engedi ott a parkolást, avagy sem. Nem az önkormányzaté, nem is volt soha az önkormányzaté. Én sem tartom jó ötletnek, hogy oda parkolnak, őszinte leszek. Nyilván azért parkoltak oda, mert ennek biztos van indoka, hogy miért engedték meg. Lehet, hogy kint parkoltak korábban, és a lakók nem akarták. Én nem tudom mi ennek az indoka, de nem a kerületi önkormányzaton múlik, hogy oda beengedi őket vagy sem. Iskolaigazgató, illetve most már a Tankerületnek a hozzájárulása. Én a tankerülettől úgy tudom, hogy az ilyen jellegű kérdéseket maradéktalanul az iskolaigazgatóra bízák. Tehát, hogy az ő döntése, hogy oda beengedi-e egyáltalán az autókat, vagy sem. Valóban, a Simongát utca igen forgalmas, hisz több kerületnek a teherforgalma is erre megy. Ugye a mostani tervnél, és akkor lehet, hogy ezt nem artikuláltam kellően, ugye tervezzük ezt a zebrát, meg megnézem, hogy a Simongát utcánál is tervezzük-e a zebrát, de a Vidámvásárba biztosan tervezzük. Tervezzük! Bólogat a kolléganő, tehát a Simongáton is tervezzük. Tehát nem arról van szó, hogy nem csinálunk semmit, hanem pont az, amit Önök kérnek, hogy csináljuk a zebrát, azt tervezzük. Vélhetően, amikor a felújítás meglesz, akkor ez meg is fog történni. Az, abban a szerencsétlen helyzetben vagyunk Budapesten, hogy egy közlekedési táblának a kihelyezése nem a kerületi önkormányzat hatásköre, hanem a fővárosi önkormányzat megfelelő szervének a hatásköre. Nem tudom, emlékszik-e rá, a mellettem ülő fiatalemberrel másztunk annak idején a lámpaoszlopra, és szedtük le a teherautóval behajítani táblát, amikor már nem volt szabály, csak a tisztelt Fővárosi Önkormányzat nem méltóztatott kiküldeni fél évig senkit, hogy szedjék le ezt a táblát. Akkor mi önhatalmulág leszedtük. Hál' Istennek nem büntettek meg érte! Hollai Úr! Hát nézze, aki nem ismeri a helyzetet, annak mindig könnyű mondani, hogy mindent lehetne még jobban csinálni. Szerintem ez a Sashalmi Piac egészen jól működik. Ha szombaton tetszik arra járni, látja, hogy messze távol nem lehet találni parkolóhelyet, az emberek jönnek gyalog, autóval, rengetegen vannak ezen a piacon.

Tehát – hogy mondjam – nem értünk egyet a valóság leképezésében, hogy ilyen körmönfontan fogalmazzam meg, azt, amit Ön állított. Tehát szerintem ez a piac igenis jól működik. A lakók is meg vannak elégedve, magával a piaccal. Bevételt is produkál, egyébként nem neveznek ki ide senkit, hanem pályázaton kell indulni, és a pályázaton a legjobb jelöltet választja ki az önkormányzat. Tehát én örülök, hogy ide tetszik jönni a momentumos kitűzőbe, de akkor legalább készüljenek már föl, hogy mi a valós helyzet. Kepes Ágnes a kommunikációval kapcsolatban. Teljesen igaza van. A kommunikáción mindig lehet javítani, én is igyekszem javítani. Egyébként szerintem az önkormányzatnak a kommunikációja nem rosszabb, mint a jó néhány kerületi önkormányzat kommunikációja. Van, amelyiknél sokkal rosszabb, például a Zuglói Önkormányzat kifejezetten jól kommunikál. Ellenben ott nem nagyon történik semmi. Tehát, ha már lehet választani, hogy inkább történjen valami, vagy kommunikáljanak jól, akkor, ha megengedi, én inkább azt választom, hogy inkább történjen valami, és esetleg nem minden információ azonnal jusson el a lakók számára, de egyébként az önkormányzat Facebook oldala viszonylag gyorsan frissül és a legfontosabb információkat tartalmazza. Lehet, hogy Ön nem szereti látni a parlamenti képviselőt, amint 3 métert fut, más meg azt szereti látni. De hát ez a hír. Az, hogy behajtanak az egyirányú utcába, nem szabad! Nem állhatok oda az utcasarokra minden reggel, hogy ne menjenek be. Ez mondom, megint egy, egy közlekedés kultúrájának a része, az emberek meg fogják tanulni. Vannak olyan – hogy mondjam – eszmeáramlatok, amik azt mondják, hogy mindent szabad, ami nem tilos! Meg van olyan, aki azt mondja, hogy a szabályok azért vannak, hogy betartsuk. Én inkább a második felé hajlok, sőt mondom Önnek mást, vannak olyan szabályok, vannak olyan eszmeáramlatok, hogy akik azt mondják, hogy mindent szabad, legfeljebb majd megbüntetik, ha elkapnak érte! Én itt a szembejövő autósoknál én ezt tudnám, hogy talán ehhez az eszmeáramlathoz tartoznak. A parkolási lehetőség, Bianka utcában, itt az előbb említettem a hölgynek válaszként, hogy ez tervbe van. Hát nézze! Ugye a közlekedésszervezés az nem egy egyszerű feladat! Én a műegyetem építőmérnöki karára jártam, nem a közlekedésmérnöki karra, de én sem veszem magamnak a bátorságot, hogy ebbe úgy ab start kijelentsek dolgokat, hogy mi jó, mi nem jó! Ugye a Budapesti Közlekedési Központban nagyon sokan dolgoznak, tegnap azt hallottam, Tarlós Főpolgármester Úrtól, hogy 1200-an. Nyilván azért ebben van néhány olyan ember, aki ért ahhoz, ami a munkája, hogy a közlekedést szervezze. Feltételezem én. Nyilván azért, ha nem így lenne, akkor valószínűleg nem dolgozna ott, bár ma, manapság már semmit nem lehet tudni. És nem véletlenül van az, hogy az önkormányzat egyébként folyamatosan egyeztet. Hát például a Kertvárosi Bringajárőrökkel folyamatosan, ugye ez egy civil szervezet, folyamatosan egyeztetünk velük. De bárki, akinek javaslata van, eljuttatja hozzánk, válaszolunk rá, megbeszéljük. Nincsen ennek semmi akadálya, tessék ilyen javaslatokkal élni. De ugye, ahogy Ön azt mondja, hogy a 92-es menjen be, mert a szentmihályiak egy részének ez jó az Örsig, a cinkotaiak máris tiltakoznak ellene! Tehát ugye valahol mindenkinek az érdekét figyelembe kell vennünk, mert ugye nekik az érdekük, hogy ide eljöjjön ugye a busz, meg kimenjen a kistarcsai kórházig. Bárki, aki szeretne abban segíteni, hogy az önkormányzat még jobban csinálja a munkáját, mi állunk elébe, és örömmel veszünk minden támogatást. Minden segítséget. Fővárosi lobbizással kapcsolatban nézzék el nekem, hogy most 3 percig, vagy, nem bocsánat 23 másodpercig magamat dicsérem. Nem szoktam, de most megteszem. A 2017-es évben, amikor először volt arra lehetőség, hogy a fővárosi útfelújításokba beleszóljanak a kerületi polgármesterek, akkor sikerült azt elérni, hogy az összes pénznek, a 20 %-át, tehát 1/5-ét ebbe az 1 kerületbe költség el. Az már egy másik kérdés, hogy ezt nem sikerült a tisztelt Fővárosi Önkormányzat, tisztelt cégeinek megcsinálni a tavalyi évben, ezért átcúsúzott az idei évben, egy némelyik, van, ami már tavaly elkezdődött. De a polgármesterek között, amikor én már fölállok a Főváros Közgyűlésben, vagy előtte a megbeszélésen, és azt mondom, hogy kellene még például, mert ilyeneket is szoktam mondani, a Szlovák utat, meg

az Ostoros utat felújítani, akkor azt mondják, hogy Kovács, Te már ne kérjél! Mert már minden, szinte minden fővárosi út bekerült ebbe a listába, ugye még ami hátra van, és még el sem kezdődött, az építkezés, az a Magtár utca van még benne a 19-ig tartó programba, és a Pálya utcának a felújítási is benne van, amellet azok között, ami most megy. Ugye megy még a, vagy fog menni még a Bökényföldi út - Cinkotai út - Simongát utca. Rózsa utca is benne van még ebben a felújítási tervben, tehát azért elég sok mindent sikerült elintézni. Elnézést, 23 másodpercnél hosszabb volt. Wéber Úr! A szeptember 1. az egy olyan határidő, ameddig benyújtani kell az építési engedélyt, vagy a bejelentési eljárást. Tehát nem megkapni az engedélyt, be kell nyújtani! De! Figyelni kell arra, hogy rendesen legyen benyújtva, mert csak abban az esetben számít még a régi szabályok szerint, ha a végén az lesz az eljárásnak az eredménye, hogy megkapja az engedélyt, jó? Ez egy viszonylag hosszú időszak. Eredeti terv nem ez volt. Eredeti terv az volt, hogy a lehető legrövidebb időn belül az önkormányzat képviselő-testülete bevezesse ezt a szabályt, tehát július 1-el. Bocsánat, július 20, vagy valami ilyesmi. Ezt azért terveztük, mert ugye konkrét javaslat és ebbe szerintem egyetértés volt, sőt biztos, a kerületi önkormányzatban, hogy a 3-4 lakásos beépítést, azt visszafogjuk, eltöröljük. Kicsit kitoltuk ezt a határidőt. Ez egy lehetőség, annak, aki nem olyan régen vásárolt ingatlant, hogy ezt megtegye. Fejlesztési terület, amit tetszett mondani, ugye ez az ilyen, cikkcakk alakú ott, Cinkotán, a Vidámvásár utcai telkek alatt, jól mondom? Erre ugyanazt tudom mondani, amit a Zsemlékes utcánál is mondtam, hogy ez egy lehetőség volt, 10 évig a tulajdonosoknak, hogy kezdeményezzék a különböző közművekkel való ellátást, például, amikor már volt erre lehetőség az önkormányzattal, mindjárt mondom, csak közbe itt a, az az, csak nem hallottam, amit a Miklós mond! Településrendezési szerződést kössön ugye, amibe lefekteti az önkormányzat, hogy mit vár el a tulajdonosoktól cserébe, hogy lakóövezetbe minősítse. Tehát erre volt 10 év lehetőség. Ezzel nem éltek a lakók! Tessék? 18, bocsánat, tehát ezzel nem éltek a lakók akkor. Én értem, hogy mostanában emelkedett meg a telkek értéke, meg ment föl a lakásépítés, de erről mi nem tehetünk. A főváros, meg ezt a területet visszább sorolta, ezt a potenciális fejlesztési területet, látva azt, hogy nem sikerült 18 év alatt ezt megoldani, elvette. Ha ezért kártérítést kell fizetni, a fővárosi önkormányzatnak kell fizetni. Én szívesen támogatom az Önök kérését ez ügyben, mert ugye ez volt a másik dolog, hogy jelezzük a fővárosnál, hogy itt van egy ilyen igény. Én arra kérném, hogy írjon nekem egy levelet, és azt a levelet, én egy másik levéllel együtt továbbítom a Szeneczey főpolgármester Úrnak, hogy itt van egy másik terület, nemcsak a Zsemlékes, hanem ez a terület is. Ami így történt. Szerintem az kivételes alkalom lehetett, hogy határidőben nem kapott választ az építhetőségtől, legalábbis merem remélni. De nem baj, Jegyző Úr itt van, fölírta, és gondolom, azért megnézi, hogy mi ezekkel a helyzet! Nem helyes, hogyha a határidőből kicsúszunk. Zárójelben jegyzem meg, ha jól emlékszem, most februártól már olyan szabály van, hogyha nem adunk határidőben választ, akkor elfogadottnak kell tekinteni a dolgot. Tehát ez lehet jó is, az Ön számára, meg rossz is az ön számára, de mindig vannak kiskapuk, úgyhogy nem mondom azt, hogy ez sikerülni fog. Farkas Koppány Úr, a Cica utcából. Szarvas, bocsánat! Rosszul írtam föl, elnézést! Pedig mondta is, hogy Szarvas, a Cicából! Bocsánat! Tényleg! Hogy az ellenzéki képviselők kevesebbet szerepelnek, a kerületi újságba, mint a kormánypártiak. Nagyon jól tetszik mondani, én mindig azt mondom, hogy itt senki nincs ellenzéken, mindenki kormányon van! Mindenkinek van lehetősége a kerületért dolgozni! Van, aki ezt érti, van, aki ezt nem! Ez egyéni izé, de szerintem, ha már itt tartunk, nem hiszem, hogy Dobré képviselőt többször látta az újságban, mint mondjuk Vajda képviselőt, vagy mondjuk Abonyi képviselőt, mint Szatmáry László képviselőt. Tehát ez, nem hiszem, hogy ebbe különbség lenne. Kiss Edit kutya-futtatóval kapcsolatban, figyelj! Akkor lassan mondom! Ígérem, hogy a 2019-es Jókai lakótelepi felújításnál, a most kijelölt kutya-futtatót, a Jókai utca részén be fogjuk keríteni, valami kutya-játékkal ellátjuk, hogy a kutyák jobban érezzék magukat, és ott lesz akkor a kutya-futtató. Így ezt kérted, ugye?

Köszönöm szépen! A zebrák kérdése, ugye a zebrák kérdése talán egy másíknál említettem, hogy ez nem úgy van, hogy kitaláljuk, hogy hova legyen. Ez egy engedélyezési eljárás, ott el kell mondani, és be kell bizonyítani, hogy miért van arra szükség. Minden ilyen lakossági kérést megvizsgálunk először nálunk a műszakiak. Ha azt gondolják, hogy van esélye annak, hogy ez jogos kérés, mert azért ott is van a Fővárosnál is szabályok, hogy milyen közel lehetnek egymáshoz a zebrák, hogy a forgalom azért folyamatosan tudjon menni. Bár mostanában az Újszász utcán, reggelente legalábbis elég nehéz a közlekedés. Tehát, hogy ezeket a szabályokat megnézzük, hogy itt, nálunk ez túlmegy-e a szitán! Ha igen, akkor majd fölterjesztjük, és akkor majd eldöntik, azok a szakemberek, akik szakmai alapon döntenek, hogy lehet-e oda vagy nem! A Zsenge utca 24-hez, a kutyaürülék tartót fölírtam magamnak. Majd Valahovits Szilvit megkérem, hogy akkor, amennyiben van még idén pénzünk, akkor gyorsan, oda dobjon ki egyet! A bekerített területet mondtam. Jó! Van-e még valakinek olyan kérdése, Wéber Úr harmadik körben. Tessék jönni!

WÉBER LÁSZLÓ

Csak az lenne a kérdésem!

KOVÁCS PÉTER

Ja, Bocsánat, erre nem válaszoltam! Mind a két szakaszt lezártuk. Több lakossági fórum volt, és mind a két szakaszt lezártuk. Most már csak egyetlen szakaszunk van, fölküldeni az állami főépítésznek, ő elmondja a véleményét és a végső döntést hozzuk meg. Egy dolog van még, amiben úgy döntött a Képviselő-testület, hogy vagy igen, vagy nem, illetve mind a két változatot elfogadta. Ez egy nem olyan régen lakóövezetbe vont terület, ott a Szilas-pataktól nem messze, Rákosszentmihályon, ott mind a két beépítést elfogadtuk. A lakókkal való település-fejlesztési megállapodás függvényében fog majd vagy így, vagy úgy eldőlni, de egyébként más változtatás már nem lesz ebben az izében, úgyhogy szeptember 1., az szerintem az elfogadott, ebben a kérdésben. Wéber Úr, még egy kérdés.

WÉBER LÁSZLÓ

Mikor volt az első lakossági fórum?

KOVÁCS PÉTER

Hát ezt majd Tóth Miklós Főépítész Úr megválaszolja Önnek, írásban, jó?! Ha további kérdésük nincs, de van! Hollai Úr, tessék, parancsolni!

HOLLAI GÁBOR

Ez nem is kérdés, csak, hogyha már meglettünk így szólítva, tudom, hogy 2019-ben problémát jelent, hogy vannak még olyan emberek, akik nem kormánypártiak, és esetleg fel merik venni egy másik pártnak a kitűzőjét, ezt direkt nem hoztam be pártpolitikát ide, úgyhogy nem tudom, hogy ezt mért kellett behozni ide a fórumra. Csak ezt szerettem volna mondani.

KOVÁCS PÉTER

Nagyon egyszerű erre a válasz, Hollai Úr, mert az, az öt ember, aki itt van, egy nagyon szép, lila talán, kitűzővel jelent meg, melyen a Momentum van. Tehát, hogyha pártpolitikát ide bárki behozott, azok Önök. Hisz nyugodtan jöhettek volna ez a kitűző nélkül is, tehát...

HOLLAI GÁBOR

Mi büszkék vagyunk arra.

KOVÁCS PÉTER

Én is büszke vagyok arra, sok mindenre, ettől még nem rakom ki a FIDESZ logót, ide magamra, de nem vagyunk egyformák. Nem vagyunk egyformák. Természetesen. Nagyon szépen köszönöm, hogy a mai nap eljöttek erre a közmeghallgatásra. Köszönöm a kérdéseket. Akinek még ígértünk írásbeli választ, az meg fogja kapni. A mai ülést berekeszttem.

kmf.



Ancsin László
jegyző



Kovács Péter
polgármester



Budapest, 2018. május 31.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

KÖZMEGHALLGATÁS

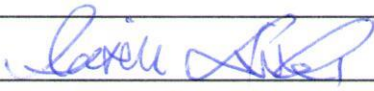
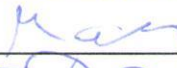
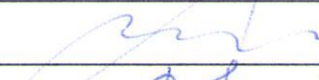
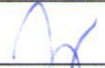
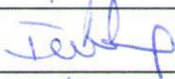
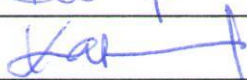
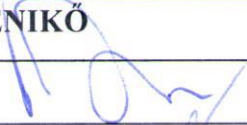
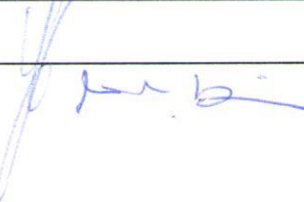
J E L E N L É T I Í V

	KOVÁCS PÉTER	
1./	SZATMÁRY LÁSZLÓ	
2./	HORVÁTH JÁNOS	
3./	GÁSPÁR JÓZSEF	
4./	DOBRE DÁNIEL	
5./	VINCZE ÁGNES	
6./	DR. KÖRNYEINÉ RÁTZ KATALIN	
7./	ANTALÓCZY CSABA BÉLA	
8./	DR. CSOMOR ERVIN	
10./	ÁCS ANIKÓ	
11./	KOVÁCS RAYMUND	
12./	SZÁSZ JÓZSEF	
	ABONYI JÁNOS	
	MIZSEI LÁSZLÓ	
	DR. SEBŐK LÁSZLÓ	
	VAJDA ZOLTÁN TAMÁS	
	VARGA ILONA	

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS

KÖZMEGHALLGATÁS

MEGHÍVOTTAK

ANCSIN LÁSZLÓ	
DR. ERDŐKÖZI GYÖRGY	
BARANYAI ZSOLT	
ERDŐSNÉ DR. KOCSIS HELGA	
SZABÓ TAMÁS	
SZITA ANDRÁSNE	
HUSZKA ANDREA	
JÁRMAY KATALIN	
FURDAN MÁRIA	
KATÁNE PERGEL ÁGNES	
DR. LUKÁCS TITANILLA	
NYÍRINÉ KOVÁCS ILDIKÓ	
PAPP ANDREA	
SCHWEIGERT CSABÁNE	
DR. HAJDUCSEK-LÁPOSI ENIKŐ	
TÓTH MIKLÓS	
WITTLINGER ZOLTÁN	

MÜLLER KIMONA

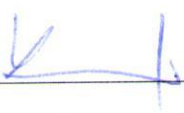
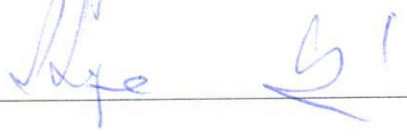
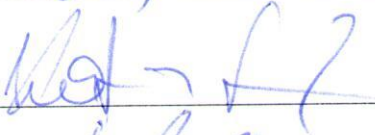
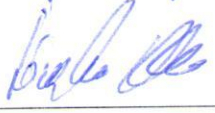
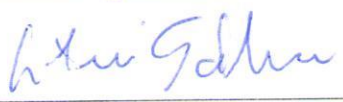
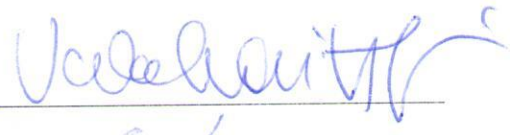
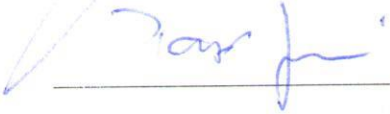
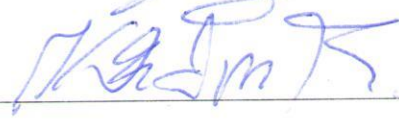
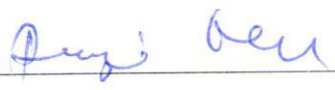
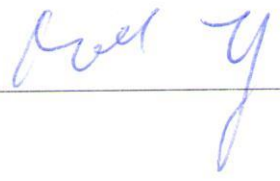
dr. Temesi Toldiáné

Budapest, 2018. május 31.

BUDAPEST FŐVÁROS XVI. KERÜLETI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ÜLÉSE

KÖZMEGHALLGATÁS

J E L E N L É T I Í V

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.

W. J. L.